

指紋學

指紋學術

武進董康

微觀

人

於

中華民國丁巳年

二月

楊濱



見微知著

中華民國十一年
四月李升培題



指紋學術再版序

人心之變詐百出譁張爲幻古今人殆不甚相遠所以古之個人識別法有用三代履歷者有用藉貫住址者然反證綦難有用像片者有較對筆跡者有書明長短肥瘦黑白者有載明有鬚無鬚者然皆爲一時之外表不能作永遠之依據所以作姦犯科者率多倖逃法網而莫可救藥惟指紋雖數千萬人無一同樣者歐西先達已歷若干人若干年講明而切究之民國改革以來內務部警官高等學校始設立指紋專科而創始者實爲夏君彙伯於民國九年秋季始招第一班百二十餘人又於民國十一年秋季添招第二班百二十餘人凡畢業者類能各有所得徒以人才不多所以政府不能通行全國按名分配以致習此術者心懶意灰不能有所鼓勵耳民國十二年夏邦驥忝掌警校與彙伯交日密深悉彙伯實能行其所學今年二班畢業所以又呈請內部添招第三班百二十餘人大抵一種學說發生不聚稠人廣

指紋學術再版序

衆而講求之則其勢力不厚勢力不厚則系統不立系統不立則信用不彰而坐而言者不能起而行以愚見觀之指紋法當爲司法界之重要學科凡法庭檢察裁判監獄其須用指紋之處甚多去年曾呈請內部轉咨司法部請其採用竟無答復耿耿此心不能不歎中國人之心理其發達之遲誠無可諱言也然但使人才多則勢力厚勢力厚則系統立系統立則信用彰將來必有相須爲命者將舉古之所謂三代履歷籍貫住址像片筆跡長短肥瘦黑白有鬚無鬚種種證據一切廢除而專重指紋之一日此天演公例優勝劣敗之自然趨勢特時機未至則無如之何耳然則製造此時機者舍學校奚從哉夏君蘇之六合人名全印始畢業於上海工業專門大學特設吳淞商船學校歷充要職旋奉警察總監吳君鏡潭之命派赴上海英工部局手印間專心研究指紋學術學成歸京仍供職警廳精心毅力歷蒙政府褒獎在案誠當今警界不可多得之才也今當指紋學術再版之時夏君請序於余余故樂得而書其原起如此民國第一甲子秋八月漢川劉邦驥驤達甫拜序

王序

夏子纍伯所著指紋學術既再版矣索序於予予烏知指紋哉夏子以予爲知指紋者似不能已於言雖然指紋功用之明礪早有定評又烏待予言第夏子之從事研究指紋也予實贊助之警校之有指紋專科也予昔曾主其謀予非能指紋也欲因指紋而神我警察之作用而已故予之於指紋謂非有因緣不可也而夏子擔任警校指紋專科主任教員畢業者實繁有徒是指紋實施之前途夏子之希望當必有什佰於予者則對於其指紋學術一書之刊行豈容已於言乎爰書此以歸之時中華民國十有三年秋節前三日江夏王揚濱序於京師廬之固學齋



王叙

是書爲夏君纍伯箸殫所積學表而鏤之蓋不甘愒日自損也指紋法術在它國已風靡在吾國爲啟字六年以前京師監獄第一頗亦采用甄佛斯諦克之所程溝而通之凡所陳績郅足初枕至編入課程則辱於吾校顧以時日敦迫殊尠實諗十年秋改設顯科涂徑雖隘冀以作育閱其效能禮羅夏君督而授之積日縈月略申厥緒身入寶山洞關底蒞暇日肇討鉤輒得失積有所獲不自矜詭期與宏碩一共商榷昔太冲作賦得句即疏構思十年始獲斷手乃郅門庭藩溷皆著紙筆茲編哀集亦得間即疏例也餘寒勒花戲門卻軌句集一二歸而報之句容王履康

術

學

紋

指

王

序



二

胡序

學之類無窮及其成功皆足以致用然而致用之迹就客觀上言有顯者焉亦有晦者焉顯者夫婦之愚可以與知人之願學也亦固其所若晦者則旨微辭隱漠然者比比矣惟超識之君子本特殊之見探獨到之奇而又不秘其所學期於晦者顯斯其難能可貴為何如耶則有如夏君彙伯之於指紋學是已夫指紋之爲學西人以其具有識別個人之功能自十八世紀以來已有多數學者從事研究而各國政府亦寢寢乎一律採用見之實施是其致用之迹早有其顯焉者在也以言吾國印箕斗以資識別或見於兵冊或見於讞牘或見於人事憑證來源非不甚古要之學者以爲小道官家以爲末例沿用至今視若等閒匪惟致用之迹晦殆并無學之可言也比者西風東漸學術日昌向之爲人漫不經意如指紋學者迫於致用上之所需遂亦不復見屈於學之類以外而爲學者視線集之矣夏君彙伯蓋研究此學較早之一人也茲以平日所得筆之於書行將付之手民公諸社會此其意之所在固爲發揮指紋學術使其致用之迹晦於前者而獲顯於後也若謬以其書傳其人自傳之心理測夏君亦淺之乎視夏君矣民國十一年四月武昌胡存忠

術

學

紋

指

胡

序



作

三

蒲序

自德國布爾景譯氏始創指紋辨識之說厥後學者輩出遂成一專門學科風行全歐者百餘年於此矣蓋社會狀態千別萬殊犯罪之情形亦千別萬殊欲防止犯罪勢不能不辨別犯罪人欲辨別犯罪人勢不能不略其同而取其異則指紋之辨尙已子產曰人心不同如其面焉然面之同者夥矣優孟之於孫叔敖虎賁之於蔡中郎皆同也況夫父子兄弟其聲音笑貌尤多酷肖者乎且人生由少而壯而老體貌每隨時而異遠遊之子積年而返里門雖骨肉且有不相識者理勢然也泰西學者審乎指紋之辨雖父子兄弟不相類歷年壯衰老而如一殆若造物者特於人身著一天然區別者焉於是考其同異蔚成專科藉補司法裁判所不及其所造於人類者爲如何乎曩者合肥吳公總監京師警察知斯學之重且要也爰資遣夏君彙伯赴滬習之期歲學成返京屬警官學校增設是科延夏君爲之導夏君旣出所學以概學子更薈最其平日所得成指紋學術一書問序於余余惟吾國曩者法獄必留指模於讞辭蓋亦知指紋之爲重要顧發明光大成爲專科學術者猶未之有聞殆以吾國人凡百行事祇問所當然而未嘗求其所以然者歟茲學頗精奧今讀是書

術

學

紋

指

蒲序

曠若發矇矣輒喜其足爲平亭之助也於是乎書
侯官蒲志中序



二

指

紋

學

術

羅序

吾國刑厝之術蓋有曰洗心曰革面者矣未有精研及指紋者也夫心大也指小也面顯也指紋微也先立乎其大則小者不能奪先著乎其顯則微者不能遁是以學子之言指紋甚稀孔子曰道之以德齊之以禮有恥且格史遷曰法令者治之具而非制治清濁之源皆識其大者顯者而遺其小且微者也莊子曰天地一指是齊物之論也曾子曰十手所指是慎獨之說也又皆與指紋之學術無關然則指紋學術於何有之有之自百年前德意志之布爾景譯氏始考布氏以拉丁文創指紋說爲九類條分縷析可謂不遺微小者矣厥後皮韋克氏郝智爾氏馥爾時氏葛爾登弗倫雪斯氏亨利愛德華氏溫德開密羅氏高特克烈氏白勒加波氏戴可能納愛倫異氏凡九人輩作朋興遂定爲一專門學科風行全歐焉歐之闔闔里閭間多以此代各種章記即國家之司法行政各官署靡不視爲重要之圖豈非以指紋迺識別個人獨一無二之良法耶或謂人藏其心不可測度故億萬人惟億萬心人面不同亦如其心故億萬人惟億萬面牧民者誠能洗其心革其面斯刑厝不用矣何以指紋識別爲哉抑知哲學家謂東海西海之人其心理無不同者生理學家謂父子兄

指

紋

學

術

弟之面貌多有同者且一人之面自少至老又屢異而不相同惟指紋則同胞罔不異始終罔不同研究斯學者因其小而大之因其微而顯之能使億萬心無遁情使億萬面無遁形夫然後犯罪者不敢再試其伎倆以倖免夫法網將毋刑期無刑之道不在託諸洗心革面之空言而在見諸指紋實際之深切著明者歟我國箕斗之名舊矣顧僅以之署案牘而未演之成科學無裨實用何足道哉六合夏彙伯君前受合肥吳公之知遣滬肄業洎學成返都閱歷簿領有年兼執教鞭爰著指紋學術一書問世予慨吾國人高談洗心革面之陳說守箕斗之舊例而故步自封也於其問序時書以遺之彙伯其從此進而無止焉則所謂刑厝之術者意在斯乎意在斯乎

中華民國十一年四月日渝江羅兆鳳序於都門之中心如一齋

平序

中國之折獄也重供外國之折獄也重證然口供未必皆確證據未可悉憑定讞者欲求一先事預防之法使之供不能妄言証不致作僞其惟指紋乎大抵指紋之用途關於執法者有二一則可以防再犯我國於初犯之徒原有刺字之制然而劓面削膚傷及肢體殘忍慘刻目不忍覩且使人一經刻畫即顯著其行爲而置人於不齒是不足養其廉恥於無形且反促成其奸宄之性而不可救藥自驗指紋之法出在法廳有案可稽儼如踏雪飛鴻早留爪印在犯者懷刑自慄由畏懼而生覺悟由覺悟而化善良自不致再踏故轍重入罪網使天下游手之莠民盡變爲安分之百姓熙皞之世不難再見此則指紋不可不講者一也一則可以防逃犯我國之緝逸犯也緝捕而已鄰封則協緝徒託空言出境則廣緝等於捉影是以命案尙破獲有時盜犯則緝拿無日推原其故一紙空文於事實毫無補益縱面貌有黑白之分身體有短長之別究之越境即免無可追尋於是倖逃法網者殆不知凡幾自驗指紋之法出則掌上螺紋儼如目覩設遇形迹可疑之人服色不同之輩按圖可索良莠立分縱令遠在海隅亦無復有遁逃之藪則罪人斯得雖欲求逍遙法外不可得矣