

B



凤凰文库·马克思主义研究系列

aiwujiao de youling



拜物教的幽灵

当代西方马克思主义社会批判的隐性逻辑

夏莹 著

本书为国家社会科学基金青年项目
拜物教理论研究：以鲍德里亚和齐泽克为



凤凰文库·马克思主义研究系列

invention de reading



拜物教的幽灵

当代西方马克思主义社会批判的隐性逻辑

夏莹 著

江苏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

拜物教的幽灵:当代西方马克思主义社会批判的隐性逻辑/夏莹著. —南京:江苏人民出版社,2013.12

(凤凰文库·马克思主义研究系列)

ISBN 978-7-214-11328-3

I. ①拜… II. ①夏… III. ①拜物教—研究②西方马克思主义—研究 IV. ①B933②B089.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 292154 号

书 名 拜物教的幽灵:当代西方马克思主义社会批判的隐性逻辑

著 者 夏 莹

责任编辑 戴亦梁

责任校对 汪意云

装帧设计 许文菲

出版发行 凤凰出版传媒股份有限公司

江苏人民出版社

出版社地址 南京市湖南路 1 号 A 楼,邮编:210009

出版社网址 <http://www.jspph.com>

<http://jspph.taobao.com>

经 销 凤凰出版传媒股份有限公司

照 排 江苏凤凰制版有限公司

印 刷 江苏凤凰新华印务有限公司

开 本 652 毫米×960 毫米 1/16

印 张 18.25 插页 4

字 数 244 千字

版 次 2014 年 1 月第 1 版 2014 年 1 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978-7-214-11328-3

定 价 27.00 元

(江苏人民出版社图书凡印装错误可向承印厂调换)

出版说明

要支撑起一个强大的现代化国家,除了经济、政治、社会、制度等力量之外,还需要先进的、强有力的文化力量。凤凰文库的出版宗旨是:忠实记载当代国内外尤其是中国改革开放以来的学术、思想和理论成果,促进中外文化的交流,为推动我国先进文化建设和中国特色社会主义建设,提供丰富的实践总结、珍贵的价值理念、有益的学术参考和创新的思想理论资源。

凤凰文库将致力于人类文化的高端和前沿,放眼世界,具有全球胸怀和国际视野。经济全球化的背后是不同文化的冲撞与交融,是不同思想的激荡与扬弃,是不同文明的竞争和共存。从历史进化的角度来看,交融、扬弃、共存是大趋势,一个民族、一个国家总是在坚持自我特质的同时,向其他民族、其他国家吸取异质文化的养分,从而与时俱进,发展壮大。文库将积极采撷当今世界优秀文化成果,成为中外文化交流的桥梁。

凤凰文库将致力于中国特色社会主义和现代化的建设,面向全国,具有时代精神和中国气派。中国工业化、城市化、市场化、国际化的背后是国民素质的现代化,是现代文明的培育,是先进文化的发

展。在建设中国特色社会主义的伟大进程中,中华民族必将展示新的实践,产生新的经验,形成新的学术、思想和理论成果。文库将展现中国现代化的新实践和新总结,成为中国学术界、思想界和理论界创新平台。

凤凰文库的基本特征是:围绕建设中国特色社会主义,实现社会主义现代化这个中心,立足传播新知识,介绍新思潮,树立新观念,建设新学科,着力出版当代国内外社会科学、人文学科的最新成果,同时也注重推出以新的形式、新的观念呈现我国传统思想文化和历史的优秀作品,从而把引进吸收和自主创新结合起来,并促进优秀传统文化的现代转型。

凤凰文库努力实现知识学术传播和思想理论创新的融合,以若干主题系列的形式呈现,并且是一个开放式的结构。它将围绕马克思主义研究及其中国化、政治学、哲学、宗教、人文与社会、海外中国研究、当代思想前沿、教育理论、艺术理论等领域设计规划主题系列,并不断在内容上加以充实;同时,文库还将围绕社会科学、人文学科、科学文化领域的新问题、新动向,分批设计规划出新的主题系列,增强文库思想的活力和学术的丰富性。

从中国由农业文明向工业文明转型、由传统社会走向现代社会这样一个大视角出发,从中国现代化在世界现代化浪潮中的独特性出发,中国已经并将更加鲜明地表现自己特有的实践、经验和路径,形成独特的学术和创新的思想、理论,这是我们出版凤凰文库的信心之所在。因此,我们相信,在全国学术界、思想界、理论界的支持和参与下,在广大读者的帮助和关心下,凤凰文库一定会成为深为社会各界欢迎的大型丛书,在中国经济建设、政治建设、文化建设、社会建设中,实现凤凰出版人的历史责任和使命。

作者的话

当下的西方马克思主义研究正在经历一个以人物研究为中心向以问题研究为中心的转变过程中。本书中我用拜物教的问题域将当代西方马克思主义当中的两个人物，鲍德里亚与齐泽克，并连带着早期的卢卡奇与本雅明的诸多核心思想加以连接，或可视为西方马克思主义研究方法这种转变的一种尝试。但这种尝试是否成功，我却没有十足的把握。但不管怎样，总要踏出关键的第一步。

我一直在言说他人的理论，从马克思到当代西方马克思主义的诸位思想家。将他们的思想用拜物教理论串联起来，并不是本书的核心目的，却显然占据了太多的理论空间。但我想，对于原文本的解读，总是我们在此基础上继续前进的基本前提。于是姑且放纵理论的思路信马由缰地跨越了马克思的时代与我们今天的时代。

这是两个不同的时代，又有着十分相似的历史前件：启蒙精神的导引，工业革命的爆发，资本主义时代的到来及其蔓延。诸多思想家已经指出了他们之间所存在的共谋关系，由此引发了对理性问题的普遍质疑。启蒙出现了问题。这在马克思的时代就已经暴露出来，却实际上并没有引发马克思及其同代人的真正关注——尽管作为哲

学家的马克思确实已经触及了对理性自身的反省,但显然这种反省由于固守在黑格尔辩证法的藩篱当中,自然无法真正走出理性的“否定辩证法”。由此,马克思与黑格尔一样,在讨论矛盾的时候将矛盾看作是发展的内在动力。虽然在黑格尔那里,这种发展被视为“理性”的发展,在马克思那里则被视为“社会”的发展,但不管怎样,矛盾所推动的“发展”却是不可忽视的一个基本倾向。对此本雅明在其《历史哲学论纲》当中已经给予了批判。本雅明对线性历史观以及由此带来的进步假设都给予了隐喻式的批判。虽然他本人也主张一种弥赛亚式的救赎,却总是强调这种救赎所包含的开放性和当下性。这意味着本雅明式的救赎不是预先设计的,未来包含着多种可能性,并且救赎也并非需要等待一个契机,任何一个当下的契机都可能成为一个意象,在其自身的辩证运动中自我救赎。

对马克思社会批判理论当中的理性主义思维展开批判的思想家显然不止本雅明。几乎所有的当代西方马克思主义者,包括我们在本书中给予详尽关注的鲍德里亚与齐泽克,当然也包括那些略带提及的拉克劳与墨菲,甚至早期的卢卡奇与葛兰西,这些人都对于马克思以经济决定论为特质的历史唯物主义作出了或谨慎或直言不讳的批判。既然这样一种批判近乎成为了当代西方马克思主义的一个共识,那么我们的问题就只能是,马克思的历史唯物主义与理性的关系究竟是怎样的?这一关系又在何种意义上左右了我们所关注的拜物教理论本身?对于后一问题的回答或许能够同时为我们提供另一个重要问题的答案:为什么拜物教总是当代西方马克思主义思想研究中无法逃避的一种批判方法,一个有效的切入点?

谈论马克思的历史唯物主义与理性的关系,在某种意义上就是谈论马克思与黑格尔哲学的关系。在本书中,我对于马克思哲学革命的解读具有显而易见的黑格尔的底色:特别详尽地阐发了早期马克思的“社会”概念及其颠倒观念与黑格尔思想中的“精神”(Geist)概

念之间的对应关系,来说明马克思关于“社会现实”的界定。这种说明,对于全面考察马克思的历史唯物主义与黑格尔哲学的关系显然是片面的。因为它所涉及的文本全部来源于青年马克思的《1844年经济学哲学手稿》与青年黑格尔的《精神现象学》。而在马克思的整个思想当中,我们不能忽略的,尤其对于我们的拜物教研究来说更不能忽略的,是其晚期在《资本论》中的相关论述。在其中,马克思对于黑格尔哲学的借鉴则更多地来自于《逻辑学》。这一点正如施密特在《历史与结构》当中所指出的那样:

在晚年马克思的思想中,显然至少体现在《大纲》中,我们要思考的是马克思对黑格尔,特别是对黑格尔《逻辑学》的第二次借用。这部著作对马克思19世纪50年代和19世纪60年代的政治经济学分析来说是很重要的,同样,从《精神现象学》中借鉴的劳动范畴对他在19世纪40年代的“自我理解”来说也是很重要的。^①

当然这种指认绝不仅局限于施密特。马克思本人就其政治经济学的研究方法的相关论述,列宁在《哲学笔记》中对于黑格尔逻辑学与马克思思想的密切关联所给出的说明,都可视为是对这一问题的各色论证。但问题在于,马克思究竟在什么意义上借鉴了黑格尔,却仍是复杂而敏感的问题。特别是将其与“理性”勾连起来,似乎有些问题就变得模糊起来。

理性作为启蒙精神的核心,成为康德、费希特、谢林与黑格尔哲学传统中的一个核心观念。康德以捍卫理性的权威性为旨归的批判哲学的构造,吹响了这场哲学运动的号角。显然黑格尔不过是这场

① Alfred Schmidt, *History and structure: An essay on Hegelian-Marxist and structuralist theories of history*, Trans. Jeffrey Herf, Cambridge, Mass., and London: MIT Press, 1981, p. 61.

运动中最为出色的代表,因为理性传统传承到黑格尔手中的时候已经臻于完善,这种完善性表现在黑格尔终于将康德推出理性视野之外的“物自体”重新纳入到了人类理性可以认知的范围之内。并且这种纳入并非如费希特那般囿于“自我”的循环当中,也并没有如谢林那样将其归入到自然精神当中,成为直觉的牺牲品。相反,通过黑格尔特有的概念的自我运转,理性让物自体变成了一种客观精神的显现。由此,客观的感性世界不是外在于精神之外的一个独立世界,而是精神显现自身的一种途径。这是黑格尔的“现象学”的研究方法。

这种“现象学”给予社会现实一种目的性,这也成为了所有黑格尔哲学的批判者最津津乐道的一点。社会现实本身成为了观念的产物、概念运转的显现。如果承认这一点,那么不仅社会现实失去了“客观性”,拥有主观意识的人也失去了其活动的意义。理性如同一只看不见的手操控着社会现实的方向,并由是成为解释历史的一种模式。而在这种合“理性”的解释模式当中,只有历史内在的规律性是真实存在的,并能够被人所把握。马克思的历史唯物主义在当代西方马克思主义的研究视域中就成为了这种理性历史观的代表,并也由此遭到了诟病。鲍德里亚在《生产之镜》当中将这种历史唯物主义称为“历史中的欧几里得几何学”,拉克劳也将这种附带着经济决定论的历史观视为本质主义的最后堡垒。历史的规律性成为了理性精神在历史当中的显现,而马克思哲学所强调的历史唯物主义也由此成为带有黑格尔色彩的理性哲学的一种延续。

在我看来,将马克思的历史唯物主义简单地等同于历史规律的发现,并最终将其归结为历史内在理性秩序的构建,应该看作是对马克思历史唯物主义核心精神的最大误解。这样的误解不仅导致了理论上的教条主义,例如为马克思哲学构造一个“五阶段”抑或“三阶段”的历史发展模型,更为严重的是在实践中导致一种所谓“寂静主义”的革命态度,它所意指的是第二国际以来的马克思主义者所持有

的等待革命的实践行为，并由此最终断送了第二国际的历史使命。而这一理论和实践上的困境也正是激发西方马克思主义哲学的主要原因。

然而在我看来，马克思的历史唯物主义作为一种哲学思想，其理论的重心却并非历史规律。它更多地意指着人的现实活动作为理论与现实的融合点所构筑的理解世界的方式。这是一种理论切入社会现实的方式，是马克思从黑格尔那里所得到的一种思想传承。但与黑格尔不同的是，马克思用理论所把握的社会现实并没有最终在绝对精神那里找到归宿，也因此没有将自身最终归入主观观念的藩篱当中，而是驻留于黑格尔所谓的“精神”内涵当中，意指着意识与现实之间的共在（社会现实的基本内涵）。从这一意义上说，历史唯物主义从来不是一种简单的唯物主义，它在试图触及“社会现实”的时候，超越了唯物主义与唯心主义的简单分裂。

在此，我们需要强调的一点是，马克思的这种“超越”对于整个德国古典哲学来说并不陌生。这或者可视为自康德以来无法逃避的一种哲学宿命：对于康德来说，对理性的划界就是从否定性的意义上彰显了“超越”物质与精神、实体与主体、客观与主观简单对立的必要性。只不过康德是对所有主观之外的认知不予讨论罢了。这是以逃避的方式来解决问题，这是德国古典哲学不能容忍的事实。只是在康德的否定当中，后来者看到了问题的严重性，理性在康德的逃避当中发现自己越来越不能逃避“现象世界”的存在。如何将康德认为无法言说的“物自体”重新言说出来成为了问题，从而构成了德国古典哲学中一个特殊的核心论题。存在与意识的统一性的问题。而费希特与谢林的工作无非就是在同一性哲学的前提下来讨论“存在”与“意识”之间该如何统一的问题。只不过两者的方向有了不同，海涅在其《论德国宗教和哲学的历史》当中对此给予了清晰的论述：

费希特通过精神的操作到达了现象世界,从思想创造了自然,从观念创造了现实;谢林先生则相反,他虽然从同样的原则出发,现象世界却变成了纯粹的观念,自然变成思维,实在的东西变成理想的东西。因此,费希特的方向和谢林的方向在某种程度上是互相补充的。(由此当时的)哲学可以分解成两个部分:在第一部分中人们可以指出,自然如何从观念变成现象;在另一部分中人们可以指出,自然如何自己溶解为纯粹的观念。所以哲学可以分解为先验的唯心主义和自然哲学。^①

显然如果没有费希特严密的关于自我的推理,没有谢林虽充满直觉主义色彩但异常坚定的同一性预设,黑格尔的哲学是无法想象的。尽管他们的哲学本身常常成为黑格尔思想所批判的对象,但黑格尔显然是两者思想的集大成者。

经历了费希特和谢林思想洗礼的黑格尔注定不会再陷入到先验唯心主义或者自然哲学当中的任何一方。因此诞生了黑格尔那说不尽的 Geist 的内涵。这是一个只有在理性完全趋于成熟之后才能够真正产生的概念。因为它代表着精神与现象世界的融合,同时还拒绝其中的任何一方对另一方的吞并。但或许我们需要提请注意的是,这里的 Geist 是还没有变成“绝对精神”之前的 Geist,因此也成为了青年黑格尔与老年黑格尔理论出现分歧的关键点所在。绝对精神在其“绝对”的意义上恰好抹杀了 Geist 当中精神与现象世界之间的共在性,并试图最终让精神再次统摄现象世界。青年黑格尔对 Geist 的讨论与老年黑格尔对于绝对精神的热衷,最终导致了激进的黑格尔与保守的黑格尔的对峙。因为在某种意义上说,Geist 在理论上超越了先验的唯心主义与自然哲学,但绝对精神总带有着向主观主义唯心论回归的危险。

① [德]海涅:《论德国宗教和哲学的历史》,海安译,商务印书馆 1974 年版,第 138 页。

青年马克思隶属于青年黑格尔派,是由马克思对黑格尔的独特继承所决定的。青年马克思是激进的,他对黑格尔的理解来自于强调自我意识的鲍威尔。这样一个继承的脉络是不应被我们忽视的。这一点特别体现在其博士论文中对伊壁鸠鲁和德谟克利特原子论的比较当中。在其中,所谓的原子的自由偏斜所引起的马克思的兴趣值得我们关注。这是一个凸显自我意识的理论倾向。在其中包含着一种理论的躁动。从这样一个理论源头出发,马克思不可能将历史的规律性作为其哲学理论的核心精神,因为这种规律性从根本上构成了对自我意识的限制。而在我看来,马克思在黑格尔的哲学当中所看到的革命性也只能源于这种自我意识的运动。所以,在随后的《1844年经济学哲学手稿》中,马克思所批判的黑格尔哲学是有所取舍的。他所“舍”的是作为无对的“绝对”,即马克思认为的“非对象性的存在即非存在物”。这种批判所拒斥的就是对所谓理性内在力量所导致的逻辑的终结,它在某种意义上必然也可能成为对“规律”的一种隐性批判。而与此同时,被马克思所“取”的,却正是那未变成成为绝对精神的 Geist 的内涵。这一点表现于他对于劳动与辩证法观念的关注。

黑格尔的劳动,对于马克思来说最具启发意义的就是它所包含的“对象化”。它是“精神”外化过程的一种表达。在某种意义上说,劳动是精神显现其所包含的“共在性”的一种途径。在其中,主观观念找到了触及现象世界的切入点。而与此同时,现象世界也没有仅仅变成主观观念的一种显现。特别是当马克思让黑格尔的劳动脱离了纯粹主观性的内涵,将其视为是现实的人的一种活动之后,劳动所包含的这种“精神性”才得以真正显现出来。马克思的批判是其固有哲学倾向的必然结果:对自我意识的推崇,决定了马克思对于精神概念本身的继承,正如在本书中已经指出的那样,这种继承在去除了其唯心主义的外壳之后,变成了马克思所热衷的“社会”观念。同样,源于

对自我意识的推崇,马克思的历史唯物主义就不能被视为是理性主义的,以历史规律为研究对象的一种哲学思想。在其哲学本性上,马克思的历史唯物主义或可视为德国哲学传统中统一性哲学的另一种阐释方式——以人的现实的活动为切入点来解决实体与主体、本质与现象之间的恒久对立。这种对立的最终融合,在我看来,对于马克思来说就是他的理论所意指的那个“社会现实”本身。

从这一意义上说,马克思的历史唯物主义与理性甚或理性主义之间的关系是复杂的。这也使得对马克思的解读注定是多样化的。推崇理性与反对理性的思想家都可以在其中找到自己的理论证据。这正是马克思之后的马克思主义者们所呈现的样态。如果说那些第二国际的理论家们发展并捍卫了马克思的历史规律说,那么当代西方马克思主义者们则在“批判”理论上做文章。不仅发现了启蒙(也就是理性)的负面影响,甚而从马克思思想中找到了对权力及其附带的宏大叙述的批判(如福柯所理解的马克思)。同样一个马克思却有着不同的面孔。这并非是马克思自身的矛盾,而是我们如何看待和理解马克思的问题。

在我看来,西方马克思主义对马克思的解读最为可取之处就在于其不是将马克思看作一种体系化的理论形态,而更多的是将其视为一种批判理论。这种批判虽然带有着理性的自我反省的色彩,却显然为突破理性思维的束缚找到了一种路径。特别是马克思极为强烈的现实感,更是使其思想让许多现代的与后现代的思想家无法回避的主要原因。任何试图用思想来触及现实,并希求自身的理论能够触动社会现实的思想家无疑都需要借鉴马克思的思考方法,沿着他曾经走过的理论路径来展开自身的批判。从这一点上说,西方马克思主义者们更为切近于马克思思想的精神:批判性与现实性。而本书所关注的拜物教理论的展开及其作为一种批判方法在西方马克思主义思想中的延续,就是这种继承的一种显现方式。

凤凰文库书目

一、马克思主义研究系列

- 《走进马克思》 孙伯锬 张一兵 主编
《回到马克思:经济学语境中的哲学话语》 张一兵 著
《当代视野中的马克思》 任平 著
《回到列宁:关于“哲学笔记”的一种后文本学解读》 张一兵 著
《回到恩格斯:文本、理论和解读政治学》 胡大平 著
《国外毛泽东学研究》 尚庆飞 著
《重释历史唯物主义》 段忠桥 著
《资本主义理解史》(6卷) 张一兵 主编
《阶级、文化与民族传统:爱德华·P. 汤普森的历史唯物主义思想研究》 张亮 著
《形而上学的批判与拯救》 谢永康 著
《21 世纪的马克思主义哲学创新:马克思主义哲学中国化与中国化马克思主义哲学》
李景源 主编
《科学发展观与和谐社会建设》 李景源 吴元梁 主编
《科学发展观:现代性与哲学视域》 姜建成 著
《西方左翼论当代西方社会结构的演变》 周穗明 王玫 等著
《历史唯物主义的政治哲学向度》 张文喜 著
《信息时代的社会历史观》 孙伟平 著
《从斯密到马克思:经济哲学方法的历史性阐释》 唐正东 著
《构建和谐社会的政治哲学阐释》 欧阳英 著
《正义之后:马克思恩格斯正义观研究》 王广 著
《后马克思主义思想史》 [英]斯图亚特·西姆 著 吕增奎 陈红 译
《后马克思主义与文化研究:理论、政治与介入》 [英]保罗·鲍曼 著 黄晓武 译
《市民社会的乌托邦:马克思主义的社会历史哲学阐释》 王浩斌 著
《唯物史观与人的发展理论》 陈新夏 著
《西方马克思主义与苏联:1917 年以来的批评理论和争论概览》 [荷]马歇尔·范·林登 著
周穗明 译 翁寒松 校
《物与无:物化逻辑与虚无主义》 刘森林 著

二、政治学前沿系列

- 《公共性的再生产:多中心治理的合作机制建构》 孔繁斌 著
《合法性的争夺:政治记忆的多重刻写》 王海洲 著
《民主的不满:美国在寻求一种公共哲学》 [美]迈克尔·桑德尔 著 曾纪茂 译
《权力:一种激进的观点》 [英]斯蒂芬·卢克斯 著 彭斌 译
《正义与非正义战争:通过历史实例的道德论证》 [美]迈克尔·沃尔泽 著 任辉献 译
《自由主义与现代社会》 [英]理查德·贝拉米 著 毛兴贵 等译
《左与右:政治区分的意义》 [意]诺贝托·博比奥 著 陈高华 译
《自由主义中立性及其批评者》 [美]布鲁斯·阿克曼 等著 应奇 编
《公民身份与社会阶级》 [英]T. H. 马歇尔 等著 郭忠华 刘训练 编
《当代社会契约论》 [美]约翰·罗尔斯 等著 包利民 编

《马克思与诺齐克之间》 [英]G. A. 柯亨 等著 吕增奎 编

《美德伦理与道德要求》 [英]欧若拉·奥尼尔 等著 徐向东 编

《宪政与民主》 [英]约瑟夫·拉兹 等著 佟德志 编

《自由多元主义的实践》 [美]威廉·盖尔斯敦 著 佟德志 苏宝俊 译

《国家与市场:全球经济的兴起》 [美]赫尔曼·M. 施瓦茨 著 徐佳 译

《税收政治学:一种比较的视角》 [美]盖伊·彼得斯 著 郭为桂 黄宁莺 译

《控制国家:从古希腊至今的宪政史》 [美]斯科特·戈登 著 应奇 陈丽微 孟军 李勇 译

《社会正义原则》 [英]戴维·米勒 著 应奇 译

《现代政治意识形态》 [澳]安德鲁·文森特 著 袁久红 译

《新社会主义》 [加拿大]艾伦·伍德 著 尚庆飞 译

《政治的回归》 [英]尚塔尔·墨菲 著 王恒 臧佩洪 译

《自由多元主义》 [美]威廉·盖尔斯敦 著 佟德志 庞金友 译

《政治哲学导论》 [英]亚当·斯威夫特 著 余江涛 译

《重新思考自由主义》 [英]理查德·贝拉米 著 王萍 傅广生 周春鹏 译

《自由主义的两张面孔》 [英]约翰·格雷 著 顾爱彬 李瑞华 译

《自由主义与价值多元论》 [英]乔治·克劳德 著 应奇 译

《帝国:全球化的政治秩序》 [美]迈克尔·哈特 [意]安东尼奥·奈格里 著 杨建国 范一亭 译

《反对自由主义》 [美]约翰·凯克斯 著 应奇 译

《政治思想导读》 [英]彼得·斯特克 大卫·韦戈尔 著 舒小昀 李霞 赵勇 译

《现代欧洲战争与社会变迁:大转型再探》 [英]桑德拉·哈尔珀琳 著 唐皇凤 武小凯 译

《道德原则与政治义务》 [美]约翰·西蒙斯 著 郭为桂 李艳丽 译

《政治经济学理论》 [美]詹姆斯·卡波拉索 戴维·莱文 著 刘骥 等译

《民主国家的自主性》 [英]埃里克·A. 诺德林格 著 孙荣飞 等译

《强社会与弱国家:第三世界的国家社会关系及国家能力》 [英]乔·米格德尔 著 张长东 译

《驾驭经济:英国与法国国家干预的政治学》 [美]彼得·霍尔 著 刘骥 刘娟凤 叶静 译

《社会契约论》 [英]迈克尔·莱斯诺夫 著 刘训练 等译

《共和主义:一种关于自由与政府的理论》 [澳]菲利普·佩蒂特 著 刘训练 译

《至上的美德:平等的理论与实践》 [美]罗纳德·德沃金 著 冯克利 译

《原则问题》 [美]罗纳德·德沃金 著 张国清 译

《社会正义论》 [英]布莱恩·巴利 著 曹海军 译

《马克思与西方政治思想传统》 [美]汉娜·阿伦特 著 孙传钊 译

《作为公道的正义》 [英]布莱恩·巴利 著 曹海军 允春喜 译

《古今自由主义》 [美]列奥·施特劳斯 著 马志娟 译

《公平原则与政治义务》 [美]乔治·格劳斯科 著 毛贵兴 译

《谁统治:一个美国城市的民主和权力》 [美]罗伯特·A. 达尔 著 范春辉 等译

《伦理精神》 张康之 著

《人权与帝国:世界主义的政治哲学》 [英]科斯塔斯·杜兹纳 著 辛亨复 译

《阐释和社会批判》 [美]迈克尔·沃尔泽 著 任辉献 段鸣玉 译

《全球时代的民族国家:吉登斯讲演录》 [英]安东尼·吉登斯 著 郭忠华 编

《当代政治哲学名著导读》 应奇 主编

《拉克劳与墨菲:激进民主想象》 [美]安娜·M. 史密斯 著 付琼 译

《英国新左派思想家》 张亮 编

《第一代英国新左派》 [英]迈克尔·肯尼 著 李永新 陈剑 译

《转向帝国:英法帝国自由主义的兴起》 [美]珍妮弗·皮茨 著 金毅 许鸿艳 译
 《论战争》 [美]迈克尔·沃尔泽 著 任辉献 段鸣玉 译
 《现代性的谱系》 张凤阳 著
 《近代中国民主观念之生成与流变:一项观念史的考察》 阎小波 著
 《阿伦特与现代性的挑战》 [美]塞瑞娜·潘琳 著 张云龙 译
 《政治人:政治的社会基础》 [美]西摩·马丁·李普塞特 著 郭为桂 林娜 译
 《社会中的国家:国家与社会如何相互改变与相互构成》 [美]乔尔·S.米格代尔 著 李杨 郭一聪 译 张长东 校
 《伦理、文化与社会主义:英国新左派早期思想读本》 张亮 熊婴 编

三、纯粹哲学系列

《哲学作为创造性的智慧:叶秀山西方哲学论集(1998—2002)》 叶秀山 著
 《真理与自由:康德哲学的存在论阐释》 黄裕生 著
 《走向精神科学之路:狄尔泰哲学思想研究》 谢地坤 著
 《从胡塞尔到德里达》 尚杰 著
 《海德格尔与存在论历史的解构:〈现象学的基本问题〉引论》 宋继杰 著
 《康德的信仰:康德的自由、自然和上帝理念批判》 赵广明 著
 《宗教与哲学的相遇:奥古斯丁与托马斯·阿奎那的基督教哲学研究》 黄裕生 著
 《理念与神:柏拉图的理念思想及其神学意义》 赵广明 著
 《时间性:自身与他者——从胡塞尔、海德格尔到列维纳斯》 王恒 著
 《意志及其解脱之路:叔本华哲学思想研究》 黄文前 著
 《真理之光:费希特与海德格尔论 SEIN》 李文堂 著
 《归隐之路:20 世纪法国哲学的踪迹》 尚杰 著
 《胡塞尔直观概念的起源:以意向性为线索的早期文本研究》 陈志远 著
 《幽灵之舞:德里达与现象学》 方向红 著
 《形而上学与社会希望:罗蒂哲学研究》 陈亚军 著
 《福柯的主体解构之旅:从知识考古学到“人之死”》 刘永谋 著
 《中西智慧的贯通:叶秀山中国哲学文化论集》 叶秀山 著
 《学与思的轮回:叶秀山 2003—2007 年最新论文集》 叶秀山 著
 《返回爱与自由的生活世界:纯粹民间文学关键词的哲学阐释》 户晓辉 著
 《心的秩序:一种现象学心学研究的可能性》 倪梁康 著
 《生命与信仰:克尔凯郭尔假名写作时期基督教哲学思想研究》 王齐 著
 《时间与永恒:论海德格尔哲学中的时间问题》 黄裕生 著
 《道路之思:海德格尔的“存在论差异”思想》 张柯 著
 《启蒙与自由:叶秀山论康德》 叶秀山 著
 《自由、心灵与时间:奥古斯丁心灵转向问题的文本学研究》 张荣 著
 《回归原创之思:“象思维”视野下的中国智慧》 王树人 著

四、宗教研究系列

《汉译佛教经典哲学研究》(上下卷) 杜继文 著
 《中国佛教通史》(15 卷) 赖永海 主编
 《中国禅宗通史》 杜继文 魏道儒 著
 《佛教史》 杜继文 主编

《道教史》 卿希泰 唐大潮 著
 《基督教史》 王美秀 段琦 等著
 《伊斯兰教史》 金宜久 主编
 《中国律宗通史》 王建光 著
 《中国唯识宗通史》 杨维中 著
 《中国净土宗通史》 陈扬炯 著
 《中国天台宗通史》 潘桂明 吴忠伟 著
 《中国三论宗通史》 董群 著
 《中国华严宗通史》 魏道儒 著
 《中国佛教思想史稿》(3卷) 潘桂明 著
 《禅与老庄》 徐小跃 著
 《中国佛性论》 赖永海 著
 《禅宗早期思想的形成与发展》 洪修平 著
 《基督教思想史》 [美]胡斯都·L. 冈察雷斯 著 陈泽民 孙汉书 司徒桐 莫如喜 陆俊杰 译
 《圣经历史哲学》(上下卷) 赵敦华 著
 《禅宗早期思想的形成与发展》 洪修平 著
 《如来藏与中国佛教》 杨维中 著

五、人文与社会系列

《环境与历史:美国和非驯化自然的比较》 [美]威廉·贝纳特 彼得·科茨 著 包茂红 译
 《阿伦特为什么重要》 [美]伊丽莎白·扬-布鲁尔 著 刘北成 刘小鸥 译
 《现代性的哲学话语》 [德]于尔根·哈贝马斯 著 曹卫东 等译
 《追寻美德:伦理理论研究》 [美]A. 麦金太尔 著 宋继杰 译
 《现代社会中的法律》 [美]R. M. 昂格尔 著 吴玉章 周汉华 译
 《知识分子与大众:文学知识界的傲慢与偏见,1880—1939》 [英]约翰·凯里 著 吴庆宏 译
 《自我的根源:现代认同的形成》 [加拿大]查尔斯·泰勒 著 韩震 等译
 《社会行动的结构》 [美]塔尔科特·帕森斯 著 张明德 夏遇南 彭刚 译
 《文化的解释》 [美]克利福德·格尔茨 著 韩莉 译
 《以色列与启示:秩序与历史(卷1)》 [美]埃里克·沃格林 著 霍伟岸 叶颖 译
 《城邦的世界:秩序与历史(卷2)》 [美]埃里克·沃格林 著 陈周旺 译
 《战争与和平的权利:从格劳秀斯到康德的政治思想与国际秩序》 [美]理查德·塔克 著 罗炯 等译
 《人类与自然世界:1500—1800年间英国观念的变化》 [英]基思·托马斯 著 宋丽丽 译
 《男性气概》 [美]哈维·C. 曼斯菲尔德 著 刘玮 译
 《黑格尔》 [加拿大]查尔斯·泰勒 著 张国清 朱进东 译
 《社会理论和社会结构》 [美]罗伯特·K. 默顿 著 唐少杰 齐心 等译
 《个体的社会》 [德]诺贝特·埃利亚斯 著 翟三江 陆兴华 译
 《象征交换与死亡》 [法]让·波德里亚 著 车槿山 译
 《实践感》 [法]皮埃尔·布迪厄 著 蒋梓骅 译
 《关于马基雅维里的思考》 [美]利奥·施特劳斯 著 申彤 译
 《正义诸领域:为多元主义与平等一辩》 [美]迈克尔·沃尔泽 著 褚松燕 译
 《传统的发明》 [英]E. 霍布斯鲍姆 T. 兰格 著 顾杭 庞冠群 译
 《元史学:十九世纪欧洲的历史想象》 [美]海登·怀特 著 陈新 译