

当代马克思主义

• 理论创新与探索 •

DANGDAI MAKESIZHUYI
LILUN CHUANGXIN YU TANSUO

龚 平 主 编



西南交通大学出版社
[Http://press.swjtu.edu.cn](http://press.swjtu.edu.cn)

西华师范大学学科建设费资助出版

当代马克思主义理论创新与探索

龚 平 主 编

西南交通大学出版社

· 成 都 ·

图书在版编目 (C I P) 数据

当代马克思主义理论创新与探索 / 龚平主编. —成都: 西南交通大学出版社, 2012.12
ISBN 978-7-5643-2100-0

I. ①当… II. ①龚… III. ①马克思主义—发展—中国—文集 IV. ①D61-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 297733 号

当代马克思主义理论创新与探索

龚平 主编

责任编辑	郭发仔
特邀编辑	邱一平
封面设计	墨创文化
出版发行	西南交通大学出版社 (成都二环路北一段 111 号)
发行部电话	028-87600564 028-87600533
邮政编码	610031
网 址	http://press.swjtu.edu.cn
印 刷	成都蓉军广告印务有限责任公司
成品尺寸	170 mm × 230 mm
印 张	20.375
字 数	366 千字
版 次	2012 年 12 月第 1 版
印 次	2012 年 12 月第 1 次
书 号	ISBN 978-7-5643-2100-0
定 价	45.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

目 录

马克思主义理论学科建设研究

论马克思主义理论学科的学科、学术与教学	隽鸿飞	3
论马克思分配正义理论的价值主体性	邓淑华 邹 琨	14
批判与反思：民主社会主义的基本理念与最新进展	谭芝灵	24
东欧剧变后国外马克思主义发展的基本特征探析	刘国华	33
《关于费尔巴哈的提纲》在马克思主义哲学 形成中的地位	王立平	42
马克思主义哲学“以恩解马”模式形成的原因探析	刘 惠	49
科学的学术观与马克思主义理论一级学科整体感的确立	张晓明	54

马克思主义中国化理论创新研究

毛泽东为什么提出“马克思主义中国化”	陈万松 李小平	63
尽快缩小收入差距是中国共产党建设和谐社会的 政治责任	金 波	71
关于当前非公有制经济党建工作的思考	陈秋月 刘 磊	85
毛泽东推进马克思主义中国化进程的贡献与启示 ——以继承中国优秀传统文化为例	崔青青	90
中国特色社会主义理论体系创新动力之系统构成	樊跃发	100
社会主义核心价值观研究的几个基本问题	郑 洁 解绍宁	107
以人为本的理论渊源与价值彰显	包立峰	115
当代中国化马克思主义理论的创新规律探析	黄晓琼	125
论历史与人民“四个选择”的逻辑进路	王 刚	134
中华人民共和国成立以来中国产业结构思想演进研究	莫秀蓉	147

高职院校马克思主义大众化探讨

——基于马克思主义理论课教学实效性的视角	徐善玉 朱 媛	155
大学校园网推进“当代中国马克思主义大众化”存在的 问题及对策研究	赵相斌 李小燕	161
胡锦涛和谐发展思想的实践与思考	丁 蕊	167
加快建设资源节约型社会的基本路径	林媛红	173
试论邓小平发展战略思想中的辩证法	杨黎莹	178

马克思主义文化理论创新研究

和谐社会与法治关系的多维解析	李继辉	185
论政治实践的的发展机理 ——基于马克思主义政治实践观	刘吉发	189
风险观念的意识形态批判	王世进 李 先	197
恩格斯社会空间思想的文本研究	罗 敏	204
马克思主义视阈下人类解放的现代性困境批判 ——兼评美国反乌托邦小说《记忆传授人》	杜 洁 邓淑华	210
讲授“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系 概论”课的做法与体会	陈 坤	216

马克思主义理论教育教学创新研究

马克思主义基本原理概论课专题式教学的 教学环节建设研究	龚 平	225
关于新形势下思想政治理论课中青年教师队伍建设的 若干问题的思考	黄元全 李晓青	232
主体间性理论与“思政课”网络教学中的 师生互动	赵子文 黄玮	240
多元文化背景下大学生理想信念教育的基本路径	曹均学	247
关于加强高校青年教师马克思主义理论教育的 若干思考	张俊花 李 强	256

马克思“人的本质理论”对当代思想政治

教育的启示	陈 政 王 曦	261
浅析高校低年级学生党建工作的问题及对策	胡 建	270
中国共产党运用思想政治教育文化载体的基本经验	王景云	276
社会主义核心价值体系融入高校马克思主义理论 教育机制研究	邓若玉 黄孟洲	283
基于新媒体环境时代的大学生思想政治 教育创新研究	宋明江 姚文平	291
重新认识和肯定同情心教育的作用与价值	陈 军	297
对国际关系基本矛盾的再认识	黄梅英	304
高校思想政治教育介体的内涵及整合	程 静	311

马克思主义理论学科建设研究



论马克思主义理论学科的学科、学术与教学

隽鸿飞

(黑龙江大学马克思主义学院 哈尔滨 150080)

摘要:马克思主义理论学科与传统的学科门类不同,它并不是建立在对人类社会生活分门别类的研究基础之上的,而是通过反思和批判当代人类面临的生存危机的过程中形成的对人之存在的总体性的理解和把握。其根本特征是总体性、革命性、政治性与意识形态性的统一。马克思主义理论学科的总体性特征是通过其学术研究与现实的社会实践的结合确立起来的。也正是马克思主义理论的学术研究使马克思主义理论学科得以确立。而马克思主义理论的教学则是以马克思主义理论的学术研究为基础实现设立马克思主义理论学科的现实目标。

关键词:马克思主义理论;学科;学术;教学

自马克思主义理论学科设立以来,马克思主义理论学科的建设取得了长足的进步,无论是在学科体系建设、学科规范建设以及课程体系建设等方面都取得了一系列的成果,有力地推动了马克思主义理论学科的建设工作。但是我们必须看到,马克思主义理论学科并没有在国内学术界获得其应有的地位,并没有取得广泛的认可。究其原因,一方面是因为马克思主义理论学科自身建设中还存在着许多的不完善之处,还没有确立传统的学科体系所要求的研究领域、学术话语体系等使一个学科得以确立的基本条件;另一方面是由于学科之间的壁垒,传统的学科并不真正理解马克思主义理论学科自身的独特性,而仅仅将其视为基于国家的政治意识形态的需要而设立的,因而不承认其学科的地位。因此,按照传统的学科规范阐明马克思主义理论学科的学科、学术与教学的相互关系,从理论上阐明马克思主义理论学科的学科性质,对于推动马克思主义理论学科的建设具有重要的理论意义和现实意义。

一、作为学科的马克思主义理论

与传统的学科设置不同,马克思主义理论学科的设立确实不是人文社会科学自然发展的结果,而是基于国家的政治意识形态教育的需要,其明确的表达就是推进党的思想理论建设和巩固马克思主义理论在学校教育教学中的指导地位,以及增强思想政治理论课的教育教学效果。也正是由此而带来了马克思主义理论学科的学科地位的质疑。

我们必须看到,目前国内甚至国际通行的学科分类体系并不是从来就有的,而是近代以来人类社会的发展过程中随着分工的发展、社会生活领域的划分而带来的自然科学、社会科学和人文学科的分化而自然形成的。而且经过几百年的分化和发展之后,现行的学科体系之中的各个不同的学科都已经基本上形成了自己相对独立的研究领域、学术规范、话语体系、研究范式,并形成了一个相对明确的学术共同体。换言之,传统的各门学科已经在自身形成和发展的过程中确立了自己的学科范式。与之相比,马克思主义理论学科的研究内容虽然早已存在,但始终是被划分在各门相关的传统学科领域之中,被视为传统学科的研究范围之内的东西,涉及哲学、经济学、政治学、历史学、文学、人类学,等等。因此各门传统学科认为马克思主义理论学科存在的最大的问题就是没有自己独立的学科研究领域。这恰恰是没能真正理解马克思主义理论学科本质。

因为传统上学科门类的划分恰恰是建立在对人及人类社会分裂的基础之上的,各个不同的学科分别执著于各自划定的领域。这虽然深化了以人类社会生活各个不同层次和领域的研究,但是由于学科的壁垒,这种分门别类的研究造成了对人类社会研究的碎片化,在某种程度上实际上是深化了近代以来资本主义发展带来的人的生存危机。而且由于学科壁垒、隔绝不通,实际上在一定程度上限制了各个学科的发展。各个传统学科则局限于自己的研究领域到马克思的思想之中去寻找理论资源,从而形成了马克思主义哲学、马克思主义政治经济学、马克思主义政治学、马克思主义民族学,等等。这实际上也形成了对马克思主义理论的碎片化理解。从而自20世纪80年代以来学科交叉与融合就成为推进各个传统学科深入发展的现实要求,在此基础上形成的交叉学科和学科边界的融合则进一步提出消除学科壁垒的要求,人文社会科学的研究越来越呈现出总体性和综合性的态势。马克思主义理论学科正是在这样的总体背景下设立的。

按照马克思的理解,近代以来西方社会的发展存在的根本问题就是人的自我分裂和对立。这是因为政治解放的最直接的后果就是政治国家与市民社会的

分离。“政治革命也就消灭了市民社会的政治性质。它把市民社会分成两个简单组成部分：一方面个人，另一方面是构成这些个人生活内容和市民地位的物质要素和精神要素。它把可以说是分散、割裂、分流在封建社会各个死巷里的政治精神解放出来，汇集起来，使它脱离这种分散状态，不再同市民生活混在一起，把它构成共同体、人民的普遍事务，成为一种不受市民社会上述因素影响而独立存在于观念中的东西。”^①这种观念的东西，就是政治国家。与此同时，政治革命也消灭了市民社会的政治性质，使市民社会从政治中解放出来。因此，“政治国家的建立和市民社会分解为独立的个人——这些个人的关系通过权利表现出来，正像等级行会制度的人的关系通过特权表现出来一样——是通过同一个行为实现的。”“国家的唯心主义完成同时也是市民社会的唯物主义完成。”^②因此，在政治革命完成了对宗教的批判之后，揭露人在非神圣形象中人的自我异化，消除人的自我分裂和对立以实现人的解放，就成为马克思面对的根本问题。也正是紧紧抓住了时代的根本问题，使马克思超越了学科门类的划分，在各个不同的学科领域言说、阐述自己的思想，从而在保持其思想的总体性的同时，也赋予了马克思主义理论学科以总体性的特征。这种总体性表现在马克思主义理论是超越于传统的学科分类之上的研究，因此其研究领域和学术边界确实是不明晰的，但其所要传达的本质精神及思想基础则是明确的，即消除人的分裂和对立以实现人的解放。也正是将人类的解放视为其理论的终极目标，从而使马克思主义理论同时具有了革命性和政治性的特征。

马克思主义理论学科的革命性和政治性在于，人类的解放目标必须通过无产阶级的政治革命来完成。因此马克思说“哲学家们只是用不同的方式解释世界，问题在于改变世界”。^③换言之，马克思主义理论并不仅仅在于阐明现实的人的生存状况，其根本目标在于通过无产阶级的政治革命消除现实的人的生存结构，以实现人的解放。正因如此，马克思在批判青年黑格尔派思想家时指出，“既然根据青年派的设想，人们之间的关系、他们的一切举止行为、他们受到的束缚和限制，都是他们意识的产物，那么青年黑格尔派完全合乎逻辑地向人们提出一种道德要求，要用人的、批判的或利己的意识来代替他们现在的意识，从而消除束缚他们的限制。这种改变意识的要求，就是要求用另一种方式来解释存在的东西，也就是说，借助于另外的解释承认了它。青年黑格尔派玄想家们尽管满口讲的都是所谓‘震撼世界的’词句，却是最大的保守派。”^④与青年黑格尔派不同，马克思将

① 《马克思恩格斯全集（第1卷）》，人民出版社1956年版，第441页。

② 《马克思恩格斯全集（第1卷）》，人民出版社1956年版，第442页。

③ 《马克思恩格斯选集（第1卷）》，人民出版社1995年版，第57页。

④ 《马克思恩格斯选集（第1卷）》，人民出版社1995年版，第65-66页。

其理论的终极目标设定为实现人类解放的行动，而这一行动是通过无产阶级革命来完成的。这就使马克思主义理论具有了政治意识形态的特征，也就是说，马克思主义理论不仅仅是关于人类社会历史发展的一般规律的学说，同时也是无产阶级政党用来武装无产阶级以实现社会革命的理论武器。

在马克思看来，要想实现社会革命的政治目标，仅有革命的理论是不行的，还必须使理论能够真正掌握革命的群众。因为“批判的武器不能代替武器的批判，物质力量只能用物质力量来摧毁；但理论一经掌握群众，也会变成物质力量。理论只要说服人，就通能掌握群众；而理论只要彻底，就能说服人。所谓彻底，就是抓住事物的根本。但是，人的根本就是人本身。”^①也就是说，只有真正从现实的人及其生存状况的分析出发，才能使哲学真正掌握群众，从而变成现实的物质力量，进而推动现实的社会革命。因此，“哲学把无产阶级当作自己的物质武器，同样，无产阶级也把哲学当作自己的精神武器”，^②才能使哲学与无产阶级的结合从而使作为理论的哲学成为现实，同时实现现实的人的生存结构的变革，以消灭无产阶级。因此，以马克思主义理论为指导，开展系统的思想政治理论教育也就成为马克思主义理论学科的独特功能。

正是马克思主义理论学科的总体性、政治性、意识形态性，使马克思主义理论学科不同于传统的各个学科，而具有独特性。但这并不是说这一学科的确立不需要学术研究作为其存在的基础，而是说必须在超越传统学科分类的基础上才能为其确立学术基础。换言之，马克思主义理论作为一个学科的独特性，恰恰需要通过深入的学术研究才能予以阐明。

二、马克思主义理论学科的学术性

艾耶尔说过，每一个时代都会赋予它那个时代的思想家以惊人的一致性。这并不是说每个时代的思想都是一致的，而是说由于每个时代面临的根本问题是一致的，只有紧紧把握住各个不同时代的根本问题的思想，才能真正具有生命力并产生深远影响。而马克思主义理论正是立足于近代以来人类思想的积极成果，紧紧把握住当代人类社会的根本问题而形成和发展起来的，因而与其他各个不同的学科领域具有同样的学术性，并在自己的发展过程中始终保持着思想内在逻辑的一致性，从而为马克思主义理论学科的确立奠定了坚实的学术基础。

① 《马克思恩格斯选集（第1卷）》，人民出版社1995年版，第9页。

② 《马克思恩格斯选集（第1卷）》，人民出版社1995年版，第15页。

但必须注意到的是,马克思主义理论自身的总体性特征,使其不可能囿于某一具体的学科领域,而必须从马克思思想的总问题入手,从总体上进行把握,才能真正阐明马克思主义理论的学术性。具体来说,可以从以下几个方面进行分析:

首先,批判、变革现实的资本主义社会,以实现人类的解放是马克思主义理论的根本诉求。在《黑格尔法哲学批判导言》中马克思指出,“人在神圣形象中的自我异化被揭穿以后,揭露人在非神圣形象中的自我异化就成了为历史服务的哲学的迫切任务。”^①也就是说,近代以来资产阶级的政治解放只是完成了对宗教的批判,将其驱逐出国家生活的领域,但同时也造成了人的自我分裂和对立,使人在现实世界的自我异化的形象展示出来。如何揭示人在现实世界的自我异化,阐明现实的人的生存结构及其解体的可能性,为人的解放开辟道路,就成为马克思面临的根本任务。但是,在资本主义社会,人的自我异化并不仅仅是在经济领域,而是发生在社会生活的一切领域。因而,对人的自我异化的非神圣形象的揭露就不可能局限于某一学科领域,而是从各个不同的学科领域展开总体性的批判。另一方面,由于这种批判的直接目的是消除人的现实的、异化的生存结构以实现人的解放,因此马克思主义理论在各个不同的学科领域所关注的就不再是各个具体的学科所关注的问题,而是人的异化的消除和解放问题。正是在这个意义上,恩格斯说,“经济学所研究的不是物,而是人和人之间的关系,归根到底是阶级和阶级之间的关系”。^②这种对人与人的关系的研究就不再是经济学所关心的物质生产问题,而现实的人的生存结构是怎样形成以及如何才能消解的问题。这已经不再是经济学,而是历史观。

其次,马克思主义理论学科同各门具体学科一样,既源于整个西方思想的传统,同时又超越近代西方思想传统,而形成了理论与实践紧密结合为一体的全新的理论形态。作为黑格尔的批判继承者,马克思既深刻理解和把握了黑格尔的辩证法所具有的革命意义,同时又明确地指出了其思想的内在局限性。在《1844年经济学哲学手稿》中马克思明确地指出:“如何看待黑格尔的辩证法这一表面上看来是形式的问题,实际上是本质的问题”。^③因为在马克思看来,“辩证法,作为推动原则和否定性——的伟大之处首先在于,黑格尔把人的自我产生看作一个过程,把对象化看作非对象化,看作外化和这种外化的扬弃;可见,他抓住了劳动的本质,把对象性的人、现实的因而是真正的人理解为他自己的劳动的结果。人同作为类存在物的自身发生现实的、能动的关系,或者说,人作为现实的类存在物即作为人的存在物实现,只有通过下述途径才有可能:人

① 《马克思恩格斯选集(第1卷)》,人民出版社1995年版,第2页。

② 《马克思恩格斯选集(第2卷)》,人民出版社1995年版,第44页。

③ 《马克思恩格斯全集(第3卷)》,人民出版社2003年版,第312页。

确实显示出自己的全部类力量——这又只有作为人的全部活动、只有作为历史的结果才有可能——并把这些力量当作对象来对待，而这首先又只有通过异化的形式才是可能的。”^①也就是说，正是通过辩证法黑格尔阐述了人通过全部的活动在历史的进程中的自我显现。只是黑格尔这里所看到的人并不是现实的人，而是作为抽象的精神存在；历史不过是抽象的、绝对的思维的生产史。正因如此，马克思认为黑格尔是站在现代国民经济学家立场上的，而“国民经济学家只不过是揭示了异化劳动的规律”，^②“国民经济学家把社会交往的异化形式作为本质的和最初的形式、作为同人的本性相适应的形式确定下来了。”^③因而，黑格尔同国民经济学家一样，在他的国家哲学和法哲学中展示出来的正是人的这种分裂状态。这也就是马克思所说的“人在非神圣形象中的自我异化”的存在形式。

正是通过对黑格尔哲学唯心主义的批判，使马克思转向唯物主义、直面现实的社会生活，从而确立了以现实的人及其活动的理解为核心的全新的世界和历史观。不但如此，他还将这种全新的理论与现实的无产阶级的革命活动结合起来，从而使理论走出了纯粹的思维领域，成为推动社会变革的现实力量。也正是在理论与实践结合的过程中，逐步形成了相对明确的马克思主义理论各个二级学科的研究领域。

再次，在马克思主义理论形成和发展的过程中，以马克思主义基本理论和发展史的研究为核心逐步形成了相对明确的马克思主义理论学科各二级学科领域的划分。从马克思主义创立和指导世界无产阶级运动开始，马克思主义就处于与各种不同的思潮的冲突和斗争中。正是在这种理论的冲突之中，使马克思、恩格斯不得不针对那些所谓的理论家的批判而专门地去阐释自己思想的基础，尽管其目的并不是为了创立体系。这样就使马克思主义基本原理学科的基本内容逐步得以明晰。而各个不同时代的马克思主义理论家根据时代的变迁、革命形势的变化、现实的人的生存的变化等情况，从其先辈的马克思主义理论家那里获取理论资源，以直面现实的问题、做出新的解答，从而进一步地推进了马克思主义理论的发展。这一过程就构成了马克思主义发展史学科研究的核心。而这一过程同时也就是马克思主义基本原理进一步明确、丰富和深入发展的过程。也就是说，马克思主义基本原理和马克思主义发展史这两个学科实质上内在相互联系、不可分割的。如果说马克思主义基本原理学科是马克思主义理论建构的基础，注重的是理论自身的内在逻辑结构的话，那么马克思主义

① 《马克思恩格斯全集（第3卷）》，人民出版社2003年版，第320页。

② 《马克思恩格斯全集（第42卷）》，人民出版社1979年版，第101页。

③ 《马克思恩格斯全集（第42卷）》，人民出版社1979年版，第52页。

发展学科则是从思想发展的逻辑线索入手,展示了马克思主义基本原理的形成过程。这也就是所谓的论从史出,史由论生。而马克思主义中国化研究学科则是对马克思主义基本原理与中国革命和建设的实践相结合的历史与逻辑相统一的研究,以阐明马克思主义理论的普遍性和特殊性,及其在马克思主义中国化的进程中形成的三大理论成果。而国外马克思主义研究则是对当代国外马克思主义相关的理论、思潮、流派的发生、演进及基本思想进程研究的学科。它既是马克思主义发展史学科的构成部分,实际上又保持着相对的独立性。因为这一学科的研究主要是与20世纪世界无产阶级运动以及20世纪西方文化的反思和批判联系在一起的,从时间上来说主要是包括20世纪以来马克思主义理论研究的历史、进程和成果。

如果说马克思主义基本原理、马克思主义发展史、马克思主义中国化研究和国外马克思主义研究等学科主要是从理论上研究马克思主义理论的话,那么思想政治教育和中国近现代史基本问题研究则更接近实践的层面,以实现马克思主义的意识形态功能。具体而言,思想政治教育运用马克思主义理论与方法,专门研究人们思想品德的形成、发展和思想政治教育规律等内容,而中国近现代史基本问题研究则要从理论相结合的角度,深入开展近代以来中国社会历史发展进程的研究。

最后,自马克思主义传播到中国近百年来,在国内学术界形成了一支既与各部门具体学科相交叉又具有相对独立性的学术群体,马克思主义理论学科的学术共同体初步形成。尽管这一学术群体的主体是高等院校中从事思想政治理论课教学的教师,在总体水平上与各部门具体学科有一定的差距,并受国家的政治意识形态的影响深远,但一方面他们大部分都接受过与马克思主义理论相关的各部门具体学科的专业训练,具有扎实的学术功底;另一方面在马克思主义理论一级学科成立之后,一部分专业研究人员从马克思主义哲学、政治经济学、历史学、政治学等各部门具体学科领域调整到马克思主义理论一级学科,进一步充实了该学术队伍。因此,只要坚持面对当今世界与中国的现实,以问题为导向,注重学术积累,通过多学科的交叉与融合,就可以使这一学术群体的研究超越传统的学科门类的划分,真正建构起马克思主义理论学科的研究规范和研究体系,从而使马克思主义理论学科真正确立其学科地位。

三、马克思主义理论教学的原则

如果说对马克思主义理论的学科、学术的研究的目的是为了确立其作为学

科的合法地位的话,那么对马克思主义理论教学则是实现马克思主义理论学科的本质规定和社会意识形态功能的实践过程。这也是马克思主义理论学科设立的重要目的。知识性、学术性、政治性、理性与激情的统一是马克思主义理论教学的基本原则。

高校思想政治理论课作为大学生思想政治教育的主渠道和主阵地,肩负着培养合格的社会主义建设者和接班人重任。高校思想政治理论课教学主要目的及核心内容——马克思主义理论——自身具有的独特性,决定高校思想政治理论课的教育教学具有其他各门学科的教育教学所不具有的独特性,即思想政治理论课的教育教学不但要让大学生掌握坚实的马克思主义理论知识,更为重要的是培养他们独立运用马克思主义理论分析问题、解决问题的能力,从而使他们在面临重大社会、历史事件时能够保持坚定的政治立场和明确的政治方向。为此,在思想政治理论课教育教学的过程中就必须坚持知识性、学术性和政治性相统一的原则,使大学生在思想政治理论课的学习过程中能够以马克思主义理论知识丰富自己,以强大的理论思维能力武装自己,以明确的政治立场和政治方向引导其自身的成长。

所谓知识性,是指思想政治理论课教育教学与其他各门具体的学科一样,要求学生掌握马克思主义理论的相关知识体系。但是思想政治理论课教育特殊的指向性,又使这种知识的掌握不同于对自然科学知识和社会科学知识的掌握,即不能仅仅以一种客观的态度把马克思主义理论当作知识去学习、记忆,而是始终要将其与现实的人类历史进程和中国自身的发展密切地联系起来,以便摆脱理论的抽象性,在理论中展现出现实的人类历史进程的丰富性、生动性。这也就是马克思所说的从抽象到具体的思维原则。因此,思想政治理论课教学的知识性在整个教育过程中就具有双重性。一方面,它是提升大学生思想理论水平的前提和基础。因为只有具备丰富的马克思主义理论知识,才能形成对马克思主义理论的基本理解。另一方面,只有以学术性为基础,才能使大学生掌握的马克思主义理论知识超越客观知识的层次,而真正达到提高政治理论素养的目的。这也是思想政治理论课教育的本质要求。

所谓学术性,是指思想政治理论课教育教学必须以马克思主义理论所具有的深刻的思想穿透力去分析社会历史发展过程中的重大理论问题和现实问题,其目的不仅仅是通过对现实的问题解答作为实例来讲解马克思主义理论知识,更为重要的是要以强大的理论穿透力形成对大学生心灵的震撼,在充分阐明马克思主义理论的深刻性和当代价值的同时,培养大学生的时代感、责任感和使命感,引导大学生自觉地运用马克思主义理论去认识、分析、理解社会发展过程中面临的各种问题,从而使其掌握的马克思主义理论知识理论化、现实化。

而为达此目的,仅仅局限在对马克思主义理论的讲解和运用是不够的,还要在多种不同的社会思潮的冲突之中彰显马克思主义的理论魅力。例如,在讲授“什么是马克思主义,为什么要学习马克思主义”这一问题时,可以从马克思主义理论形成和发展的历史入手,向学生展示了一个庞大的马克思主义理论发展谱系。然后引导学生具体地分析马克思主义理论的普遍性、特殊性、历史性与时代性的关系,进而阐明马克思主义基本原理与当代中国马克思主义之间的关系,以及其与当代各种非马克思主义和反马克思主义思潮之间的冲突和对立的实质。这样,不仅培养了学生的理论思维能力,而且使学生能够通过自己的思考真正理解并接受马克思主义理论。只有如此,才能真正达到思想政治教育的政治性目标。

所谓政治性,就是思想政治理论课教学所要达成的目标。与各门具体的自然科学和社会科学不同,思想政治理论课教育不仅仅是要向大学生传授马克思主义理论知识、培养他们独立面对社会问题并解答社会问题的理论思维能力,更为重要的是要通过上述两个方面的教育使马克思主义理论真正被大学生自觉地接受,并成为其树立正确的人生观、世界观的理论支撑。只有如此,才能使大学生自觉地生成出对共产主义理想的坚定信念,并在现实的社会实践之中付诸现实的行动,从而使思想政治理论课教育目标才能真正达成。

因此,知识性、学术性和政治性的统一在思想政治理论课的教育教学的过程就形成了一个依次递进、逐步深化的阶梯,使大学生通过这个阶梯知道、理解、接受马克思主义理论,并内化为其自身的意识结构,从而在其面对具体的现实问题之时能够作出正确的分析和选择。如果说思想政治理论课的教育教学是通过知识的传授、思想的引导而达成政治性的目标的话,那么政治性则成为思想政治理论课的教师教育教学的起点,思想的敏锐和深刻性则是达成目标的手段,丰富的马克思主义理论知识则是基础。因此,在思想政治理论课的教育教学过程中,必须将知识性、学术性与政治性的统一作为一个基本原则贯彻执行,才能真正达成思想政治理论课教育目标。

知识性、学术性和政治性的统一作为思想政治理论课教育的基本原则,只有通过思想政治理论课教师具体的教学实践活动才能真正得以贯彻执行。但是,教师的教学过程与学生的学习过程并不是完全一致的,对于承担思想政治理论课的老师来说,政治性原则应该首先成为思想政治理论课教育教学的起点,才可能成为最终达成的目标。

之所以将政治性作为思想政治理论课教师教学的起点,其原因有二:

其一,是由经济全球化时代中国社会的转型的现实状况决定的。在经济全球化时代,由于资本的全球流动同时也带来了全球性的思想文化的交流,特别