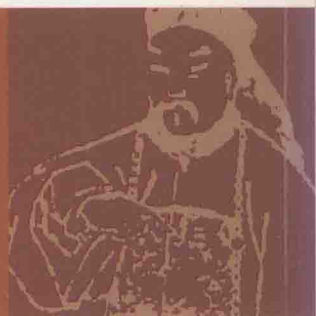


告訴你一個真實的曾國藩



又說



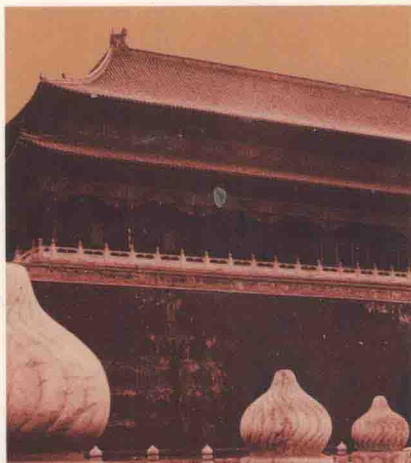
曾國藩

創重要歷史人物反思之先河
開理性思考文化名人之風氣



史 浩◎解譯

在絕大多數人人云亦云的學說曾國藩的時候，
這本書卻不隨波逐流，它將給我們一個與眾不同的角度，
來觀察曾國藩的歷史本來面目，
它將以理性的思考告訴我們一個真實的曾國藩。



告訴你一個真實的曾國藩

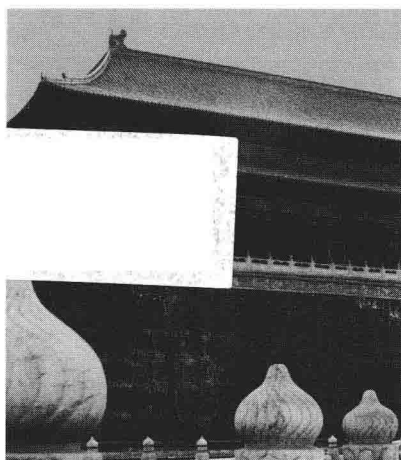


又說



曾國藩

史 浩◎解譯



國家圖書館出版品預行編目資料

反說曾國藩／史 浩編著，--臺北市：吉根，
2005 [民94]

面： 公分。

ISBN 986-7813-95-2（平裝）

1.（清）曾國藩－傳記

782.877

94000420

反說曾國藩

定價：269元

〔企劃製作〕

文揚工坊 製作中心

出 版 者／吉根出版社

編 著 者／史 浩

社 址／台北市虎林街141巷15弄3號1F

電 話／2345-8506

傳 真／2345-8500

劃撥帳號／19137799 許雅婷帳戶

印刷裝訂／普林特斯資訊有限公司

出版日期／2005年2月 Printed in Taiwan

總 經 銷／富育國際股份有限公司

地 址／台北縣中和市中山路二段362-2號6樓

電 話／8245-7398

傳 真／8245-7689

版權所有、翻印必究

本書由北京（孫浩先生）授權在台出版發行

本書如有破損或裝訂錯誤，請寄回本公司更換，謝謝！

出版說明

一、曾國藩是人還是神？

曾幾何時，曾國藩成為了當今時代人們處世做官的楷模，無論是著書立說，還是街頭巷議，曾國藩似乎已經成為人們的熱門話題，一部部有關曾國藩智慧、謀略、家書、人生的著作紛紛問世，而且暢銷不衰，尤其是從政之人，案頭必備一部《曾氏家書》以作圭臬，而有關曾國藩的學說也大行其道，從早先的《挺經》到後來的《冰鑑》、《人學》、《曾胡兵法》，曾國藩似乎是一個博大的體系，他正在成為影響今天的人們生活、學習的一個重要歷史人物。

然而在不絕於耳有關曾國藩的讚揚聲中，我卻朦朧地感到，一個本來的曾國藩正在離我們漸漸地遠去，當人們津津樂道曾國藩的官場智慧和處世城府時，我們在曾國藩身上添加了太多的光環和色彩，曾國藩正在由一個歷史上的「人」變成一個

現代的「神」，一個真實的曾國藩正在被一個塗脂抹粉、面目全非的曾國藩所取代，倘若曾國藩地下有知，跳出來大喊一聲說：「這不是真正的曾國藩」的一定是他本人。

二、眾說紛紜曾國藩

其實，對於曾國藩本人的評價歷史上都是毀譽參半的，正如章太炎先生評曾國藩曰：「曾國藩者，譽之則為聖賢，讞之則為元兇。」近代歷史上對曾國藩首先持批評態度的是孫中山先生，孫中山在《總理全集》中曾經指出：「中國之見滅於滿清，二百六十餘年，而莫能恢復者，初非滿人能滅之，能有之也，因有漢奸為虎作倀，殘同胞而媚異種，始有吳三桂、洪承疇以作俑，繼有曾國藩、左宗棠以為厲。」這裡已經明確地將曾國藩列入漢奸之列。而近代歷史中首先對曾國藩大加讚譽的是蔣介石，他不僅將曾氏家書作為立國之本，而且在當年的黃埔軍校中力倡《曾胡兵法》作為教材和必讀書，在這一點上，蔣介石完全違背了自己奉為導師的孫中山的遺囑，也成為將曾國藩個人聲譽推至極致的始作俑者。

考察曾國藩盛譽之由來，首先見於《清史稿》中對曾國藩的推崇之意，然後見於曾氏門徒等人的竭力鼓吹，正如簡又文先生指出的那樣：「自曾氏下世後，先有清廷褒揚功勳；繼有其弟子、親友、家屬及同派的偽儒輩，一力為之頌德歌功，一致為其流芳百世而努力。除推崇詩文外，陸續刊行其遺著，凡此，皆經審慎之選擇或刪改者。對於其涵養之功、治兵之法、知人之哲、辦事之能、經世之才等等優點，鋪張揚厲，廣事宣傳。數十年來，國人飽受此等偏頗的、片面的讀品之大而且深的影響，浸潤人心，多未得見其殘酷、虛偽、奸詐、腐化、好名等等污黑醜惡方面之真相。」透過這樣層層的美化和修飾，曾國藩的聲譽才如日中天，搖身成為當代國人學習的楷模，這不能不引起人們的深思。

三、為什麼要反說曾國藩

從歷史學的角度來看，對曾國藩的評價一直存在兩種不同的觀點。一種人認為，曾國藩是我國歷史上最了不起的人物，特別是清代的中興名臣，因為他鎮壓了太平天國，他是清朝政府的功臣，而從另一個角度來講，曾國藩為我們留下了一些



他的書信和著作，特別是以《曾國藩家書》為代表的遺作，這些文字使得我們得以透視、瞭解曾國藩，他整個的生平和思想，這些文字經過其門生的修飾和整理，把曾國藩塑造成了一個內聖外王的正人君子形象。另外，由於曾國藩在歷史上的影響，使得一些人能夠借助於他的文字，挖掘出一些所謂官場和處世的智慧來，並借曾國藩之名以流傳。所以對於今天的人來說，他們所瞭解的，首先，曾國藩是做官的榜樣，因為他在一生中幾經沉浮，最終位列人臣之極。其次，曾國藩是做人的榜樣，因為他一生幾乎都是在忍讓和權變中度過的。其三，曾國藩是做學問的榜樣，曾國藩有他一套儒家的養生修性哲學。他講的明理、克己、修生養性，這一套東西透過他的家書和日記，反映出來成為現代許多人學習修生的間接資料，而這些東西都是人們所能看到的表面東西，看到這些東西，似乎曾國藩作為我們學習的榜樣，好像是確信無疑了，但是人們忽略了在這之後的一系列最重要的問題，它包括：第一，我們所學習的曾國藩，是不是歷史上那個真正的曾國藩？第二，在曾國藩的身上並不都是那些值得我們學習的美德，他有很多陰暗面及消極的東西。第三，真實的曾國藩是一個具有兩面性格、矛盾衝突的這樣一個真實人物，而我們現在所接觸

到、所閱讀到的曾國藩是完全被美化、被裝飾的曾國藩，這樣一個曾國藩如果讓廣大的讀者或廣大群眾去學習、去效仿，那麼顯然是一個錯誤。第四，曾國藩所處的時代有他特殊的歷史背景，而作為二十一世紀的人，在當今背景下那些滿清人物的舊習氣和舊思想有多少對我們有著積極的意義呢？鑑於以上四點，奉勸廣大讀者還是不要忙著去學曾國藩的好。

四、告訴你一個真實的曾國藩

今天的人們，對曾國藩的印象，在很大程度上是從一本名為《挺經》的書上閱讀而得來的。曾國藩這位被人稱為挺經大師的歷史人物，以他形象的「挺」字作為立身之本，以「咬碎了牙往肚裡吞」的精神在官場上與同僚鬥，在戰場上與義軍鬥，在修身養性上與自己鬥，終於挺過了他曲折的一生。但這位挺經大師，卻有著他致命的缺陷，而這些缺陷妨礙了人們今天將他作為一個所謂的楷模來學習。以下請聽其詳：

1. 曾國藩是儒家君子嗎？

我們知道，曾國藩在信中曾經講過，還在他的住所中反覆講過，儒家禮儀是他的立身之本，但是曾國藩在占領天京之後，卻首先提出要恢復南京的秦淮風月，要重現天京的江南風情，甚至親自帶頭示範，而且他還帶頭納妾。像這樣的一種行為，充分暴露了在他內心中其實對於儒家的禮儀道德觀是相當鄙視的。他勸別人遵守，但是他自己卻未必如此。另外，儒家講究忠孝，但從曾國藩自身的經歷來看，首先他在丁憂期間，接受了朝廷的委派，做了團練使，他守孝僅僅是一年半左右，從儒家的孝悌的觀念來講，他並沒有丁憂三年，所以可以說是不孝；而從忠君這個角度來講，在曾國藩的一生中，確實在心中曾萌發了對朝廷的信念動搖，特別是在皇帝被困承德需要火速勤王的危難之時，他卻為了保全實力，靜待時機而違抗王命。從這一點來看，我們也不能說他對清朝政府完全是死心塌地，並沒有替代之心。

2. 曾國藩真的淡泊名利嗎？

今天，有許多人把曾國藩看成是那種淡泊名利的典型，因為曾國藩曾經在來往

的書信中，特別是在他的日記中，寫下了很多告誡自己要遠離名利，要遠權避禍的文字，在這些文字中，他告誡兄弟要安分守己，還要信守儒家禮儀。但事實上，曾國藩從來就是一個權力欲十分強烈的人。從他早期做官到後來出來主持湘軍，他一直主動出擊，來尋找機會的，而到後期，面臨的種種危機，比如官場的黑暗、名利的爭奪等，他都沒有激流勇退，而是採取一種委曲求全的方式，從而保全了自己的官運亨通。從這個角度來講，他的名利之心，不僅僅是說有，而且比其他人的名利之心還要嚴重，還要濃厚。

3. 曾國藩是個意志堅強的人嗎？

今天，我們從有關曾國藩的大量文字中，似乎可以看出他無時無刻不流露出一種忠勇的氣概和要做忠臣的強烈願望，其實，這只不過是他在長期的官場鬥爭中，內心不安的一種自我安慰表現罷了。事實上的曾國藩，其實意志薄弱，他自己常說：「要堅持到最後，要打脫了牙往肚裡吞」，但曾國藩在早期有兩次與太平軍交戰的過程中打了敗仗，他就脆弱到要去跳河，要去自殺，幸虧被屬下攔阻，而且時局已經發生了變化，他才放棄這種自殺的念頭。從這個角度來講，曾國藩的意志並



不是十分堅強的，他有著那種動搖多疑的陰暗心態。

4. 曾國藩真的是清官嗎？

在今天人們所能看到的有關曾國藩的著作中，曾國藩被人們塑造成清官的典型，比如說曾國藩居於高位，但是他的個人需求並不多，而且在生活上比較節儉，特別是在他的家書中，寫到給家人的錢財都很少，並總是要求他們只過著儉樸的生活，但事實與這個記載是有差距的。首先曾國藩所領導的這個湘軍，是個軍紀很差的部隊，湘軍所到之處燒殺搶掠，特別是在剿滅太平天國之後，對當地財產的掠奪，對太平天國珠寶的掠奪，這個在歷史上是有記載的。但是曾國藩卻對這樣一種行為，睜一隻眼，閉一隻眼，這是其一。其二，曾國藩對於他的九弟曾國荃是抱著一種縱容和勸解的態度，在曾國藩的書信中，對曾國荃大部分是勸解，但僅僅是文字上的，從事實上來看，曾國藩對曾國荃的縱容和包庇是有很大的責任的。特別是曾國荃拿下天京之後的某些暴行，曾國藩在給朝廷的彙報中，都是千方百計加以掩飾，這是毫無疑問的。所以像這樣一個人，他能算得上是清官嗎？

5. 曾國藩真的寬厚容忍嗎？

在曾國藩的一生中，在官場上曾經有無數個對手，無論是當年在湖南、江西，還是後來做兩江總督、節制四省兵力，他對於他的對手們從來就不是那樣寬厚容忍的，特別是在與太平天國交戰的後期，無論戰局怎樣危急，他還總是想把這個驚天動地的功勞讓給他的九弟，甚至不惜與李鴻章和左宗棠等其他將領產生衝突，不惜犧牲他人的利益，來保他九弟的功名，這不能不說是具有極大的私心，就是這樣一個人他還可以稱為是心地無私嗎？

6. 曾國藩是正直無私的忠臣還是老奸巨猾的權臣？

從曾國藩一生的變化，我們看到早期的曾國藩，是那種嫉惡如仇、是非觀念很強的一個有志青年，比如我們從歷史上看到曾國藩曾經上書給咸豐皇帝，對於皇帝的錯誤直接來加以勸解，甚至不惜犧牲自己的政治前途，這時候的曾國藩完全是一個有朝氣，心中無機事的曾國藩，但是老年的曾國藩，我們看見什麼呀？看見一個委曲求全、與貪官污吏互相包庇、處事圓滑、謀私利的這樣一個曾國藩。一方面，他與滿清的權貴，比如像官文等打關係；另一方面，他為了自己的私利，又與周圍的人明爭暗鬥，在這樣的一種情況下，他還不斷地縱容部屬把湘軍坐大，客觀目的

是為了擴大自己的勢力，為自己的政治前途留下牢固的基礎。這樣一個一心保官位，不顧一切謀私利的曾國藩，他的思想演變，難道是我們當今的人們學習的楷模嗎？那麼到底這個曾國藩究竟是變得成熟了，還是變得更醜惡了呢？我相信廣大讀者自有定論。

7. 曾國藩是軍事天才嗎？

從軍事來講，曾國藩本來就是一個文人，卻以立軍功而出名，那這究竟是怎麼回事呢？我們看曾國藩在早期與太平軍的交戰過程中，之所以屢戰屢敗、屢敗屢戰，這是因為他本來在軍事方面存在著嚴重的欠缺，從早期的祁門戰敗到後來追剿捻軍的失敗，他可以說是從失敗始到失敗終，只是由於他在宏觀戰略上的某些策略才使得他沒有成為一個常敗將軍。在與太平軍的交戰中，他的勝利在某種程度上也是由於太平天國軍事上的失誤所導致的，尤其是太平天國晚期的內部不和、戰略失誤，而導致成就他一生的這樣一個奇功。

8. 曾國藩真的深得民心嗎？

談到曾國藩的成功，許多人將其歸結為一點，說他深得人們的擁戴，並以曾國

藩自己為湘軍所作的愛民歌謠為證，其實這種看法多有片面性。我們知道，曾國藩代表的其實是地方鄉紳勢力和中小地主階級的利益，而對於廣大貧苦農民的利益，曾國藩從來就是不予考慮的。不錯，曾國藩是為湘軍做了許多軍謠，意思是要湘軍士兵們牢記紀律，不要損壞老百姓的東西，危害百姓的利益。但是事實上，曾國藩為了維護統治階級的利益，卻殺人如麻，被當地人稱為「曾剃頭」，意思是說殺人就像剃頭那樣容易。像這樣一個殺人如麻的人，卻要透過流傳下來的文字來證明自己的仁義，這不是很可笑的事嗎？

9. 曾國藩的好名聲是怎樣來的？

縱觀曾國藩的整個一生，我們可以發現曾國藩並不是那種天生十分精明的人，而是相對來講比較謹慎小心的一個人。他的成功只是在於他不斷地總結經驗，同時也不斷小心翼翼地自保。在他的一生中，凡是危害他自己名節的任何因素，他都會小心翼翼地予以清除，比如在處理俘虜的太平天國忠王李秀成的問題上，曾國藩透過與李秀成的接觸，感覺李秀成這個人很狡猾，怕他在押赴進京後向朝廷揭示攻克天京後的真相，從而影響自己的名節和湘軍的形象，竟擅自做主，將李秀成就地殺

掉。這種為人的城府確實讓人懼怕，這樣保出來的名節也確實令人懷疑。

總之，我們撰寫這樣一部《反說曾國藩》，並無意於抹殺曾國藩本人在歷史上的成就，而是出於尊重歷史、警示後人，引導人們獨立思考這樣一個目的。我們認為，在我們這樣一個社會中，榜樣的力量是無窮的，一個好的榜樣可以讓人受益一生，而一個壞的榜樣卻只能讓人貽誤一生。如果今天那些有關曾國藩的書籍，由於某些自覺的或不自覺的原因而對廣大讀者產生了誤導的話，那麼我們又怎樣對得起自己的良心和社會的責任呢？

青山在屋上 流水在屋下——說說哲學境界中的曾國藩

一百多年前，一位清代的中興名臣曾國藩以他長達數十年的人生經驗為我們留下了一部《曾氏家書》，與此同時，他的學生及後人們懷著對他生前功績的緬懷，在這部家書中加入了不少溢美之詞。一百多年過去了，曾國藩和他的後人們也許不會想到，在中華大地上會重新興起一個研究、瞭解，甚至學習曾國藩的高潮，而那些以曾國藩為題材的各類新書也成為了人們文化生活的一個焦點。

大凡讀史之人總會產生這樣的疑問：「我們閱讀的歷史是不是它的原貌呢，我們在今天所看到的這個曾國藩是不是歷史上那個真正的曾國藩呢？」也許沒有人能回答這個問題。

然而在不絕於耳有關曾國藩的讚揚聲中，一個本來的曾國藩正在離我們漸漸地遠去。當現代的研究者們津津樂道曾國藩的官場智慧和處世哲學時，我們在曾國藩身上添加了太多的光環和色彩，曾國藩正在由一個歷史上的「人」變成一個現代的「神」，一個真實的曾國藩正在被一個塗脂抹粉、面目全非的曾國藩所取代。

我們今天要介紹給大家的這本《反說曾國藩——告訴你一個真實的曾國藩》書中，有著大量對於曾國藩歷史本來面目的理性思考，應該說，這本書給了我們一個與眾不同的、觀察曾國藩的角度，與那些人云亦云、亦步亦趨的、有關曾國藩的著作相比，它的分量確實不同。

談到歷史書中如何評價人物這個話題，我覺得至少有三點必須堅持：一是要從人性的角度來觀察人的本質；二是要從發展的眼光來觀察人的變化；三是要從歷史的背景去看待人的作用。

從人性的角度來分析曾國藩，我們會看到一個典型正統文人的矛盾內心，一方面這個文人對於大清王朝有著根深柢固的忠心，同時他深信自己可以成為扭轉危局的擎天一柱，另一方面他也清醒地看到清廷的腐敗和覆滅是必然的趨勢，因而在內心中不斷發出回天無力的哀嘆，這樣一種矛盾心理支撐著曾國藩屢敗屢戰，甚至產生一種自甘殉葬的悲涼情節，這是曾國藩可敬的一面，也是他可嘆的一面。

從歷史的背景來看曾國藩，曾國藩是我國歷史上真正「睜眼看世界」並積極實踐的第一人。在他的指導下，建造我國第一艘輪船；建立第一所兵工學堂；第一次