

新 第10辑 国学研究

- ◎ 张文江：《庄子》析义
- ◎ 陈占山：宋代潮州进士述论
- ◎ 沈卫威：现代大学中文系的知识体系
——以六所国立大学中文系的课程为中心实证考察
- ◎ 彭小燕：存在主义视野下的《野草》：
鲁迅穿越生存虚无、回归“战士”真我的精神决战
- ◎ (日)小岛久代：沈从文研究在日本
- ◎ 裴双：浑然一体的哲理艺术世界
——论冯至的《十四行集》
- ◎ (美)泰瑞·波弘德(Terry Bodenhorn)(著)翁瑞瑶(译)：
陈立夫的《唯生论》：1934年前后国民党的现代观
- ◎ 李韧之：奋身起南纪，丹心照汗青
——记“一·二八”淞沪抗战中的翁照垣将军

新 第10辑 国 学 研 究

XIN GUO XUE YAN JIU

汕头大学新国学研究中心 编

中国书店

图书在版编目(CIP)数据

新国学研究. 第10辑 / 汕头大学新国学研究中心编. —
北京 : 中国书店, 2013.7

ISBN 978-7-5149-0801-5

I. ①新… II. ①汕… III. ①社会科学—中国—丛刊
IV. ①C55

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第105429号

新国学研究(第10辑)

汕头大学新国学研究中心 编

责任编辑: 柏实

出版发行: **中国书店**

地 址: 北京市西城区琉璃厂东街115号

邮 编: 100050

印 刷: 北京京师印务有限公司

开 本: 787×1092 1/16

版 次: 2013年7月第1版第1次印刷

印 张: 23.25

书 号: ISBN 978-7-5149-0801-5

定 价: 48.00元

《新国学研究》辑刊

编者的话

“新国学”是在原有“国学”概念的基础上提出来的。

“国学”是在西方文化输入中国，为了将中国学术与西方学术（“西学”）区别开来而提出的一个学术概念。再早有张之洞等洋务派官僚提出的“中学”，但张之洞等洋务派官僚的“中学”主要指的是中国传统儒家的伦理道德学说，而由章太炎提倡的“国学”则包括中国古代哲学、文学、文字学、音韵学等各种不同的学术门类，在哲学中也包括儒、释、道和诸子百家的各种不同的思想学说，是有关中国古代学问的总称。“五四”新文化运动之后，为了将“国学”与“国粹”区别开来，胡适曾经将“国学”界定为“国故学”，这一方面扩大了“国学”这个学术概念的涵盖范围，将中国古代通俗文化和金文、甲骨文的研究包含在了“国学”的范围之中，另一方面也更加强调了对中国古代文化史料的重新整理和研究，但胡适的“国学”也仍然是有关中国古代历史和中国古代文化的学问，而不包括“五四”新文化运动之后生成和发展起来的新的历史和新的文化。1949年之后，除了港台地区和海外华文文化圈还继续使用这个学术概念之外，大陆中国的学术界基本上已经不再使用它，但这也使大陆中国学术和中国学者丧失了自身的整体感觉，从而将内部的矛盾和差异发展到彼此无法相容的程度。直到“文化大革命”结束之后，这个概念才再次出现在大陆中国的学术界，并且成了一个被广泛使用的概念。但直至现在，它仍然沿袭着原来的用法，即它仍然是关于中国古代历史和中国古代文化学问的总称。

但是，从“国学”这个学术概念诞生之日起，中国历史和中国文化又有了一个世纪的历史，这一个世纪的中国历史和中国文化，尽管受到外来文化的影响，但仍然主要是中国人民、特别是中国知

识分子的独立创造，是需要我们深入了解和研究的。也就是说，从那时开始的中国现代历史和中国现代文化，同样是中国历史和中国文化的一部分，理应纳入“国学”这个总体的学术概念之中。我们所说的“新国学”，是与原有“国学”相对举的，但却不是相对立的，它既包括对中国古代历史和中国古代文化史料的整理和研究，也包括对中国现代历史和现代文化史料的整理和研究；既包括中国学者对本民族历史和本民族文化史料的整理和研究，也包括中国学者对外国历史和外国文化史料的翻译、介绍、整理和研究，同时也把中国学者对现实实践问题和现实理论问题的思考和研究纳入到这个学术概念的涵盖范围之中来，目的是使“国学”真正成为涵盖中国学术的全部成果、真正体现中国学术的独立性和整体性的学术概念。

《新国学研究》的创办旨在重建中国学术的整体观念，并在这种新的整体观念的基础上更加主动积极地、更加有效地从事各个不同领域、不同学科和不同专业的学术研究。“新国学”并不排斥任何一个有价值的研究成果，其中也包括在原有“国学”观念基础上取得的学术成果，只是要把这些成果纳入到“新国学”这个更大的学术整体中进行具体的阐释、理解和运用，以使之有机地融合到民族学术的整体之中去。“新国学”也并不否认学术争鸣、学术讨论的必要性，但这种争鸣和讨论的目的却不在争论双方一时一事的胜负，而在各自认识的深化以及对整个民族学术事业的丰富和发展。《新国学研究》中的任何一篇文章都不是作为“新国学”这个学术概念的样板而被刊发的，它只是给各种不同的学术研究成果提供一个发表的阵地，并以它的包容性和严肃性体现我们对“新国学”这个学术概念的具体理解。

《新国学研究》以刊发2万—12万字的长篇学术论文为主。这并非我们的偏好，而是因为当前的学术刊物大都以发表2万字以下的论文为主，而出版社出版的学术著作又大都不能少于12万字，这就使2万—12万字的长篇学术论文很难找到发表的机会，也在某种程度上造成了学术文体的单一化。我们希望给这些难以发表的长篇学术论文提供一个发表的阵地，并使我们的学术文体变得更加自由、

更加多样。

由于人手的不足，《新国学研究》暂时只刊发特约稿件，不接受外来投稿。

《新国学研究》是在汕头大学学校领导和李嘉诚基金委员会的大力支持下创办起来的，在此，谨向他们致以诚挚的感谢。

目 录

张文江

《庄子》析义 1

陈占山

宋代潮州进士述论 61

沈卫威

现代大学中文系的知识体系

——以六所国立大学中文系的课程为中心实证考察 84

彭小燕

存在主义视野下的《野草》：鲁迅穿越生存虚无、回归“战士”

真我的精神决战 111

(日) 小岛久代

沈从文研究在日本 167

裴 双

浑然一体的哲理艺术世界

——论冯至的《十四行集》 202

(美) 泰瑞·波弘德(Terry Bodenhorn)(著) 翁瑞瑶(译)

陈立夫的《唯生论》：1934年前后国民党的现代观 281

李韧之

奋身起南纪，丹心照汗青

——记“一·二八”淞沪抗战中的翁照垣将军 309

《庄子》析义

张文江

一、《逍遥游》析义

解题：“逍遥”是连绵词，无拘束的样子；“游”是游历，上天入海，无所不至，犹如《远游》之游。篇旨过去有道家之解，有佛家之解，深究极复杂。今天可直接用大白话解，那就是“追求自由”。无论《庄子》一书的是非如何，“追求自由”总是对的，这也是中华民族的最高精神向往之一。虽然人生来就是自由的，却在在处处感受到自然、社会以及生命本身的限制，感受到力不从心。“我是一只小小鸟，飞呀飞呀飞不高”，正是现代人的普遍困惑。《庄子》一书，探求的是如何解脱层层束缚而飞上去，看看大自然和生命本身的壮丽和美好。

北冥有鱼，其名为鲲。鲲之大，不知其几千里也。化而为鸟，其名为鹏。鹏之背，不知其几千里也。怒而飞，其翼若垂天之云。是鸟也，海运则将徙于南冥。南冥者，天池也。

这是《庄子》开宗明义之象。鲲化鹏是远古的神话传说，鱼化鸟是可能的进化经历。地球上原始生命起源于大海，以后逐渐爬上陆地，终于起飞向天，正是不断的上出过程。生物圈在地球上的厚度约二十五公里（深海约十公里，天空约十五公里），鱼、鸟相当于它的两极。鲲化鹏或鱼化鸟，于《周易》当鱼鸟相亲之象，乃物化间之联系，《中庸》引《诗》所谓“鸢飞戾天，鱼跃于渊，言其上下察也”。以后毛泽东《沁园春》“鹰击长空，鱼翔浅底，万类霜天竞自由”，亦此象。鲲化鹏或鱼化鸟要经过一系列脱胎换骨，需要大

积累、大能量，此所以其大、其背“不知其几千里也”。由其大到其背，重视督脉的存在，正是《易》所谓“艮其背”，《养生主》所谓“缘督以为经”。“怒而飞”，怒从奴心，奴隶被压抑得太久了，触动了忍受的底线，故有爆发性奋起，所谓“三年不飞，一飞冲天”。因为生物在海底不甘心，无论如何想上去看一看，看一看天地本来的景色。“海运”是海洋间潮流的涌动，或许和季风的变迁有关，其强弩之末尚可观海宁潮（地名称“海宁”，是因为“海运”得太厉害了，然而“四海翻腾云水怒”，海又哪里肯“宁”）。借助“海运”变动的气势，鸟腾空而上，“飞”（飛）从升羽，故“其翼若垂天之云”。“南冥”和“北冥”对立，为鸟飞的目的地，此即庄子之净土，为的是喝上“天池”之水。

《齐谐》者，志怪者也。《谐》之言曰：“鹏之徙于南冥也，水击三千里，抟扶摇而上者九万里，去以六月息者也。”

“《齐谐》者，志怪者也。”《齐谐》或谓人名，或谓书名，以书名近是，而且不妨以人名作书名。于传统经典以外又重视“志怪”，似乎违背了《论语·述而》中的“子不语怪力乱神”，然而重新接通神话源头并加以哲理化，正是《庄子》的创造和发展。“水击三千里”之象，毛泽东早年诗作亦用之：“自信人生二百年，会当水击三千里。”“抟扶摇而上者九万里”犹龙卷风，俗称“龙吸水”。“抟”为旋转，扶摇为鼓荡。“去以六月息者也”，盖由北冥而南冥，由冬至而夏至。于《易》而言，“六月”犹十二消息卦之六爻。

野马也，尘埃也，生物之以息相吹也。天之苍苍，其正色邪？其远而无所至极邪？其视下也，亦若是则已矣。

“野马也，尘埃也，生物之以息相吹也。”“野马”、“尘埃”相当于气与尘，乃天地间之阴阳交流。成玄英疏：“青春之时，阳气发动，遥望蓺泽之中，犹如奔马，故谓之野马也。扬土曰尘，尘之细者曰埃。”“生物之以息相吹也”极深，盖见及天地间生命之呼吸相通，当感受体味之。“天之苍苍，其正色邪？其远而无所至极邪？其

视下也，亦若是则已矣。”亦极深，盖见及生命大观上出过程中之一念疑惑。因为在上出的过程中，天的颜色一层层在变，而身处位置的不同，看到的颜色也不同。那么哪一种才是本来的颜色呢？已经飞了极长极长的一段路程，然而尽头还没有到，似乎极远，又似乎极近，到底哪里是目的地呢？再往下看，地面的景象也同样在变化呀！

且夫水之积也不厚，则其负大舟也无力。覆杯水于坳堂之上，则芥为之舟，置杯焉则胶，水浅而舟大也。风之积也不厚，则其负大翼也无力。故九万里，则风斯在下矣，而后乃今培风背，负青天，而莫之夭阏者，而后乃今将图南。

“且夫水之积也不厚，则其负大舟也无力”，“风之积也不厚，则其负大翼也无力”，皆言积累，可比较佛家唯识学之“资粮”、“加行”。因资粮、加行足够不足够，只有上去了才能反过来知道，“故九万里，则风斯在下矣”，那是已经上去了。两言“而后乃今”，因远行要做较复杂的准备，必积渐而成，故缓言之，且于文章成脱卸之势。

“培风背，负青天”有两种读法，一是“培风背，负青天”，成玄英说；二是“培风，背负青天”，王念孙说。两说皆可通，似以成说较善。因王说仅主积气，然积气非死物，尚有自身的运动。成说更主积气中向上躬起的能量，也就是所谓“风脊”：“上负青天，下乘风脊，折塞之祸，于何而至！”得此能量的支持，故“莫之夭阏”，谓无可阻挡。“抟”与“图南”相配，隐含了后世道教史上一位大人物的名字：陈抟，字图南，也就是《周易》“先天图”传出者，于宋代文化有极大的影响。

蜩与学鸠笑之曰：“我决起而飞，枪榆枋，时则不至，而控于地而已矣。奚以之九万里而南为？”适莽苍者，三飡而反，腹犹果然。适百里者，宿舂粮。适千里者，三月聚粮。之二虫，又何知？

如果以鲲鹏为交响曲的主题，则蜩与学鸠为副主题。前者当

《老子》四十一章所谓“上士闻道，勤而行之”，后者当所谓“下士闻道，大笑之”。枪，突击。控，降落。莽苍，郊外郁郁葱葱的景象。谭嗣同颜其斋曰“莽苍苍斋”（田家英因之称“小莽苍苍斋”），毛泽东《菩萨蛮》“烟雨莽苍苍，龟蛇锁大江”，言雾蒙蒙之气氛。莽苍、百里、千里，到达不同的目的地，需要不同的资粮。又庄子文、郭象注有异者，庄扬大抑小，犹大乘之象，郭小大各当其分，乃试图达最上乘。然而郭无实际修持，所谈皆成空言。

小知不及大知，小年不及大年。奚以知其然也？朝菌不知晦朔，蟪蛄不知春秋，此小年也。楚之南有冥灵者，以五百岁为春，五百岁为秋。上古有大椿者，以八千岁为春，八千岁为秋。而彭祖乃今以久特闻，众人匹之，不亦悲乎？

小知、大知、小年、大年之辩，由动植物而及人。朝菌是一种生长期很短的菌类。蟪蛄是夏蝉，俗称知了。冥灵或谓之龟，或谓之木，似为特殊之生物。上古大椿有原始森林之象，或可追溯于地质年代。彭祖乃传说中长寿之人，似与战国方仙道有关，至庄子消释于精神境界，乃免后世释家所谓寿者相。

汤之问棘也是已。穷发之北有冥海者，天池也。有鱼焉，其广数千里，未有知其修者，其名为鲲。有鸟焉，其名为鹏，背若泰山，翼若垂天之云，抟扶摇羊角而上者九万里，绝云气，负青天，然后图南，且适南冥也。斥鴳笑之曰：“彼且奚适也？我腾跃而上，不过数仞而下，翱翔蓬蒿之间，此亦飞之至也。而彼且奚适也？”此小大之辩也。

此即庄之重言，犹主题、副主题之变奏，穷发云云相应一，斥鴳云云相应二。汤之问棘，可比较《列子》汤问夏革之事。穷发犹不毛之地，是极北的荒漠。穷发之北，犹言最远的边界之外。

故夫知效一官，行比一乡，德合一君，而征一国者，其自视也，亦若此矣。而宋荣子犹然笑之。且举世而誉之而不加劝，举世而非

之而不加沮。定乎内外之分，辩乎荣辱之境，斯已矣。彼其于世，未数数然也，虽然，犹有未树也。夫列子御风而行，泠然善也，旬有五日而后反。彼于致福者，未数数然也。此虽免乎行，犹有所待者也。

“知效一官”，知识或智能足以充当官员的人。“行比一乡”，行为成为一乡楷模的人。“德合一君”，品德高尚，可以成为君王的人。“而征一国”，成为一国象征的人。四者的次序基本上是德高于能，置“而征一国”于最高地位，犹古希腊所谓“城邦神”。“其自视也，亦若此矣。”自满自足的样子。“而宋荣子犹然笑之。”又上去一层，因为前四者都基于外在的评判，宋荣子已有独立的是非标准和奋斗目标，故“举世而誉之而不加劝，举世而非之而不加沮”。然而宋荣子尚属人界，而列子已渐入仙界。“列子御风而行”当为庄子的想象，后世道教乃执以为实。“泠然善也”，泠然是轻曼美妙，善是自以为善，洋洋得意。宋荣子“于世”虽然层次稍高，尚在世间法之内；列子“于致福者”否定世间法，而仍属有为法。“数数然也”，贪著计较而有所求，未能上窥高一层次境界。“列子御风而行”虽然解脱了部分的地心引力，而“有待”仍为其失。

在战国时已有类似于飞机的实验，似为庄子想象之所由。《墨子·鲁问》：“公输子削竹木以为鹊，成而飞之，三日不下。公输子自以为至巧。子墨子谓公输子曰：‘子之为鹊也，不如翟之为车辖，须臾斲三寸之木，而任五十石之重。故所为巧，利于人谓之巧，不利于人谓之拙。’”（参见《韩非子·外储说左上》）。子墨子和公输子的分歧，在于以解决民生困苦为主还是以发展航天技术为主，至今仍是发展中国家需要平衡的问题。

《庄子》内七篇含有儒道两家大弟子的进步路线。一为颜回，从《人间世》“坐驰”到《大宗师》“坐忘”。一为列子，从《逍遥游》“有待”到《应帝王》“纷而封哉，一以是终”。

若夫乘天地之正，而御六气之辩，以游无穷者，彼且恶乎待哉！故曰：至人无己，神人无功，圣人无名。

天地之正，正犹止于一，于《易》相应于卦。六气之辩有数说（《经典释文》引司马彪谓阴阳风雨晦明，引支道林谓天地四时），辩犹分辨，于《易》相应于爻。由天地而及人，卦爻变化，犹《易》时乘六龙以御天。游无穷而恶乎待，正辩者，犹正变也。至人、神人、圣人，可通可别。通者一也，别者极深，参见拙稿《〈天下篇〉析义》之详解。无己内圣，无功外王，无名由德而道，由形下而形上，乃相应于立德、立功、立言。

尧让天下于许由，曰：“日月出矣，而燔火不息。其于光也，不亦难乎。时雨降矣，而犹浸灌，其于泽也，不亦劳乎？夫子立而天下治，而我犹尸之。吾自视缺然，请致天下。”

奥运会开幕式一般都在傍晚至入夜时分举行，就是为了避开日月之光与燔火（火炬）之光的矛盾。奥运圣火的熊熊燃烧，必须借助于黑夜的衬托，否则“其于光也，不亦难乎”。“吾自视缺然”，自己看自己觉得惭愧，《易》所谓“撝谦”之象。

许由曰：“子治天下，天下既已治也，而我犹代子，吾将为名乎？名者，实之宾也，吾将为宾乎？鹪鹩巢于深林，不过一枝；偃鼠饮河，不过满腹。归休乎君，予无所用天下为。庖人虽不治庖，尸祝不越樽俎而代之矣。”

儒道于名实之辩有分歧，道家重实而名，儒家务名而实。许由是道家人物，故曰“名者，实之宾也”，且居其实，不居其名，决不自处于宾。“鹪鹩巢于深林，不过一枝；偃鼠饮河，不过满腹。”可参考《红楼梦》九十一回：“任凭弱水三千，我只取一瓢饮。”“归休乎君，予无所用天下为。”算了，你还是回去吧，天下对于我没有有什么用。“庖人虽不治庖，尸祝不越樽俎而代之矣。”乃“君子思不出其位”（《易·艮》、《论语·宪问》）之象。

肩吾问于连叔曰：“吾闻言于接舆，大而无当，往而不返。吾惊怖其言，犹河汉而无极也；大有迳庭，不近人情焉。”连叔曰：“其

言谓何哉？”

肩吾、连叔、接舆三次转折，作为铺垫，以接通上下层之通路。肩吾于此是初学者。连叔过渡，是传言者或解释者。接舆亦即楚狂接舆，乃道家骨灰级人物。“大而无当，往而不返”，盖由下观上，完全不能理解。“惊怖其言，犹河汉而无极也”，必达此想象力，方可打开禁锢之思维。

曰：“‘藐姑射之山，有神人居焉。肌肤若冰雪，绰约似处子。不食五谷，吸风饮露，乘云气，御飞龙，而游乎四海之外。其神凝，使物不疵疠而年谷熟。’

“藐”为辽远，“姑射”为想象中的地名。若通以“姑洗”，则为十二律吕之一，乃音乐性之存在。“肌肤若冰雪，绰约似处子”，气静神寒之象。“不食五谷，吸风饮露”，至清至纯，对营养的要求完全不同。“乘云气，御飞龙，而游乎四海之外。”此之谓“逍遥游”。“其神凝，使物不疵疠而年谷熟。”极深，乃庄子“相天”之道。后世道教有所谓“三尼医世功法”者，亦可归属于此。

吾以是狂而不信也。”

达成上下层之沟通。于文学而论，此段章法即钱钟书所谓：“记其事而复言理所必无，即欲示事之真有；自疑其理，正所以坚人之信其事”（《管锥编·太平广记》卷四五九）。

连叔曰：“然。瞽者无以与乎文章之观，聋者无以与乎钟鼓之声。岂唯形骸有聋盲哉，夫知亦有之。是其言也，犹时女也。之人也，之德也，将磅礴万物以为一。世蕲乎乱，孰弊弊焉以天下为事？之人也，物莫之伤，大浸稽天而不溺，大旱金石流土山焦而不热。是其尘垢秕糠，将犹陶铸尧舜者也。孰肯以物为事。

“瞽者无以与乎文章之观，聋者无以与乎钟鼓之声。岂唯形骸有

聋盲哉，夫知亦有之。”于人群而言，不同心性的人，认知程度自然不同。且于美学而言，此即所谓不但需要美，而且需要欣赏美的眼睛。“犹时女也”有二解，一是“那你还是过去的你啊”（“女”释为“汝”），言下之意是“你怎么一点也没有进步啊”。二是“那你就像待嫁的处女啊”（“女”释为“女”），言下之意是“你怎么一点也没有见过世面啊”。二解不相同，似当以一为主。“之人也，之德也，将旁礴万物以为一。”这是贯通的景象，也是至人或神人的境界。“世蘄乎乱”，谓社会上各方面的因素（尤其是人心）都趋向于乱，盖见及乱几已萌，非人力可挽回，故“孰弊弊焉以天下为事”。“弊弊”，谓焦头烂额。“之人也，物莫之伤，大浸稽天而不溺，大旱金石流土山焦而不热。”此由《老子》五十章“盖闻善摄生者，陆行不遇兕虎”云云而来，影响后世道教的发展，以其无死地也。“是其尘垢粃糠，将犹陶铸尧舜者也。”此犹全息理论，可比拟今所谓“克隆人（clone）”。“孰肯以物为事”，探讨生命起源是人生的本分，对世事不愿过于执著，亦题中应有之义。

宋人资章甫而适诸越，越人断发文身，无所用之。

我们现在的“全球化”就是这样一点一点开始的。宋人跑到越国去卖帽子，也算是当时的“国际贸易”了。“章甫”是礼帽，也是当时的高级时装，《论语·先进》所谓“端章甫，愿为小相焉”。这么好的东西，在越国竟然卖不动，这是投资失败的例子。宋人动机很好，想赚一些钱，获得经济上的成功。但是他不了解市场，未能调查研究，下海呛了一口水。

在传说中，宋人就是商人。殷商为周所灭，其后代分成两路：一部分划地安置，就是宋人；一部分散于天下，因为没有土地，只能以贸易为生，就是商人。商人在古代社会地位不高，《国语·齐语》所谓“士农工商，谓之四民”（亦见《管子·小匡》），商人位居四民之末。宋人在东周各国中地位也不高，往往是先秦寓言的嘲笑对象，比如《庄子》本段及下段、《孟子》之揠苗助长、《韩非子》之守株待兔。这和世界史上犹太人和以色列的情形有所相似。犹太人对应商人，以色列对应宋。犹太人颠沛流离，深知民族生存

的命脉有两条：经济和知识，故重视金融、重视教育，而知识尤先于经济。影响人类历史的大学者中往往有犹太人，决非偶然。宋人在春秋时也搞过一次复兴运动，那是讲“仁义”的宋襄公企图称霸，但没有得到当时超级大国晋、楚的支持，被楚成王镇压了下去。宋人的后代中也出了一位大学问家，那就是“万世师表”的孔子。宋襄公唐·吉河德式的倔脾气也部分为孔子所继承，天下又哪里治理得好呢？但孔子栖栖遑遑一生，从来没有放弃过努力。

尧治天下之民，平海内之政。往见四子藐姑射之山，汾水之阳，窅然丧其天下焉。

“窅然丧其天下焉”，此即“若有所失”情感之扩大。天地间生物之美竟然能到如此地步，那我操劳一生究竟干了些什么呢？于是尧终日辛辛苦苦地捧在手中的珍贵物品——天下，不知不觉地脱手掉在了地下。摔碎了没有呢？没有。它还原成泥，还原成水，还原成鲲鹏展翅所欲到达的南冥，也还原成庄子的净土。

惠子谓庄子曰：“魏王贻我大瓠之种，我树之成而实五石。以盛水浆，其坚不能自举也。剖之以为瓢，则瓠落无所容。非不呶然大也，吾为其无用而掊之。”

惠子与庄子辩论，于全书共七段，此为第一段。有用、无用之辩，乃主题之一。惠子者，执有用而失之，庄子者，无用之大用。有用之用犹“发展是硬道理”，GDP增长之类，无用之用犹思补南极上空臭氧层之大洞，走低碳化的道路。又海德格尔1962年在某次演讲中曾引用此节，可作为影响研究之一例。

庄子曰：“夫子固拙于用大矣。宋人有善为不龟手之药者，世世以泝澼絖为事。客闻之，请买其方百金。聚族而谋曰：‘我世世为泝澼絖，不过数金，今一朝而鬻技百金，请与之。’客得之，以说吴王。越有难，吴王使之将。冬与越人水战，大败越人，裂地而封之。能不龟手一也，或以封，或不免于泝澼絖，则所用之异也。

惠子思想仅限于世间法，庄子兼及出世间法。固拙于用大矣，盖未知无用之用。且交换仍有其作用，因在宋人（又是宋人！）手中，此物未尽其所用。客为价值发现者，其低买高卖所获得的超额利润，乃承担风险的报酬。又所谓的市场经济，即此类零星交换的整体化，且提供了降低交易成本的条件。又战争首先必须维持前方士兵的生存，故有“兵马未动，粮草先行”，“外行看战略，内行看后勤”之说。

今子有五石之瓠，何不虑以为大樽，而浮乎江湖。而忧其瓠落无所容，则夫子犹有蓬之心也夫？”

《论语·公冶长》曰：“道不行，乘桴浮于海。”而庄子以大樽而浮于江湖，本身就是行道，《山木》所谓“乘道德而浮游”是也。“夫子犹有蓬之心”，犹《孟子·尽心下》所讥“今茅塞子之心矣”。

惠子谓庄子曰：“吾有大树，人谓之樗。其大本拥肿而不中绳墨，其小枝卷曲而不中规矩。立之涂，匠者不顾。今子之言，大而无用，众所同去也。”

此庄、惠辩论之第二段。于前引《墨子·鲁问》之外，尚可引《韩非子·外储说左上》：“墨子为木鸢，三年而成，蜚一日而败。弟子曰：‘先生之巧，至能使木鸢飞。’墨子曰：‘不如为车輓者巧也，用咫尺之木，不费一朝之事，而引三十石之任，致远力多，久于岁数。今我为鸢三年成，蜚一日而败。’惠子闻之曰：‘墨子大巧，巧为輓，拙为鸢。’”亦在判断如何是有用或者无用。“立之涂，匠者不顾。”亦即《人间世》“匠伯不顾，遂行不辍”，故栢社树见梦以解之。

庄子曰：“子独不见狸狌乎？卑身而伏，以候敖者，东西跳梁，不辟高下，中于机辟，死于网罟。今夫斄牛，其大若垂天之云，此能为大矣，而不能执鼠。