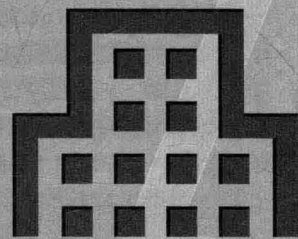


第 1 章

如何研究國際關係



..... 章節體系架構 ▼

UNIT 1-1 什麼是國際關係

UNIT 1-2 一世紀以來的歷史概觀：國際政治權力結構的演變過程

UNIT 1-3 國際關係現象的分類

UNIT 1-4 國際關係的分析層次



UNIT 1-1 什麼是國際關係

國際關係 (International Relations, IR) 是一門研究國際社會中各成員之間如何互動、並影響彼此關係發展的學科。從學術領域的分類來看，國際關係是政治學 (Political Science) 中的一個子題，但是也和其他人文社會科學領域的學門 (如哲學、社會學、經濟學、歷史、法律、心理學、文化研究、甚至人類學) 有密切的聯繫。不過國際關係學者對這個學門的研究範圍並沒有共識，因此不同的學者對於哪一些「成員」值得被研究、哪一類的「互動」才值得關注等問題可能提出截然不同的答案。只是大致上我們仍然能夠從多數學者關注的議題內容以及他們研究的方式來勾勒出這個學門的基本樣貌。

(一) 國家或政府間的互動

許多學者認為國際關係主要研究的是國家之間的互動，或是更精確的說是政府之間的交往。從這個角度來看，兩個國家之間的關係走向、國家之間為何會走向軍事衝突或願意進行貿易合作等議題都是國際關係的研究範圍。實際的例子像是印度與巴基斯坦會不會為喀什米爾而開戰、美國和中國是不是能迫使北韓放棄發展核武？各國政府之間是不是能夠協調出一個能有效減緩溫室效應的國際協議等等。

(二) 國際社會的非國家行為者

也有學者認為國際關係不應該只是研究國家之間的互動，因為國際社會中的成員除了國家之外，還有各種類型的國家組織、跨國公司、團體、甚至個人。因此這些非國家成員的行為也應該

被納入國際關係的研究範圍之內。這些人或團體的作為有時能對國際局勢的發展產生深遠的影響，例如發動九一一恐怖攻擊事件的賓拉登及其基地組織 (Al Qaeda)，2008年雷曼兄弟控股公司宣布破產引發全球金融危機等。

(三) 國際關係的研究範圍

至於哪一類的互動才算是國際關係的研究範圍？有些學者認為軍事、衝突、外交等議題才真正值得研究，但也有學者認為經濟、社會、文化等領域也同樣值得關注。這樣的差異產生了國際關係學者之間關於「高階政治」與「低階政治」何者較為重要的辯論 (將在單元 1-3 詳細說明)，不過這也顯示這個領域的界限至今仍在不斷變動。

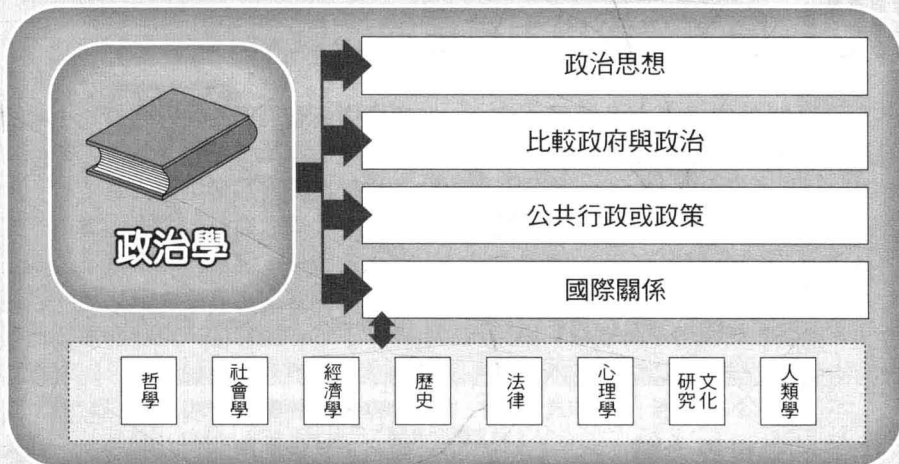
(四) 國際關係的研究方式

國際關係學者之間研究的方式有很大的差異，有些學者致力於發展出較為抽象的理論或模型來解釋國際社會上的各種現象，也有些學者對於如何將人們對現象的理解轉化為實際的政策感到興趣，因此在這個領域裡可以看到用數學模型來研究國際戰爭發生的頻率，也能看到類似外交政策與國際情勢的分析，例如中國的崛起是否會挑戰美國在國際事務的領導地位就是近年來許多國際關係學者感興趣的議題。

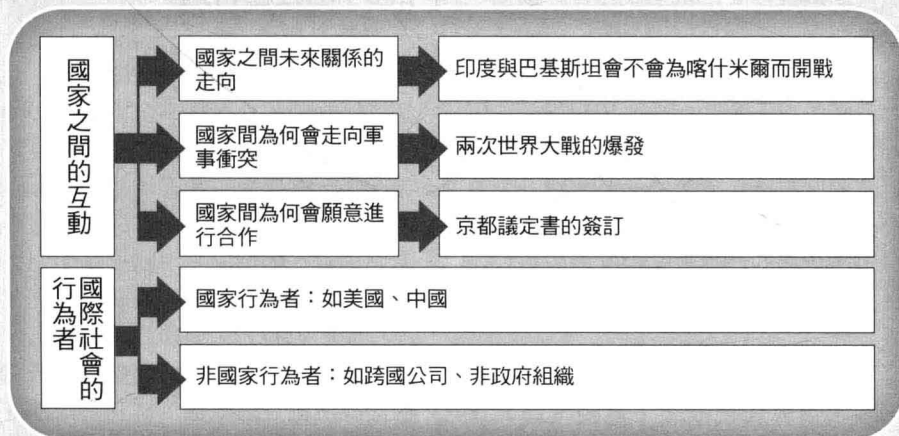
今日生活在地球上所有人都深受國際情勢變化的影響，我們也會對這些發展做出相對的回應，這些回應將進一步改變我們所創造的世界。



國際關係的歸屬



國際關係的範疇



國際關係與生活息息相關





UNIT 1-2 一世紀以來的歷史概觀： 國際政治權力結構的演變過程

研究國際關係的學者大多同意：主權國家仍然是國際體系中最重要的行為者，因此分析國家之間的互動，特別是主要強權之間的實力消長，是研究者的主要任務。今天我們所熟悉的國際體系，大概是在19世紀末到20世紀初逐漸形成的，因此我們將這個時期做為描述國際政治權力結構演變的起點。

（一）第一次世界大戰

此時歐洲的主要強權如英國、法國、德國、奧匈帝國、俄羅斯、義大利等國仍然是國際舞台的主角，不過在歐洲範圍以外的國家（如美國與日本）也開始躋身強國之林。第一次世界大戰結束之後，俄國（在十月革命後改稱蘇聯）、德國與奧匈帝國被躋下權力的舞台，英國與法國雖為戰勝國但已元氣大傷，美國與日本則確立其強權的地位。之後經過短短二十年的休兵，又再度爆發第二次世界大戰。

（二）第二次世界大戰

第二次世界大戰期間，德國、義大利與日本組成軸心國集團，與美、英、法、蘇聯、中國所組成的同盟國彼此對抗。最終同盟國得到勝利，並取得主導國際政治秩序的權力。直到今天我們都能看到當時的影響：最明顯的例子，即為二次大戰之後建立的聯合國，其安全理事會中具有否決權的常任理事國就是這五個戰勝國。

（三）冷戰

但就在此時，原本合作對抗軸心國的美國與蘇聯反目成仇，世界自此進入了持續四十年的冷戰（Cold War）狀態。

美國與蘇聯兩個主要的強權為了維持彼此力量的平衡，製造大量足以毀滅地球的核子武器做為嚇阻的力量，並不斷在世界各地爭取盟邦以擴充影響力，打代理人戰爭。因此冷戰雖然不是真正的戰爭，卻讓全世界的人類生活在恐懼的陰影下。1989年間，東歐共黨政權因其內部的經濟危機紛紛垮台，兩年後共產世界集團的領袖蘇聯也自行解體。國際體系正式告別兩強對立的局面，進入後冷戰的新階段。

（四）後冷戰世界

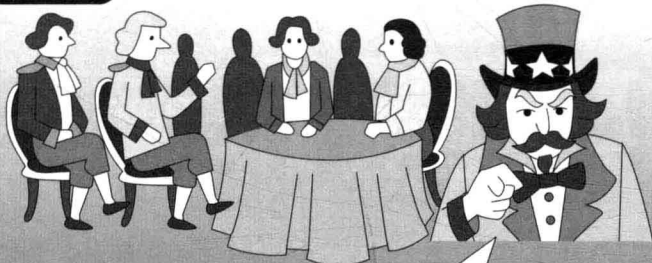
究竟我們應該如何理解後冷戰世界的權力結構？過去有人預測日本將會崛起成為新的超級大國，但是隨著1990年代日本經濟泡沫化，這個預測並沒有實現。也有些學者主張美國是今日世界的唯一超級強權，因此今日的國際體系是由美國單一霸權所主導的局面。如果僅從軍事實力來說，這個說法確實具有相當程度的說服力：美國的國防支出大約是全球的一半，甚至能獨立出兵推翻阿富汗與伊拉克的政權，稱其為霸權並不為過。不過從美國在面臨2008年全球金融危機時必須依靠其他國家的合作才能渡過難關，甚至其國土都曾在九一一事件中遭到恐怖份子攻擊，證明在軍事力量之外，美國很難稱得上是絕對的霸權。目前大眾關注的焦點是，中國是否真的能夠崛起並挑戰美國的地位，以及其他具有影響力的區域性強權如印度、俄羅斯、巴西等國是否能夠影響國際局勢的走向。因此未來國際體系會如何演變？由誰稱霸？短期內似乎還難有定論。



圖解國際關係

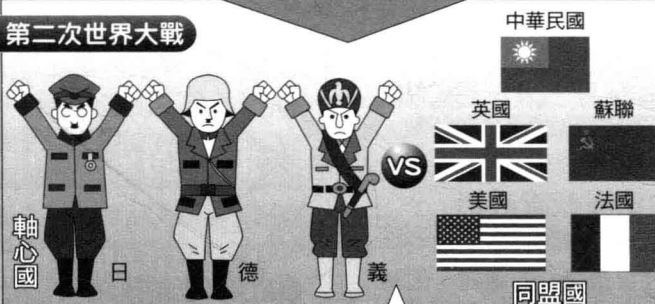
19世紀～20世紀國際政治權力結構演變

十九世紀



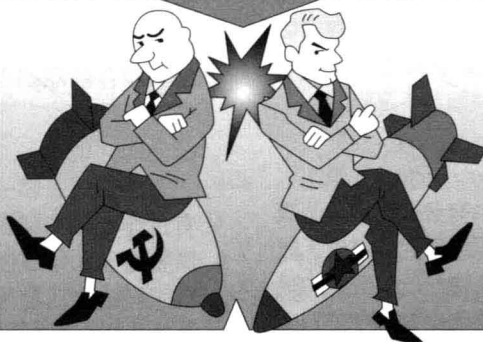
歐洲的主要強權如英國、法國、德國、奧匈帝國、俄羅斯、義大利，之後美國與日本躋身強國之林。

第二次世界大戰



第二次世界大戰期間，德國、義大利與日本組成軸心國集團，與美、英、法、蘇聯、中國所組成的同盟國彼此對抗。最終同盟國得到勝利，並取得主導國際政治秩序的權力。

冷戰



同盟國中的美國跟蘇聯反目成仇，形成冷戰狀態，持續40年。德國、韓國與越南也一分为二。

到底誰是現今的
超級強國？



美國？



日本？



中國大陸？



歐盟？



UNIT 1-3

國際關係現象的分類

理解國際關係的開始，是先釐清什麼是國際關係研究的範圍。從單元1-2所討論的內容來看，國際關係看似以討論國家之間是否會爆發衝突、衝突的背後原因為何，以及如何避免衝突的發生為主。「戰爭與和平」的確是國際關係學者最感興趣的主題，至今也沒有任何一個理論或學者能宣稱已經真正解決了這個問題。其實除了戰爭與衝突之外，今日的國際社會其實有更多合作的現象，舉凡各類國際組織、國際條約、國家間貿易，以及跨國界的思維和運動等都屬於合作的範疇。「衝突」與「合作」兩種現象並存可說是今日國際關係的最主要特徵。

（一）高階政治與低階政治

部分國際關係學者認為維持國家的生存是當代國際社會最核心的議題，因為如果國家的生存與利益受到威脅，則人民的生活、經濟的發展、社會的秩序都不可能繼續維持，因此這個領域的研究應該要把國家如何避免遭到武力威脅作為最主要的研究問題。這些與國家的生存密切相關的議題，特別是軍事戰略、外交政策、國家安全等，就被稱為「高階政治」

（high politics），以別於經濟、社會、發展等「低階政治」（low politics）議題。現實主義理論學者認為有必要用這兩個概念來區分所有國際關係所研究的現象，並主張高階政治的議題永遠比低階政治的議題來的重要。因為如果國家的生存受到威脅，談其他經濟社會議題也就沒有太大意義。但是自由主義或多元主義學者卻認為經濟、社會、發展等議題同樣會影響到人類的生存與福祉，因此在國際關係研究中不應該存在高階政治與低階政治之分。

（二）國際關係議題的四種類型

將衝突／合作與高階／低階政治這兩種分類方式放在一起，我們就可以得到四種議題的類型，幾乎所有國際關係的現象都能被歸納在這四個類型之中：

①衝突／高階政治

這包括主權國家之間各種與軍事、安全相關的議題，以及威脅國家基本生存與發展的因素，例如因爭奪領土及其他因素引發的軍事衝突、全球及區域的安全秩序、防止大規模毀滅性武器擴散，以及能源爭奪及地緣政治等。

②合作／高階政治

指的是由主權國家所主導的各式合作議題，例如區域性的軍事同盟；聯合國等國際組織的活動、國際法與國際條約等各類制度規範的建立等。

③衝突／低階政治

具有衝突面向的各種非政治議題屬於此類，例如因發展不平均引發的南北問題、具有跨國的性質的全球性問題，如環境惡化、經濟危機、氣候變遷、能源短缺、非法人口流動與犯罪等，也可包括對現存國際政經秩序構成威脅的新力量如極端宗教主義與恐怖主義等。

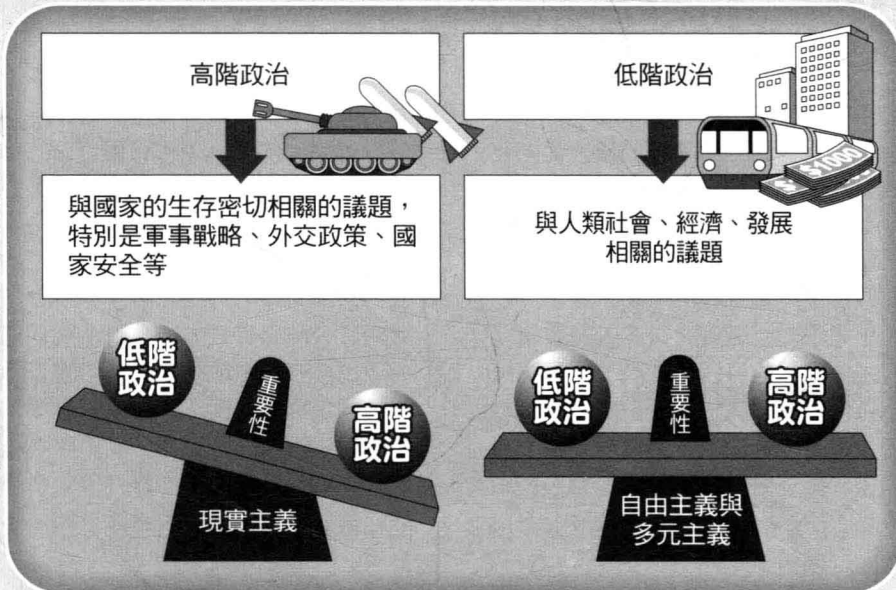
④合作／低階政治

這些是與人類生存福祉相關，且已經有合作經驗的議題，例如國際貿易、經濟整合、和平運動、網路世界、非政府國際組織的活動等。



圖解國際關係

高階政治與低階政治



國際關係現象的分類

	衝突	合作
高階政治	主權國家之間各種與軍事、安全相關的議題。例如軍事衝突、防止大規模毀滅性武器擴散等。	主權國家之間各種合作的議題。例如軍事同盟、國際組織活動等。
低階政治	主權國家之間非政治的衝突議題。例如南北問題、氣候變遷等。	主權國家之間與人類生存相關的合作議題。例如經濟整合、和平運動等。

知識補充站

值得注意的是，上述的國際關係現象的分類並非絕對。因為在全球化潮流的影響下，今日國際社會的所有成員關係已經愈趨緊密，而議題的發展也愈趨複雜。有更多的國際政治現象本身就具有衝突與合作或高階政治與低階政治的雙重性質（例如環境議題），也有更多原本被視為低階政治的現象已經直接衝擊國家的生存與安全（例如極端宗教思想引發的恐怖主義），預料未來各種議題的界線會愈來愈模糊，政府與非政府之間的界線也會愈來愈模糊。



UNIT 1-4

國際關係的分析層次



圖解國際關係

作為一個獨立的研究領域，國際關係似乎應該要有一個專屬的研究範圍及研究方法。不過學者之間對於要研究什麼、如何研究似乎很難產生一致的看法。舉例來說，探討戰爭發生的原因是這個領域裡歷久彌新的主題，許多人都想找出人類走向戰爭背後的行為邏輯。然而主張戰爭的原因是「人」（是決策者所做出的錯誤決定）的觀點與主張戰爭的原因是「結構」（強權之間實力對比失去平衡導致戰爭）這兩種說法在本質上是矛盾的，任何一方都很難說服另一方。因此國際關係學者在研究的時候往往必須說明自己選擇的是哪一種的角度來看問題，這就是分析層次（level of analysis）的概念。

（一）個人層次

其中最低的層次是「個人」，也就是認為人的思想、選擇與行動是影響國際情勢發展的關鍵。假如中共領導人毛澤東沒有在1949年初下令解放軍渡江南下，國共可能會隔長江而繼續對峙，整個中國的近代史就會完全改寫；2003年美國總統小布希下令發動對伊拉克的軍事攻擊，理由是海珊政府即將成功製造出核子武器，但是事後證明這是個錯誤的訊息。如果從個人的層次來研究國際關係，觀察的重點大多會放在決策者的個性、決策的方式、其接收的訊息、影響其決定的突發事件等等。

（二）國內層次

其次是「國內」（或稱國家、社會）的層次，這裡的重點放在國家內的各種團體、政治組織、或社會的特性如何影響國際政治的發展。舉例來說，有人認

為美國之所以頻繁對外用兵是因為其國內擁有強大的「軍工複合體」（military-industrial complex），使其國防工業對於外交政策具有一定的影響力，也有人認為美國獨立革命的經歷與自由民主的意識形態使其政府在國際事務上有強烈的使命感，認為美國有義務幫助其他國家的人民建立民主的政府。近年來學界所討論的民主和平論（民主國家之間永遠不會發生戰爭）也算是從國內層次所提出的論點。國內層次的觀察重點多半會放在國家的政治體制、意識形態、不同團體之間的關係等等。

（三）體系或國際層次

第三個層次是「體系」或「國際」，意思是從國際社會的結構以及成員之間的互動方式來解釋國際政治的現象。例如有些學者認為國家間的衝突之所以不斷出現，是因為國際社會缺乏一個能夠維持秩序的中央政府，各國為了維護其利益，往往會採取比較激烈的手段。以體系層次來研究國際關係，研究者所觀察的多半是國際體系裡主要強權之間的實力對比及分布。

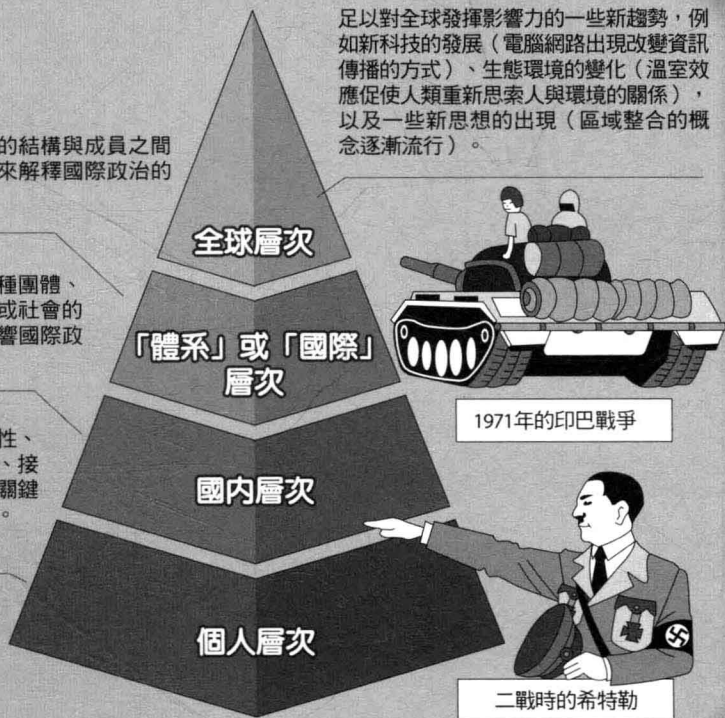
（四）全球層次

也有學者主張在以上三個層次以上另外增加一個「全球」的層次，也就是足以對全球發揮影響力的一些新趨勢，例如新科技的發展（電腦網路出現改變資訊傳播的方式）、生態環境的變化（溫室效應促使人類重新思索人與環境的關係），以及一些新思想的出現（區域整合的概念逐漸流行）。

從國際社會的結構與成員之間的互動方式來解釋國際政治的現象。

國家內的各種團體、政治組織、或社會的特性如何影響國際政治的發展。

決策者的個性、決策的方式、接收的訊息、關鍵的突發事件。



足以對全球發揮影響力的一些新趨勢，例如新科技的發展（電腦網路出現改變資訊傳播的方式）、生態環境的變化（溫室效應促使人類重新思索人與環境的關係），以及一些新思想的出現（區域整合的概念逐漸流行）。

知識補充站

★「體系層次」與「全球層次」的差別

國際關係學者所說的「國際體系」（international system）指的是國際政治的結構，特別是主要的強權數目及彼此之間的關係，而「全球」層次（global）指的是範圍可涵蓋到全世界的各種力量。因此受馬克思主義影響的學者將資本主義在全世界範圍的擴張過程視為理解國際政治的必要前提，這種研究方式就屬於全球的層次。

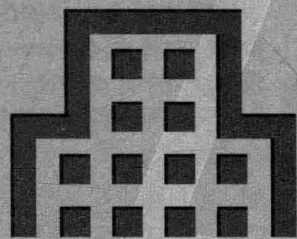
知識補充站

★簡約理論（reductionist theory）與系統理論（systemic theory）

分析層次就是理解問題的切入點。學者利用這個概念在一個範圍內觀察國際政治的現象，並提出可能的解答。新現實主義理論家華茲（Kenneth Waltz）提出「三個意象」來表示國際關係的三個主要分析層次，其中第一意象指的是個人層次，第二意象是國家層次，第三意象是體系層次。他主張所有用第一或第二意象發展出的理論都只能解釋部分的現象或案例，都只能稱為「簡約理論」；只有用體系或結構的因素（第三意象）來解釋個別成員的行為的理論才是真正的理論，他稱之為「系統理論」。舉例來說：希特勒的出現（個人層次）只能解釋第二次世界大戰何以爆發，但國家體系中強權彼此的力量是否平衡（體系層次）卻能解釋多數的戰爭。

第2章

現實主義觀點



章節體系架構 ▼

- UNIT 2-1** 現實主義的基本概念
- UNIT 2-2** 現實主義理論的先行者：修昔提底斯、馬基維利、霍布斯
- UNIT 2-3** 20世紀的現實主義：摩根索理論
- UNIT 2-4** 新現實主義
- UNIT 2-5** 權力平衡與霸權穩定
- UNIT 2-6** 安全困境：賽局理論中的囚徒困境



UNIT 2-1

現實主義的基本概念



圖解國際關係

現實主義是當代國際關係研究中最重要理論流派之一。現實主義學派基本上繼承了歐洲近代以來關於「自然狀態」的分析傳統與思想理論，認為國際社會同樣受到人性與自然狀態法則的支配。今日國際關係學者多將卡爾（E. H. Carr）在1939年出版的《二十年危機》（Twenty Years' Crisis, 1919-1939）一書視為當代現實主義的起點。該書除了對理性主義的過分樂觀與脫離現實提出質疑外，更進一步強調國際關係中權力與國家利益的重要性，也因此成為現實主義理論的奠基之作。

在進一步認識現實主義各流派的主要內容之前，在此先說明這個理論的一些基本概念：

（一）無政府狀態（Anarchy）

現實主義者認為國際社會處於無政府狀態，是因為國際體系並不存在一個更高的權威位居國家之上，因此所有的主權國家都擁有獨立運作與不受干涉的權利，而此種權力運作方式並不同於國內政治。只要國際體系缺乏中央權威，無政府狀態將永遠存在，這是國際社會的常態環境，更是影響國家行為的重要因素。

（二）主權國家（Sovereign State）

基於「國家中心論」，主權國家被視為國際政治中的基本單位，並且假設國家為理性的單一實體，意即所有國家在國際社會的本質與行為考量具有一致性，並且會基於成本效益與利害關係來評估國家情勢，設定國家的目標與對外政策。

（三）權力（Power）

追求權力是所有國家的本能，這種追求權力的主張也使現實主義與人類社會所主張的道德與正義原則背道而馳。權力有時指的是國家的軍事能力、領土範圍、人口總數、經濟程度等物質能力；有時指的是用來構築國家物質能力的社會基礎，例如國民素質、政治穩定程度等。而相較於物質能力，非物質能力的評估往往缺乏一個客觀的標準。

（四）國家利益（National Interest）

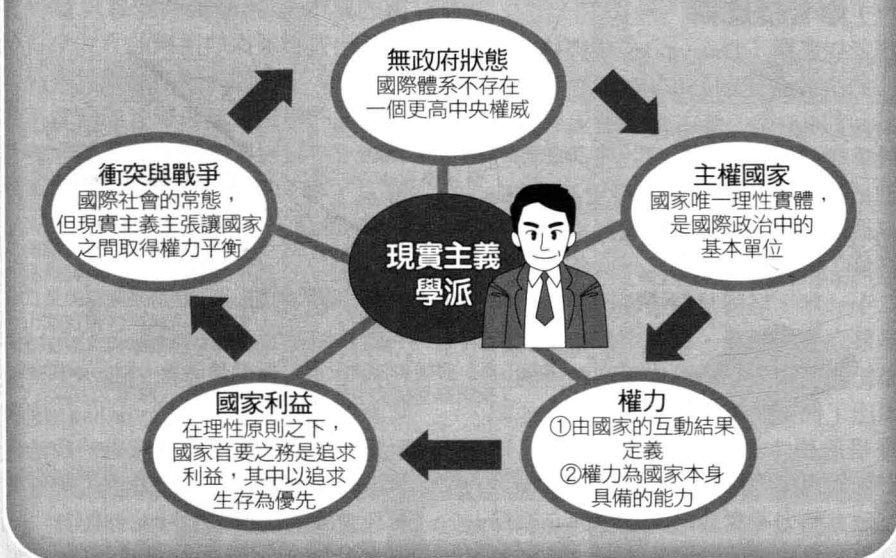
所有國家在制訂外交政策時，都以促進國家利益作為考慮標準。這是因為在理性原則下，國家利益凌駕所有其他的利益與價值，因此政府的首要義務便是追求符合國家的利益。而對現實主義者而言，若要將國家利益進行優先順序的排列，「求取生存」無疑是最基本、也最重要的目標。

（五）衝突與戰爭（Conflict and War）

由於國際社會的無政府狀態與國家追求權力的本能，使得國際政治必定充滿大國之間的各式權力衝突甚至戰爭。不過現實主義並不是鼓勵國家進行無窮無盡的權力爭奪，而是主張讓國家之間的權力保持平衡，以保持國際社會的和平狀態。

當代現實主義的主要內容

支配國際社會的力量	人性與自然狀態法則
國際社會的本質	無政府狀態（Anarchy）
國際社會的基本單元	主權國家（Sovereign State）
國家的本能	追求權力（power）
追求權力的目的	增加國家利益（National Interest）
國際政治的常態	衝突與戰爭
避免戰爭的方法	讓國家之間的權力保持平衡



★如何定義「權力」

關於權力的定義與內涵普遍區分為兩種類型：

- ①從國家間互動的結果來定義權力，意即當行為者A能迫使行為者B從事其原本不願做的事情；反之，行為者B卻不能對行為者A做同樣的事情，這就是權力展現。
- ②將權力界定為國家本身具備的「能力」，而「能力」是物質能力與非物質能力的總和。這兩種能力源自不同類型的資產，前者指的是國家的軍事能力、領土範圍、人口總數、經濟程度等；後者指的是用來構築國家物質能力的社會基礎，例如國民素質、政治穩定程度等。而相較於物質能力，非物質能力的評估往往缺乏一個客觀的標準。



UNIT 2-2 現實主義理論的先行者： 修昔提底斯、馬基維利、霍布斯



圖解國際關係

現實主義理論其實並不是一套單純的理論，而是一種對國際政治的理解方式、一種世界觀。這套世界觀一方面建立在國際政治的無政府狀態以及國家是理性行為者等諸多假設上，另一方面也提供了一套政治決策者可以遵循的行為準則，因此歷久不衰。不過今日現實主義者在追溯其理論來源時多半會提到幾個西方歷史學與政治思想傳統有貢獻的人，在此介紹最具有代表性的三位。

（一）修昔提底斯

修昔提底斯（Thucydides 或譯修昔底德，約生於公元前460-455年之間，逝於公元前400年）是古希臘歷史學家，其最重要的傳世之作是講述雅典與斯巴達戰爭的《伯羅奔尼撒戰爭史》（The Peloponnesian War）。該書以編年的方式紀錄了雅典與斯巴達二十八年戰爭中的二十一年，堪稱是對這場戰爭最原始也是最完整的紀錄。在書中修昔提底斯不僅紀錄了兩大軍事強權衝突的過程，還提出了他對於這場戰爭的看法。他認為戰爭的根本原因在於雅典與斯巴達雙方都對軍事力量失衡感到恐懼，為了防止敵方勢力凌駕於自身之上而必須採取軍事擴張與鞏固同盟等手段，其結果是兩方均陷入永無止境的軍備競賽。書中有一段關於雅典遣使至斯巴達的殖民地與軍事盟友梅洛斯島（Melos）勸降的過程，其中雅典使節對梅洛斯人所說「強者依其權力為其所為，而弱者只能接受」，被後世稱為現實主義思維的經典之語。

（二）馬基維利

馬基維利（Niccolo Machiavelli，公元1469-1527年）是16世紀初期的義大利

利政治思想家，以《君王論》（The Prince）一書而聞名。他生活的時代剛好義大利處於不同小王國割據競爭的時代，馬基維利創作君王論的目的是希望能夠為當時佛羅倫斯的統治者梅第奇（Lorenzo di Medici）創造出一套治國之術。這套治國之術的核心概念是權力，主張統治者必須知道如何取得、保持、並擴張權力。為了維持國家的安全，統治者刻意採取任何必要的手段來達到目的，即使這些手段違背正義或道德的原則。馬基維利認為現實世界迫使統治者必須採取這樣的方式來統治才能生存，但也因此讓他的學說被後世貼上負面的標籤。無論學者如何看待馬基維利，今日現實主義的許多概念，包括權力、權力平衡、軍事同盟等等都在《君王論》一書中完整呈現出來。

（三）霍布斯

霍布斯（Thomas Hobbes，公元1588-1679年）為17世紀英國的政治思想家，其著作《利維坦》（Leviathan，或譯為巨靈）是第一部以英文寫成的政治理論著作。在此書中霍布斯闡述了給他對人類社會政治制度的看法。他認為人類在自然狀態下，會盡一切所能來保護自己，因此造出追求權力的本能。但是因為世界上的物質不能滿足所有人的需要，因此爭奪權力就成了所有人對所有人的戰爭。霍布斯主張每個人將其權力交付給更高的政治權威，由其來維持社會內部的和平並抵禦外患。《利維坦》所描繪的人類自然狀態完整闡述了無政府狀態的概念，也就是在沒有中央政府權威下，個人必須追求權力來保護自己免於暴力或死亡。這也使得霍布斯被視為現代現實主義理論的先驅者。

現實主義理論的先行者



修昔提底斯
(Thucydides)

古希臘歷史學家，其最重要的傳世之作是講述雅典與斯巴達戰爭的《伯羅奔尼撒戰爭史》(The Peloponnesian War)。

該書以編年的方式紀錄了雅典與斯巴達二十八年戰爭中的二十一年，堪稱是對這場戰爭最原始也是最完整的紀錄。他認為戰爭的根本原因在於雅典與斯巴達雙方都對軍事力量失衡感到恐懼，為了防止敵方勢力凌駕於自身之上而必須採取軍事擴張與鞏固同盟等手段，其結果是兩方均陷入永無止境的軍備競賽。

馬基維利
(Niccolo Machiavelli)

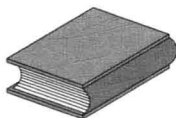
16世紀初期的義大利政治思想家，以《君王論》(The Prince)一書而聞名。

馬基維利創作君王論的目的是希望能夠為當時佛羅倫斯的統治者梅第奇(Lorenzo di Medici)創造出一套治國之術。這套治國之術的核心概念是權力，主張統治者必須知道如何取得、保持、並擴張權力。今日現實主義的許多概念，包括權力、權力平衡、軍事同盟等等都在《君王論》一書中完整呈現出來。

霍布斯
(Thomas Hobbes)

17世紀英國的政治思想家，其著作《利維坦》(Leviathan)是第一部以英文寫成的政治理論著作。

《利維坦》所描繪的人類自然狀態完整闡述了無政府狀態的概念，也就是在沒有中央政府權威下，個人必須追求權力來保護自己免於暴力或死亡。這也使得霍布斯被視為現代現實主義理論的先驅者。



戰爭的根本原因在於軍事強權陷入永無止境的軍備競賽。

統治者必須知道如何取得、保持、並擴張權力，未達目的不擇手段。

在沒有中央政府的自然狀態之下，個人必須追求權力以自救。

接下來，我們請三位現實主義大師闡述各自的中心思想。



修昔提底斯



馬基維利



霍布斯





UNIT 2-3

20世紀的現實主義：摩根索理論



圖解國際關係

漢斯·摩根索 (Hans J. Morgenthau, 1904-1980) 可說是讓現實主義學派成為國際關係理論主流思想的關鍵人物。摩根索最主要的貢獻在於將現實主義的概念整合成一個全面、且有系統的成熟理論，他在1948年正式出版的《國際政治學》(Politics Among Nations) 如今已成為當代國際關係理論最主要的經典著作之一。摩根索是戰前為躲避納粹而由德國移民美國的猶太人，其親歷戰爭的背景使其堅信人性本惡的觀點，這也造就了他以人性為出發所詮釋的現實主義，這種觀點也被稱為「古典現實主義」。他的理論主要基於以下的五點假設：

(一) 人性的政治哲學

由於摩根索認為人的天性是自私自利的，而且這種利己的本性無法透過後天的教育而有所改變，這樣的天性使人類一直無法建立一個凡事只論道德原則的國際社會。因此在此種社會環境下，人們經常會對自身的生存感到擔憂，並且為求自保而不斷追求權力，因此人類的政治生活的本質就是權力鬥爭。

(二) 國家是個人意志的延伸

由於個人追求權力的本性，當許多個人組成國家時，這種本性就會影響國家的對外行為。在無政府狀態下，當國家為了維護自身利益而不斷追求權力的結果就是衝突與戰爭。

(三) 國家利益決定國家行為

國家追求利益的動機與個人追求利益的動機是很類似的，且由於國家的行為基於理性，因此國家會有意識地追求利益最大化，並設法將風險降到最低。

(四) 追求生存便是國家的道德

個人的行為或許會受到道德規範的約束，但是普世道德原則不可作為指導國家的行為準則。對國家而言，採取成功有效的政策才是國家生存的道德原則。

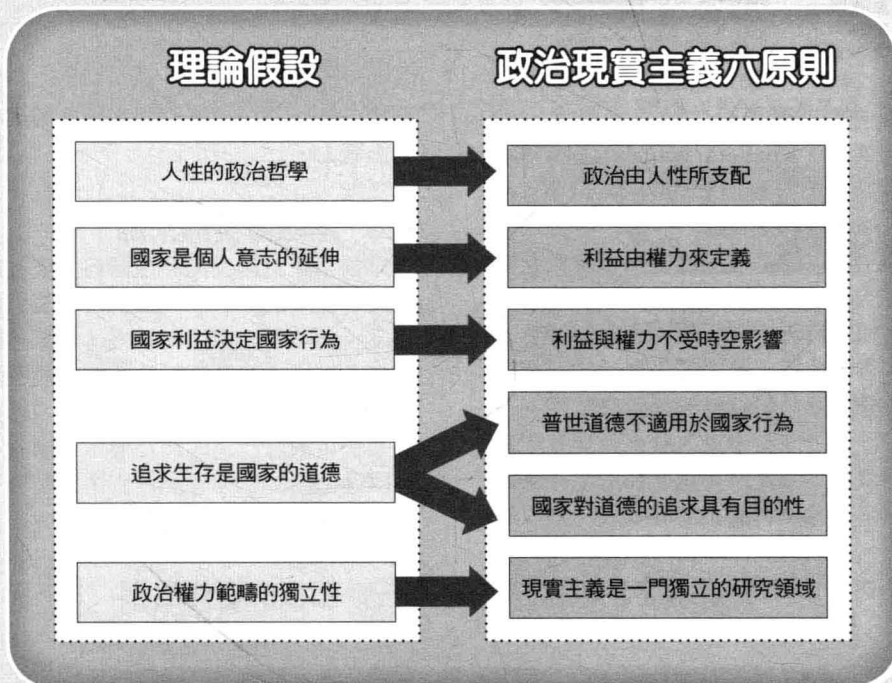
(五) 權力政治範疇的獨立性

以權力界定利益是國際政治的主要特徵，使其成為一個獨立自主的研究領域，在分析與評估國家行為上自成一格。因此所有國家的政策無非是試圖保持權力、增加權力，以及展現權力。

根據這些假設，摩根索提出政治現實主義的六條原則：①政治現實主義相信：政治就如同一般社會，是由那些已經根深蒂固在人性之中的客觀法則所支配；②政治現實主義的主要特徵是用權力的方式來定義利益的概念。這個概念使國際政治成為一個獨立的領域，而與經濟、倫理、美學和宗教等領域有所區別；③利益與權力等概念的客觀存在不受時間或空間所影響，並且是判斷和主導政治行動的永恆標準；④普世的道德原則並不能適用在國家的行為上；政治現實主義認為採取成功與有效的行動才是符合國家生存的道德原則；⑤不同的國家有不同的利益，因此所有國家對道德的追求都只能是暫時的。政治現實主義拒絕承認特定國家對道德的渴望與法則能夠普遍適用在其他國家；⑥政治現實主義與其他學門之間的差異是真實存在的，政治現實主義是一門獨立的研究領域。

這些原則讓現實主義首次成為一個完整的理論體系，並在冷戰時期深深影響美國的對外政策。

摩根索的現實主義理論



摩根索理論的五假設



人性的政治哲學

摩根索認為人的天性是自私自利的，而且這種利己的本性無法透過後天的教育而有所改變，這樣的天性使人類無法建立一個凡事只論道德原則的國際社會。

國家是個人意志的延伸

由於個人追求權力的本性，當許多個人組成國家時，這種本性就會影響國家的對外行為。

國家利益決定國家行為

國家追求利益的動機與個人追求利益的動機是很類似的，且由於國家的行為基於理性，因此國家會有意識地追求利益最大化，並設法將風險降到最低。

追求生存便是國家的道德

對國家而言，採取成功有效的政策才是國家生存的道德原則。

權力政治範疇的獨立性

所有國家的政策無非是試圖保持權力、增加權力，以及展現權力。