

本书包括逻各斯与人的生命的哲学内涵，
现代性困境。

逻各斯与人的生命分裂的现实表现。

「生存论路向」中逻各斯与人的生命的融合。

马克思实践哲学对逻各斯与人的生命的现实统一。

逻各斯与人的生命

——对生存论哲学中一个根本性问题的研究

LUOGESIYURENDESHENGMING

贾丽民

著



东北师范大学出版社

逻各斯与人的生命

——对生存论哲学中一个
根本性问题的研究

LUOGESI YU RENDESHENGMING

贾丽民 著



东北师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

逻各斯与人的生命:对生存论哲学中一个根本性问题的研究 / 贾丽民著.
— 长春:东北师范大学出版社,2011.6

ISBN 978-7-5602-7014-2

I. ①逻… II. ①贾… III. ①生命哲学-研究
IV. ①B083

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 106994 号

☐责任编辑:沙铁成 ☐封面设计:张 娜
☐责任校对:陈国良 ☐责任印制:张景芳

东北师范大学出版社出版发行
长春净月经济开发区金宝街 118 号(邮政编码:130117)

电话:0431-84568099

网址:<http://www.nenup.com>

吉林省吉新月历制版印刷有限公司印装

长吉公路南线 1 公里处(130031)

2011 年 6 月第 1 版 2011 年 6 月第 1 版第 1 次印刷

幅面尺寸:880 mm×1230 mm 印张:6.75 字数:134 千

定价:18.80 元

如有印装质量问题,影响阅读,可直接与承印厂联系调换

内 容 提 要

本书围绕逻各斯与人的生命的关系对生存论哲学中的一个根本性问题进行探讨。本书首先对逻各斯与人的生命的哲学内涵进行辨析，并将二者置于西方哲学发展史中，考察二者由统一走向分裂的思想历程，然后讨论逻各斯与人的生命的分裂带来的理论后果和现实后果。接着，本书把逻各斯与人的生命的分裂置于现代性的视野中，考察其现实表现，即，现代性的困境，并且在现代性三重困境的分析中，指出逻各斯与人的生命的分裂正是现代性困境的实质所在。在上述考察的基础上，本书重点讨论了现当代西方哲学生存论路向中对逻各斯与人的生命分裂问题的自觉、批判和解决，现当代西方哲学生存论路向正是看到了逻各斯与人的生命分裂带来的重大问题，才试图对二者进行统一和融合，弥补二者分裂带来的后果，但是由于其自身无法克服的理论局限性，无法完成对逻各斯与人的生命的现实统一。马克思哲学从人的实践活动出发，以实践观点为基础，通过对黑格尔及传统哲学“非现实性”的批判，将逻各斯与人的生命融合在人的辩证实践活动中，现实地恢复逻各斯原初的生命本位，真正实现二者的融合。

目 录

导 言	1
第 1 章 逻各斯与人的生命的哲学内涵	5
1.1 逻各斯的哲学内涵	6
1.1.1 逻各斯概念在哲学史上的多重涵义	6
1.1.2 理解逻各斯的三个基点	14
1.1.3 逻各斯与理性主义精神	21
1.2 人的生命的哲学内涵	28
1.2.1 人的双重生命	28
1.2.2 人的生命存在的特点	36
1.3 逻各斯与人的生命：从统一到分裂	40
1.3.1 从原初的素朴统一到分裂	41
1.3.2 分裂的深层原因	46
1.3.3 分裂的现实后果：人的现实的完整 生命的失落	49
第 2 章 现代性困境：逻各斯与人的生命分裂的 现实表现	56
2.1 现代性的三重困境	58
2.1.1 主体形而上学困境：现代性的根本 困境	58

2.1.2	资本逻辑困境：现代性的显性困境	62
2.1.3	工具理性困境：现代性的隐性困境	72
2.2	现代性困境与形而上学同一性思维 的关系	78
2.3	罗各斯与人的生命的矛盾：现代性逻辑 及其困境的实质	86

第3章 生存论路向中罗各斯与人的生命的融合 ... 95

3.1	现代性困境促逼下的生存论路向	97
3.1.1	生存论路向的呈现	98
3.1.2	生存论路向实现的哲学转换	101
3.1.3	生存论路向中的根本问题	104
3.2	对罗各斯与人的生命关系问题的自觉 ...	111
3.2.1	拒斥“罗各斯中心主义”	111
3.2.2	对生命力量的推崇	123
3.3	对罗各斯与人的生命的融合的思想努力 及其局限性	139
3.3.1	罗各斯与人的生命融合的思想努力 ...	140
3.3.2	生存论路向克服罗各斯与人的生命分 裂的局限性	149

第4章 马克思实践哲学对罗各斯与人的生命的

现实统一

4.1	黑格尔对罗各斯与人的生命的辩证概念 式整合	156
4.2	马克思实践哲学对黑格尔哲学的“非现 实性”的批判	165
4.3	马克思实践哲学对罗各斯与人的生命的	

分裂的克服	173
4.3.1 实践活动：实现逻各斯与人的生命的 否定性统一的活动	174
4.3.2 “现实的改变世界”：逻各斯与人的 生命统一的现实途径	181
参考文献	195

导 言

逻各斯与人的生命之间的关系问题，不仅是贯穿整个西方哲学的重大理论问题，同时亦是我们当下面临的重大现实问题。

首先，作为重大的理论问题，在西方哲学发展历程中，逻各斯精神是一种占主导性地位的精神。这种精神，在处理主体与他者的关系中强调主体的至上性，在处理人与自然的关系中强调人对自然的主宰，在处理理性与非理性的关系中强调理性压倒一切的统治性。在它的主导下，西方逐渐形成一种逻各斯中心主义传统。这种传统在强调逻各斯的中心地位的同时，将人的生命放置在从属地位，这直接导致逻各斯与人的生命的分裂，带来的后果是对人的生命的单向度理解，使人的完整现实的生命消失。其次，逻各斯与人的生命的分裂在作为一个重大的理论问题的同时亦是一个重大的现实问题，这一点集中体现在现代性的困境中，即主体形而上学困境、资本逻辑困境和工具理性困境，这些困境正是对逻各斯与人的生命的分裂的现实呈现，它们带来对人的生命存在的统治和束缚，成为人类进一步发展的巨大屏障。

面对这些问题，现当代西方哲学生存论路向展开对逻各斯与人的生命问题的探讨。哲学家从生命本位出发，强调生命的丰富性、生成性，对逻各斯的抽象统治

展开激烈批判，在对“存在”意义的追问中拒斥着传统“形而上学同一性思维”的单一性、片面性和凝固性，为解决逻各斯与人的生命的分裂寻求路径。但由于其自身的理论局限性，问题依然存留。马克思哲学直接立足于人的实践活动，通过实践将辩证法与人的现实生命存在统一起来，立足于实践观点思维方式，将逻各斯与人的生命统一在辩证的实践活动中，在现实的层面恢复逻各斯原初的生命本位，真正实现二者的融合。

围绕这些问题，本书展开写作，基本结构如下：

第一章 逻各斯与人的生命的哲学内涵。在本章首先对逻各斯和人的生命进行概念式分析，通过对逻各斯在哲学史上具有的多重内涵的分析，指出对其理解的复杂性，由此提出理解逻各斯的三个基点，即从逻各斯与本体的关系、从动态和静态两个角度、从逻各斯与人的关系出发去理解逻各斯，确定本书把握逻各斯的基本定位。接着对人的生命进行分析，指出人是具有双重生命的存在，即人的自然生命和人的超自然生命，在此基础上揭示出人的生命存在的特点，即人的生命是现实的丰富性统一体，是多重矛盾关系的统一体，是自在自为的统一体，是辩证发展的历史过程。在进行概念分析后，本章进一步对逻各斯与人的生命之间由统一走向分裂的过程展开分析，首先是梳理出它们由原初的素朴统一到分裂的过程，然后对导致分裂的深层原因进行挖掘，接着对分裂带来的后果进行分析，即分裂导致人的现实完整生命的失落，在抽象逻各斯的框架内，人的丰富性、生成性、历史性皆丧失。

第二章 现代性困境：逻各斯与人的生命分裂的现实表现。对逻各斯与人的生命进行理论分析后，将二者

置于人类社会发展，将发现现代性困境正是对二者分裂的最为现实的呈现。本章首先对现代性困境进行描述，指出主体形而上学困境是现代性的根本困境，资本逻辑困境是现代性的显性困境，工具理性困境是现代性的隐性困境。接着通过对现代性三重困境的内在特点分析，揭示出现代性与形而上学同一性思维之间的内在关联，指出形而上学同一性思维正是现代性的形上支撑。在这层关系浮出之后，进一步指出逻各斯与人的生命的分裂正是现代性逻辑及其困境的实质，尽管形而上学同一性逻辑是现代性的内在逻辑，但是这层关系得以呈现的关节点正在于，逻各斯与人的生命的分裂导致抽象理性逻各斯对人的生命的压制、迫害和束缚，而这也正是现代性困境的实质所在。

第三章 生存论路向中逻各斯与人的生命的融合。通过第一章对逻各斯与人的生命分裂的理论呈现和第二章对二者分裂现实后果的呈现，已经突显出对二者之间矛盾解决的重要性和紧迫性。面对这种状况，现当代西方哲学生存论路向已经清醒地意识到这个问题的重要性，并自觉地对此问题进行批判。由此出发，本章展开对现当代西方哲学生存论路向哲学的分析，首先对其内涵、特点和内在根本性问题进行剖析，然后揭示出生存论路向对逻各斯与人的生命矛盾问题的自觉。他们在对生命力量的推崇中掀起对逻各斯中心主义的批判，主张从人的生命出发去解释世界，由此将生命的力量注入逻各斯，从而克服逻各斯与人的生命的分裂。尽管他们的思想努力在一定程度上实现了对逻各斯与人的生命的融合，但由于其自身无法克服的理论局限性，依然为逻各斯与人的生命矛盾的存在留下大片现实空场。

第四章 马克思实践哲学对逻各斯与人的生命的现实统一。在前几章对逻各斯与人的生命问题分析的基础上，我们要指出的是，同样面对巨大的时代问题，马克思给我们提供了解决二者分裂问题的现实答案和启示。鉴于马克思与黑格尔之间的特殊关系，我们从分析黑格尔入手，展开对马克思的理解。本章第一节，我们指出逻各斯与人的生命之间的关系正是黑格尔最为关注的重大问题，二者的统一、融合既是他的理论出发点，亦是其理论所要论证和最终实现的关节点。但尽管黑格尔在对辩证法的运用下，实现了对二者的概念式整合，但其自身先天的理论困境依然没有真正现实地解决二者之间的的问题。正是由此，马克思展开对黑格尔哲学的批判，因此第二节我们展开对马克思对黑格尔哲学“非现实性”的批判的分析，在指出黑格尔哲学对马克思的影响及其局限后，我们从马克思的《1844年经济学哲学手稿》、《哲学的贫困》、《神圣家族》等著作中，挖掘出马克思对黑格尔哲学“非现实性”的批判。接下来，在第三节马克思实践哲学对逻各斯与人的生命分裂的统一中，我们将通过对马克思实践哲学的分析，指出马克思是如何通过实践统一逻各斯与人的生命，为解决逻各斯与人的生命的分裂提供现实可行之路。

在当今时代，逻各斯与人的生命的分裂依然是我们面临的重大问题，对二者之间问题的探讨依然是哲学中的一个重大课题，因此如何把握二者，处理二者关系，就越发显得具有重要性、紧迫性、现实性。真正现实地理解马克思哲学，对于我们处理逻各斯与人的生命问题更加具有直接现实的指导意义。

第1章

逻各斯与人的生命的哲学内涵

在西方哲学发展历程中，逻各斯与人的生命的关系问题是每位哲学家都要面对的重大问题。对二者作何种解释，直接关系到他们与时代联系的紧密程度；对二者的关系作何种定位，直接关涉他们的哲学立场。尤其是在近代，伴随着理性主义的兴起，如何对待逻各斯与人的生命之间的关系，如何解决二者之间的分裂问题，在现代性困境的突显下，更加具有时代紧迫性和现实性。因此，二者之间到底是一种什么样的关系，我们对二者应该作何种理解、何种把握，是全书所要解决的主要问题。然而，在对问题的深入分析中，我们首先应该作的是对二者进行概念剖析，以便对二者有清醒认识，为进一步讨论二者关系进行铺垫。所以，本章的主要工作就是对逻各斯和人的生命的哲学内涵进行阐释，并且在阐释中确立本书对二者进行把握的基本立场，然后对二者的最初关系进行理论描述，为全书的进一步展开打下基础。

1.1 逻各斯的哲学内涵

对逻各斯的理解，在不同的历史发展阶段，不同的哲学派别，甚至或不同的哲学家都有不同的解释。古希腊早期阶段逻各斯被理解为显现本体的规律、尺度，中后期逐渐被理解为理性、逻辑；中世纪时期，在上帝的“笼罩”下，逻各斯具有“神”的基本特征；在近代逻各斯完全确立其理性地位，并俨然是以“统治者”的身份而存在；在现当代西方哲学以及所谓的后现代哲学中，理性逻各斯成为批判的焦点，人们主张打碎其坚硬的同一性内核，以丰富的、生成的、开放的生命为本位去重新定位逻各斯。当然，对其产生多重理解的原因是复杂的，但这也正显示出逻各斯概念的魅力所在。本节就是要对逻各斯在哲学史上的多重涵义进行阐释，并确立本书把握逻各斯的基本立场。

1.1.1 逻各斯概念在哲学史上的多重涵义

逻各斯是西方哲学中的一个核心范畴。在西方哲学的发展历程中，对它的讨论从未停息过。我们就几位在西方哲学史上有着重大影响力的哲学家对逻各斯的理解入手，对逻各斯进行分析和把握，以形成对其的基本认识。

“逻各斯”一词是对“logos”的音译。“因为这个词原来有多种不同的含义，……中文中很难找到一个适当的词翻译它，现在一般多音译为逻各斯。”^①

① 汪子嵩等. 希腊哲学史 [M]: 第1卷. 北京: 人民出版社, 1997: 454.

1.1.1.1 从辞源学的视角来分析，海德格尔指出：“什么是 $\lambda\omicron\gamma\omicron\varsigma$ (logos)，我们要从 $\lambda\epsilon\gamma\epsilon\iota\nu$ 中获知。什么是 $\lambda\epsilon\gamma\epsilon\iota\nu$ 呢？…… $\lambda\epsilon\gamma\epsilon\iota\nu$ 意味着我们德语中发音相同的动词 ‘legen’ 所指的东西，即：放下来和放在眼前。在 ‘legen’ 中起支配作用的是 ‘积聚’，就是拉丁文的 legere，即吸取和积聚意义上的采集 (lesen)。”^① 这为 $\lambda\omicron\gamma\omicron\varsigma$ (logos) 的辞源学考察提供两条路径，即：印欧语系罗马语族的拉丁语和希腊语的动词原型两个角度，从这两个角度对 $\lambda\omicron\gamma\omicron\varsigma$ (logos) 进行深入探讨，对 $\lambda\omicron\gamma\omicron\varsigma$ (logos) 将有一个清晰的认识。

“第一，从拉丁文的词源追溯来看，‘逻各斯’——‘Logos’有‘ratio’与‘oratio’两个维面的意义，‘ratio’与‘oratio’是拉丁文。‘ratio’的意义是指‘理性’——‘Reason’，也是指内在的思想的自身，即海德格尔所诠释的‘思’——‘Denken (Thinking)’，‘oratio’的意义是指‘言说’——‘Speaking’，也是指内在的思想的表达，即海德格尔所诠释的‘言’——‘Sprechen (Speaking)’。换言之，‘逻各斯’具有‘思想’(Thinking)与‘言说’(Speaking)这两个维面的意义。简言之，‘逻各斯’即是‘思’与‘言’。

“第二，从希腊语动词原型的追溯来看，‘逻各斯’——‘Logos’这个术语来源于动词‘Legein’，‘Legein’的第一层意义是‘聚集’——‘Gather’、‘拾取’——‘Pick up’、‘聚置’——‘Lay together’；其第二层的意义是‘描述’——‘Recount’，‘告诉’——

① 海德格尔. 演讲与论文集 [M]. 孙周兴译. 上海: 上海三联书店, 2005:

‘Tell’、‘说话’——‘say’、‘言说’——‘speak’。‘逻各斯’动词原型的追溯者认为,‘逻各斯’作为一个本体范畴融含着上述一系列相关的意义。”^①

由上,逻各斯被追述为“思”、“言”、“描述”、“聚集”、“采集”、“积聚”等意义。

1.1.1.2 被恩格斯称为“基督教教义之父”^②的犹太哲学家斐洛(约公元前25—公元45)对“逻各斯”有过论述。

斐洛是一位宗教神学家。他的神学是柏拉图思想与犹太教义的综合。他认为,“神”是世界的创造者,是绝对完满的、永恒存在的、唯一的。处在世界中的有限的事物是被决定、被支配的,只有“神”是自由的。人只能通过内心的体悟感受到“神”的存在,但无法认识“神”。

逻各斯是“神”与世界的中介。逻各斯作为创造者与受造物之间的纽带。“创造了万物的那位父亲将处于把受造物和创造者分开的分界线上的特权作为一件精美的礼物赐给它的逻各斯,赐给在地位上老资格的他的首要使者。同一个言是代表有死的人不断向不朽的上帝祈求的人,他易惹烦恼,也是统治者派给臣民的使节。这言享有这份礼物,非常高兴地用这样的词语来形容:‘我站在主和你们之间。’即,不像上帝那样不被创造,但也不像你们那样被创造,而是处在两极中间,对两边都守信。对创造者,是一个保证,担保整个人类都不会反叛,不会放弃秩序而选择混乱;对受造物,则增强其

① 杨乃乔.德里达诗学理论解构的终极标靶[J].社会科学战线,1999(1).

② 苗力田.西方哲学史新编[M].北京:人民出版社,1990:126.

希望，仁慈的上帝不会忽略他自己的作品。因为我是和平福音的宣告者，这和平是上帝创造的，他已决心废除战争，是永久和平的保护者。”^①

通过逻各斯与“神”的关系，斐洛引申出对逻各斯的多重理解。逻各斯作为光，“虽然逻各斯既不是上帝，也不是神，但它是神圣之光，即上帝思想之光辉闪射的首要的、代理性的置放者，它把上帝的思想表现在宇宙的理性秩序中，使人的心灵能够理解”；逻各斯是上帝的形象，“是上帝最高的自我表现。逻各斯是‘上帝的形象，是智力感知的一切存在之首，与真实存在的唯一的太一离得最近，没有丝毫的间隔距离’”；逻各斯是永存的，“逻各斯虽然不是不生成的，但它将永不停止其存在”；逻各斯是上帝在世界中的力量。“这个逻各斯，常常是在世界中表现出来的一种宇宙秩序力。”^②

斐洛通过“神”来解释逻各斯，首先，因为在其思想中，上帝有着至高的地位，它是解释一切的原因。其次，这也表达出在其心中，逻各斯具有极为重要的地位。并且，逻各斯作为上帝的光、形象、力量等，也正是上帝本身的呈现。这种理解在赋予了逻各斯本体依据的同时，亦为上帝的呈现提供了途径。

1.1.1.3 斐洛之所以用逻各斯来作为“神”与世界的中介，作为“神”自身的形象、光、力量等，是因为继承了其前人思想和论述对逻各斯的阐述。对斐洛思想有着重大影响的斯多葛学派，曾大量使用过逻各斯概

① 罗纳德·威廉逊. 希腊化世界中的犹太人——斐洛思想引论 [M]. 徐开来, 林庆华译. 北京: 华夏出版社, 2007: 130.

② 罗纳德·威廉逊. 希腊化世界中的犹太人——斐洛思想引论 [M]. 徐开来, 林庆华译. 北京: 华夏出版社, 2007: 114 ~ 127.

念。斯多葛学派分为早（公元前 308 至公元前 2 世纪中叶）、中（公元前 2 世纪中叶至公元前 1 世纪末）、晚（公元 1 世纪至 2 世纪）三个阶段。各个阶段关注的重点不同：早期具有较多的唯物主义因素，中期抛弃唯物主义引进柏拉图主义，公开强调宗教和神秘主义；晚期着重发展宿命论和禁欲主义。

斯多葛学派对逻各斯概念的使用，多出现在早期阶段的物理学理论中，如黑格尔指出：“他们的物理学的基本原理。主要的思想是这样的：逻各斯、规定着的理性，是主宰的、统治的、产生的、弥漫一切的、作为一切自然形态——自然形态被认作逻各斯的产物——的本源的实体和动力。就这个实体之为理性的推动活动而言，他们称它为神。”^①“斯多葛派的自然观就是完全的泛神论。神、世界灵魂是火性的，同时是逻各斯，——是自然的合理的秩序和活动。这个逻各斯、这个秩序的规定者他们便叫做神，也叫做自然、命运、自然性、物质世界的推动力量；作为一个能产生的逻各斯，它又是预见。”^②

通过黑格尔，可以了解到斯多亚学派对逻各斯的理解，他们将逻各斯理解为“自然法”、规律、理性、神、命运等。总而言之，这个逻各斯具有一种本体性的力量。

1.1.1.4 在不同的历史阶段，哲学家对逻各斯提出了不同的解释：海德格尔直接从赫拉克利特的著作残

① 黑格尔·哲学史讲演录 [M]：第 3 卷·贺麟，王太庆译。北京：商务印书馆，1983：15。

② 黑格尔·哲学史讲演录 [M]：第 3 卷·贺麟，王太庆译。北京：商务印书馆，1983：18。