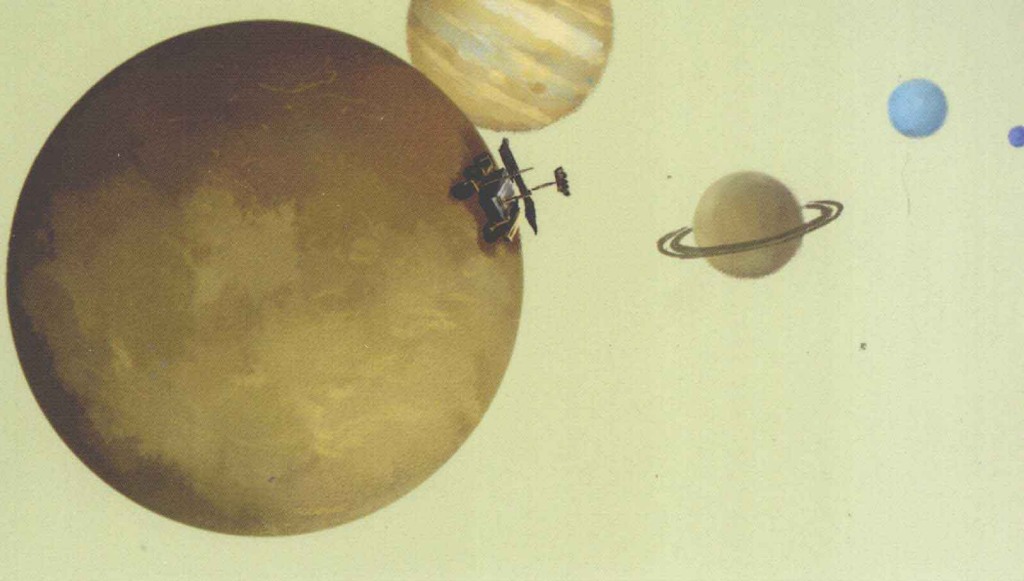
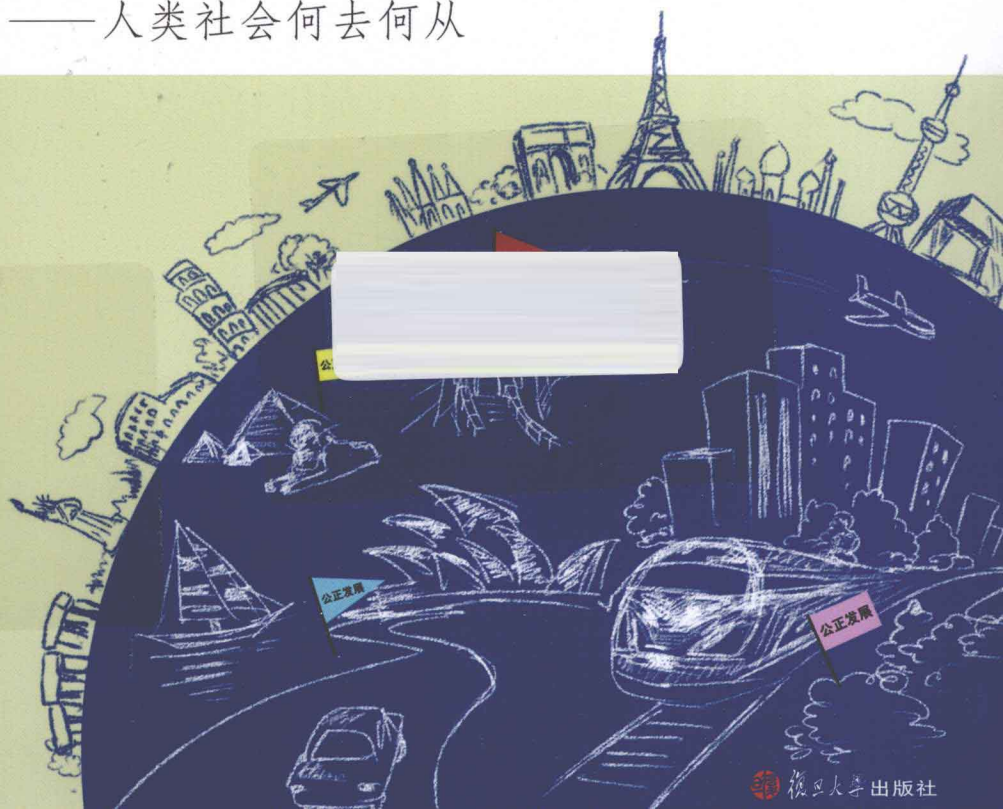




泡泡理论

——人类社会何去何从

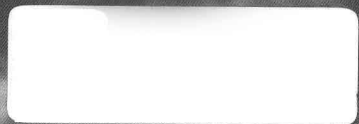
丁敏 著
顾善清 译



泡泡理论

——人类社会何去何从

丁 敏 著 顾善清 译



 复旦大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

泡泡理论——人类社会何去何从/丁敏著;顾善清译. —上海:

复旦大学出版社, 2013. 11

书名原文: The Bubble Theory: Towards a Framework of Enlightened Needs and Fair Development

ISBN 978-7-309-10175-1

I. 泡… II. ①丁…②顾… III. 经济可持续发展-研究 IV. F061.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 268005 号

上海市版权局著作权合同登记号 图字 09-2013-824 号

Translation from English language edition;
The Bubble Theory: Towards a Framework of Enlightened Needs and Fair Development
by Min Ding
Copyright © 2014 The Author(s)
Springer International Publishing is a part of Springer Science + Business Media
All Rights Reserved

泡泡理论——人类社会何去何从

丁 敏 著 顾善清 译

责任编辑/岑品杰

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路 579 号 邮编: 200433

网址: fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

门市零售: 86-21-65642857 团体订购: 86-21-65118853

外埠邮购: 86-21-65109143

上海市崇明县裕安印刷厂

开本 890 × 1240 1/32 印张 4.125 字数 74 千

2013 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-10175-1/F · 1985

定价: 30.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。

版权所有 侵权必究

前 言

可持续发展已经成为当今社会普遍认同的一种观点、理念和指导原则。政府在讲可持续发展,企业在讲可持续发展,非政府组织在讲可持续发展,个人在讲可持续发展,甚至教育机构也提出要将可持续发展的思想和意识注入年轻一代的基因之中。尽管初衷很崇高,但由于缺乏科学的理论基础和对实践的有效指导,可持续发展实际上是一个妥协、折中的概念。

本书首先建立了一个综合、全面的理论——泡泡理论(the Bubble Theory),该理论具有可靠的科学基础,解释了人类现阶段发展的推动机制,可持续发展只是其中的一个特例。其次,本书提出并探讨“物种一体化”(Onerization)概念,认为这是泡泡理论捕捉到的人类社会近期变动的催化剂。第三,提出并理清泡泡理论中的两个关键概念,即“有知需求”(Enlightened Needs)和“公正发展”(Fair Development),这两个概念在实践中具有可行性,能替代可持续发展。第四,倡导企业把有知需求和公正发展视为商机并尝试从中获利。第

五,倡导各类公共机构尤其是各级政府充分重视民众的有知需求,选择并执行某种形式的公正发展。

全书分为六章。第1章包括本书内容概要、目的以及泡泡理论和物种一体化的主旨介绍。接下来的三章分别阐述了泡泡理论三个层次:“两位一体”(the Symbiotic Duo)描述了人类物种和个体之间的共生关系,这是其他一切的基础;“有知需求”讨论了个体源于共生关系的超越一般动物性的渴望;“人类发展原则”讲的是个体有知需求的“泡泡”如何冒出成为社会规范,进而演变成用来约束社会发展的准则。最后两章是指导性的,分析私营部门和公共部门应扮演的角色并提出建议。

目 录

第 1 章 回顾、目的和理论	1
摘要	3
1.1 可持续发展简史	4
1.2 地球的现状	7
1.3 可持续发展的现状	10
1.4 泡泡理论概要	13
1.5 物种一体化	15
 第 2 章 泡泡理论的第一层：两位一体	19
摘要	21
2.1 两位一体及其渴望	23
2.2 物种和个体之间的目标差异	26
2.3 不同个体之间的目标差异	28
2.4 互相关联社会中的自我不足原则	31
2.5 不生育自由原则	35
2.6 小小人法则	37

第3章 泡泡理论的第二层：有知需求	41
摘要	43
3.1 定义和特征	44
3.2 从边缘到主流	47
3.3 自我生成的解决方案	49
3.4 来自私营部门的解决方案	53
3.5 来自公共部门的解决方案	56
第4章 泡泡理论的第三层：人类发展原则	59
摘要	61
4.1 定义和特征	62
4.2 追求永生和最优方式	65
4.3 简化规则方式人类发展原则	68
4.4 公正发展	70
4.5 公正发展的执行	73
4.6 公正发展与可持续发展比较	79
4.7 有知需求和公正发展框架	85
第5章 私营部门的角色	87
摘要	89
5.1 私营部门的职责	90
5.2 需求的两个来源(有知需求和公正发展)	93
5.3 三种客户类型	97

5.4 泡泡审查	100
5.5 开发解决方案来把握商机	102
5.6 组织结构	105
 第 6 章 公共部门的角色	107
摘要	109
6.1 公共部门的职责	110
6.2 学习	113
6.3 聆听	115
6.4 引导	118
 结束语	121
 参考文献	122

第1章

回顾、目的和理论

摘 要

本章旨在为书中涉及的新概念提供背景信息,包括理论基础、建立新框架的目的以及一些理论要素的发展情况。因此,本章并没有对任何背景问题进行全面阐述,而只是为书中其余部分做铺垫。读者若想了解详情还需查阅其他资料。背景分为三小节:可持续发展的历史起因、地球的现状以及与可持续发展相关的思考和实践情况。在对可持续发展现状的分析基础之上,探讨了构建新理论框架的目的。本章最后以书中两大理论基石“泡泡理论”和“物种一体化”的概念总结收尾,有助于读者建立较为宏观的理解。接下来的三章基于泡泡理论展开,物种一体化概念则融合在泡泡理论的各个层面中进行分析,没有单独论述。

关键词: 可持续发展 生物多样性 人口 物种一体化
泡泡理论

1.1 可持续发展简史

1798年,托马斯·马尔萨斯(Thomas Malthus)提出人口以几何级数增长而生活资料呈线性增长的规律,这是早期对于人类社会不能无限制发展的觉醒。随着人类迁徙及技术进步,地球的承载能力已经被重新界定。但现在普遍认同我们目前的生活方式无法维持下去,如果人口继续以当前的速度增长,那么整个社会都可能崩溃。中国在过去30多年中采取独生子女政策正反映出这种忧虑。尽管中国的这项政策饱受批评,但独生子女政策本身保证了中国经济在这段时期保持两位数的平均增长率。虽然最佳人口政策的正确判断与有效执行都绝非易事,但所有政府如今都密切关注其辖区内土地和社会基础设施能承受的最大人口数量,并采取积极行动确保人口不突破极限。

人们很晚才认识到人类和环境之间具有密不可分的关系,为保护我们自身利益而产生的环境保护需求也缓慢萌发。剧毒农药的广泛使用和一本卓有影响力的著作的面世促使人类认真严肃地反思我们对环境产生着何种影响。雷切尔·卡

森(Rachel Carson)在《寂静的春天》(1962)一书中描绘了 DDT 等农药对于环境和人类健康的危害,并有力证明了这种危害并不限于施用这些农药的地区。她提出无限制地使用农药会导致动物乃至人类的伤亡。如果不加以控制,以后等春天到来的时候就听不到任何鸟儿的歌唱了(如该书标题所言)。有人批评她的分析没有平衡风险和收益,因为使用 DDT 可以杀死受感染的蚊子,是防治疟疾的最有效途径。但这本书还是很快成为非小说类畅销书,并启迪好几代环保人士,促成环境友好组织的建立(包括 1970 年成立的美国环境保护局[U. S. Environmental Protection Agency],世界上第一个这种类型的机构)。

环境运动在近几年逐渐兴起,人类社会终于意识到环境不能与人口分割开来,两者都应在经济发展大环境下进行考察。环境、人口和经济问题并不独立,必须同时纳入考虑。上述认识推动了 1987 年世界环境和发展委员会(World Commission on Environment and Development, WCED)的成立。在该委员会名为《我们共同的未来》(*Our Common Future*, 又称为《布伦特兰报告》,以委员会会长名字命名)的报告中,委员会提出了“可持续发展”的官方定义:“可持续发展是既满足当代人的需求,又不损害后代人满足其需求能力的发展模式。”此定义成为可持续发展的“金标准”并被公共部门和私营部门采用。其历史性贡献在于超越了 1987 年前对环境问题的认识。

自可持续发展概念首次提出以来,理论框架并没有明显的更改。1987年的定义在2013年仍然是金标准。从此之后,各级政府都进行了各种与可持续发展相关的尝试和实践。1992年在巴西里约热内卢举办的联合国环境和发展大会(地球首脑会议)上,178个国家通过了包括《21世纪议程》(Agenda 21)在内的一系列重要文件。《21世纪议程》涵盖可持续发展的所有要素:社会、经济和环境。但这个行动计划没有约束力,无法有效执行。10年之后,2002年南非约翰内斯堡可持续发展问题世界首脑会议重申了《21世纪议程》。可持续发展也被认为是国际、国内和地区层面各个机构的共同主题。2012年,也就是地球首脑会议20年后,联合国可持续发展会议在里约热内卢召开(RIO+20),目的在于重新获得政治上的支持,评估《21世纪议程》以及其他一些国际共识的执行情况,并为新的挑战商议解决方案。

1.2 地球的现状

地球的现状可以通过组成地球的各种成分来检验。本书中,我将这些成分归为三类:(1)“无生命”类,包括岩石圈、大气层和水圈;(2)“非人类生命”类,包括除人类以外的物种;(3)“人类”,其中最为重要的是人口、消费和社会三个方面。

目前,地球的非生命类成分即将枯竭、退化或至少被忽略了。在过去的几十年中,经济发展对于能源和矿产的巨大需求使得数十亿年积累的能源消耗殆尽。无论是个人、企业还是国家,都似乎在以一种迎接世界末日的态度不断挥霍资源,仿佛再也没有明天。我们一直把大气层当作可以吸收一切还能永远保持稳定的万能容器,这一方面是由于我们的无知,另一方面是由于我们的不负责任。例如,自20世纪70年代中期以来,我们消耗化石燃料和生产水泥的过程已经向大气中排放了数千万吨的碳,加速了全球变暖。人类也因过度使用氮肥而严重妨碍了氮循环。中国的空气污染非常严重,不少人只要到了室外就得戴口罩。同样,我们也面临着水资源的日益短缺,许多作为文明起源的河流要么正在枯竭,要么已经被

严重污染。作为中华文明摇篮的黄河在过去 30 年中已大为萎缩,如今充其量不过是一条较大的溪流而已了。恒河流域是世界上覆盖人口最多的流域,哺育了 4 亿多人口,现在却被称为世界上污染最严重的五条河流之一。纵观全球,至少有 50 个国家长年累月经历中度到重度的水资源短缺,还有更多国家每年都有一段时间面临这种短缺。

地球上的非人类生命近期也经受着巨大威胁。联合国大会宣布 2011—2020 年为联合国生物多样性十年(第 65/161 号决议),以增强各国民众和政府的意识并促使其采取行动。生物多样性有三个层次,分别是(物种内)基因、物种和生态系统。最容易识别的是物种多样性丧失。到目前为止已经得到确认的物种数量约有 200 万。虽然从历史数据来看在地球的发展过程中一直伴有新物种诞生和旧物种灭绝,但现在物种正以比自然速率快 50—100 倍的速度灭绝,而且这种灭绝速度在近期不断加快。再比如,据估计现在每 8 种禽类中就有 1 种正面临绝迹。如果不加以控制,生物多样性的损失将对人类发展造成不可逆转的破坏甚至毁灭性的打击。

2011 年末,地球人口总数已经越过了 70 亿大关。当然,这个关口并不是真正意义上的里程碑,而是要提醒我们人口规模扩张速度如此之快。1804 年左右,人口数量首次达到 10 亿,共花费了 1 000 年。但大约在 1927 年,也就是 100 年后,人口就达到了 20 亿。这种增长速度在不断加快,联合国官方宣布世界人口达到 50 亿、60 亿和 70 亿的时间分别是 1987 年

7月11日、1999年12月12日和2011年10月31日,平均间隔12年。不同于过去,这些“新”人类不能迁徙到未被完全开发的土地上。我们现在进行的是零和博弈,这些增加的人口意味着人均可以获得的资源在减少。另一个重大挑战源于传统贫穷国家的发展。尽管北美和欧洲发达国家的人口加起来不到世界总人口的20%,但他们已经用掉了大约一半的重要资源(例如化石燃料)。现在,随着中国和印度经济在近几十年中迅速发展,有更多人正期待享受发达国家的生活。不幸的是,允许人们享受例如美国人生活方式的资源已不复存在。

我们逐渐认同人类现在正面临许多重大威胁,有些威胁已经日益严峻。因此,当务之急是采取紧急且有效的措施来抑制这种不良趋势。