

2014

行测判断推理**实战方法**

主编 陈 颢 马志斌 陈剑峰
审定 文仕公务员考试研究与培训中心

NEW

新快准

本书适用于国家及各省公务员、事业单位、政法干警、村官招录考试

实战经验积累
长期研修凝结
剑走偏锋

理论技法精炼
瞬间灵感闪现
道



公务员考试实战系列教材

行测判断推理实战方法

主编 陈 颢 马志斌 陈剑峰

审定 文仕公务员考试研究与培训中心



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP)数据

行测判断推理实战方法 / 陈颢,马志斌,陈剑峰主编. —杭州:
浙江大学出版社, 2013. 9
ISBN 978-7-308-11840-8

I. ①行… II. ①陈…②马…③陈… III. ①公务员—招聘—
考试—中国—自学参考资料②行政管理—能力倾向测验—
中国—自学参考资料 IV. ①D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 171052 号

行测判断推理实战方法

主编 陈 颢 马志斌 陈剑峰

责任编辑 徐 静

文字编辑 殷 尧

封面设计 刘依群

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州中大图文设计有限公司

印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 18.75

字 数 468 千

版 印 次 2013 年 9 月第 1 版 2013 年 9 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-11840-8

定 价 48.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式: 0571-88925591; <http://zjdxcb.com>

序 言

随着近年来公务员考试的不断升温,报考人数不断增加,与之相应的是,通过笔试的难度越来越大,分数要求也越来越高。为了在考试中获得满意的分数,我们必须对于公务员考试要有所了解。

和我们之前在校园里所经历的知识性考试不同,公务员考试是一种能力倾向性测试,因此我们需要用能力倾向性测试的方法来加以准备,而对于判断推理更是如此。行政能力测试中的判断推理部分分为四个部分:逻辑判断、图形推理、定义判断、类比推理。尽管形式上有所不同,但这四个部分都是对考生的逻辑思维能力进行测试,相对于其他考试部分,判断推理更为侧重考查个人逻辑思维的严密性和内敛性,而这又是和我们在生活中的思维方式有所区别。此外逻辑部分中所考察的内容对考生来说,往往又是之前没有接触过的,因此很多考生在面对逻辑考试内容时,常有不知所措的感觉。

为此,本书以近年来国家和各省、自治区、直辖市公务考试的相关内容为基础,对真题进行了广泛深入的研究,总结了一整套公务员考试中逻辑部分的秒杀方法和技巧,这些秒杀技巧是在实战中加以总结和归纳,且具有很强的实战效果,通过掌握这些方法和技巧,能够在短时间内提升考生的应试能力和考试成绩。

本书的编排不同于当前常见的辅导丛书的模式,既不是完全的“题库”模式,也不是纯理论化的模式,而是将逻辑各个测试的考点做了总结归纳,针对这些考点辅以相应的解题技巧,并通过近年来国家和各省、自治区、直辖市公务员考试真题的讲解来巩固解题技巧,故考生可以在较短时间内提高解题准确率。

此外,在这本书的学习过程中,有几点需要考生加以注意:

第一,考生需要懂得一些基本的逻辑推理模式、基本解题思路和方法。考生的行政能力在测试中最终体现为考试成绩,即在考试时的做题速度和准确率,但是做题速度和准确率是不能仅仅通过做题本身取得,更需要掌握适当的逻辑推理模式、基本解题思路和方法,以此提高自己的逻辑分析能力和做题能力。因此考生在学习本书的时候,需要依照本书的知识体系,掌握相应的与考试相关的逻辑知识,以达到事半功倍的效果。

第二,考生需要建立起系统的解题模式。除了基本的逻辑推理模式、思路和方法以外,考生还需要依据本书的知识体系,对逻辑部分的命题体系有清楚的认识,并在自身脑海中对于命题体系的解题模式建立起与之相应的完整体系。

第三,考生需要做好相应的巩固练习题。做巩固练习题的目的有两个,一是针对前部分的理论和例题在理解和掌握之后加以应用,巩固加强自己已经掌握的知识;二是查找自己的不足,即在做巩固练习的时候,要明确自己解题的思路,并在做完之后结合答案加以

总结。如果在做巩固练习题时发现自己有些题不会解答或者没有思路,那么这是表明自己的知识体系有盲点,这时需要再看看前部分的例题和相应的理论内容。需要注意的是,对于相关理论和例题的学习都是为了更好更快的解题,本书学习的所有内容的最终目的都要落实到做题上。

第四,考生在做题的时候需要注意两个方面:一是要有时间观念,能力型测试与知识型测试的一个主要区别就是在于时间的充裕性上,因此考生在做题时必须要有时间紧迫感;二是在做题的时候,要注意养成先做易题,再做难题的好习惯。对于考生来说,关键就是要在尽可能短的时间内拿到尽可能多的分数,因此考生做题应有先易后难的做题习惯。

最后,预祝各位取得一个好的成绩,这也是我写这本书的目的所在。

<h1>目 录</h1>	
第一章 形式化推理	1
第一节 概念间关系推理	1
一、概念间关系	1
二、概念关系题之规则秒杀法	3
三、概念关系题之欧拉图秒杀法	5
四、概念关系题之人数分析题	8
第二节 直言命题	16
一、直言命题的结构	17
二、直言命题的对当关系	18
三、直言命题的秒杀技巧	19
第三节 模态命题	25
一、模态命题概述	25
二、模态命题秒杀技巧	26
第四节 假言命题	29
一、充分条件假言命题(充分推理)	30
二、必要条件假言命题(必要推理)	30
三、充分必要条件假言命题	31
四、充分条件与必要条件命题间关系	32
第五节 联言命题、选言命题和负命题	41
一、联言命题(事件的交集)	41
二、选言命题(重点和难点)	42
三、负命题	43
第六节 排列组合	52
一、排列组合题概述	52
二、排列组合题之秒杀技巧	53
第二章 非形式化推理	71
第一节 结论型试题及应试技巧	72
一、结论型试题概述	72

二、形式化结论试题秒杀技巧	72
三、非形式化结论试题秒杀技巧	73
第二节 削弱型试题及秒杀技巧	94
一、削弱型试题概述	94
二、结论型试题秒杀技巧	94
第三节 假设和支持加强型试题及秒杀技巧	117
一、假设和支持加强型试题概述	117
二、假设和支持加强型试题秒杀技巧	118
第四节 解释型试题及应试技巧	140
一、解释型试题概述	140
二、解释型试题秒杀技巧	141
第三章 图形推理	154
第一节 概 论	154
一、何为图形推理	154
二、图形推理的常见题型	154
第二节 位置变化	157
一、位置变化图形题概述	157
二、位置变化图形题秒杀技巧	157
第三节 数量变化	168
一、数量变化图形题概述	168
二、数量变化图形题中的变化元素	168
三、数量变化图形题的变化规律	173
第四节 样式变化	186
一、样式变化图形题概述	186
二、样式变化图形题秒杀技巧	186
第五节 一致变化	199
一、一致变化图形题概述	199
二、平面重组	200
三、空间重组	200
第四章 定义判断	207
第一节 概 论	207
一、何为定义判断	207
二、定义判断相关知识	207
第二节 解题方法	210
一、秒杀技巧	210
二、辅助技巧	215

第五章 类比推理	226
第一节 概 论	226
一、何为类比推理	226
二、类比推理的常见题型	226
三、二项式型	226
四、三项式型	227
五、对称型	228
第二节 解题思路	229
一、逻辑关系	229
二、外延关系	235
三、主谓宾状补关系	239
第三节 秒杀技巧	241
第六章 事件排序	249
第一节 概 论	249
第二节 秒杀技巧	250
第七章 国考和浙江省考判断推理部分真题	254
2013 年浙江省公务员考试	265
2012 年国家公务员考试	273
2012 年浙江省公务员考试	284

第一章

形式化推理

公务员行政能力测试中的判断推理内容共分四个部分,相对来说,较难的即为逻辑判断。之所以难,一是它的考察内容多,二是其思考方式和我们生活中的思考方式有所区别,因此,对于这部分内容需要重点把握,不可掉以轻心。

逻辑判断可分为形式化推理试题与非形式化推理试题。其中形式化推理主要考查考生对于基本逻辑结构是否清楚,能否从形式结构方面来快速判断和分析推理论证的问题。相应的内容包括简单句推理、复合句推理、关系推理和模态推理、归纳推理等,解题的关键在于掌握相关逻辑学的推理规则;而非形式化推理主要考查考生对于基本论证结构的把握。相应内容包括如何削弱一个论证,如何寻找一个论证的逻辑前提,如何评价一个论证等。对于非形式化推理来说,解题关键在于掌握基本的论证结构,能快速准确识别论证结构中的论点和论据。

公务员考试中形式化推理试题的特点是:题干中给出前提条件,要求考生根据相应的逻辑推理规则,推导出某一结论。对于形式化推理试题的解题来说,首先必须要掌握相应的逻辑规则,并掌握基本的论证结构,将形式语言翻译为逻辑语言,然后用逻辑规则进行解题。

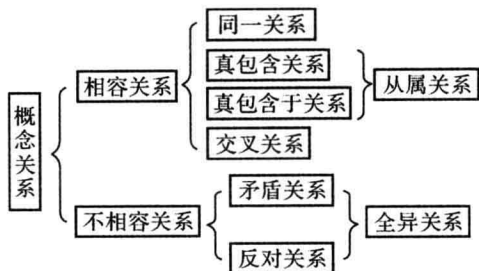
本章主要针对公务员逻辑判断中形式逻辑所着重考察的相关知识点进行讲解,并针对考点给出相应的秒杀技巧。总体说来,公务员考试中形式逻辑考察的知识点包括三大部分:概念、判断和推理。其中概念主要包括概念的关系和分类;判断主要包括各类判断及相互关系;而推理则主要是运用概念与判断的相关知识点进行推理。

第一节 概念间关系推理

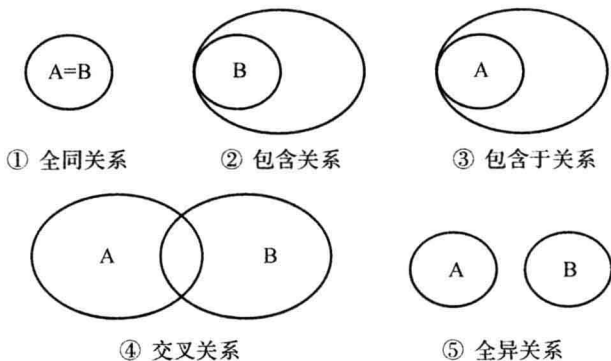
对于公务员考试中的逻辑判断来说,理解概念关系是学习与逻辑相关的知识点的基础。

一、概念间关系

对于概念这部分内容,涉及形式逻辑试题解答所需掌握的重点是概念之间的关系要厘清。概念之间的关系包括全同、属种、种属、交叉、全异等五种关系,如下图所示:

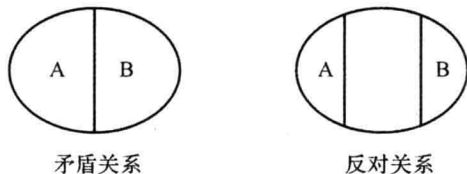


1. 全同关系: 外延完全重合, 即同义词。如鲁迅和《阿 Q 正传》作者。
 2. 包含关系: 一个概念的外延包含另一个概念的外延。如动物和人, 花和荷花。
 3. 包含于关系: 一个概念的外延包含于另一个概念的外延之中。如男人和人, 中国和亚洲。
 4. 交叉关系: 不同内涵的概念的外延有重合。如教师和作家, 男同学与中文系学生。
 5. 全异关系: 两个概念外延没有任何重合。如水和空气, 母鸡和小狗。
- 上述五种概念关系可以用下面的欧拉图表示:



全异关系分为两类:

- (1) 矛盾关系(一分为二, 非 A 即 B, 如男人和女人, 白天和黑夜)。
- (2) 反对关系(一分为多, 如赤橙黄绿青蓝紫七种颜色之中的任意两种颜色之间)。



矛盾关系和反对关系的区别:

矛盾关系既不能同真也不能同假, 即矛盾关系必定是一真一假; 而反对关系则是虽不能同真但可以同假。

这两对关系特别重要, 是我们学习掌握后面形式逻辑中形式化逻辑的基础, 因此务必要理解清楚矛盾与反对的特性与区别。

此处的“真”与“假”是指成立与否: “真”是指确实成立的, 或者说所涉及的某个概念或某句话是正确的; 而假则是不成立的, 或者说所涉及的某个概念或某句话是错误的。

以上述的矛盾关系和反对关系为例：

(1)“男”和“女”属于矛盾关系。这种矛盾关系的“不能同真也不能同假”可以如此解释：

①如“小王是男性”这句话为真，而与“小王是女性”这句话中的“女”与“小王是男性”中的“男”相矛盾，因为矛盾关系不能同真也不能同假，所以“小王是女性”这句话必定为假，即小王不可能为女性；

②同理，如“小王是男性”这句话为假，因为矛盾关系不能同真也不能同假，所以“小王是女性”这句话必定为真，即小王肯定是女性。

(2)“黑”与“白”属于反对关系。这种反对关系的“不能同真但可以同假”能够如此解释：

①如“这支笔的颜色是黑色”这句话为真，而与“这支笔的颜色是白色”这句话中的“白”与“黑”是反对关系，因为反对关系不能同真可以同假，所以“这支笔的颜色是白色”这句话必定为假，即这支笔的颜色不可能为白色；

②同理，如“这支笔的颜色是黑色”这句话为假，因为反对关系不能同真可以同假，所以“这支笔的颜色是白色”这句话既可以为真也可以为假，即若这支笔的颜色不是黑色时，有两种可能性存在，第一种情况这支笔有可能是白色，第二种情况是这支笔的颜色也有可能不是白色(如蓝色)。

公务员逻辑试题中涉及概念关系的试题时，应将判断转化为所涉及概念的关系进行思考。如“所有 A 都是 B”或“所有 B 都是 A”应为包含或包含于；“所有 A 不是 B”或“B 都不是 A”应为全异；“有的 A 是 B”或“有些 B 是 A”应为交叉；“所有 A 是 B，且所有 B 是 A”因为全同。特别需要注意的是，在将判断转化为概念关系时，需要对判断进行全面分析，概念之间关系是否只有一种或是多种可能的关系，要加以全面考虑。

对于概念间关系的考察，近年来在国家和各地方公务员考试中均出现多次，且题目难度逐渐加大，如何快速准确地做好概念关系题，后面介绍两种秒杀方法。

二、概念关系题之规则秒杀法

【秒杀技巧 1】

如何迅速准确做好概念之间的关系题，对于概念之间关系的判断，有些可以通过以下规则得到，这些规则也是经常会考到的考点，理解或是记忆这些规则对于加快我们做题速度，以及提高准确率很有帮助：

- (1)“所有 A 都是 B”→“有些 B 是 A”
- (2)“有些 A 是 B”→“有些 B 是 A”
- (3)“所有 A 不是 B”→“所有 B 不是 A”
- (4)“有些 A 是 B”推不出“有些 A 不是 B”
- (5)“有些 A 不是 B”推不出“有些 B 不是 A”

以上规则可以通过画图来加以理解，而理解的关键在于需要对每个规则区分若干种可能的情况，可以借助欧拉图画理解。相对来说，①、②、③较为容易理解和记忆：

- (1)“所有 A 都是 B”→“有些 B 是 A”(第 2 页中欧拉图①、③)
- (2)“有些 A 是 B”→“有些 B 是 A”(第 2 页中欧拉图①、②、③、④)
- (3)“所有 A 不是 B”→“所有 B 不是 A”(第 2 页中欧拉图⑤)

我们会发现，尽管有很多种情况，但不论是那种情况，都可以成立。

此外,对于我们来说,特别需要注意的是第(4)条和第(5)条规则,这两条规则和生活语言的理解不同。之所以推不出来,还是可以借助欧拉图来理解:

(4)“有些 A 是 B”推不出“有些 A 不是 B”

第 2 页中欧拉图①、②、③、④都满足“有些 A 是 B”,但是只有图②、④才符合“有些 A 不是 B”,图①、③均不符合,故推不出。

(5)“有些 A 不是 B”推不出“有些 B 不是 A”

第 2 页中欧拉图②、④、⑤都满足“有些 A 是 B”,但是只有图④、⑤才符合“有些 B 不是 A”,图②不符合,故推不出。

下面借助这些规则来帮助我们快速准确解题:

(2010 江苏 B——117)

古希腊哲学家同时也是自然科学家。例如:泰勒斯是天文学家,他确定了 1 年 365 天,曾预言不定期一次日蚀,阿纳克西罗德制造地过日晷等仪器,还制作过海陆地图。据此,可以推出:()

- A. 有些自然科学家是古希腊哲学家
- B. 有些自然科学家不是古希腊哲学家
- C. 古希腊自然科学家都是哲学家
- D. 古希腊哲学家都是天文学家

【答案】 A

【解析】 根据第一句话“古希腊哲学家同时也是自然科学家”,即可知“所有的古希腊哲学家都是自然科学家”,根据规则(1):“所有 A 都是 B”→“有些 B 是 A”,可推出“有些自然科学家是古希腊哲学家”。

(2008 江苏 B——96)

凡是春天小区的保安都来自郊区农村,而春风理发店的员工中没有一人来自郊区农村。所有春季装修公司的工人都拥有大专文凭,有些春天小区的保安拥有大专文凭。据此,以下各项中哪项判断必然为真?()

- A. 春风理发店的员工中有人拥有大专文凭
- B. 春风理发店的员工中没有人拥有大专文凭
- C. 春季装修公司的工人没有一人来自郊区农村
- D. 有些拥有大专文凭的人是春天小区的保安

【答案】 D

【解析】 前面三个选项无法从题干中获知。根据题干中最后一句“有些春天小区的保安拥有大专文凭”可知“有些春天小区的保安是拥有大专文凭的人”。根据规则(2):“有些 A 是 B”→“有些 B 是 A”,可推出有些拥有大专文凭的人是春天小区的保安。

(2010 江苏 A——49)

所有行政管理专业的大四学生都报考了公务员,有的报考公务员的是党员,所有行政管理专业的大三学生都没有报考公务员。据此,可以推出:()

- A. 有的党员是行政管理专业的大四学生
- B. 有的行政管理专业的大四学生是党员
- C. 有的党员不是行政管理专业的大三学生
- D. 有的行政管理专业的大三学生不是党员

【答案】 C

【解析】 根据规则(1):“所有 A 都是 B”→“有些 B 是 A”,“所有行政管理专业的大四学生都报考了公务员”可以推出“有的报考公务员的是行政管理专业的大四学生”;根据规则(2):“有些 A 是 B”→“有些 B 是 A”,“有的报考公务员的是党员”可以推出“有的党员报考公务员”;根据规则(3):“所有 A 不是 B”→“所有 B 不是 A”,“所有行政管理专业的大三学生都没有报考公务员”可以推出“报考公务员的没有行政管理专业的大三学生”结合(2)、(3)推导出来的结论可知有的党员一定不是行政管理专业的大三学生。A、B、D 都无法从上述三个结论中得出确定的结论。

(2010 江苏 B——116)

江海县为创建文明卫生县,组织大家参加爱国卫生劳动。已知,所有沿街商铺的经营户都参加了卫生劳动,县城第一中学的全体师生也参加了卫生劳动,有些县政府工作人员参加了卫生劳动,本县乡村中学的师生有的没有参加卫生劳动。据此,可以推出:()

- A. 有些县政府工作人员没有参加卫生劳动
- B. 县城各中学的师生都参加了卫生劳动
- C. 本县所有乡村中学的师生都没有参加卫生劳动
- D. 有些参加卫生劳动的是县城中学的学生

【答案】 D

【解析】 其中需要注意的是“有些县政府工作人员参加了卫生劳动”推不出“有些县政府工作人员没有参加卫生劳动”,县城第一中学的全体师生也参加了卫生劳动推不出“县城各中学的师生都参加了卫生劳动”。

(2009 湖南——91)

王平是凤凰公司的经理,李强的所有朋友都在凤凰公司工作。胡斌是李强的朋友。凤凰公司中有些职工来自湖南,凤凰公司所有的职工都是大学生。据此,可以知道:()

- A. 李强有一些学历不高的朋友
- B. 胡斌是大学生
- C. 胡斌来自湖南
- D. 王平与李强是朋友

【答案】 B

【解析】 根据“李强的所有朋友都在凤凰公司工作”和“胡斌是李强的朋友”可推知胡斌在凤凰公司工作,再根据“凤凰公司所有的职工都是大学生”可推知胡斌是大学生。

三、概念关系题之欧拉图秒杀法

【秒杀技巧 2】

除了掌握相应的规则之外,我们在做题的时候还可以借助欧拉图来帮我们确定概念之间的相互关系。在画欧拉图时需要注意:应先画确定的概念之间的相互关系图案,然后再画那些不确定的概念之间的相互关系图案,此时要尽量思考概念之间关系可能出现的情况,把各种可能性都要考虑进去。

(2010 浙江——53)

所有甲都属于乙,有些甲属于丙,所有乙都属于丁,没有戊属于丁。以下哪一项不能从上述论述中推出?()

- A. 有些丙属于丁
- B. 没有戊属于乙
- C. 有些甲属于戊
- D. 所有甲都属于丁

【答案】 C

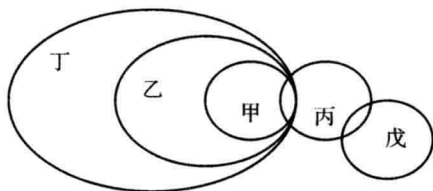
【解析】 可以通过画欧拉图的方法解答该题。对于各种关系来说,可以确定的关系是甲、乙、丁三者之间的关系,即丁包含乙,乙包含甲。

在此需要注意的是两个不确定的关系:

(1)丙与甲的关系:丙既可以如图中所示和甲相交,也可以包含甲,也可以包含于甲;

(2)戊与丙的关系:既可以如图中所示和丙相交,也可以和丙相离。在丙不包含于甲的时候,戊也可以包含于丙而不和甲相交。

因此,下面欧拉图中的关系只是若干个不确定关系中的一种,但是无论上述哪种不确定的关系发生,A、B、D三项都正确,且甲与戊是总是全异关系,所以C项不能推出。



当然此题也可以通过前面给定的规则做出:所有甲都属于乙,所有乙都属于丁,所以所有甲都属于丁,D项可以推出;有些甲属于丙,也即有些丙在甲中,因为所有甲都属于丁,所以有些丙也属于丁,A项可以推出;没有戊属于丁,乙又全属于丁,所以戊和乙也没有交集,B项可以推出,C项不正确,没有戊属于丁,则戊和甲也没有交集,C项不能推出。

(2009 福建——95)

所有河南来京打工人员都办理了暂住证;所有办暂住证的人员都获得了就业许可证;有些河南来京的打工人员当上了门卫;有些武术学校的学员当上了门卫;所有的武术学校的学员都未获得就业许可证。无法断定为真的是:()

- A. 有些河南来京打工人员是武术学校的学员
- B. 所有河南来京打工人员都获得了就业许可证
- C. 有些门卫有就业许可证
- D. 有些门卫没有就业许可证

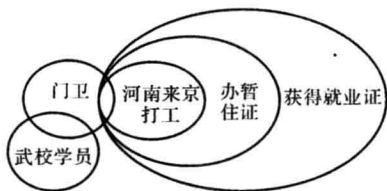
【答案】 A

【解析】 题干的条件可由欧拉图画出。参照欧拉图可清晰准确地解答该题。

在该题中需要注意的是,确定信息包括:所有河南来京打工人员都办理了暂住证;所有办暂住证的人员都获得了就业许可证;所有的武术学校的学员都未获得就业许可证。

不确定信息则包括:有些河南来京的打工人员当上了门卫;有些武术学校的学员当上了门卫。

首先画出确定信息的欧拉图,看是否能确定答案,如不能的话再根据不确定信息中的概念关系的可能性来分析如何画不确定概念关系的欧拉图。在该题中,根据确定信息的欧拉图就可以确定河南来京打工人员与武校学员是全异关系,故A不可能为真,而其他选项根据确定信息的欧拉图也可判定必定为真。



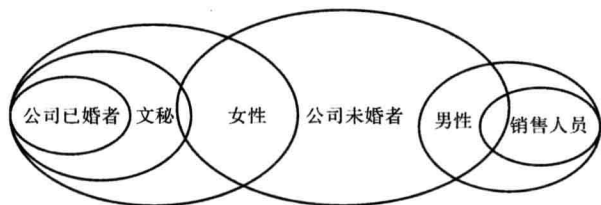
(2010 辽宁——43)

某公司所有的销售人员都是男性,所有的文秘都是女性,所有的已婚者都是文秘,公司的总经理尚未结婚。据此,我们可以知道:()

- A. 总经理是男性
B. 已婚者中有男性
C. 女工中可能有未婚者
D. 销售人员中有的已经结婚

【答案】 C

【解析】 题干的条件可由下面的欧拉图表示。参照下图可清晰准确地解答该题,其中关键在于确定公司未婚者的范围,即可能与文秘和女性及男性以及销售人员为交叉关系。对于选项 A,总经理未婚,既可是男性,也可是女性,故 A 不可能为真。对于选项 B,由于公司已婚者包含于女性范围之内,而男女属于全异关系,故已婚者中不可能有男性。根据上面得出的结论,加上男性包含销售人员,故 D 不可能为真。答案选择 C 选项。



以上介绍了解答概念关系的两种秒杀技巧和方法,对于具体运用哪种方法,没有特定限制,两者各有利弊:第二种画欧拉图法更直观,更容易理解,但是由于要画图,因此做题时需要花费的时间稍长;而第一种规则法则的运用需要对于规则掌握较为熟练,但做题时花费时间会少一些。选取哪一种方法,主要看两个方面,一是自己的掌握熟练程度,二是具体题目更适合哪种方法。

以下这道例题用两种秒杀方法都可以解出来:

(2010 江苏 A——61)

S 市一所小学的学生户籍情况比较复杂,所有三年级学生的户籍都在本市,有些二年级学生的户籍也在本市,有些一年级学生是农民工子弟,而农民工子弟的户籍都不在本市。据此,可以推出:()

- A. 所有二年级学生都不是农民工子弟
B. 有些农民工子弟是三年级学生
C. 有些户籍在本市的学生是三年级学生
D. 有些一年级学生不是农民工子弟

【答案】 C

【解析】 采用两种秒杀方法解答如下:

(1) 秒杀方法一:规则法

根据规则(4):“有些 A 是 B”推不出“有些 A 不是 B”可知,“有些二年级学生的户籍在本市”无法得出“有些二年级的学生的户籍不在本市”,更无法得出户籍不在本市的二年级学生是农民工子弟或者不是农民工子弟。排除 A 项。

根据规则(3):“所有 A 不是 B” \rightarrow “所有 B 不是 A”,由“农民工子弟的户籍都不在本市”可知户籍在本市的都不是农民工子弟。同理,由“所有三年级学生的户籍都在本市”可知户籍不在本市的都不是三年级学生。又由这两句话可知三年级学生和农民工子弟是没有交集的。排除 B 项。

根据规则(4):“有些 A 是 B”推不出“有些 A 不是 B”,由“有些一年级学生是农民工子弟”无法推出有些一年级学生不是农民工子弟。排除 D 项。

由“所有三年级学生的户籍都在本市”无法推出户籍在本市的都是三年级学生,但根据“所有 A 都是 B”可以推出“有些 B 是 A”,显然有些户籍在本市的学生是三年级学生。所以正确答案为 C 项。

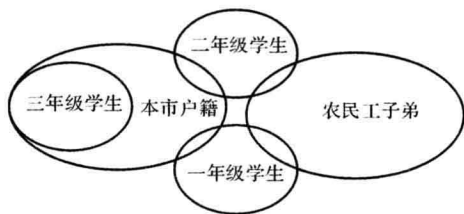
(2)秒杀方法二:欧拉图法

此题也可用欧拉图来解答,对于题干中的条件,“所有三年级学生的户籍都在本市”、“农民工子弟的户籍都不在本市”这两个条件都为确定条件,可以现画出,画出后可直接排除 B;

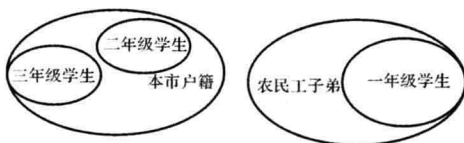
但是对于“有些二年级学生的户籍也在本市”、“有些一年级学生是农民工子弟”这两个条件则是不确定条件,即二年级学生既可一部分位于本市户籍,一部分位于农民工子弟之中,如情况①,也可全部位于本市户籍之中,如情况②。在情况①下,选项 A 不成立,故不能选;同理,一年级学生既可一部分位于本市户籍,一部分位于农民工子弟之中,如情况①,也可全部位于本市户籍之中,如情况②。在情况②下,选项 D 不成立。

此外,无论哪种情况,由于三年级学生始终位于本市户籍范围之内,故选项 C 成立。

情况①:



情况②:



四、概念关系题之人数分析题

在公务员逻辑试题中,关于概念关系中有类较为特殊的题型,即人数分析题,一般出题频率不会太高。这一类试题的关键在于题中的各人身份是否属于上述全同、属种、种属、交叉、全异等五种关系中的一种。在解答此类题目时,需要掌握的秒杀方法是:

【秒杀技巧 3】

确定好题中各个概念之间的关系,对于包含/包含于关系的数量不能相加(取其最大值),不相容关系的人数必须相加,交叉关系的数量既可以相加,也可不加,而数量最大或最小的变动在于交叉数量是否相加。

(2012 浙江——90)

某大学寝室有 8 个人,三个是广东人,一个是北京人,有两个是北方人,一个是保送生,三个是贫困生。假设上述介绍涉及该寝室的所有同学,则下列关于该寝室同学的判断与题干有矛盾的是:()

- A. 保送的学生来自北方
B. 北京人既不是保送生也不是贫困生
C. 有两个贫困生是广东人
D. 没有一个来自黑龙江的学生

【答案】 C

【解析】 此题涉及概念之间的关系,该寝室共有 8 个人,并且 8 个人全部都有描述,其中广东人和北方人属于全异,必须相加;北京人和北方人是包含于关系,取最大值,而保送生、贫困生和上述全异的北方人、广东人属于交叉关系,可加可不加。如果,有两个贫困生是广东人的话,那么,三个广东人,两个北方人(1 个北京人包括在里面),一个保送生,还有一个贫困生,该寝室只能为 7 个人,所以,C 与题干部分有矛盾,选 C。

(2009 广西——90)

某宿舍住着若干个研究生,其中一个是黑龙江人,两个是北方人,一个是云南人,两个人这学期只选修了逻辑哲学,三个人这学期选修古典音乐欣赏。假设以上的介绍涉及了这宿舍中所有的人,那最少可能是几个人?最多可能是几个人?()

- A. 最少可能是 3 人,最多可能是 8 人
B. 最少可能是 5 人,最多可能是 8 人
C. 最少可能是 5 人,最多可能是 9 人
D. 最少可能是 3 人,最多可能是 9 人

【答案】 B

【解析】 从题干中叙述的“两个人这学期只选修了逻辑哲学”说明选修古典音乐欣赏的人不可能同时选修逻辑哲学,这两个概念间不是交叉关系,因此可以得出寝室中最少有 5 个人;题中的介绍涉及了所有的人,而黑龙江人应该是两个北方人之一,所以寝室中最多有 2 个北方人+1 个云南人+2 个选修逻辑哲学+3 个选修古典音乐=8 个人。故选 B。

(2009 山东——62)

下派干部中:有三个人是到基层锻炼过的,四个是山东人,两个是济南人,五个是研究生学历。以上情况涉及了开现场会的所有人员,其中济南人不是研究生学历。那么,开现场会的全部人数是:()

- A. 最少 5 人,最多 12 人
B. 最少 7 人,最多 12 人
C. 最少 5 人,最多 14 人
D. 最少 7 人,最多 14 人

【答案】 B

【解析】 本题中,全部人数最多的情况只能是“所有人员都不重叠”的情况,即:3 个到基层锻炼过的+4 个山东人(含 2 个济南人)+5 个研究生=12 人。由此排除 C、D 两项。全部人数最少的情况只能是“所有人员尽量重叠”的情况,即:5 个研究生(含 3 个到基层锻炼过的,4 个山东人中除 2 个济南人的 2 个人)+2 个济南人=7 人。由此排除 A 项。所以,正确选项是 B。