

意义生产与出版活动

中国现代文学的两维

曹清华 著

中国社会科学出版社

今天以忙加写。

这篇文发表后的数年内

因深得地话的《业剧》。在第20期，他

望列位看官帮助我们这个报，达我们的目的。——多谢！

“第一是希望把各处的事体送给我们安微人听闻，……多谢！”

“达”的论文，其中《论戏曲》结尾一段的总法是形容：“我看他们”。

风气第二方面的法吗？”而鲁迅即为1906年问世的“改变他们的精神”

这样两种对自己从事的思想文化活动本身的认识，不仅展示了他们对表达的力量。

别的具体的个人，而是一个相当粗疏的符号，或虚空的群体，“四万万同胞”，“安徽人”，

接受者的想象和设计，暗示了五四知识分子对于虚空的表达者的位置以及单向的表达传递递送的方

之所在。而已如空气如蒸气，逃避不得避，漠解不悔，而且日相与呼吸之颤栗之矣”。尽管这

达的表达的力的传递的圆状路。作者却只论及小说之“力”对接受者的单向的作用，所谓“用之于善，则反之。”

表达的力的传递的圆状路。另一方面，“欲改良群治”，“欲革新”，“必自新小”，“必自新”，“必使列

达这篇文章发表后的数年内，陈独秀，鲁迅，胡适先后以担任编辑办报或执行主编编辑或副主编编辑过各种新闻

的手段坚信“表达”的重要性与改变的力量，而且致力于探讨与实践如何令与被接触与参与实践如实地实践其实践主义”

的真理，那时说“善”。陈独秀早年在1904年便以类似的言辞在《安徽俗语报》的首任总编的创刊词上提出“表达”的真

理的学问，用通俗的俗语谈出来”。这一年他还在《安徽俗语报》安富俗语报安徽俗语报安徽俗语报“表达”的真

理的真理，那时说“善”。陈独秀早年在1904年便以类似的言辞在《安徽俗语报》的首任总编的创刊词上提出“表达”的真

意义生产与出版活动 中国现代文学的两维

曹清华 著

图书在版编目 (CIP) 数据

意义生产与出版活动:中国现代文学的两维 / 曹清华著. —北京: 中国社会科学出版社, 2013.11

ISBN 978 - 7 - 5161 - 2868 - 8

I . ①意… II . ①曹… III . ①中国文学—现代文学—文学研究
IV . ①I206.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第135142号

出 版 人 赵剑英

责 任 编辑 王 曜

责 任 校 对 孙洪波

责 任 印 制 戴 宽

出 版 社 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)

网 址 <http://www.cssppw.net> 中文域名: 中国社科网 010 - 64070619

发 行 部 010 — 84083685

门 市 部 010 — 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2013 年 11 月第 1 版

印 次 2013 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 15.75

插 页 2

字 数 238 千字

定 价 48.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 — 64009791

版权所有 侵权必究

前　言

把文学看作表达（representation），一类特别的表达，可以拓展文学研究的视野。

表达，简而言之，就是说话。必须有一个说者（表达的制造者），再加上一个听说话的人（表达的接受者）。说话把这两者联结了起来。作为说话的一种的文学，便产生和存续于这种承担联结功能的社会实践活动。文学的工具与载体是语言符号，其实践方式便是以语言符号在联结的双方（多方）之间进行意义生产与传递。

1

大概没有哪个年代，比20世纪初的“新文学”倡导者们，更看重文学的意义生产的社会功能了。如果把五四时期“新文学”的倡导和写作，视为“中国现代文学”的开端，那么对文学的“意义生产”功能的重视、解剖乃至反思，便构成了“中国现代文学”的一个重要维度。

在中国现代文学史上，因为怀抱着对于文学的“意义生产”功能的期待，而关注、接近文学，参与文学讨论，甚至投身文学写作的最显著的人物或群体，大多来自政治或者相关领域。最早的当然属晚清的维新派。梁

2 意义生产与出版活动

启超是其代表。梁对小说“支配人道”的“不可思议之力”的论述，^①便源于他对文学所生产的“意义”的力量的信心。多少年以后，文学革命的猛将钱玄同，还不忘提醒他的同人——梁启超对于“创造新文学”／“现代文学之革新”功不可没。^②

维新派之后，接着就是鲁迅所说的“革党”——革命党了。陈独秀是一个典型的例子。与梁启超1902年在《新小说》连载《新中国未来记》惊人的相似，陈独秀1904年亦尝试在他编辑的《安徽俗话报》，连载章回体白话小说《黑天国》，表达其政治与文化意见。尽管事与愿违，他们的小说处女作皆磕磕绊绊，半途而废，这两代政治人物参与推动的文学改革，却成为潮流——既为一般知识社会所认可，也对社会政治运动起了推波助澜的作用。

胡适1960年回顾“五四运动”与“文学革命”的关系时，引用了孙中山1920年1月写给海外国民党的信里头的一段话——

此种新文化运动，在我国今日，诚思想界空前之大变动。推原其始，不过由于出版界之一二觉悟者从事提倡，遂至舆论放大异彩，学潮弥漫全国，人皆激发天良，誓死为爱国之运动。倘能继长增高，其将来收效之伟大且久远者，可无疑也。吾党欲收革命之成功，必有赖于思想之变化，兵法“攻心”，语曰“革心”，皆此之故。故此种新文化运动，实为最有价值之事。^③

胡适认为孙中山的看法是公允的，“至少孙中山先生说，因为思想运

① 梁启超：《论小说与群治之关系》，《饮冰室合集》第二卷（北京：中华书局，1989），《饮冰室文集之十》第6—10页。

② 钱玄同：《反对用典及其他》，《钱玄同文集》第一卷（北京：中国人民大学出版社，1999），第10页。

③ 孙中山：《致海外国民党同志函》，《孙中山全集》（北京：中华书局，1983），第209—210页。

动，文学运动在前，所以引起‘五四运动’”。^①而孙中山的这封筹款信讨论的两大事项，便是设立刊物与创办印刷机构，以推动他的“革心”事业。

依这样一条线索检视，上世纪三十年代的“左翼作家”与“左翼文学”，无疑更加令人瞩目。“新兴阶级文艺运动”，以“新社会底理想底宣传及促进新社会底产生”为己任。^②其文学实践当时便引起政治反对派的警觉——

盍此辈普罗作家，能本无产阶级之情绪，运用新写实派之技术，虽煽动无产阶级斗争，非难现在经济制度，攻击本党主义，然含意深刻，笔致轻纤，绝不以露骨之名词，嵌入文句，且注重体裁的积极性，不仅描写阶级斗争，尤为渗入无产阶级胜利之暗示。^③

这段文字出自当时国民党的一份机密文件。事实上的情形也如此。胡耀邦与陶铸后来在回忆录中说，当年正是在蒋光慈的小说《少年飘泊者》的感召下，他们才投身革命。陶铸甚至怀揣着《少年飘泊者》一书，走进了黄埔军校——小说的“意义生产”成为读者人生历程的推动力。

四十年代的延安以及1949年以后的中国大陆，政治人物对于文学的意义生产的社会功能，由表达想望与期待，转变为现实中的政治规训。

来到延安的知识者王实味，在《政治家·艺术家》一文里说——

真正伟大的政治家，一定具有真正伟大的灵魂，足以感化清洗他人灵魂中的肮脏和黑暗；在这里，伟大的政治家同时也是伟大的艺术家。真正有伟大灵魂的艺术家，也一定能起团结、组织、推动和领导

^① 胡适：《“五四”运动是青年爱国的运动》，《胡适全集》第二十二卷（合肥：安徽教育出版社，2003），第806—807页。

^② 见《萌芽月刊》第一卷第3期（上海，1930），第274—275页。

^③ 见《国民党反动政府查禁普罗文艺密令》，载陈瘦竹主编《左翼文艺运动史料》，南京大学学报编辑部，1980年，第310页。

革命力量的作用，在这里，伟大的艺术家同时也是伟大的政治家。^①

在事实上，王笔下的“灵魂”一词，承担的便是“意义”的语义功能。王实味寄希望于文学表达的“意义生产”功能的，不仅仅是能够团结、组织一般的“革命力量”，而且能够作用于“政治家”，以至“领导革命力量”。

延安的“政治家”持不同的意见。针对王实味等人的种种说法，毛泽东发表《在延安文艺座谈会上的讲话》，对文艺的“意义生产”功能加以直接的政治规训。与王实味的意见相反，毛在《讲话》中，“不赞成把文艺的重要性过分强调到错误的程度”。他认为“无产阶级的文学艺术”，“是整个革命机器中的‘齿轮和螺丝钉’”。他强调“政治标准放在第一位，以艺术标准放在第二位”，^②便是为文学表达的“意义生产”功能，设置政治上的边界与规范——很显然，在“政治家”眼中，是“政治家”的意义生产引导“文学”的意义生产，而不是相反。

2

与此同时，现代文学史上，写作者在写作 / 表达的同时，对表达本身，特别是表达的意义生产功能，开始解剖、质疑与反思。比如鲁迅。我以为，鲁迅的最大的意义也在此。

鲁迅有一个比喻——“我总觉得周围有长城围绕。这长城的构成材料，是旧有的古砖和补添的新砖。两种东西联为一气造成了城壁，将人们包围。”^③比喻所说的“长城”，指的就是表达，权力者的表达。解剖这

^① 王实味：《政治家·艺术家》，朱鸿召编选《王实味文存》（上海：上海三联书店，1998），第136页。

^② 毛泽东：《在延安文艺座谈会上的讲话》，《毛泽东文集》第三卷（北京：人民出版社，1991），第866—869页。

^③ 鲁迅：《长城》，《鲁迅全集》第三卷（北京：人民文学出版社，1981），第58页。

一类表达的实际所指与意义生产机制，构成了鲁迅写作的一条红线。所谓“古砖”里头，蔚为大观的当然是史书与经书。补添的“新砖”则包括各种“主义”，还有“革命文学”——

无产文学，是无产阶级解放斗争的一翼，它跟着无产阶级的社会的势力的成长而成长，在无产阶级的社会地位很低的时候，无产文学的文坛地位反而很高，这只是证明无产文学者离开了无产阶级，回到旧社会去罢了。^①

鲁迅亦质疑自己的写作 / 表达，解剖知识者所共同面临的表达的困难。首先是语言本身的表现力——

虽然不过是蚊子的一叮，总是本身上的事来得切实。能不写自然更快活，倘非写不可，我想，也只能写一些这类小事情，而还万不能写得正如那一天所身受的显明深切，而况千叮万叮，而况一刀一枪，那是写不出来的。^②

还有文学写作 / 表达，赖以实现其意义生产的功能，所依凭的语言符号系统与社会系统的制约。鲁迅说，就是写信，他也未尝如别人所说的，能写出“最不掩饰，最显真面”的文章来。相反，他无论给谁写信，“总是敷敷衍衍，口是心非的”。^③在一次演讲中，鲁迅又说，做教授的不宜弄文学——

一做教员，未免有顾忌；教授有教授的架子，不能畅所欲言。这或者有人要反驳：那么，你畅所欲言就是了，何必如此小心。然而这

^① 鲁迅：《对于左翼作家联盟的意见》，《鲁迅全集》第四卷，第236页。

^② 鲁迅：《怎么写——夜记之一》，《鲁迅全集》第四卷，第19页。

^③ 鲁迅：《两地书·序言》，《鲁迅全集》第十一卷，第5页。

是事前的风凉话，一到有事，不知不觉地他也要从众来攻击的。而教授自身，纵使自以为怎样放达，下意识里总不免有架子在。^①

对表达的解剖与反思，小说最为有力与深刻。在事实上，从鲁迅开始，中国现代小说家，亦即“说话者”，便有了反思“说话/表达”本身的自觉。他们“说”的同时，对“说”的位置、方式及功能产生了警觉、质疑甚至挑战，以致其“说”的实践与“不说”的谨慎相互依存与制约。这一对“说/表达”的困境的自觉与反抗，构成了中国现当代小说的一个重要侧面。

首先，作家/知识者对“说者”的位置的自信开始动摇——说话者掌握了表达的工具，怀抱着表达的冲动，却眼见着表达所赖以立身的基石在动摇甚至危殆中。鲁迅的《狂人日记》、《故乡》、《一件小事》、《祝福》等小说都是十分显著的例子。对“说者”位置的质疑，同样也表现在一系列回归乡土、民间与地方的作家的小说写作中。鲁迅之后，可以列出废名、沈从文、师陀、萧红、汪曾祺等一系列名字。

其次，小说家们在写作中，对既有的与公认的“表达方式”提出了挑战。这些既有的方式，要么与权力相联结，要么已经沉积为被人视为当然的话语、观念与准则，构成某一知识结构体。相对“小说”之小，其属于“大说”一类。“大说”固然坚硬、顽强，“小说”更是神通广大，甚至专为“大说”而来。小说叙事以其超越时空的灵便与突破规范的锐利，塑造种种“不说”的情景或人物，对既有的与公认的表达方式进行切割、拼接，从而反衬和放大这“大说”之“大”。鲁迅的《补天》、张爱玲的《封锁》、丁玲的《夜》和王安忆的《小鲍庄》都是典型的例子。

小说写作对“说话/表达”的困境的自觉与反抗最后的目标便是语言。“小说”必须假以语言。要表达/再现身体的感觉与心理的律动，却并非语言所完全能够胜任。更重要的是，小说写作对“说的位置”的质疑，对既有的与公认的“说的方式”的解剖，同样要以语言为工具。因

^① 鲁迅：《读书杂谈》，《鲁迅全集》第三卷，第441页。

此，不少作家遣用语言（说）的同时，也发起了向语言本身的挑战（不说）。

鲁迅之后，向语言本身的挑战成为风气，恐怕要到20世纪80年代的寻根、乡土小说的创作潮流中。诸如莫言《透明的红萝卜》、阿城《棋王》、韩少功《爸爸爸》均为代表性的作品。这以后，自觉向语言挑战的代表作家要算韩少功。他1996年出版的《马桥词典》就表现出了这一方面的努力。几年之后，当写作《暗示》的时候，韩少功宣称，要“用语言来挑战语言，用语言来揭破语言所掩蔽的更多生活真相”^①。

3

把文学看作一类表达／说话，我们便须时时留意，文学的“意义生产”必须在说话者（作者）与听说话的人（读者）之间进行。进入现代社会，联结这两者的最重要的物质手段便是出版活动。鲁迅说，“我们想研究一时代的文学，至少要知道作者的环境、经历和著作”^②。而在中国现代文学，出版活动则是一个关键的环境因素。与“意义生产”相对应，“出版活动”构成中国现代文学的另一个重要维度。

胡适曾经总结白话文学运动取得成功的几个重要外部因素。第一，我们有了一千多年的白话文学作品；第二，我们的老祖宗在两千年之中，渐渐地把一种大同小异的“官话”推行到了全国的绝大部分；第三是我们的海禁开了，和世界文化接触了，有了参考比较的资料；最后还有几十年的政治的原因——一是科举制度的废除，古文学失去了保护；二是满清帝室的颠覆，专制政治的根本推翻，中华民国的成立。^③

胡适尚未提及的是学校教育的兴起，以及因此而发展壮大的一种崭新

^① 韩少功：《暗示》（北京：人民文学出版社，2008），第1页。

^② 鲁迅：《魏晋风度及文章与药及酒之关系》，《鲁迅全集》第三卷，第501页。

^③ 胡适：《导言》，《中国新文学大系·建设理论集》，第16页。

的出版活动——遍于全国的大中学校，为出版业提供了具备新的知识结构和人生理想的作者与读者，为新式的刊物杂志的传播开辟了新的途径。众所周知，《新青年》的编辑与同人作者大多在校园里出没，其“通信”与“读者论坛”栏目的作者也大多是在校学生或担任教职。《新潮》则是胡适所说的北大的“一些很成熟的学生”，包括傅斯年、汪敬熙、顾颉刚、罗家伦等人，“在几位北大教授的影响之下”创办的“学生杂志”。^①《每周评论》的主要撰稿人亦多是北大教员。再看鲁迅有关《语丝》的记叙——

当开办之际，努力确也可惊，那时做事的，伏园之外，我记得还有小峰和川岛，都是乳毛还未褪尽的青年，自跑印刷局，自去校对，自叠报纸，还自己拿到大众聚集之处去兜售，……但自己卖报的成绩，听说并不佳，一纸风行的，还是在几个学校，尤其是北京大学，尤其是第一院（文科）。理科次之。在法科，则不大有人顾问。^②

这一类出版活动一方面使表达（“新文学”）实现其社会功能成为可能，一方面又对表达的意义生产发生影响。鲁迅有一篇讽刺小说，题目是《幸福的家庭——拟许钦文》，生动地讲述了这一组常被人忽略的关联——

他想到这里，忽然从床上跳起来了。以先他早已想过，须得捞几文稿费维持生活了；投稿的地方，先定为幸福月报社，因为润笔似乎比较的丰。但作品就须有范围，否则，恐怕要不收的。范围就范围，……现在的青年的脑里的大问题是？……大概很不少，或者有许多是恋爱，婚姻，家庭之类罢。……是的，他们确有许多人烦闷着，

^① 胡适：《胡适口述自传》，《胡适全集》第十八卷，第334页。

^② 鲁迅：《我和〈语丝〉的始终》，《鲁迅全集》第四卷，第166—167页。

正在讨论这些事。那么，就来做家庭。然而怎么做做呢？……否则，恐怕要不收的，何必说些背时的话，然而……。他跳下卧床之后，四五步就走到书桌面前，坐下去，抽出一张绿格纸，毫不迟疑，但又自暴自弃似的写下一行题目道：《幸福的家庭》。^①

鲁迅讽刺的是极端的事，而实际上的情形又何尝不是如此？这一方面最典型的例子要算创造社。作为上海出版市场的一分子，创造社一方面受到所处商业环境的影响；反过来又以商业的手段和行为加入到这个出版市场的运作当中。创造社的种种活动——从崛起于泰东图书局，到筹办出版部自主经营；从最初标新立异的文学主张，到引发革命文学论争——都与上海出版市场这一商业环境息息相关。

事实上，鲁迅也不能例外——鲁迅积极参与各种编辑出版活动，而编辑出版活动也对鲁迅的写作发生影响，特别是推动鲁迅的文体试验并为之提供了条件。

《野草》与《朝花夕拾》两个专集的出版，奠定了鲁迅在散文诗和回忆性散文两种文体上的重要地位。然而，鲁迅选择这两种文体并在相对集中的时间内从事同一种文体的写作，却与《语丝》以及《莽原》这两种刊物的创办密切相关。

鲁迅曾把自己比作一头疲牛，来形容他与刊物之间的关系——

明知不甚大用的了，但废物何妨利用呢，所以张家要我耕一弓地，可以的；李家要我挨一转磨，也可以的；赵家要我在他店前站一刻，在我背上帖出广告道：敝店备有肥牛，出售上等消毒滋養牛乳。我虽然深知道自己是怎么瘦，又是公的，并没有乳，然而想到他们为张罗生意起见，情有可原，只要出售的不是毒药，也就不说什么了。^②

^① 鲁迅：《幸福的家庭——拟许钦文》，《鲁迅全集》第二卷，第35页。

^② 鲁迅：《〈阿Q正传〉的成因》，《鲁迅全集》第三卷，第376—377页。

这“耕地”的结果，便是杂感的一个新样式——《马上日记》——的开创。这一新的体式便是缘于“老朋友”刘半农的约稿。刘半农当时在《世界日报》办副刊，创刊之前就打出了鲁迅为撰稿人的广告。这一体式，后来换了“夜记”、“杂记”、“题未定草”等不同的题目，断断续续，贯穿了鲁迅最后十年的写作生涯。而每一次重拾和搁置这一体式的写作，都与鲁迅的友人办刊与约稿以及刊物停办相关联。

鲁迅专收短评的集子有《热风》、《伪自由书》、《准风月谈》以及《花边文学》。它们一个共同的特点是，所收的文章基本上发表于一个或两个固定的刊物或栏目。而每一个文集的共同风格，都受到发表这些文章的刊物以及刊物的处境的影响。

事实上，完全可以说，鲁迅也是一个出版活动的产物。

目 录

前 言	1
第一章 表达及其困难	1
一 Representation与“表达”	1
二 表达的结构	4
三 表达、话语与权力	6
四 表达的困难	9
第二章 表达与新文学的倡导	
——兼论五四时期“全盘性反传统”	14
一 表达与力	15
二 表达与文学革命	17
三 表达与“新文学的内容”	21
四 表达与“全盘性反传统”	25
第三章 表达与鲁迅的“思想”	30
一 出路? 方向?	30
二 关于“表达”的“表达”	37
三 权力者的表达与表达的位置	42
四 表达的难题	47

第四章 空间、权力与表达

——贾樟柯的意义	51
一 空间	52
二 空间的突围	55
三 空间与权力	57
四 表达	59

第五章 “说”与“不说”

——中国现当代小说的一个维度	62
一 小说与“说”	63
二 “说”与“不说”	65
三 小说与“大说”	69
四 小说与语言	72

第六章 力和意义的生产

——中国左翼小说的情节	77
一 “死亡”的情节与“出走”的故事	78
二 从“孤儿”到“杀父之仇”	81
三 苦难的修辞	84
四 一个转喻：革命与性	88

第七章 身份想象

——一九三〇年代“文艺大众化”的讨论	95
一 《大众文艺》的创办与“大众化”的不可能	95
二 “无产阶级”一词的双重所指	97

三 “大众”是谁?	98
四 “大众写”? 还是“写大众”?	103
第八章 左翼视野下的民众	
——鲁迅与福柯的一个比较	110
一 民众的划分	111
二 “压迫”与“被压迫者”	116
三 民众与表达	121
第九章 创造社的理想社会 132	
一 创造理想社会是基本价值取向	133
二 理想社会的完美无缺特征	136
三 “自我创造”与改造社会	140
第十章 创造社与上海出版市场 144	
一 泰东图书局——创造社的“摇篮”	145
二 “艺术独立”的主张和“革命文学”的口号	149
三 从“爆击弹”到“改口味”	152
四 “革命文学”论争及其商业动机	154
五 “剧变”中的“不变”	158
第十一章 出版活动与鲁迅文体 162	
一 《野草》与《朝花夕拾》	162
二 从《马上日记》到《“题未定”草》	166
三 短评四集	169

第十二章 何为左翼, 如何传统

——“左翼文学”的所指	172
一 “左联”对“左翼”的规训	174
二 出版市场中的“左翼”	177
三 左翼叙事	182
四 左翼传统	186
附 录	191
文学研究：左翼与鲁迅——答徐志伟问	191
一个时代的清醒者——曹征路的几部近作	203
个人表达、社会想象与“浪漫主义”	211
传记中的死亡：鲁迅与福柯	215
林语堂论幽默	218
杂文之光——读王小波《我的精神家园》	221
湖南人眼中的《马桥词典》	223
纷扰中寻出一点闲静——重读《朝花夕拾》	225
鲁迅在厦门二三事	227
参考文献	230
后 记	236