

全球视域下的国际关系

朱瀛泉 主编

# 国际经济新秩序： 历史与现实

舒建中 著

国际经济新秩序是发展中国家在经济全球化逐步展开的背景下提出来的，  
已成为联合国确立的全球性改革与发展议程。  
它旨在改革西方发达国家主导的不平等的国际经济秩序，  
追求一种均衡、互利、包容、共赢的发展模式，  
展示世界经济在平等基础上实现共同发展的改革目标。  
本书依据联合国文献等相关资料，  
对国际经济新秩序的谈判历程及其阶段性成果进行了探讨。



南京大学出版社

全球视域下的国际关系

朱瀛泉 主编

# 国际经济新秩序

历史与现实

舒建中 著



南京大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

国际经济新秩序:历史与现实 / 舒建中著. —南京:南京大学出版社, 2013. 9

(全球视域下的国际关系/朱瀛泉主编)

ISBN 978 - 7 - 305 - 11121 - 1

I. ①国… II. ①舒… III. ①世界经济—经济史—研究 IV. ①F119

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 022860 号

出版发行 南京大学出版社

社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093

网 址 <http://www.NjupCo.com>

出 版 人 左 健

丛 书 名 全球视域下的国际关系

书 名 国际经济新秩序:历史与现实

著 者 舒建中

责任编辑 蒋桂琴 编辑热线 025 - 83592655

照 排 南京紫藤制版印务中心

印 刷 常州市武进第三印刷有限公司

开 本 635 × 965 1/16 印张 22 字数 348 千

版 次 2013 年 9 月第 1 版 2013 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 305 - 11121 - 1

定 价 55.00 元

发行热线 025 - 83594756 83686452

电子邮箱 [Press@NjupCo.com](mailto:Press@NjupCo.com)

[Sales@NjupCo.com](mailto:Sales@NjupCo.com)(市场部)

---

\* 版权所有,侵权必究

\* 凡购买南大版图书,如有印装质量问题,请与所购图书销售部门联系调换

# 总 序

朱瀛泉

20世纪90年代以来,国际关系研究的状况发生了很大变化。理论上的多样化以及互为渗透的综合化趋势,一定程度上改变了这个学科以前由少数主流学派统驭的局面。研究的内容和视野得到空前的拓展,许多新的概念被提了出来,一些传统概念也被赋予了新的内涵。面对全球化发展对人类社会生活影响的日益彰显,国际关系学界越来越多的学者倾向于把他们所从事的学科领域称为“世界政治”或“全球政治”,而不再满足于过去的“国际政治”。18世纪晚期英国哲学家边沁创造的“international”这个词,反映的是他所处时代欧洲国家间政治的现实,即由建立在领土疆界上的民族国家之间关系构成的威斯特伐利亚体系。而今二百多年后,还继续用原来对国际体系的认识框架来解读这个跨国性和全球性的世界,显然不合适了,尽管国家仍然是国际关系中的主要行为体。这种认知的变化源于时代的变迁。全球化是一个恢宏和漫长的历史进程,但它的当代表现比以往任何时候都更清晰地昭示了全球性与国际关系研究这个学科的关联意义。有鉴于此,我们认为,全球视域对于促进国际关系学科的知识进步是必不可少的,无论对于审视历史上国际关系的演变,还是认识当今全球化时代国际关系的变化与趋势,都是如此。这也是本丛书题名为“全球视域下的国际关系”的初衷。

我国的国际关系研究伴随着国家的改革开放而生长发展,是我国

人文社会科学中同国家战略目标与和平发展有紧密联系的一个重要学术领域。过去的30年间,我国这个领域知识共同体的学术自觉有了显著的提高,一是增强了把国际关系研究作为一门独立学科来建设的意识,二是致力于建立学术研究与国际关系实践中新问题、新趋势的联系。这些努力使我们这个学科的发展保持了应有的活力。而随着中国在全球政治和经济事务中影响力的提升以及与外部世界交融的日趋密切,我们的学科建设处在了一个新的历史坐标上,创建我国国际关系理论和知识体系已成为学术界共同的愿景。我们知道,世界政治是一个连续性和可变性并存的社会世界,国际关系研究的任务不仅要说明国际体系是怎样变化的,而且要说明应该怎样变化,因而它是一门有关人类社会实践与命运、具有规范性研究特性的学科。西方美英等国家从事这个领域的研究时间比较长,基础理论发达,其中有不少值得我们在学理上认真学习借鉴的成果,但他们的研究,特别是主流理论,主要是根据西方经验及其对现代历史的理解构建起来的,存在着一定的局限性或思想判断上的偏颇。中国是世界上最大的正在和平崛起的发展中国家,并以马克思主义科学原理作为理论思维的指导,我们的国际关系理论化之路不能重蹈西方的老路,它完全有可能建立在将中国经验和世界经验结合并以此来理解世界政治的基础上,以使中国国际关系理论和知识体系的建设适应时代发展的规范要求。任何学术进步和理论创新只有在扬弃前人已有成果的基础上才能获得,我们的国际关系研究也唯有循此而进行坚持不懈的探索,才会实现共同的愿景。

这套丛书系南京大学国际关系研究院依托国家“985”工程南京大学“经济全球化与国际关系研究”哲学社会科学创新基地项目而组织筹划,并作为国家新闻出版总署“十一五”期间规划图书由南京大学出版社从今年起陆续出版。这套丛书的出版,既受泽于南京大学国际关系研究之优良学统的浸润,更得惠于丛书作者们之激奋于时代和国家发展的感召。该丛书旨在以全球视域为基点,结合有关国际关系的重

大理论问题和实践问题,着重探索全球化背景下世界政治和国际关系的发展、变化及其规律。丛书内容丰富,包括国际关系思想和理论、国际经济政治秩序和全球治理、全球化与民族国家主体性、20世纪以来的国际史、全球国际体系和地区体系、大国外交和战略等方面的专题研究,涵盖了国际关系研究的理论、历史和现状三大领域。我们希望,这套综合性国际问题研究丛书的出版,将对促进我国国际关系研究学术事业有所帮助。是所望焉,谨此序。

2008年10月于南京

# 目 录

总序 .....	i
导言 .....	001
<b>第一章 国际经济新秩序的提出与争论</b> .....	004
第一节 国际经济新秩序的提出 .....	004
第二节 国际经济新秩序的争论 .....	024
第三节 经济全球化与国际经济新秩序 .....	037
<b>第二章 国际贸易新秩序的阶段性进展</b> .....	047
第一节 国际商品谈判 .....	049
第二节 普惠制的确立 .....	071
第三节 多边贸易体系的新发展与国际贸易新秩序 .....	082
<b>第三章 国际金融新秩序的阶段性进展</b> .....	102
第一节 国际金融机构的融资改革与国际金融新秩序 .....	104
第二节 债务减免的阶段性进展与国际金融新秩序 .....	124
<b>第四章 国际经济新秩序与对外援助的发展</b> .....	140
第一节 对外援助的缘起与初步发展 .....	141
第二节 国际经济新秩序的援助改革倡议与发达国家的回应 .....	147
第三节 对外援助新格局与国际经济新秩序 .....	165

<b>第五章 国际海洋新秩序的阶段性进展</b> .....	169
第一节 国际海洋制度的起源与发展.....	170
第二节 联合国第三次海洋法会议的酝酿与召开.....	175
第三节 联合国海洋法公约与国际海洋新秩序.....	186
<b>第六章 国际经济新秩序中的跨国公司与技术转让</b> .....	198
第一节 国际经济新秩序中的跨国公司.....	198
第二节 国际经济新秩序中的技术转让.....	222
<b>第七章 国际经济新秩序中的国际海运与环境保护</b> .....	245
第一节 国际经济新秩序中的国际海运.....	245
第二节 国际经济新秩序中的环境保护.....	269
<b>第八章 国际金融危机与国际经济新秩序</b> .....	296
第一节 国际金融危机的成因与影响.....	297
第二节 国际金融危机与国际经济新秩序的建设.....	312
<b>后记</b> .....	329
<b>参考文献</b> .....	330
<b>索引</b> .....	334



## 导 言

第二次世界大战结束之后,随着亚非国家的相继独立以及发展中国家的兴起,南北问题逐渐凸显并成为影响国际关系的重要因素,从而为战后国际关系的发展注入了全新的内容。为争取有利的国际环境以平等参与国际经济活动并促进经济发展,发展中国家明确提出了改革国际经济制度规则、建立国际经济新秩序(NIEO)的战略目标,并为此作出了积极而不懈的努力,推动国际经济新秩序的制度规则建设在不同领域取得了程度不等的阶段性进展。随着经济全球化的深入发展,国际经济新秩序的重要性和紧迫性更加突出;面对世纪之交新一轮多边贸易谈判“多哈回合”(Doha Round)的举步维艰以及2008年国际金融危机的严重影响,国际经济秩序及其制度规则的改革再度引起了国际社会的广泛关注,2008年二十国集团领导人华盛顿峰会也发出了改革国际经济制度规则的呼声。在此背景下,进一步梳理国际经济新秩序的真实内涵、发展脉络及其与经济全球化的互动关系不仅具有重要的学术意义,而且还具有重要的现实意义。

首先,鉴于国际经济新秩序的提出与谈判是战后国际关系史上的重大事件,并对国际政治经济关系的演进产生了深远影响,国际经济新秩序研究具有重要的学术意义。随着战后民族解放运动的兴起,一大批发展中国家取得了政治独立,并以主权国家的身份参与到国际关系之中,成为国际关系的一支新兴力量,这在国际关系的历史进程中是前所未有的。同时,取得政治独立的发展中国家所面临的最艰巨、最紧迫的任务就是实现经济发展并以此巩固政治独立的成果。面对不平等的国际经济制度环境,发展中国家提出了建立国际经济新秩序的倡议并得到了联合国及有关国际组织的认可与支持,国际经济新秩序因之成为联合国确立的全球性改革与发展议程。从此以后,“国际经济新秩

序以及其他机制变革的主张就成为南北关系互动的诸多方式之一”,并“在南北关系中占据了突出地位”<sup>①</sup>;而且,国际经济新秩序的提出以及有关多边谈判的展开亦对战后国际关系的演进产生了重要影响<sup>②</sup>,推动了战后国际政治经济关系的全面发展。毫无疑问,国际经济新秩序倡议是发展中国家参与国际关系议程设置的重要体现,国际经济新秩序的谈判过程及其阶段性成果亦展示了国际经济关系的发展方向,成为发展中国家参与国际关系的有效方式之一,并成为战后国际关系演进的一个重要内容。鉴于此,在借鉴现有研究成果的基础上深入探寻国际经济新秩序的发展历程及其在国际贸易、国际金融、国际海洋及国际环境等领域的阶段性进展,无疑有助于拓展国际关系史的研究视野,进一步展现国际政治经济关系的发展全景。客观评价发展中国家首倡的国际经济新秩序及有关谈判和成果在推动国际关系发展以及国际制度建设中的积极作用,具有重要的学术意义。

其次,国际经济制度规则的调整与改革始终是国际社会面临的长期议题,面对经济全球化的深入发展以及国际政治经济关系的演进变化,以国际经济新秩序为代表的改革方案仍然具有政策指导意义。运转至今的国际经济秩序从根本上来讲仍然是第二次世界大战结束后美国主导的国际经济秩序及其制度规则体系的延续,这一制度规则体系“主要体现了工业化的西方国家,尤其是美国的利益”<sup>③</sup>。随着发展中国家在取得政治独立之后开始参与国际经济活动,现行国际经济秩序的不平等性日益彰显,改革国际经济制度规则以使发展中国家能够平等参与国际经济关系并平等分享国际经济的发展成果日益成为国际社会必须直面的重大课题。正是在这样的背景下,发展中国家提出了国际经济新秩序的改革主张,其目标就是创造一个符合发展中国家需要

---

① Stephen D. Krasner, “Transforming International Regimes: What the Third World Wants and Why”, *International Studies Quarterly*, Vol. 25, No. 1, 1981, pp. 123-124, 137.

② Jonathan I. Charney, “Technology and International Negotiations”, *The American Journal of International Law*, Vol. 76, No. 1, 1982, p. 79.

③ C. Clyde Ferguson, Jr., “The Politics of the New International Economic Order”, *Proceedings of the Academy of Political Science*, Vol. 32, No. 4, 1977, p. 143.

并“有助于持续发展以及世界经济整体协调的必要的的环境条件”<sup>①</sup>。因此,国际经济新秩序是以发展中国家广泛参与国际政治经济关系、逐步融入国际经济制度体系作为基本前提的,反映了国际政治经济关系发展的现实需要,彰显了全球贸易等经济关系转变与改革的内涵,其核心就是发展问题。<sup>②</sup>从这个意义上讲,国际经济新秩序蕴含了改革与发展的理念,并持续影响着国际经济制度的改革与发展进程。更为重要的是,国际经济新秩序是在经济全球化逐步展开的背景下提出来的,而且,国际经济新秩序的基本原则体现了均衡、互利和共赢的发展模式,展示了世界经济在平等基础上实现共同发展的改革目标。因此,国际经济新秩序与经济全球化形成了有机的互动关系,即经济全球化的深入发展为国际经济新秩序的建立提供了有利契机,而国际经济新秩序则可以为经济全球化的均衡、协调发展提供重要的制度保障。换言之,对于经济全球化背景下的国际经济制度改革而言,国际经济新秩序的基本原则和改革方案仍然具有重要的政策借鉴与指导意义。

发展是构筑一个公平的全球体系的基石,同时也是维护世界和平与稳定的必不可少的前提<sup>③</sup>,因此,发展中国家的发展问题始终是国际社会的重要议题。另一方面,随着冷战的结束以及世纪之交经济全球化的纵深扩展,国际政治经济局势出现了新的变化。在国际经济领域,经济全球化的势头日趋强劲,各国经济的相互依赖明显加深;同时,发展仍然是发展中国家关注的首要问题,而不平等的国际经济制度规则依然是制约发展中国家经济发展的重要国际环境因素。为推动经济全球化的均衡发展以及世界各国的共同繁荣,有关学者开始重新检讨国际经济制度的规则调整和国际经济新秩序的现实意义,以期从中寻找应对之策及发展之道。实际上,这也是促使本书作者研究经济全球化与国际经济新秩序之间互动关系的一个重要动因。

---

① Richard L. Brinkman, “The New International Economic Order and Value Theory”, *Journal of Economic Issues*, Vol. 18, No. 2, 1984, pp. 493, 495.

② 薛磊:《发展中国家与国际经济体系》,载于杨洁勉:《国际体系转型和多边组织发展:中国的应对和抉择》,北京:时事出版社2007年版,第129页。

③ Thomas Fues, “Millennium Development Goals and Streamlining the UN Development Architectures”, *International Studies*, Vol. 44, No. 1, 2007, p. 23.

# 第一章 国际经济新秩序的提出与争论

## 第一节 国际经济新秩序的提出

### 一、国际经济新秩序提出的历史背景

第二次世界大战结束之后,亚非国家先后摆脱了西方的殖民统治并宣布独立;另一方面,取得政治独立的亚非国家,包括拉美国家在经济上却仍然依赖于发达国家,以美国为首的发达国家主导的国际经济秩序亦从国际制度环境方面严重束缚着亚非拉国家的经济发展。于是,发展中国家开始探索新的发展道路,同时寻求改善国际经济环境,国际经济新秩序倡议应运而生,并成为南北关系互动以及发展中国家参与国际经济关系的重要方式之一。概括地讲,促使发展中国家提出国际经济新秩序倡议的根本原因主要有三点。

首先,以美国为首的发达国家主导控制的国际经济秩序及其制度规则体系严重忽视了发展中国家的利益以及经济发展问题,这是发展中国家倡导国际经济新秩序的基本因素。

第二次世界大战结束后建立起来的一系列国际经济制度体系主要反映了西方发达国家的需要与利益,并演变成了以美国为首的西方发达国家共同主导国际经济秩序的基本格局,但“发展中国家(在这一系列国际经济制度体系的创建过程中,绝大多数发展中国家还处于殖民

地状态)的利益、需要以及特殊的环境条件却被严重忽视了”<sup>①</sup>,因此,战后国际经济秩序及其制度规则体系并没有为发展中国家的经济发展提供制度保障。换言之,缺乏经济发展规则是发达国家主导的国际经济制度体系的共同特征,因而引起了发展中国家的普遍不满。为平等参与国际经济活动并促进经济发展,发展中国家深感必须改革现行国际经济制度规则,扩大国际经济秩序的规则范围,制定有关经济发展的国际规则<sup>②</sup>,以便为经济发展创造有利的国际环境。鉴于此,战后世界“缺乏处理经济发展问题的国际规范体系”<sup>③</sup>是发展中国家倡导建立国际经济新秩序的基本原因,改革不平等的现行国际经济秩序及其制度规则亦成为发展中国家要求建立国际经济新秩序的基础和出发点。<sup>④</sup>正因为第二次世界大战结束后建立起来的国际经济制度体系忽视了发展中国家的利益与需要,所以,发展中国家要求建立国际经济新秩序是完全正确和合理的,即通过国际经济新秩序的建立确保发展中国家合法的经济利益与充分的政治参与。<sup>⑤</sup>

其次,国际贸易条件以及经济发展状况的持续恶化促使发展中国家开始密切关注贸易与发展的关系问题,这是发展中国家倡导建立国际经济新秩序的激励因素。

发展中国家在取得政治独立后所面临的一项紧迫任务就是发展经济以便为政治独立奠定牢固的基础,但作为资本主义世界体系中的边缘地区,发展中国家的产业结构和贸易结构长期被扭曲,作物模式单一,初级产品成为主要出口商品。第二次世界大战结束后,由西方发达国家主导的国际经济制度体系仍然竭力维护传统的国际经济贸易结构,将对发展中国家具有重要利益影响的农产品和初级产品排斥在国

---

① Karl P. Sauvant, “Toward the New International Economic Order”, in Karl P. Sauvant and Hajo Hasenpflug, eds., *The New International Economic Order: Confrontation or Cooperation between North and South?* Boulder: Westview Press, 1977, p. 3.

② Karl P. Sauvant, “Toward the New International Economic Order”, p. 3.

③ Sidney Dell, “The Origins of UNCTAD”, in Michael Z. Cutajar, ed., *UNCTAD and the South-North Dialogue: The First Twenty Years*, New York: Pergamon Press, 1985, p. 21.

④ 王丽萍:《寻求繁荣与秩序:当代世界经济与政治的政治学观察》,北京:北京大学出版社2006年版,第50—51页。

⑤ C. Fred Bergsten, “The Response to the Third World”, *Foreign Policy*, No. 17, Winter 1974—1975, pp. 5—7.

际经济规则之外,致使发展中国家在国际贸易中继续处于不利地位。由于缺乏贸易规则的约束,发达国家对发展中国家的农产品和初级产品实施了严格的进口限制,导致初级产品价格持续下跌,发展中国家的初级产品贸易条件日趋恶化;而由单一作物模式及规则缺失引发的贸易条件恶化则导致发展中国家缺乏出口创汇能力以积累资金促进发展,因此不得不大举借债,进而增加了发展中国家债务负担,沉重的债务负担又引发了发展中国家大面积的贫困现象。这样,在现行国际经济秩序中,发展中国家陷入了单一作物综合征、债务综合征和贫困综合征的恶性循环。<sup>①</sup>更为严重的是,初级产品贸易条件的长期恶化趋势还加深了发展中国家与发达国家之间的不平等。<sup>②</sup>现行国际经济秩序的基本结构,尤其是贸易结构严重阻碍了发展中国家的经济发展,促使发展中国家重新审视贸易与发展的关系,积极寻求制定贸易与发展规则以促进经济发展。从这个意义上讲,正是“变革国际贸易规则的压力激发了发展中国家的一致努力”,以改善国际经济制度环境。<sup>③</sup>换言之,发展中国家改革现行国际经济制度规则的理念首先源于对贸易与发展问题的关注,以及在此基础上萌发的建立国际经济新秩序的设计。因此,发展中国家贸易条件和经济状况的恶化是发展中国家倡导建立国际经济新秩序的重要激励因素。

第三,第三世界的形成及其联合的加强为发展中国家倡导建立国际经济新秩序奠定了广泛的政治基础,这是发展中国家提出国际经济新秩序构想的决定性因素。

随着亚非独立国家的增加,寻求亚非拉国家政治经济合作的呼声也日渐高涨,第三世界正是在这样的背景下逐渐形成,而万隆会议的召开、不结盟运动的兴起和七十七国集团的建立则是第三世界形成的主要标志。1955年万隆会议是由亚非国家自主发起举行的一次国际会议,标志着亚非国家作为一支新兴力量登上了国际政治经济舞台。兴

---

① P. N. Agarwala, *The New International Economic Order: An Overview*, New York: Pergamon Press, 1983, p. 3.

② 董国辉:《经济全球化与“中心-外围”理论》,《拉丁美洲研究》2003年第2期,第51页。

③ Kamal Hossain, “General Principles, the Charter of Economic Rights and Duties of States, and the NIEO”, in Kamal Hossain, ed., *Legal Aspects of the New International Economic Order*, London: Frances Pinter Ltd., 1980, p. 4.

起于 1961 年的不结盟运动则强烈呼吁发展中国家加强国际经济合作以推动经济发展,成为第三世界兴起的又一个重要标志。成立于 1964 年的七十七国集团以联合国为平台,以经济问题作为主要关注点<sup>①</sup>,积极推动南南合作和南北对话,成为发展中国家寻求建立国际经济新秩序的一支重要力量。万隆会议的召开、不结盟运动的兴起和七十七国集团的建立激发了发展中国家加强团结合作、维护民族独立和实现经济发展的强烈愿望,从而为发展中国家倡导建立国际经济新秩序奠定了政治基础。同时,发展中国家还纷纷加入联合国,在一定程度上改善了发展中国家在联合国中的政治力量对比,从而为促使联合国发起并主持倡导国际经济新秩序创造了条件。因此,发展中国家政治力量的加强以及在联合国框架内的团结协作是促使联合国提出国际经济新秩序倡议的“决定性因素”。<sup>②</sup>正是在发展中国家的积极支持与推动下,联合国成为催生国际经济新秩序倡议的主要论坛。<sup>③</sup>实际上,国际经济新秩序的理念最早可以追溯到 20 世纪 60 年代初期的“联合国国际发展战略”<sup>④</sup>,从某种意义上讲,正是“联合国国际发展战略”的提出与实施为发展中国家思考国际经济制度规则的改革并倡导建立国际经济新秩序提供了政策路径和组织动力。

总之,战后国际经济制度规则体系对发展中国家经济发展的漠视以及发展中国家经济贸易状况的恶化促使发展中国家开始关注贸易与发展的关系问题,催生了建立国际经济新秩序的战略构想,而第三世界政治力量的加强则为发展中国家推动联合国通过有关国际经济新秩序的纲领性文件并发起有关谈判奠定了政治基础。

1964 年 3 至 6 月,第一届联合国贸易和发展会议(United Nations

---

① Carol Geldart and Peter Lyon, “The Group of 77: A Perspective View”, *International Affairs*, Vol. 57, No. 1, 1980 - 1981, p. 80.

② Richard N. Gardner, “The United Nations Conference on Trade and Development”, *International Organization*, Vol. 22, No. 1, 1968, p. 103.

③ Chadwick F. Alger, “Role of People in the Future Global Order”, in Richard A. Falk, Samuel S. Kim and Saul H. Mendlovitz, eds., *The United Nations and a Just World Order*, Boulder: Westview Press, 1991, p. 331.

④ Adeoye Akinsanya and Arthur Davies, “Third World Quest for a New International Economic Order: An Overview”, *The International and Comparative Law Quarterly*, Vol. 33, No. 1, 1984, p. 209.

Conference on Trade and Development, 简称 UNCTAD) 在日内瓦举行, 会议的一项重要成果就是有关国家发表了《七十七个发展中国家联合宣言》。该宣言明确表达了改革现行国际经济秩序并建立一种“完全符合加速发展需要的新的国际贸易体制”的强烈愿望, 七十七国集团由此建立。在七十七国集团的积极努力下, 联合国大会于 1964 年底通过决议, 将联合国贸易和发展会议(以下简称联合国贸发会议)作为联合国大会的常设机构, 并决定设立贸易和发展理事会作为联合国贸发会议的执行机构, 同时在日内瓦设立会议秘书处。从此以后, 联合国贸发会议就成为发展中国家与发达国家之间进行政治对话与沟通的主要国际机构之一。<sup>①</sup> 联合国贸发会议在建立之初就明确宣布, 其宗旨是以贸易促进发展中国家的经济发展, 并为此规定了一系列指导贸易与经济政策的政策原则, 如国际经济关系领域的主权平等原则、自然资源主权原则、初级产品贸易与价格稳定原则、普遍优惠制原则、国际金融机构融资结构调整及决策机制改革原则、国际技术转让原则及跨国公司(Transnational Corporations, 简称 TNCs) 国际管理原则等<sup>②</sup>, 从而为国际经济新秩序的提出奠定了初步的原则基础。正因为如此, 从全球层面来看, 第一届联合国贸发会议的召开无疑是国际社会关注发展中国家问题的一个重要里程碑。<sup>③</sup>

1964 年 10 月, 第二次不结盟国家首脑会议在埃及首都开罗举行, 会议通过的《和平与国际合作纲领》首次明确提出了建立“国际经济新秩序”的政策设想与战略目标<sup>④</sup>, 开启了国际经济新秩序的酝酿进程。1973 年 9 月, 第四次不结盟国家首脑会议在阿尔及利亚首都阿尔及尔举行, 会议通过的《经济宣言》和《经济合作行动纲领》正式将建立国际经济新秩序确定为不结盟运动的基本纲领, 从而为国际经济新秩序纲

---

① Robert S. Walters, “International Organizations and Political Communication: The Use of UNCTAD by Less Developed Countries”, *International Organization*, Vol. 25, No. 4, 1971, p. 831.

② UNCTAD, *The History of UNCTAD: 1964 - 1984*, New York: United Nations Publication, 1985, pp. 13 - 15.

③ Robert E. Asher, “International Agencies and Economic Development: An Overview”, *International Organization*, Vol. 22, No. 1, 1968, p. 432.

④ 王绳祖:《国际关系史》(第 9 卷), 北京:世界知识出版社 1995 年版, 第 73—74 页。



领性文件的酝酿与制定创造了有利的条件。<sup>①</sup>实际上,正是阿尔及尔会议的有关文件奠定了《建立国际经济新秩序宣言》(Declaration on the Establishment of a New International Economic Order)和《建立国际经济新秩序行动纲领》(Programme of Action on the Establishment of a New International Economic Order)的基础<sup>②</sup>,再次展现了发展中国家寻求建立国际经济新秩序的努力。

万隆会议的召开、不结盟运动的兴起和七十七国集团的建立开创了发展中国家呼吁建立国际经济新秩序的先声,而20世纪70年代初期国际经济关系中的两个重大事件——布雷顿森林体系(Bretton Woods System)的解体和1973年石油危机——则推动国际经济新秩序最终进入国际社会的议事日程。

第二次世界大战结束之后,美国凭借强大的政治、经济和军事实力,主导建立了国际金融领域的布雷顿森林体系和国际贸易领域的关贸总协定制度(GATT Institution),确立了美国在战后国际经济体系中的霸权地位。<sup>③</sup>自20世纪60年代中期以来,由于欧洲经济共同体的建立和日本的经济复兴,以及美国大规模卷入越南战争,美国主导国际经济体系的能力相对削弱。在此背景下,美国不得不于1971年8月宣布“新经济政策”,停止各国政府或中央银行按官价用美元向美国兑换黄金,割断了美元与黄金的直接联系,标志着布雷顿森林体系的重要支柱黄金—美元制的解体。面对持续不断地抛售美元的浪潮,英法等国在1973年3月之前先后宣布实行浮动汇率制,布雷顿森林体系的另一个重要支柱固定汇率制不复存在,布雷顿森林体系遂告解体。就对国际经济新秩序构想的意义而言,布雷顿森林体系的解体成为美国实力相对下降以及美国主导国际经济秩序的能力相对削弱的主要标志<sup>④</sup>,因

① Karl P. Sauvant, "Toward the New International Economic Order", p. 6.

② W. Howard Wriggins and Gunnar Adler-Karlsson, *Reducing Global Inequities*, New York: McGraw-Hill Book Company, 1978, p. 68.

③ 有关美国在关贸总协定制度中的贸易霸权和美国在布雷顿森林体系中的金融霸权的论述,参见舒建中:《关贸总协定的建立与美国对外政策》,《世界历史》1999年第2期,第33—40页;舒建中:《布雷顿森林体系的建立与美国外交》,载于朱瀛泉:《国际关系评论》(第3卷),南京:南京大学出版社2003年版,第78—99页。

④ 王绳祖:《国际关系史》(第10卷),北京:世界知识出版社1995年版,第279页。