

南華真經正義

宛平陳壽昌輯

究

內篇

逍遙遊第一著

集成

北冥有魚。其名爲鯢。鯢之大不知其幾千里也。化而

學

爲鳥。其名爲鵬。鵬之背不知其幾千里也。怒而飛。晝

哲

翼。其天之雲。是鳥也。海運則將徙於南冥。南冥史

文

天池也。冥者海也。不曰海而曰冥。以示窈兮冥兮。其

文

類從也。易云。離爲雉。飛鵬之象。可類推焉。魚化鳥者。

文

陰盡也。純所謂坐生羽翼也。海運者。精足而氣自動。

文

以喻元精非凡水也。漆園開宗明義。寄喻精深。鍊精

文

文史出版社印行

莊學研究

崔大華著

文史哲學集成
文史哲出版社印行

莊學研究 / 崔大華著.-- 初版.-- 臺北市：文
史哲，民 88
面：公分.-- (文史哲學集成；336)
含參考書目
ISBN 957-547-922-x(平裝)

1. 莊子 - 批評, 解釋等

121.337

文史哲學集成 ㊦

莊學研究

著者：崔大華
出版者：文史哲出版社
登記證字號：行政院新聞局版臺業字五三三七號
發行人：彭正雄
發行所：文史哲出版社
印刷者：文史哲出版社

臺北市羅斯福路一段七十二巷四號
郵政劃撥帳號：一六一八〇一七五
電話 886-2-23511028・傳真 886-2-23965656

實價新臺幣五四〇元

中華民國八十八年九月初版

版權所有・翻印必究

ISBN 957-547-922-x

自序

莊子思想是以儒家思想為主體的中國傳統思想的重要組成部分，是中國傳統思想某些基本特徵和內容的最早的觀念根源。因此，全面而深入的莊子思想研究，我以為自然首先必須從《莊子》中探索、發現莊子思想的整體內容及其內在聯繫、邏輯結構；同時還必須跨出《莊子》本身，在一種比較寬廣的中國哲學和世界哲學的背景下來觀察、分析莊子思想的理論面貌及其存在、演變的歷史。具有這兩方面內容的莊子思想研究，可稱之為「莊學研究」。這是對中國哲學中的一個觀念淵源的歷史考察。

莊子生活在二千多年前的戰國時期，和許多先秦人物一樣，這位生平寂寞的古代哲人，他的身世和他的著作《莊子》，都被漫長歲月堆積下來的歷史塵埃覆蓋得甚為模糊，叢生了許多可疑的問題。無疑地，清掃覆蓋在莊子身上的歷史灰塵，應是莊子思想研究的基礎的工作。本書上編對莊子其人其書進行的考論，就是屬於這樣的工作。在這裡，我根據比較可靠的《莊子》中的材料，描述了莊子生平的生活面貌；重新分析了某些歷史記載，並利用某些考古的發現，比較細致地辨析了莊子的身世；考察了《莊子》從古本到今本的演變過程，以及宋代以來辛勤的學者們鉤索《莊子》佚篇、佚文的情況；唐、宋以來關於《莊子》「真偽」的爭論，我也從一種新的理論立場作出分析和判斷。歷史上遺留下來的圍繞著莊子的存疑問題，我希望都能給予有據而明確的回答。在為此目標的努力中，我感到對於早在宋代，甚至更早就逐漸形成的我國考據的學術傳統和學術積累，對於晚近的學者，特別是《古史辨》以來考辨莊子的學術成就，都是不能忘卻的，但也不能圍域其中。

2 莊學研究

《莊子》中蘊藏著的深邃的思想源泉和不竭的美感源泉，一直強烈地吸引著後世的人們；從本世紀初「諸子學」以來，作為一種具有科學理論形態的莊子思想研究，也一直是一個十分活躍的學術領域。學者們從不同的角度辨析著《莊子》，用不同的理論工具發掘著《莊子》，努力把莊子的智慧溶進現代生活。在本書中編，我也以一種理性的、實證的態度做著這樣的工作。在深入分析現存《莊子》的思想資料的基礎上，我從自然哲學、人生哲學、社會批判、莊子思想的認識結構、莊子思想的文學特質和古代科學背景等五個方面展現、論述了莊子思想的外貌和內容。我主要是通過對《莊子》中衆多觀念或思想的內容深度的差別和理論性質的差別的分析，來揭示莊子思想的內在聯繫和邏輯結構；同時也用以說明莊子思想在先秦的歷史發展。莊子那些具有源頭或軸心性質的思想觀念的起源，我是通過背景的分析把它顯示出來的。將莊子思想的具體方面與大約同時代的先秦諸子思想、與世界思想史上那些最重要的、具有代表性的思想作對應的比較分析，莊子思想的理論特色也就清晰地顯現出來了。這種特色在不太嚴格的意義上可以簡單地歸結為對自然的洞察和對自由的追求。正是這種特色，標誌著莊子思想在世界哲學舞臺上不可被遮掩、被埋沒的獨立的位置；表明了主要是道家莊子思想和儒家思想共同構築了中國傳統思想的完整的、周延的人生境界、哲學境界。

莊子思想的生命十分奇特：作為一種理論形態、思想體系，它在先秦以後就停止了發展，已經終結；但是，莊子的思想觀念，莊子的語言，仍然生機盎然地生長在魏晉、唐宋迄至今天的我們的生活和思想之中。莊子思想研究自然不能迴避而是要考察並說明這一顯著的文化現象和歷史事實。在本書下編，我以中國哲學的整個發展進程為背景，逐一分析了莊子思想與先秦子學諸派的異同和相互反應，具體考察了莊子思想以怎樣的方式、哪些內容分別影響、滲透進儒學（經學、玄學、理學）、道教、佛學等中國歷史上主要的思想理論體系以及近

現代學術思潮中去。這一考察分析，使我能夠比較有根據地對漢、唐以來學者們所一再提出的莊子思想的學術淵源問題作出自己的回答，能比較有根據地判定莊子思想在先秦以後的持久的存在和繼續表現著的不竭的生命力，就是在於它具有這樣一種不可被中國歷史上其它任何思想理論體系所替代的歷史作用：莊子思想是中國傳統思想發展演變中的最活躍的、不衰的觀念因素，也是中國傳統思想理解、消化異質思想文化的最有力的、積極的理論因素。

莊子思想以其衆多而深邃的思想觀念在中國傳統思想的形成和發展中發揮了重要的作用，對莊子思想作系統的、歷史的研究，是深入理解和研究中國傳統思想和文化的必要步驟或環節，這是毫無疑義的。此外，在比較更加一般的意義上說，莊子思想展示了人類精神現象中的一個經常發生的、具有危機性質的方面。莊子在這方面提供的個人體驗，成爲莊子以後，乃至今天人們精神生活中的仍在被咀嚼著的經驗和教訓。這也許是莊子思想中最深奧、感人的方面。通過莊子思想研究，揭示這些，理性地說明這些，對於人的自我認識也是很有意義的。

我衷心願望我的《莊學研究》能夠有助於人們去消化中國哲學中的莊子思想這個堅硬的、但是有益的果實，有助於人們富有同情地、深入地去理解中國傳統思想。

《莊子·秋水》篇中有一則寓言，描寫海神教訓孤陋寡聞的河神說：「井蛙不可以語海者，拘於墟也；夏蟲不可以語冰者，篤於時也；曲士不可以語於道者，束於教也。」我十分清楚，儘管我爲本書付出了很大的努力，但其固陋和囿限還是不可避免，一定會被學者們所指出。誠懇地說，這確是我所歡迎並感到欣慰的，因爲這意味著、顯示著有人在更高的水平上，更寬廣的視野裡，或者是在某個更具體、深入的方面觀察著、研究著莊子。

莊 學 研 究

目 錄

自 序	1
上編 莊子其人其書考論	
第一章 莊周考論	1
一、生卒年代	2
二、故里國屬	5
三、身世生平	8
1.《史記》記載的莊周生平事迹考辨	8
2.《莊子》記述的莊周生平事迹綜述	12
3.莊子生平身世中的兩個問題	23
第二章 《莊子》考論	43
一、《莊子》的古本、今本與佚篇、佚文	43
1.從古本到今本的演變	43
2.佚篇鈎索和佚文輯錄	46
二、《莊子》的內、外、雜篇之分	51
1.內、外篇的劃分和內篇篇名擬定之考辨	51
2.外、雜篇的劃分	58
3.對《莊子》內、外、雜篇劃分標準的不同看法	59
三、《莊子》的真偽問題	64
1.傳統的見解	65
2.新的理解	71
3.《說劍》、《天下》的作者問題	95

中編 莊子思想述評

第三章 自然哲學	110
一、構成萬物的基始——「氣」	110
1.「氣」是虛無的顯現	111
2.「通天下一氣耳」	112
二、萬物生成和存在的形式——「化」	114
1.莊子的時空觀念	114
2.莊子的變化觀念	117
三、宇宙的最後根源——「道」	121
1.「道」的多種涵義	122
2.作為宇宙最後根源的「道」	126
3.莊子本體論最高範疇「道」的思想史意義	133
第四章 人生哲學	147
一、人生困境	147
1.自然之限：死與生	147
2.社會之限：時與命	148
3.自我之限：情與欲	151
二、理想人格的精神境界和人生實踐	153
1.精神境界	154
2.修養方法	176
3.處世態度	188
三、莊子後學在人生哲學方面表現出的新傾向	198
1.折衷傾向	198
2.入俗傾向	202
四、莊子人生哲學的獨特性	207
1.與中國先秦其它思想派別人生哲學之比較	207
2.顯示於世界哲學舞臺之特色	212

第五章 社會思想	223
一、《莊子》中反映的社會現實	223
1. 政治環境：頻繁的戰爭和暴虐的統治	223
2. 經濟現象：農業、手工業生產和商業貿易	226
3. 社會生活：風俗人情、人衆之分、學術形勢	229
二、莊子的社會批判	237
1. 無君論	237
2. 無爲論	241
3. 返樸論	248
三、莊子的理想社會	252
1. 理想社會：「至德之世」和「建德之國」	252
2. 理想社會的獨特性：超世俗和超人類	258
四、莊子後學在社會思想方面表現出的新特色	262
1. 折衷的傾向	262
2. 治世的理論	267
第六章 莊子思想的認識結構	273
一、具體事物：感知的相對性	274
1. 認知相對性的發現及其帶來的困惑	274
2. 認知相對性困惑的相對主義解決	279
3. 莊子相對主義的主要結論	282
二、天理固然：理性觀念的確定性	288
1. 莊子關於事物內在秩序性和共同規律性的觀念	288
2. 《莊子》中顯示的理性認識的特徵和方法	291
三、「道」：理性直覺的整體性	296
1. 「道」是認識的止限	296
2. 通向「道」的途徑	298
第七章 莊子思想的文學特質和古代科學背景	309

8 莊學研究

一、莊子思想的文學特質·····	309
1. 思想以寓言的故事情節展現·····	310
2. 概念、範疇、境界的形象表述·····	316
3. 語言的詩性·····	320
二、莊子思想的古代科學背景·····	323
1. 走出巫術的叢林·····	323
2. 高超的工藝技巧及其經驗·····	327
3. 廣泛的經驗知識·····	329

下編 莊子思想與中國歷代思潮

第八章 莊子思想與先秦子學 ·····	347
一、莊子與先秦儒家·····	348
1. 「莊子之學出於儒」辨析·····	348
2. 儒學構成莊子思想的觀念背景·····	353
3. 莊子思想對儒學的最初影響·····	369
二、莊子與墨家·····	378
1. 莊子對墨家的批評·····	378
2. 「莊子」與「墨經」的關係·····	380
3. 莊子思想對宋鉞思想的吸取與超越·····	383
三、莊子與道家諸派·····	388
1. 莊子與老子及關尹、列子·····	389
2. 莊子與稷下道家及黃老之學·····	408
第九章 莊子思想與儒學的三個理論形態 ·····	423
一、莊子與漢代經學·····	423
1. 漢代經學在哲學思想上和莊子思想的對立與承襲·····	424
2. 漢代經學對《莊子》思想資料的援用·····	427
3. 漢代經學將《莊子》作訓詁根據的引證·····	432
二、莊子與魏晉玄學·····	434

1. 玄學理論主題中顯現的莊子思想·····	436
2. 玄學的思維方法源出《莊子》·····	452
3. 莊子思想與魏晉士風·····	456
三、莊子與宋明理學·····	462
1. 理學基本思想理論中的莊子思想因素·····	462
2. 理學家對莊子思想的批評·····	471
3. 理學家對《莊子》的援用·····	479
第十章 莊子思想與道教、佛學·····	487
一、莊子思想與道教的理論基礎·····	487
1. 道教宗教目標的論證借助於莊子相對主義·····	488
2. 道教最高人格神的觀念脫胎於莊子自然哲學·····	492
3. 道教修煉方術的理論基點潛生於《莊子》·····	493
二、莊子思想與佛學·····	500
1. 《莊子》與對印度佛學名詞概念的認同·····	503
2. 莊子思想與對印度佛學般若、涅槃觀念的釋義·····	505
3. 莊子思想與中國佛學思想的獨立發展·····	524
第十一章 莊子思想與中國近現代思潮·····	545
一、莊子思想與近代思潮·····	545
1. 莊子「齊物論」思想提供了近代思潮的容攝背景·····	546
2. 近代思潮的主要論題攀援著莊子的思想觀念·····	550
二、莊子思想與現代思潮·····	562
1. 莊子思想的特徵構成「五四」文化反思的主要對象·····	563
2. 莊子思想的認識結構蘊涵著思想論戰中的三種哲學 認識論立場·····	568
3. 莊子思想孕育了新哲學體系中的宇宙本體和人生極 致觀念·····	574

上編 莊子其人其書考論

莊子研究的起點，無疑地應該是對莊學創始者莊子其人和莊學最主要的思想資料《莊子》其書的考論。因為漫長的歷史歲月給我們的這個研究對象留下了許多模糊的、可疑的、至今仍爭論著的問題，必須對這些存疑的問題有較確定性的闡明，然後才能進入對莊子思想的內容及其在中國思想發展史上的影響的考察分析。

第一章 莊周考論

莊子的身世生平、思想性格、文章風格，《史記》有概括的記述：

莊子者，蒙人也，名周^①。周嘗爲蒙漆園吏，與梁惠王、齊宣王同時。其學無所不窺，然其要本歸於老子之言。其著書十餘萬言，大抵率寓言也。作《漁父》、《盜跖》、《胠篋》以詆訾孔子之徒，以明老子之術。畏累虛、亢桑子之屬，皆空語無事實。然善屬書離辭，指事類情，用剝剝儒墨，雖當時宿學，不能自解免也。其言洸洋自恣以適己，故自王公大人不能器之。楚威王聞莊周賢，使使厚幣迎之，許以爲相。莊周笑謂使者曰：「千金，重利；卿相，尊位也。子獨不見郊祭之犧牛乎？養食之數歲，衣以文綉，以入太廟，當是之時，雖欲爲孤豚，豈可得乎？子亟去，無污我。我寧遊戲污瀆之中自快，無爲有國者所羈。終身不仕，以快吾志焉。」（《史記·老莊申韓列傳》）

比起撲朔迷離的老子，司馬遷對莊子的記述還是清晰明確的。但是，晚近學者在對莊子的身世生平作進一步的探索時，圍繞《史記》

2 莊學研究

的記述，仍叢生不少的分歧。

一、生卒年代

對於莊子的生卒年代，晚近學者有多種說法^②，但若按其立論根據的異同，大體上可歸納為三種。

1. 依據《史記》莊子本傳提及的三個君王在位期間的線索來確定。《史記》稱莊子與梁惠王、齊宣王同時，並有不接受楚威王迎聘之事。因此，根據梁惠王、齊宣王、楚威王三個君王在位的期間，可以大體確定莊子的生卒年代。《史記·六國年表》記載梁惠王、齊宣王、楚威王的在位時間分別是公元前370年—前335年、前342—前324年、前339—前329年。《竹書紀年》出土後，發現《史記·六國年表》對梁惠王、齊宣王在位時間的記錄有差誤：第一，《表》謂梁惠王在位三十六年卒，子襄王立，在位十六年卒，哀王立。實際上，梁只有襄王，並無哀王。惠王三十六年，與諸侯會於徐州相王，因改元，又十六年後卒。《史記》將惠王後十六年誤屬襄王，至襄王即位時，事無所隸，乃訛「襄」為「哀」，於是梁之世系，添出一代。第二，田齊從陳恒（田成子）以後，經十二代而亡，《史記》所記僅有十代，遺漏悼子、田侯郢兩代。又太公和在位年亦少卻數年，因此威王、宣王兩世誤移前二十二年。這樣，訂正後的梁惠王在位年代為前370—前319年，齊宣王為前320—前302年。據此，可確定莊子的生卒年代在前375—前300年。梁啟超的《先秦學術年表》正是這樣判定的。應該說，這一判定，即使根據未被訂正的《六國年表》也大體可以作出。因為推斷楚威王禮聘莊子時，其正當壯年，故能在楚威王歿後二十多年方死，這也是合情理的。

2. 依據《莊子》一書中所記述有關人物、事件的年代來考定。《莊子》中於魏文侯（前 446—前397年在位）、魏武侯（前396—前371年在位）皆稱其諡號^③，於魏惠王稱其名^④，又稱其王^⑤，據此，

莊子生年當在魏文侯、武侯之後，惠王初年；至遲亦在惠王改元（前335年）之前。莊子的卒年，《莊子》中則有下列判據：第一，《徐無鬼》篇謂「莊子送葬，過惠子之墓」，是莊子卒於惠施之後。惠施事迹最晚見於魏襄王五年（前314年）。其年，「齊破燕……楚魏憎之，令淖滑、惠施之趙，請伐齊而存燕」（《戰國策·趙策》三）。此後，魏襄王（《史記》作「哀王」）九年（前310年）。魏相田需死，楚相昭魚說：「吾恐張儀、犀首、薛公有一人相魏者也」（《戰國策·魏策》二、《史記·魏世家》）。以惠施在魏的地位，不在三人之下，昭魚之言不及惠施，疑其時惠施已死。第二，《秋水》篇有言「昔者堯舜讓而帝，之嚳讓而絕。」燕王之嚳讓國於其相子之，是其即位五年（前316年）之事。齊借此事而舉兵伐燕，燕「士卒不戰，城門不閉，燕王嚳死，齊大勝，燕子之亡」（《戰國策·燕策》一），是在子之三年（前313年）之事。莊子既能記述此事，自然當卒於此年之後。第三，《列御寇》篇記莊子言「今宋國之深，非直九重之淵也；宋王之猛，非直驪龍也。」此乃宋君偃已稱王^⑥，宋國正處暴盛之際^⑦，故莊子未見宋之亡。據《史記·六國年表》齊湣王十五年（前286年）齊滅宋，則莊子當卒於此年之前。第四，《莊子》中記事最後者為公孫龍和趙惠文王。《徐無鬼》篇記莊子對惠子說：「然則儒墨楊秉四，與夫子為五，果孰是邪？」此秉，唐人成玄英《莊子注疏》、殷敬順《列子釋文》，宋人王應麟《困學紀聞》，皆解為公孫龍。《秋水》篇則更有「公孫龍問於魏牟」。公孫龍事迹，最早為燕昭王二十八年（前284年）勸燕昭王偃兵^⑧，最晚為趙孝成王九年（前257年）勸平原君勿受封^⑨。《說劍》篇記述莊子由趙太子引見趙文王，司馬彪注：「趙文王，惠文王也，名何，武靈王子，後莊子五十年。」^⑩趙惠文王在位年代為周赧王十七年到四十九年（前298—前266年），《史記·趙世家》謂「惠文二十二年，置公子丹為太子」，即為前276年。據此，莊子卒年當晚至宋亡之後。但是，此條判據比較薄弱。「公孫龍

4 莊學研究

問於魏牟」章，明顯是莊子後學揚己貶人之作，秉者誰何，亦有多種推測，如清人王昉謂「秉」指法家^①，洪頤煊疑「秉」爲「宋」之訛，指宋鉞^②，近人高亨謂「秉」借爲「彭」，即彭蒙^③。見趙惠文王之「莊子」顯然似是善於詞令的策士，絕不類不能爲王公大人「器之」的莊周。第五，《至樂》篇記述莊子妻死，莊子鼓盆而歌。前來弔唁的惠子斥責他「與人居，長子老身，死不哭亦足矣，又鼓盆而歌，不亦甚乎！」《禮記·曲禮》曰「七十曰老」，莊子後其老妻而死，可見享壽甚高，當在八十上下。多數學者都是根據這些判據來確定莊子的生卒年代。其中，可爲代表的是馬敘倫的《莊子年表》，認爲莊周生當梁惠王初年，而其卒尙不及見宋之亡。莊子是宋人，故其年表從宋君剔成元年（梁惠王二年）始，至齊滅宋止（前369—前286年）。其它如錢穆《先秦諸子繫年通表》，判定莊子生當前368年或稍後，卒在前268年或稍後，與馬敘倫《年表》雖有具體年代判定上的差異，但所依判據實乃相同。

3. 依據《史記·莊子列傳》和《莊子》以外的線索來判定。這樣的線索可有二：第一，莊子與齊湣王同時。晉人李頤說，莊子「與齊湣王同時」^④，陳釋智匠謂，湣王「遣使齎金百鎰以聘相位，周不就」^⑤，云云。齊湣王在位年代，依《史記·六國年表》當爲周顯王四十六年至周赧王三十一年（前323—前284年），約相當宋君偃在位的年代（前328—前286年）^⑥。第二，莊子後於孟子。《朱子語類》記曰：「問孟子與莊子同時否？曰：莊子後得幾年，然亦不爭多。」（《朱子語類》卷一百廿五）孟子生卒年代亦多歧說，多數學者以孟子卒於周赧王二十六年，壽84歲，逆推當生於周烈王四年（前372—前289年）。根據這些判據來確定莊子的生卒年代，以范文瀾爲代表，他說：「《史記》說他與梁惠王、齊宣王同時，也就是與孟子同時，恐不可信。莊周當是宋王偃（前328至前286年）時人……」（《中國通史簡編》第一編）。這一判定與上面的兩種判定在具體年代上的不同是次要的，重

要的是它們所依憑的判據不同。

比較以上由三種不同文獻線索所作出對莊子生卒年代的判定，以《莊子》為線索所作的判定更為充實可信。但這也只是確定一個大體的年代範圍，更具體的莊子的生卒年月則是無法考定的了。這也許使我們感到遺憾，但畢竟更科學，而且也不致於妨礙下面我們對莊子所要作的多方面的研究和主要結論的得出。

二、故里國屬

在《史記》中，司馬遷對先秦諸子的國屬一般都有明確的說明。但是對於莊子，他只是說：「莊子者，蒙人也。」蒙屬何國？即莊子是戰國時的哪國人？他沒有說清楚明確，這給後代的學者留下了混亂和紛爭。

漢代學者一般認為蒙是戰國時宋國的地域，故莊子是宋國人。如《史記·莊子列傳索隱》引劉向《別錄》云：「宋之蒙人也。」《淮南子·修務訓》高誘注：「莊子名周，宋蒙縣人。」《漢書·藝文志》「莊子五十二篇」，班固自注：「名周，宋人。」張衡《髑髏賦》：「吾宋人也，姓莊名周。」等等。戰國時的宋地，西漢時封屬梁國，《漢書·地理志》記曰「梁國領縣八，其三即蒙」。故唐代學者因此或稱莊子為梁國人。如《隋書·經籍志》「《莊子》二十卷」，自注：「梁漆園吏莊周撰。」陸德明《經典釋文·莊子序錄》亦說莊子「梁國蒙縣人也」。宋或梁乃一國或一地之異名，故漢代說莊子為宋人，唐代或說莊子為梁人，乃是名異而實同的一致的說法。現代學者多數同意這一說法，馬敘倫可為代表，他在《莊子宋人考》中提出兩條比較堅強有力的論據：一條引自《史記·宋世家》所據《左傳》莊公十二年：「宋萬弑潛公於蒙澤」；一條引自《史記·宋世家索隱》所據莊子佚文：「桓侯行（按：指宋桓侯，名辟），未出城門，其前驅呼辟，蒙人止之，後為狂也。」這兩條即可證明宋國確有蒙地。^①至於

莊子故里的蒙地在宋國之何方位，地望已經淹沒，典籍所載又迥然不一^⑧，難以確考了。但比較言之，此蒙地可能即是「宋有蕭蒙」之蒙。韋昭《國語》注謂蕭蒙乃「公子鮑之邑」。戰國時，宋在魏進逼之下，國都由商邱遷相、彭城，舊日國家中心區域也就成了邊陲之地，故可為公子的封邑。清代張琦《國策釋地》云：「宋地自今歸德府以東，江蘇之徐州府，安徽宿、亳二州，北有山東曹州府之荷澤、曹縣、定陶、單縣、城武、鉅野，濟寧之金鄉、魚臺皆是。」所以，宋國之蒙地大致在今商邱縣（歸德府）境內^⑨，戰國時，此地與魏之東南境，楚之東北境接壤。

宋代始有莊子為楚人的說法。先是樂史在《太平寰宇記》裡，從邑里的歸屬上說：「小蒙故城在縣（按：指宋州縣，今河南商邱縣）南十五里，六國時，楚有蒙縣，俗為小蒙城，即莊周之本邑。」（卷十二《宋州》）後來，朱熹又從思想風格的特色上說：「莊子自是楚人……大抵楚地便多有此樣差異底人物學問。」（《朱子語類》卷一百廿五）但是，樂史「六國時楚有蒙縣」的說法，在秦漢典籍裡找不到印證，所以難以成立。或者，如馬敘倫所推論的那樣：「宋亡後，魏、楚與齊爭宋地，或蒙入於楚，楚置為蒙縣，漢則屬於梁國歟？莊子之卒，蓋在宋之將亡，則當為宋人也。」（《莊子宋人考》，《莊子義證》附錄）朱熹所說，雖是實際情況，即莊子思想的神異和文字的洗滌，確實顯露出與楚文化有某種深刻的關係。對此，我們在後面再作論述。但是，由此斷言「莊子自是楚人」也並不充分。亦如我們在後面將要說明的，莊子思想的本質特徵，正是與楚文化所表現出的神異、幻想相異的深邃、現實。而《莊子》中對宋國（商的後裔）從民間的風俗，到君王的性格施政等多方面的記述^⑩，卻確乎可以表明，莊子是生長在宋國的環境中，對宋國最為熟悉。莊子為楚人之說，現代學者也有響應，《也談莊周故里》一文可為代表^⑪。其文判定莊子為楚國人的論據主要有二：第一，戰國時宋楚敵對，若莊子是宋國人，則《史記