

斑斓朴厚

卫天霖研究

冯旭 著



河南美术出版社

斑斓朴厚

卫天霖研究

冯旭 著



河南美术出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

斑斓朴厚: 卫天霖研究/冯旭著. —郑州: 河南美术出版社,
2011.12

ISBN 978-7-5401-2272-0

I .斑… II .冯… III .①卫天霖—油画—绘画研究 IV .①J213

中国版本图书馆CIP数据核字 (2011) 第251139号

书 名	斑斓朴厚——卫天霖研究
作 者	冯 旭
责任编辑	赵毅冰
装帧设计	杨慧芳
责任校对	敖敬华 李 娟
出 版	河南美术出版社
地 址	郑州市经五路66号
发 行	河南省新华书店
制 作	河南金鼎美术设计制作有限公司
印 刷	郑州新海岸电脑彩色制印有限公司
开 本	787mm × 1092mm 1/16
印 张	16.5
字 数	320千字
版 次	2012年7月第1版
印 次	2012年7月第1次印刷
书 号	ISBN 978-7-5401-2272-0
定 价	30.00元

一部全面弘扬卫天霖油画艺术的好书

□袁运甫

去年夏天，本书作者冯旭先生将他的博士论文《斑斓朴厚：卫天霖油画研究》寄给我，要我发表意见，粗略看过一遍，感觉论文作得很全面，研究得很深入。我所崇敬的油画大师卫天霖终于有了更全面的研究了！欣喜之余，传给周围老朋友看，老朋友也认为这篇论文填补了卫天霖研究领域的一片空白。当时由于公务繁忙，琐事缠身，未能执笔写出感想。后来和冯旭先生通过几次电话，得知他不愧为卫天霖研究的行家里手，在史、论、术三方面都有深厚的修养。今年即将出书之际，冯先生再次催我作序，蒙其重托，无法推辞；我主要是搞技法研究的，好在我与卫天霖先生有过共事的经历，早年也写过一些谈论卫天霖油画艺术的文字，对卫天霖的研究并不陌生，便答应写一点粗浅的认识。

卫天霖老师是20世纪以来我国杰出的油画大师，从艺从教60年，用一生时间默默铸就了辉煌的艺术。然而其知名度却远低于应有的高度，这不能不说是我国美术史论界的遗憾。今有美术学博士对这位曾经蒙尘的大师进行钩沉拾遗、去伪存真的研究，这不仅是逝者之幸事，更是整个美术界之幸事。当然，要对卫老有所识，或识之甚深亦非易事。我与卫老在装饰绘画系共事15年，也难以说真识其艺术与为人，而许许多多真切的体验、感受，莫不使我总是忘却不了对他由衷的景仰之情。他如同宽阔的大海，是我们许多人心悦诚服的长者。他从未计较过个人得失，一生堂堂正正又谦和宽厚，当时我们年轻人都乐于亲近他。卫老一贯认为生命的意义就在于献身于艺术事业，别无他求。即使在“文革”中，他饱受欺凌和迫害，却常以冷漠的态度处之，并以心灵去构架艺术的情思，居然先后完成了50余幅油画，占他逝世后留存总数219

幅作品的1/4左右。在卫老最后留世的这许多作品中，仍然一如既往显示了个人生命力的闪光和辉煌，甚至看不到伤痕与悲哀。尤其难以想象的，是他身患重病的日子，只要他有一点力气能提起画笔，都要坚持作画，在他逝世前一年，即1977年1月16日给我们一封信里写道：“本早想看望袁迈同志，还有点其他的事情找找您，因为最近情绪不好，身体也就不大精神，儿女都劝我不要出远门。我究是年大衰弱，勇气没有。不过近来比先身体好得多，请放心。每天能得时间，还是要画画。”收到卫老的信后，我们全家去看望他，卫老最高兴的仍然是谈论有关绘画的思考，他利落地把白芍、柿子与菠萝几幅油画新作放在画架上，讲述色彩层积的过程，他不无幽默地说：“人衰老了，但画不能衰老，色彩更不能衰老，画应是强劲的。”还就屏风油画的创作问题谈了“中国工笔重彩画与油画技法的结合”以及“色彩的表现和处理概念”等，其健谈好似忘记了自己的病情。他视艺术为人生第一需要，其诚笃实在催人泪下。他是一位强者，这种高尚的人格力量和坚毅的精神多么令人感动。

要深入了解卫天霖只有读其画作，并真正了解他的治艺态度和主张。好多人提起卫老的画，多简单地将他定位于印象主义。其实他与印象主义大有异处，也许这正是卫老的艺术的独特之处。他喜欢印象派绘画，但在很重要的地方又不愿苟同。印象派画家的突出成就是以光学作用于色彩的科学认识为前提，他们走出画室，面对光彩夺目的大自然，多以追索刹那流光的和谐色彩，乐于即兴写生。“光”是他们作画的重要因素。但卫老的画是以个人审美理想造就的一个绘画世界，“光”是配角。如果一个尚嫌绝对的概念来说，前者是客观主义者，后者却倾向更多的自我成分了。卫老早期绘画中，已经可以看到他在艺术上的独立的个性追求，同时也表明了他色彩上熟练自如地掌握光色混合规律的高超技巧，特别是在油画用笔和色彩感觉方面充分体现了一种果断的力度和敏锐的才华。如1926年的毕业创作、1929年的《二鱼》、1937年的《三俑》、1945年的《卫迦像》等作品，其功力之深，甚至是青出于蓝的。卫老中、晚期的作品越来越深入地贯注了中国传统绘画的美学理想，其既有视觉方面的因素亦富人文精神的意蕴，他的艺术胸怀和色彩世界与汉唐绘画传统以及民间美术更为情投意合，我指的是作者心目中的那种气概的追求，这是一种情结，是雍容大度和辉煌典雅的中国气派，但他又是经过了西方严格的绘画训练后的现代风格。因为对每一幅作品有多方面的推敲思索，一张画经常要画十天半月，甚至一月两月时间才能完成。

在教育理念上，卫天霖老师总是反复强调中国传统工艺美术与纯美术的独特性是以中国传统文化为基础造就的，因此全面提高传统文化的修养是迫不及待的。他认为从传统走向现代还有一段艰难的磨炼过程，这就是要对西方传统与现代艺术的发展过

程有全面的认识、理解和正确判断。这是一个坚实而丰富的精神资源。他反对在艺术上的狭隘观念和门户之见，并认为“这不仅害人也会窒息艺术”。就拿工艺美术与绘画雕塑而言，中国历来是不分家的，至少是分行不分家的，两者之间存在着极为重要的互补性。因此他总是强调要集中精力贯注于认识与眼力的提高，在认识上没有想法就不可能产生理想的追求；在眼力和选择上没有标准就没有成果的质量。当然，艺术的实践和苦学宽积是一个关键。作为一位杰出的油画家，他却收藏了很多民间美术和工艺美术品，特别是陶瓷、漆器、织物、雕刻等。他还十分自豪地介绍他是如何自己设计、制作油画外框的，特别是处理雕花和着色以及材质方面的经验，以及外框风格与绘画的关系等问题，其讲究的水准和修养在当今画家中也是罕见的。

卫天霖老师在油画创作上精益求精，在美术教育中亦始终强调“以美育人”。然而在国家命运的关键时刻，他也会投笔从戎。这就是他一贯的主张——“身教为首”。这里我们尤其不应忘记的是他作为一名著名教授、画家、学者，新中国成立前夕的1948年，他出于对人民革命事业的向往，不惜牺牲个人平静优裕的生活，毅然举家投奔解放区。北平和平解放后，他与八路军一起进城，那又是一幕鼓舞人心的情境，并由此推动他兢兢业业地为新中国的美术教育事业辛勤耕耘到生命的最后一息。薪火相传，他为后人留下了宝贵的财富，他的创作与教育实践经验正是当代年轻的美术家所欠缺的，需要我们认真地总结研究，他的精神需要我们进一步发扬光大。

冯旭先生现为美术学博士，渤海大学教授，在国画、书法、油画等艺术领域都有丰富的实践经验和独到的见解，因而，他的理论著述言之有物，对于卫天霖的研究，可以说倾其平生所学。该书从绘画本体入手研究，正符合卫天霖这一个案特点，卫天霖的突出成就正在他的油画作品上，卫天霖老师曾多次说过“画家的传记是用他的作品写出来的”。该书作者凭借国外生活经历及外文优势，深入挖掘出“中国油画先驱者的东洋先生”——藤岛武二这一日本洋画巨匠的形象，澄清了国人以往对他的模糊认识，使之第一次以完整的面目出现在国人面前，并以翔实的史料生动地记述了卫氏与藤岛那段“时代赋予的师生机缘”，借以推进了对卫天霖画风成因的研究。作者还对卫天霖的子女、学生、生前友好及工作、生活过的地方进行了大量的访谈与考察，在文献上突破了以往所有的研究，在研究视角和理论上均有所创新。如对卫天霖同门的比较研究，对卫天霖油画教育实践的研究，都是以往没有触及或研究薄弱的环节。该书另一特点是附有大量图版，一些图版是作者搜集到第一次公之于众的，因而显得弥足珍贵。另外该书虽为学术理论研究，但深入浅出，语言平实流畅，令人开卷后不忍释手。

改革开放以来，伴随着西方各种思潮的涌入和艺术商品化的冲击，我国油画繁

荣的背后潜伏着种种危机。正如本书作者在余论中指出：“我们目前正在丢失两种宝贵的东西：一是油画的本质精神，再就是民族传统文化。”《斑斓朴厚——卫天霖研究》一书的问世，无疑对每一位油画家和美术工作者都将大有裨益。

2011年 2 月 12 日于清华园

目 录

第一章 绪 论	1
一 关于卫天霖研究的现状	1
二 基本的研究方法和框架	7
三 对材料的选择和依据	9
第二章 卫天霖油画风格成因的研究	11
一 留日背景及导师的影响	11
1. “东京美术学校”的魅力	12
2. 导师藤岛武二的影响	14
3. 同门生徒的比较研究	23
二 具有中国风韵的人物画《闺中》的诞生	34
1. 对藤岛教育理念的成功实践	34
2. 民族文化底蕴与艺术才情的展现	38
三 出身、性情与交游对画风的影响	40
1. “守身如玉”的家规国训	40
2. 地域文化的沉潜与释放	42
第三章 卫天霖油画题材演进的研究	49
一 流连人物：《母亲》与《自画像》	49
二 涉猎风景：从《三座门》到《西山》	55

三 独钟静物：《白芍》与《葵花》	58
第四章 卫天霖静物画的美学价值研究	63
一 民族气质与西方技法的交融	64
1. 客观遗传与主观吸收	64
2. 彻底的民族油画家	68
二 “斑斓朴厚”与“浑厚华滋”	70
1. 卫天霖与齐、黄的交往	71
2. 西方色彩与东方笔墨在观念上的高度融合	75
三 绚烂之极归于素朴	78
1. 《白芍》的境界	79
2. 色彩与人品的升华	82
第五章 卫天霖油画教育实践的研究	87
一 从孔德学校到北平艺专	87
1. 孔德学校，播撒美种的第一块良田	88
2. 北平艺专，历练人格的另一座道场	92
二 从“北师大”到“北艺”	99
1. 新中国美术教育的先声	99
2. 与中央美院“分庭抗礼”	105
三 逆境中的卫天霖	114

1. 敢遣春温上笔端	115
2. 临终不忘美育后人	116

第六章 余 论 121

一 卫天霖对中国油画民族化的贡献	121
二 卫天霖油画对当代的启示	125

【附录1】人物访谈纪要 129

王琦访谈（2008年5月24日、30日，王先生家中）	129
朱鸿林访谈（2008年5月26日，朱先生家中）	129
姚今迈访谈（2008年6月1日、2009年10月27日，姚先生家中）	130
杨静访谈（2008年6月3日，首都师范大学会议室）	130
冯宝钿访谈（2008年6月9日，冯先生家中）	131
杨悦浦访谈（2008年6月12日，杨先生家中）	131
孙金荣访谈（2008年6月12日，孙先生家中）	132
卫迁访谈（2008年6月13日，首师大学生公寓）	133
孙大志访谈（2008年11月8日、2009年12月10日，孙先生家中）	133
董玉龙访谈（2008年10月26日，董先生家中；11月14日，恭王府）	134
柯文辉访谈（2008年10月27日，柯先生家中）	135
张汀电话访谈（2008年11月4日）	135
赵一唐访谈（2008年11月6日，赵先生家中）	135

文景明电话访谈 (2008年11月8日)	137
刘福芳电话访谈 (2008年11月17日)	137
李蒂雅电话访谈 (2008年11月24日)	137
卫迅、卫迹访谈 (2008年11月25日, 首师大学生公寓)	137
吴冠中电话访谈 (2008年11月27日)	138
李骏访谈 (2009年3月10日, 中国美术馆)	138
闻立鹏访谈 (2009年3月10日, 中国美术馆)	139
 【附录2】卫天霖年表	 141
 【附录3】卫天霖作品总目	 175
 【跋语】油画本质与民族化——写在《斑斓朴厚：卫天霖研究》后面	 239
 后 记	 253

第一章 绪论

一 关于卫天霖研究的现状

卫天霖(1898—1977年),山西汾阳人,是中国近现代油画艺术的先驱和开拓者之一,是杰出的色彩艺术大师,又是卓有成就的美术教育家,在中国近现代美术史上具有不可或缺的地位。与他的创作及其教育成就相比,对他的理论研究则显得相对薄弱,刘海粟在卫天霖逝世10周年纪念会上的讲话中说:卫天霖生前“未享受到应得的光荣,知名度和他的作品质量不相称”。并呼吁:“如果我们都以不识卫老的艺术人品为耻,艺术的发展将会更加蓬勃。”^[1]如今卫天霖已故去30多年,中国经历了改革开放后的各种“新潮”的洗礼,文化艺术进入了多元并举的时代,站在新时期美术风潮涌动的十字街头,回顾中国油画的百年沧桑史,客观地说,卫天霖——这颗曾经蒙尘的明珠,尚未尽放出他夺目的光辉。

美国艺术史家温尼·海德·米奈说过:“艺术史家的工作是不断地思考过去,发现被忽视的艺术家,在对历史的审视中聚焦现在。我们每天都在重新整理圣典。以前被忽略的伟大艺术家还没有完全被发掘出来。”^[2]诚然,古今中外被埋没的艺术家各有各的不幸境遇。卫天霖一生都是用油画笔表现民族精神,这一点他不同于同时期的大多数手持两支笔的油画家。他没有提出过什么“主义”之类的口号,但有明确的艺术理念,并默默而坚定恒久地实践着。如他自己讲的“一个画家的传记应是由他的作品来写成的”。研究他的意义,不仅在于他如何接受印象派或后印象派等的影响,更重要的在于他如何对其进行扬弃,即“从印象派里做出某些像博物馆里艺术那样具持久性的东西来”^[3];同时如何使西方技法与中华民族气质在深层交融,从而创造出真

[1] 刘海粟,纪念卫天霖教授——在画家卫天霖逝世十周年纪念会上的讲话,《卫天霖研究资料3》卫天霖艺术研究会编(内部发行1993年7月,第1页;柯文辉执笔,原载《美术思潮》1987年5月)

[2] [美]温尼·海德·米奈著,李建群译,《艺术史的历史》[M],上海:上海人民出版社,2007:200.

[3] 本句为塞尚的愿望,转引自[德]瓦尔特·赫斯,著,宗白华,译,《欧洲现代画派画论》,广西:南宁师范大学出版社,2002:122.另见[英]罗杰·弗莱,著,沈语冰,译,《塞尚及其画风的发展》,南宁:广西师范大学出版社,2009:65页.

正的中国油画来。因此,审视卫天霖的眼光就不应是西方的外来的眼光,而是我们自己的健康的超越于东西方弊端的审美标准。正如卫天霖的老师藤岛武二强调的:“东方艺术要有东方特色”,“油画应表现独特的民族审美意识。”^[1] 卫天霖实践了导师的艺术理念,和导师一样,他也是技术至上论者,他认为:“没有高度的技术,就没有艺术。”这毋宁说是对庄子艺术哲学“技进乎道”的最直接、朴素的阐释。不善言辞的卫天霖,其艺术观念都体现在他的艺术创作和教学实践之中。卫天霖油画的价值主要体现在他的色彩上,同西方油画大师一样,他对油画色彩进行系统科学地研究。如对油画颜料的运用,不像现在的画家随意调和;对油在各阶段的应用上特别关注其化学品性。他的眼睛在当时能分辨出一千多种红颜色,他的油画色彩历久弥新,同他长期的科学实践是分不开的。这一点,正是当代画家所欠缺的。同时,卫天霖对民族色彩的研究情有独钟,特别醉心于中国传统壁画、雕塑、建筑彩绘的研究。他的这些技术性实践,还有他对“色感”的认识与强调,都值得今天的画家和理论家更进一步研究。卫氏尤为可贵之处,在于他能突破时代的局限,取得了超越时代几十年的成果,开创了一条富有中国特色的油画发展途径。他在静物画创作手法上,达到了空前绝后的高度。现代著名画家闻立鹏、艾中信、吴冠中、袁运甫、李瑞年、罗工柳等都对卫天霖的色彩给予极高的评价^[2]。在看腻了当代诸般形式手法之后,静下心来站在客观立场,把卫天霖还原到历史当中进行研究和定位,尤其对其绘画风格的成因和美学价值以及教育理念和色彩实践进行系统考察研究,对当今和未来,无论在理论认识上还是创作实践上都有重要意义。

目前有关卫天霖研究的国内外文献不多,研究的深度和广度都有待于进一步挖掘,但相对集中。据笔者搜集情况看,不外如下几个方面:

1. 传记三部。其中第一部系柯文辉撰写的《孤独中的狂热——卫天霖传》(北京师范学院出版社,1989年)(简称柯传1),该书约12万字,对卫天霖生前逝世的事迹作了较为系统的追寻与梳理,是目前较权威的版本。柯先生见多识广,系写传记的名家,刘海粟、关良、李叔同等皆从他的笔下活出。《卫天霖传》是他比较得意的作品,通篇可谓激情满怀,文采风流,而不失卓见。应该说,卫天霖这位美术家、教育家、爱国者的形象被他较成功地刻画出来了。但白璧微瑕,从史学研究的角度看则存在明显不足:首先,该传记侧重于文学性的描述,感性多于理性,故有些观点尚欠

[1] 参阅[日]藤岛武二《艺术のエスプリ》,中央公论美术出版社1982年版,第187—190页。

[2] 参见闻立鹏《沉着步伐 深刻的足迹》,《卫天霖百年诞辰纪念专刊》,中国美术家协会主办1998年12月第4版。艾中信称卫氏的《白芍药》“无论哪方面都极老到,空间、色调和形象都浑然一体,足见大家风度”,参见《中国巨匠美术周刊——卫天霖》,锦绣出版事业股份有限公司(台北)1996年11月30日版,第29页。吴冠中评价卫氏作品“一如费岛的苦吟”,“寓华丽于朴实之中,这是极难得的艺术风格”参见《忆卫天霖老师——代序》,《卫天霖画集》人民美术出版社1985年4月版。袁运甫的评价见《油画大师卫天霖》,《美术》1995年11月,第27页。

客观中正的推敲；其次，该传记的史料大多取自卫天霖学生们的回忆，而对第一手资料占有不足，尤其匮乏外文资料，如对藤岛武二来华的时间和动机的推断等都存在着明显的错误^[1]（这一点柯先生直言不讳地承认，并鼓励笔者深入做下去）。

第二部《卫天霖》（广西美术出版社，2002年）（简称柯传2）系柯文辉先生对前部传记的翻版，只是插进一些彩图，删掉了传后学生等人的回忆文章，并附上孙金荣制作的《卫天霖年表》，评传内容略有增删。^[2]

第三部系卫天霖的门生章文澄在夫人冯宝钿的协助下于1990年完成的30万字的《卫天霖传》（尚未正式出版）（简称章传）^[3]。该传分别由张仃、常任侠作序。全书共分八篇：沃土篇；求索篇；归国篇；抗战篇；追日篇；开拓篇；厄运篇；升华篇。章先生撰写的《卫天霖传》，是他倾注多年心血的结晶，尽管传中存在诸多问题：如刻意拔高人物形象。根据藤岛与卫天霖在北京的合影（1937年）就杜撰了藤岛来华参加卫天霖第一次画展（1930年）等故事，致使后来一些文章都当做史实来引用^[4]，一些文辞也欠推敲。但由于章氏跟随卫天霖时间较长，其知情身份别人无法替代，传中提供了很多珍贵的史料，尤其对山西石窟寺庙及一些佛教壁画的考证，对认识和研究民族油画家卫天霖具有较重要的文献价值。

2. 年表两件。其一系章文澄制（附于《卫天霖研究资料3》，表后有孙大志的说明短文）。该表简要记述了卫天霖一生，对1956年以前记述较细致，但有杜撰成分，如卫氏在日本结识的女友“美代子”，其名字即为杜撰^[5]，还有杜撰藤岛武二“应约”来华参展的故事以及卫天霖被北平艺专解聘时间错误等。该表的重要性是章氏对卫天霖作品的尺码、创作年限作了较为详尽的考证与编排，尽管存在着一些问题，但由于作品产权问题的悬而未决影响着继章氏之后的进一步考证工作。应该说章氏所作年表对卫天霖艺术研究具有奠基之功。

第二件年表（附“柯传2”后），作者孙金荣，系卫天霖学生，在卫氏身边学习6年，得到过卫氏的亲炙，并做有大量的学习笔记（见教学笔记项）。孙氏所作年表，较详尽、系统地概述了卫天霖的生平，对章氏所做年表中的明显错误予以订正，不足

[1] 藤岛武二两次来华的时间与原因等，在孙金荣编的《卫天霖年表》、柯文辉的《卫天霖传》以及卫天霖本人的文字回忆中，都存在明显的出入。笔者据东京美术学校留学生档案及藤岛武二年谱、藤岛武二文集以及多种日文资料予以补充和订正。详见附录笔者所著《日本近代洋画巨匠——藤岛武二评传》。

[2] 此本实为第三部，1998年中国文联出版公司以“传1”原名出版“传2”，扩充些内容与附录，去掉了“传1”附录中章文澄撰写的《名师轶事》等文章，增进杨悦浦、孙大志等理论文章。但未发行。

[3] 笔者掌握的系卫天霖艺术研究会副秘书长孙大志先生提供的复印件。章文澄，1949年考入北京师范大学美术工艺系，师从卫天霖，毕业后留校任美术史论教学工作，尤致力于中国古代雕塑的研究；卫天霖逝世后，他把主要精力都用于卫天霖艺术遗产的收藏、整理、保护、研究与宣传上，自1980年起先后撰写了《谈卫天霖先生的油画艺术》（署名章姓、草梦）、《油画家卫天霖及其作品》、《东国有高名，笔底千花放》、《卫天霖生平简介》、《卫天霖年表》、《名师轶事》等多篇，发表于《美术》、《美术家》（香港）、《收藏天地》、《中国文化报》等本国及日本报刊；1987年，他带队赴山西汾阳卫天霖的故乡考察与拍摄，搜集了许多珍贵的资料，后编成电视专题片，在中央电视台播放。章氏于2005年去世。

[4] 水天中在《卫天霖：一个正直朴厚的艺术家》一文中，即误认做史实。见《美术研究》1998年第3期。

[5] 孙大志先生在致笔者的信中说明：“‘美代子’名系杜撰，此为章夫人冯先生告我。”2009.1.8电子邮箱。

之处也是疏于原始文献尤其是外文文献考证所造成的如“章传”中出现的硬伤,如藤岛武二两次来华的时间、原因完全搞错。尽管如此,也不失为后人研究卫氏生平的主要依据。笔者所作年表的“卫天霖生平”部分也是在其基础上的修正与增删^[1]。还有一点需要说明:这两件年表中的错误在柯传中皆有反映,如“美代子”在柯传中就被当做真实名字来记述等。

3. 资料集三编。该文集由“卫天霖艺术研究会”内部发行。卫天霖艺术研究会成立于1985年,会长刘海粟,其成员大部分由卫天霖生前友好及学生组成,是研究卫天霖艺术的主要力量^[2]。截至目前,该研究会共印发卫天霖研究资料集三编,卫天霖艺术研究的理论文章基本收录其中。

第一编《卫天霖油画艺术在日本》(1985年4月),简称《卫天霖研究资料1》,收集编译了1982年至1983年间“卫天霖遗作展”在日本东京、太田、仙台等地巡回展出情况的介绍、纪念和评论文章23篇^[3],其中包括卫天霖的同窗西田正秋、生前友好末田利一、柳原控七郎、日中文化交流协会理事长宫川寅雄、美术评论家田近宪三、东京丸之内画廊社长根本悌二、经理柴原睦夫等的文章;还包括《东京时报》、《东京新闻》、《读卖新闻》、《每日新闻》、《朝日新闻》、《日本经济新闻》、《关系》杂志、《河北新报》等报道文章。这些文章从不同角度对卫天霖的艺术和人品给予了肯定与赞扬,是卫天霖艺术研究的重要外文资料。

第二编《回忆卫天霖教授》(1987年2月),简称《卫天霖研究资料2》,为纪念卫天霖逝世10周年而编辑的回忆性文集。作者多系卫天霖生前友好、亲人及学生,其中包括刘海粟、李瑞年、吴冠中、苏民生、常任侠、赵擎寰、卫垒、西田正秋、末田利一、柳原控七郎、于是之、修古藩、刘荣夫、李浴、王肇民、洪波、栾克扬、佟

[1] 详见附件3《卫天霖年表》。

[2] 卫天霖艺术研究会成立于1985年4月,成立大会在北京师范学院召开,刘海粟任会长,李瑞年、张竹、吴冠中、庄言、杨传伟为副会长,罗工柳、王朝闻、常任侠、张松鹤、辛莽、力群、潘絮兹、刘荣夫、苏民生、阿老、卢梦、白雪石、张秋海、俞致贞、张安治、栾克扬、吴让宾、赵擎寰、刘迅、卫全、末田利一(日)等为顾问,章文澄任秘书长。1993年该研究会设秘书组,章文澄、杨悦浦任秘书长,戴克鉴、郭兴华、赵一唐、马德春、孙大志、朱鸿霖、田世信任副秘书长。该协会一直未正式注册,带有民间色彩,但开展了大量的实在工作,是研究卫天霖艺术的主体。截至1993年初,该协会协同社会各部门组织纪念卫天霖活动大小计20余次,其中包括:1987年4月,由卫天霖艺术研究会、北京师范学院、中央工艺美术学院、中国美术家协会及四川、云南(未见该省相关报道,疑未到)、贵州、广西、湖北、山西等省分会联合举办的学术座谈会,同时举办“卫派油画回顾展”五省市暨汾阳县巡展。1990年以研究会名义举办的“卫天霖传人物作品展”以及4次卫天霖油画临摹研究活动,先后编辑卫天霖研究资料三集等。1993年出版《卫天霖画集(活页版、年历版)》(北京师范大学出版社),并与中国长城公司合作,组织卫天霖及学生作品赴广州参加首届中国艺术博览会。20世纪90年代后期,随着社会环境与人的观念急剧变迁,如卫天霖作品遗产的归属权未解决及活动经费短缺等多重复杂的原因,研究会的工作陷入低谷。但研究活动并未停止,如1998年的纪念卫天霖先生诞辰100周年活动(中国美协主办,卫天霖艺术研究会积极参与),出版大型画册《卫天霖油画集》(湖南美术出版社,马际主编)。2004年,与辅仁美术研究会合作成立卫天霖艺术研究室并举办油画联展,部分作品应邀赴台参加辅仁大学80周年校庆展;在美术刊物上专题介绍卫天霖艺术及其学生的作品(韩亚洲撰文);筹资组织部分会员赴欧艺术考察;2005年8月起先后举办纪念卫天霖艺术研究会成立20周年研讨会与油画展(首都师范大学美术馆),《世界艺术》出版纪念专号并连续三期刊载文章访谈。2008年9月举办“纪念卫天霖先生诞辰110周年油画展”(中央民族大学美术馆)。同时一些研究会成员各自为政,坚持不懈地研究着,文章不时出现在各种书刊上,如《中国巨匠美术周刊》(1996年11月)登载的姚今迈撰写的卫天霖专刊;《北京艺术学院纪念文集》(2004年)收入姚今迈论文《中国油画先驱者、现代艺术教育奠基者卫天霖》和孙大志论文《卫天霖的油画心象色彩体系》等。

[3] 卫天霖遗作自1980年在中国美术馆展出后,应日本友人的邀请,于1982—1983年东渡赴日,在东京、太田、仙台等地巡展,深得日本画坛的好评。

育智、田景琪等人的文章38篇。其中有些文章摘自其他刊物；有些作者不是搞美术专业的，如于是之、柳原控七郎（卫氏留日期间房东家的儿子）等，但点滴事迹的回忆都丰富了卫天霖研究的史料，其中也不乏对卫氏作品较有深度认识的文章，如李瑞年、赵擎寰、吴冠中、刘荣夫等的文章无疑为研究卫天霖艺术提供了文献和理论上的支持。

第三编《卫天霖研究资料3》（1993年7月），该编在前两编的基础上内容有所拓展，研究的领域较为广泛。其中除刘海粟的文章外，收进了张仃、罗工柳、力群、杨立光等分别发表于《美术家》（香港，1988）、《火花》（1988年1月）、《美术思潮》（1987年5月）的文章。本编文章除了一般的回忆外开始关注对艺术本体的研究，如：杨悦浦、孙金荣《色感·统一·节奏——卫天霖油画色彩意识初探》（《中国油画》1992年3月）；王定基《卫派的形成及其艺术特色》；阎承钧《我看卫天霖艺术》；孙大志《斑斓异彩 朴厚清淳——卫天霖油画艺术试析》（《北京教育学院学报》1991年7月）、《卫天霖色彩与画风再探》；朱鸿林《临画杂感》等。其中杨悦浦、孙大志的研究已进入学术深层。值得一提的是赵擎寰先生致章文澄的信《卫天霖艺术与山西文化渊源》一文，对于学术研究具有一定的参考意义和文献价值。该编还收集课堂教学笔记3篇；中央及各地报刊对举行卫天霖油画作品巡展的报道13篇^[1]；卫天霖画展观后感及卫天霖传人作品展等资料十余篇。此外，还收集了卫天霖书信一封，卫天霖遗作收藏与保管的有关资料，卫天霖艺术研究会工作会议纪要，章文澄所制卫天霖年表及遗作总目等，也尽收其中。这三编资料集基本囊括了关于卫天霖在海内外的研究状况。尽管缺少更深层次的全面系统的研究，但在文献的搜集与视角的拓展上为后人的进一步研究奠定了基础。

4. 教学笔记四篇。其一为孙金荣整理的《卫天霖油画教学笔记》（附于柯传1），孙氏在卫天霖身边学习6年，做了大量的日记和学习笔记，并从“文革”期间即同丈夫杨悦浦着手整理这些笔记；《卫天霖油画教学笔记》记录了1960年9月至1962年1月间，卫氏的一些教学言行，内容较全面且翔实具体。其二和其三分别为张大敏记录整理的《怎样画花——卫天霖教学笔记》、张书恒记录整理的《卫天霖谈色彩性质》。以上三篇均被编入《卫天霖研究资料3》中。其四为蔡汝震整理的《受用不尽的课堂学习笔记》，编入《21名家》（2007年）、《隆重纪念卫天霖大师诞辰110周年》专刊中。这些课堂学习笔记直观、生动地记录了卫天霖的教学实践，为研究卫天霖教育思想提供了重要佐证。

5. 散见文章数十篇。散见于各类刊物的文章如：《美术》（1995.年11月）刊载

[1] 见《卫天霖研究资料3》附录：《卫天霖先生给赵一唐的信》（1974年11月3日）据孙大志注，此信刊载时有删节。

的袁运甫《油画大师卫天霖》；《山西老年》（1996年6月）刊载丁天顺《“东方卢梭”卫天霖》；《中国巨匠美术周刊》（台北，1996年11月30日）姚今迈撰写的卫天霖专刊；《美术观察》（1998年8月）刊载闻立鹏《沉着的步伐 深刻的足迹》；《卫天霖百年纪念专刊》（中国美协，1998年12月）刊载的张仃、水天中、顾森、李玉昌、袁运甫、李松、闻立鹏、刘曦林等的文章；《汾州沧桑》第2卷（2000年）刊载刘瑞祥《油画先驱——卫天霖传》及《卫天霖艺术年谱暨遗作规格》；《美术》（2003年8月）刊载卫俊秀《〈孤独中的狂热——卫天霖传〉读后感》；《世界艺术》中文版美术卷（第二届北京国际双年展媒体协办单位，2005年4月至6月）刊载的孙大志、姚今迈、董玉龙、卫迁的文章和《卫天霖研讨会座谈纪要》以及“众家评说”、“大家评介”栏目等^[1]；还有《名人传记》（1995年4月）刊载的秦岭《艺术殿堂曾蒙尘的一颗明珠——记美术家卫天霖教授》；《山西文学》（2005年4月）刊载刘淳《仰望卫天霖的业绩与风骨》；刘淳著《中国油画名作100讲》中《光与色构成的交响乐章——卫天霖与静物》；《21名家》（2007年）《隆重纪念卫天霖大师诞辰110周年》专刊中刊出蔡汝震《受用不尽的课堂学习笔记》一篇；卫天霖研究会编辑郭富砚著《我心中的太阳——回忆卫天霖先生》一册；《美术观察》（2008年8月）、《中国美术》（2008年10月）刊载英帆与笔者等访谈文章及英帆《油画民族文化之路上的坚定身影》等。刊物不一，文章良莠不齐，其中不乏具有一定学术价值者，但也有一些情感大于理性的应酬拼凑或道听途说之作。

6. 画集五部。卫天霖生前未出版过画集。在他逝世后，1982年由日本丸之内画廊出版了《中国油画家卫天霖遗作展》画集；1985年由人民美术出版社出版了《卫天霖画集》；1993年由卫天霖研究会选编，北京幻灯出版公司制作了幻灯片《卫天霖画集》；1994年由北京师范大学出版社出版了挂历《卫天霖画集》；1998年由湖南美术出版社出版了《卫天霖油画集》。这些画集的出版，尤其是后出版的《卫天霖油画集》，系从卫氏仅存的百余幅油画作品中选出^[2]，编辑考究，印制精良，可谓下真迹一等，为观摩研究卫天霖艺术提供了直观的佐证。画集中的理论文章又为研究者提供了很大帮助，如1985年《画集》载吴冠中的文章，1998年《画集》载张仃的《序》和杨悦浦的《论卫天霖》，都从不同层面揭示出卫天霖油画艺术的史学价值和现实意义。

[1] 座谈会于2005年8月31日在首都师范大学美术学院召开，会议由王兆辉、孙大志主持，董玉龙、李骏、刘福芳、汪国懿、孙志军、丁慈康、赵铁信、邵晶坤、杜希贤、踪宏夫、李蒂雅、韩亚洲、张展分别作了发言。“众家评说”刊载了赵士英、胡孟炎、鲁若曾、罗尔纯的评论。“大家评介”栏目刊载了刘海粟、张仃、罗工柳、李瑞年、邵晶坤、冯法祀、吴冠中、卫俊秀、白雪石的言论。

[2] 卫天霖生前曾创作上千件作品，但多数作品在“文革”中损毁、失散。卫氏逝世后，章文澄、王琦及阿老、吴冠中、刘亚兰、巩俊侠、朱鸿林、戴克鉴、赵一唐、孙金荣、阎承钧等卫氏的同事、学生多人对“文革”后残存的遗作进行了收集、整理、拍照等抢救工作，并遵照卫氏生前遗愿，在家属和子女的支持下，于1983年先后分三批从中国美术馆、中央工艺美术学院和卫氏家中将遗作196件运至北京师范大学美术系集中收藏保管。现严格保管于首都师范大学北区图书馆恒温恒湿室中。