

社会工作教育

中美的研究与比较

主 编 赵一红
黄建忠
赵 芮
Richard L. Edwards



社会工作教育

中美的研究与比较

THE COMPARATIVE STUDY OF
SOCIAL WORK EDUCATION
IN **CHINA** AND **US**

赵一红 黄建忠

赵 芮 Richard L. Edwards



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

社会工作教育：中美的研究与比较 / 赵一红等主编.
—北京：社会科学文献出版社，2013.9
ISBN 978 - 7 - 5097 - 4941 - 8

I. ①社… II. ①赵… III. ①社会工作 - 对比研究 -
中国、美国 - 文集 IV. ①D632 - 53 ②D771.23 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 180086 号

社会工作教育

——中美的研究与比较

主 编 / 赵一红 黄建忠 赵 芮 Richard L. Edwards

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

项目统筹 / 童根兴

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 谢蕊芬

责任校对 / 王海荣

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2013 年 9 月第 1 版

印 次 / 2013 年 9 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 4941 - 8

定 价 / 59.00 元

印 张 / 14.75

字 数 / 250 千字

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

序 言

社会工作教育是当代中国社会建设的重大课题，尤其在创新社会管理、建设中国特色社会主义的过程中，社会工作教育既面临着前所未有的发展机遇，同时又面对着来自国际成熟的社会工作教育的挑战。在此情况下，我们如何在中国现代化进程中明确社会工作教育的任务与目标、建立社会工作人才培养体系与机制，在认真学习和吸收西方国家先进的社会工作教育思想好方法的同时，处理好借鉴与本土发展的关系，培育并突出自身发展特点，凡此种种，都值得深入思考。

中国社会工作教育在其教育的发展史上从没有像今天这样深刻和重要，其间蕴含着一个重要的理论和实践问题，即产生于西方社会的社会工作理论与实践如何移植并运用于中国本土社会、如何借鉴西方并构建中国本土化的社会工作教育模式，这是目前亟待解决的理论和实践问题。

由于不同国家和地区的社会结构和文化背景不同，社会需求和社会矛盾存在差异，因此各个国家社会工作发展状况表现出不同特色，其中最为突出的是社会工作理论在其运用过程中表现出的文化差异。产生于西方国家的社会工作及其理论，其价值观及文化背景具有基督教与犹太教传统，因而不同社会价值观和文化基础往往会发生冲突。在此情况下，中国社会工作研究生教育如何面对借鉴吸收与改革创新的关系，各个教育机构如何研究实现中国本土化社会工作教育的发展，处理好借鉴西方理论与发展本土教育的关系等等，这是开展社会工作教育的高校和社会工作教育者迫切需要回答的问题。现代教育与传统教育有着本质不同，表现在培养的人才类型、模式、内容和方法等方面与传统教育存在差别。现代教育首先要树立现代化教育的任务与目标，中国社会工作研究生教育是现代化教育进入高一阶段的产物，因而更需要建立自己的理念与目标。目前中国社会工作

教育已蓬勃发展,无论教育质量还是数量都达到一定水平,社会工作人才队伍不断壮大。尤其是在社会工作专业理论受到西方发达国家影响和移植的情况下,对这些问题的探讨便显得尤为重要。

恰逢此时,美国罗格斯大学社会工作学院师生一行于2012年6月来中国社会科学院研究生院访问,成功举办了“比较与创新:中美社会工作教育与研究国际研讨会”,此次研讨会的宗旨便是共同探讨社会工作教育与研究在不同国家所表现的不同特点,为推动双方合作提供了一个学习交流和学术探讨的平台。如何推动国际上成熟的社会工作理论和实践经验落地生根,如何寻找更加适合中国国情的社会工作教育发展路径,是研讨会学者们共同感兴趣的话题。以本次国际研讨会讨论发言为主要内容编辑的《社会工作教育——中美的比较与研究》论文集,收录了“社会工作教育、慈善与非营利组织、社会福利、医务社会工作、社区社会工作、农村社会工作、老年人社会工作、家庭社会工作”等相关议题的18篇学术文章,它们对于读者了解中美两国在社会工作教育和人才培养机制方面、在相关研究的异同与特色方面等都具有一定的帮助,同时也为我们进一步思考中国社会工作教育本土化发展提供了有益的参考。

作为全国首批社会工作专业硕士学位教育试点单位的中国社会科学院研究生院,以培养“一流的社会工作管理人才、研究人才、教育人才”为理念和目标。从筹备到运行都秉承这个理念,坚持学习与创新并重的工作原则,采用具有社会工作特色的管理方式;既注重选聘学术大家从事理论教学,又大力发展深谙社会工作实践和技巧的专职督导队伍,将“以人为本、助人自助、公平公正”的价值观教育贯穿始终;采取实践能力与学术素养相结合的培养方式,突出课程教学与实务训练并重的培养特色,努力培养高水平的社会工作人才。中国社会科学院研究生院在实践中努力打造并逐步形成了具有自身特色的社会工作教育制度、教学方式、培养模式等,目前已取得初步进展,培养的两批114名社会工作硕士以优异的成绩毕业并已步入工作岗位。

目前,在中国社会工作领域日趋专业化、社会化的发展背景下,作为国际社会工作的重要组成部分,中国的社会工作发展既需要立足本土实践,也需要突破和创新,在加强与国际社会的学习、交流和协作的同时形成本土特色,此正所谓“比较与研究”的意义所在。亦如著名社会学家费孝通先生所言:“美美与共,天下大同。”相信《社会工作教育——中美的比较

与研究》一书的出版，是一个富有“美”和意义的起点。我们将从此出发，虚心向国内外社会工作教育走在前列的院校学习，以积极努力丰富自身的实践和探索为路径，为绘制本土化社会工作教育模式蓝图和培养中国优秀的社会工作人才而不懈努力！

是为序。

中国社会科学院研究生院
社会工作教育指导委员会主任 黄晓勇

目 录

美国社会工作教育发展

..... Kathleen J. Pottick, Richard L. Edwards & Shuang Lu / 1

社会服务创新与非营利组织发展 景天魁 / 13

中国社会工作教育理念与目标

——基于中国社会工作研究生教育的思考 赵一红 / 24

家庭暴力与家庭构成：经济虐待及肢体暴力

..... 黄建忠 Judy L. Postmus & Juliann H. Vikse / 37

中国农村反贫困中的社会工作缺位问题 王春光 / 51

从全球化视野定义社会服务组织中主管人员的领导与

管理能力 William Waldman / 63

草根组织和慈善部门在灾难救援中的领导角色：中国 and 美国的比较

..... Ronald Quincy, Rachel Ludeke, Sidney Battle, 易思来 / 77

学用结合的困境：社会工作教育与就业问题初探 潘 屹 / 87

赋权看护者：社会工作者的角色 Patricia A Findley / 97

基于居民和面向居民：社区发展双向动力分析 孙炳耀 / 106

心理健康个案管理的关系模式 Jeffrey Longhofer & Jerry Floersch / 117

社会工作专业的社会研究方法教学特点探讨 李 炜 / 128

实行社会福利政策减轻贫困：对亚洲国家的启示

..... 周镇忠 (Julian Chun - Chung Chow) / 133

中国的老龄化与社会发展

- 一项社会政策分析 房莉杰 / 145
- 宏观与微观双重视角下中国社会福利制度的路径选择 赵一红 / 178
- 美国老年人的经济安全 Karen A. Zurlo / 192
- 探索从事社会创业的新生社会企业家的动机
..... Andrew J. Germak & Jeffrey A. Robinson / 204
- 双重制度逻辑下企业社会工作发展模式研究 李伟峰 / 216

美国社会工作教育发展

Kathleen J. Pottick, Richard L. Edwards & Shuang Lu *

摘 要：随着全球政治、经济发展进程的加快，人类需求不断增多、社会问题日益多样化。以满足公共需求、解决社会问题为宗旨的社会工作专业逐渐获得国际社会的广泛关注。作为社会服务的直接提供者，社会工作人才的教育问题开始纳入各国教育体系的发展议程。本文通过介绍美国社会工作的相关理念，以及社会工作及其教育的发展历史、现状与未来趋势，旨在促进人们对社会工作专业及其教育的理解与思考，并进一步对中国及国际社会工作教育事业发展给予建议与启发。

关键词：美国 社会工作 社会工作教育

一 引言

起源于 19 世纪末期的美国社会工作专业及其教育至今已有 100 多年的发展历程。据美国社会工作者协会的定义，社会工作的主要宗旨是促进全民福利、帮助满足所有人的基本需求，并特别关注弱势群体、受压迫群体及贫困人民的需求与赋权（National Association of Social Workers, 1996）。在

* 作者：Kathleen J. Pottick, 教授，美国罗格斯大学社会工作学院院长；Richard L. Edwards, 教授，美国罗格斯大学常务副校长；Shuang Lu, 美国罗格斯大学社会工作学院博士班学生。

该宗旨的指引下，社会工作的专业目标包括提高个人、家庭、团体、组织和社区的社会功能，为案主联系所需资源，推动社会服务传递网络的运行，以及通过社会政策制定促进社会公平与正义。

格林伍德曾阐述，一个行业就是指一群人通过寻求或修正知识体系及对该知识体系的伦理性运用，致力于提高个人福利与维持社会秩序。总的来说，所有的社会行业都具有四大共同特征，即拥有明确的专业知识体系、社会认可系统、制订成员守则的行业协会以及服务社会或大众的相关伦理（Greenwood, 1957）。美国社会工作在不同程度上都拥有这些特征。例如，社会工作有广泛的专业教育结构基础，其整合于社会认可的公立或私立大学系统下；同时，有专门的行业协会负责全国范围内社会工作教育项目的认证，各州对从业者有具体的执照认证要求（Reid & Edwards, 2006）。

如今，具有已认证大学的本科或硕士学位已成为从事社会工作行业的必要条件，除了公共机构或非营利、慈善组织从业者之外，美国各州法律均规定社会工作者必须拥有执照或进行注册登记。在社会工作日益规范化的发展背景下，其服务对象范围亦逐渐扩大，从业者教育水平不断提高，社会影响力日益增强。随着全球化进程日益加快，社会工作理念及服务也已发展至国际范围。本章通过介绍美国社会工作的相关理念，社会工作及其教育的发展历史、现状与未来趋势，旨在促进人们对社会工作专业及其教育的理解与思考，并进一步对中国及国际社会工作教育事业发展给予建议与启发。

二 美国社会工作及其教育的发展历程

（一）19 世纪后期至 20 世纪初

19 世纪后半叶，随着人口快速增长，工业化、城市化进程加快，大量的人口流动，美国出现了一系列社会问题——贫穷、大量流浪人口、住房问题、新生儿高死亡率、低工资水平、严酷的工作条件等等；随着时代的发展，美国一些受过良好教育的中产阶级开始探求一系列应对这些社会问题的措施。其中，最具影响力的为慈善组织社运动和睦邻运动。

1877 年，美国首个慈善组织社成立于纽约州，以“科学化慈善”为口号，提倡将科学方法应用于社会福利事业，旨在通过改造个人行为，解决

个人问题，以降低福利依赖性，进而消除贫穷（Stern & Axinn, 2012）。因其工作需要，慈善组织社招募并培训了一批“友好访问者”，在理解社会问题的基础上，开展面向社会个体的服务。这些“友好访问者”均为中上层阶级女性，她们受基督教教义中关怀与爱的驱使，认同保守经济价值观，认同社会达尔文主义，秉承善意的理念，志愿提供帮助贫困人民的服务。根据个人情况，这些“友好访问者”先将贫困人口分为“值得帮助者”（如残疾所致贫穷者）与“不值得帮助者”（如酗酒或个人问题致贫者）两类，再向值得帮助者提供所需资源或友谊性访问，以帮助其自助自立、脱离贫困（Midgley, 2001）。虽然这些活动具有强烈的时代局限性，但“友好访问者”作为近代个案工作者的雏形，为社会工作专业启蒙和个案工作的发展奠定了基础。

随着运动范围的扩大和社会影响力的增强，志愿性的“友好访问者”已无法满足急剧增加的工作需要。于是，慈善组织社于1898年和哥伦比亚大学合作出资设立了暑期慈善学校。作为首个正式的社会工作专业教育项目，该暑期学校开展为期6周的培训，主要教学内容包括专业知识讲座、参观公立和私立慈善机构以及在督导下实习。1903年，该项目开始提供为期半年的课程，1904年又扩展至1年制课程，其名称也正式更改为纽约慈善学校。随后，全国各大城市也开始设立专门培训慈善工作者的学校，社会工作专业教育由此发展起来。

以纽约和芝加哥为代表的“睦邻运动”也成为这一时期另一影响深远的运动。与慈善组织社运动不同，“睦邻运动”将社会环境作为消除贫穷的关注点，受伦敦上层和下层阶级人民一起对抗宗教与社会分化活动的启发，鼓励贫富居民住在同一社区、相互帮助，调和社区内贫富居民之间的关系。其主要方式为在城市贫困地区建立“安置中心”，中产阶级志愿者入住其中，与其贫困邻居分享知识、技能、文化，从而消除贫困。此外，这些安置中心还提供教育、健康护理、儿童日托等服务（Trolander, 1987）。1887年，纽约市最先建立起安置中心，旨在使受过良好教育者和贫困的新移民居住在一起，以帮助后者成为“好市民”；1889年，Jane Addams 和 Ellen Gates Starr 在芝加哥建立赫尔馆，作为该运动的另一典型，其工作重心在于社区服务和社区发展（Stern & Axinn, 2012）。

这一时期，运动参与者及相关学者提出广泛的、颇具影响力的关于文化、教育、政治的议题，受这场中产阶级“革命”的影响，美国各级政府

开始进行改革，美国各大学也开始注重应用科学提供公共服务。一系列社会科学由此衍生出来，例如社会工作、护理、新闻、公共医疗、公共管理等。

（二）20 世纪初至 20 世纪后期

1901 年，为了在治疗中向病人及其家庭提供支持性服务，马萨诸塞州综合医院开启了医务社会工作模式，进而发展出首批职业社会工作者（Lubove, 1965）。至 20 世纪 20 年代，美国社会工作开始发展明确的专项服务，其服务对象也由单一的贫困人口拓展至儿童、家庭、精神病患者等。这一时期，关于社会工作教育基础有两种不同的观点：一为社会改革导向，即社会工作教育应注重社会问题的结构性因素；另一观点为实践导向，即社会工作教育应强调个案工作和处理问题的技巧。

1915 年，Abraham Flexner 发表了一篇名为《社会工作是否为一种专业？》的报告。文中，Flexner 否定了社会工作的专业性，认为社会工作缺乏知识体系及沟通技巧，批判该领域尚不具备必要的专业能力，社会工作者过于分散化的服务使其无法形成统一的教育体系；同时，他还指出社会工作者缺乏专业自主性，其活动与服务均需有组织或督导下完成（Flexner, 1915）。Flexner 的论点对社会工作知识体系和教育系统的发展产生了深刻影响，社会工作领导者以 Flexner 的建议和批判为参考，着重建立专业性的知识体系及沟通技巧；在该报告发表后的 15 年间，许多专业社会工作学院在各大大学内设立起来。学术教育的发展促使了专业认证体系的建立与标准化课程设置的发展。

1919 年，美国、加拿大的 17 所社会工作学院联合成立了专业社会工作培训学院协会，并制定了统一的专业培训和教育标准；1927 年，该协会更名为美国社会工作学院协会（American Association of Schools of Social Work）；至 20 世纪 30 年代中期，该协会要求其社会工作学院会员必须附属于大学系统并提供两年硕士课程（Beless, 1995）。然而，美国社会工作学院协会这种仅接受社会工作硕士教育项目的规定引起了一系列争议。当时，美国正处于经济大萧条时期，公共服务需求和职位都大量增加，一些希望培养更多本科学生进入公共服务领域的社会工作学院联合成立了国家社会管理学院协会（National Association of Schools of Social Administration）。最终，美国社会工作学院协会与国家社会管理学院协会于 1952 年合并为社会工作教育

委员会 (Council on Social Work Education)。1955 年, 7 个不同服务领域的社会工作者协会联合成立了国家社会工作者协会 (National Association of Social Workers), 但其会员资格只对硕士毕业生或在读生开放; 1970 年, 国家社会工作者协会开始接受本科学位会员, 这一改变促使社会工作教育委员会建立对本科教学项目的认证机制。1974 年, 社会工作教育委员会正式将社会工作本科教育项目纳入认证范围 (Reid & Edwards, 2006)。今天, 作为美国社会工作教育的权威认证机构, 社会工作教育委员会已核准了 700 多个社会工作本科、硕士项目。

至 20 世纪后期, 约 85% 的社会工作学生仍选择个案工作或直接服务作为自己的主修领域; 60 年代, 随着寻求社会工作者服务的案主群体不断扩大 (包括 9% 的上层阶级及 48% 的中产阶级), 这一倾向更趋于明显 (Leiby, 1978)。20 世纪 70 年代中期, 鉴于尼克松政府保守型的社会福利政策, 社会工作从公共管理、政策领域服务转为更多地仅针对个体开展服务。

三 美国社会工作教育现状

(一) 主要社会工作组织

当代的美国社会工作教育管理组织主要包括: 社会工作教育委员会、国家社会工作者协会、社会工作博士教育促进团体 (Group for the Advancement of Doctoral Education in Social Work) 以及其他专业性组织。其中, 社会工作教育委员会成立于 1952 年, 与教育及行业单位、社会福利机构、公民个人进行广泛合作, 作为一个国家性非营利团体, 获得国际高等教育资格委员会的批准, 对全美社会工作本科和硕士教育项目进行认证与审核。其宗旨为联合社会工作教育项目和相关个人, 提高社会工作教育质量和专业化实践水平, 进而促进个人、家庭、社区福利和社会公平。其主要目标是设立并维护社会工作高等教育项目的认证标准、发展师资力量、开展国际合作以及支持社会工作教育与研究 (CSWE, 2012)。

作为世界上最大的专业社会工作者组织, 美国国家社会工作者协会拥有约 14.5 万成员, 其宗旨为促进成员的专业成长与发展、建立并维护行业标准、促进制定合理的社会政策 (NASW, n. d.)。作为全美社会工作者教

育的权威机构，NASW 制定了一系列社会工作专业伦理，这些伦理被纳入 CSWE 所规定的项目教学大纲。

社会工作博士教育促进团体成立于 20 世纪 70 年代末，由全球 80 多个社会工作博士教学项目负责人组成，旨在通过支持网络、信息交流和倡导工作来提高社会工作博士教育水平。其目标为支持来自不同民族、文化背景的社会工作博士生的研究与专业发展，并传播其成就与贡献；同时，寻求和分享资金或其他资源以支持社会工作博士教育事业，并对美国乃至全世界的新近博士教育项目给予引导和支持（GADE，n. d.）。

此外，还有一系列专业性组织包括临床社会工作协会、国家社会工作管理者联盟、医务社会工作领导能力协会、学校社会工作者协会等。

（二）教育项目认证与从业许可制度

如前文所述，美国社会工作教育委员会负责全国所有社会工作本科与硕士项目的认证和审核。截至 2013 年 2 月，美国共有 483 个社会工作本科教育项目和 223 个硕士教育项目获得认证资格（CSWE，2013）。同时，该委员会负责组织同业互查，每 8 年对各社会工作教育项目进行审核评估。其评估方式包括实地参观、召开研讨会、自查反馈及提交评估报告。此外，委员会也时刻关注社会经济、政治发展趋势，主动修订相关课程大纲，以适应社会发展需要（CSWE，2012）。

同时，美国各州对于社会工作从业者都有严格的法定执照或登记注册要求，虽然各州规章制度不同，但绝大多数州都要求社会工作从业者必须获得社会工作教育委员会认证学校的学士或硕士学位，并通过国家社会工作理事协会（Association of Social Work Boards）的一门专项考试。此外，大多数州亦要求社会工作者定期参加一定时数的专业继续教育，定期更新执照以保持其从业资格（Edwards & Green，1983；CSWE，2006）。

（三）教育项目现状

师资力量 据美国社会工作教育委员会（CSWE，2011）的不完全统计（本科项目参与率 96%，硕士项目参与率 98%，博士项目参与率 96%），截至 2011 年底，美国共有约 9800 名社会工作教师，其中包括 4700 名全职教师和 5100 名兼职教师。其中，2/3 的全职教师为女性；全职教师的年龄多

集中在 55 ~ 64 岁；白人教师比例约为 66%；国际教师（非美国国籍）有 73 人，占总人数的 1.5%；从受教育程度来看，拥有社会工作或社会福利专业博士学位者占 55%，拥有其他专业博士学位者占 14%，拥有社会工作硕士学位者占 26%，仅 5% 的教师拥有其他专业硕士或其他学位。兼职教师普遍较为年轻，大多在 35 ~ 64 岁；教师大多为女性，白人教师比例约为 67%；国际教师仅有 24 人，占总人数的 0.5%；12% 的教师拥有社会工作或社会福利专业博士学位，6% 拥有其他专业博士学位，72% 拥有社会工作专业硕士学位。

本科教育 在参与调查的本科教学项目中，2011 年秋季约有 35000 名全日制本科生、5200 名非全日制本科生入学社会工作项目。其中，女性约占全日制学生的 88%、占非全日制学生的 84%；超过 1/2 的全日制本科生年龄在 25 岁以下，非全日制学生则较平均地分布于各年龄层，40 岁以上的学生占 23%。全日制学生中，非白人学生约有 12700 人，占总人数的 36%；国际学生约有 390 人，占总人数的 1%。非全日制学生中，非白人学生约有 2100 人，占总人数的 40%；国际学生有 56 人，占总人数的 1%。2011 年，共有 14600 人获得社会工作本科学位，其中大多数为女性，约占总人数的 87%，约一半（52%）为白人学生。

此外，截至 2011 年 11 月，来自 423 个社会工作本科教学项目的近 15000 名学生参与了实践学习，主要领域集中于儿童福利（17%）、家庭服务（11%）、精神健康或社区精神健康（10%）、老年人社会工作（9%）及学校社会工作（8.7%）。其他实习领域包括医疗、刑事司法、家庭暴力或危机干预、成瘾性治疗、社区规划、小组服务、公共管理或公共福利、国际社会工作、社会政策、军人社会工作、项目评估等。

硕士教育 截至 2011 年 11 月，全国社会工作硕士项目共有 30700 多名全日制学生及 18500 名非全日制学生入学，其中女性约 85%。总体说来，全日制学生年龄主要集中在 30 岁以下，非白人学生比例约为 32%，国际学生有 660 名，约占 2%；非全日制学生年龄层较为多样化，非白人学生比例约为 35%，有近 100 名国际学生，仅占总人数的 0.5%。

同时，200 个参与调查的学校称其提供双学位，选修人数最多的第二学位为法律（23%），其次分别为公共健康（18%）、神学（12%）、公共管理或公共政策（12%）。在提供专业方向认证的近 200 个项目中，老年人社会工作和学校社会工作最为常见，分别占总数的 26% 和 22%。其他较常见

的认证项目包括非营利组织管理、儿童服务和成瘾性治疗等。

至2011年11月,共有31000多名硕士学生(包括全日制和非全日制)被分配到实践机构学习,其中分配比例最高的领域为心理健康或社区心理健康(23%),其次分别为儿童福利(12%)、学校社会工作(12%)、医疗(11%)以及家庭服务(10%)。

2010~2011学年度,共有20500多名硕士学生获得毕业资格,其中绝大部分为女性(86%),非白人学生约占30%,国际学生约占2%。

博士教育 2011年,共有68个社会工作博士教育项目(约占总数的96%)参与该项调查。据统计,这一年度共有近2600名博士生入学,全日制学生约有1800人,占总人数的70%。新入学者大多具有社会工作专业背景,约82%拥有社会工作硕士学位,16%拥有其他专业硕士学位。全日制学生中国际学生有290多名,非全日制中则约有160名。

2010~2011学年度,共有320多名学生获博士学位,其中大多数(77%)为女性,年龄大多集中在31岁以上,其中45%为31~40岁,43%为40岁以上。非白人毕业生近120人,占总人数的36%;国际学生有40人,占总人数的12.5%;近1/2(48.6%)的学生经过4至6年获得了学位。博士毕业生中大部分进入教育领域,约占总人数的45%;其次分别为非学术性管理(7%)、博士后(6%)、学术研究(5%)、非学术性研究(5%)、个人临床服务(2.5%),等等。

总的说来,社会工作各阶段项目学生的主修课程方向分为六类:综合服务或进阶性综合服务、直接服务或临床服务、管理与行政工作、社区规划与社区组织、社会政策以及项目评估。

(四) 就业情况

社会工作毕业生的就业领域主要集中在:儿童福利、家庭服务、心理健康和成瘾性治疗、医院或医疗护理、老年人社会工作、军队或军人社会工作、行政管理、雇员援助项目、家庭暴力防治、儿童领养或寄养系统、监狱、学校等(Rein & Edwards, 2006)。美国劳动统计局数据显示,截至2010年,全美国共有650500位在职社会工作者;到2020年,社会工作者就业率预期将增长25%,远远高于其他行业(所有行业平均增长率为14%)(U. S. Bureau of Labor Statistics, 2010)。

四 社会工作教育课程发展趋势

随着经济、社会、政治、科技的发展，当前美国社会工作教育课程的发展趋势可分为四个方向，即私人执业、老年人服务、网络教育、实证性实践。

（一）私人执业

随着社会工作从业资格证书的要求日益严格，以及许多保险公司和政府福利项目对社会工作者提供偿付和补助，越来越多的社会工作者开始选择从事私人执业服务。私人执业者是指个体经营、自主活动的社会工作者，其收入通常高于机构社会工作者，服务领域主要涉及药物或酗酒成瘾性治疗、养老院、饮食失调诊疗、日托中心、个案管理及一般性精神健康服务，等等。针对这一发展趋势，社会工作教育项目需要为临床社会工作者提供必要的特殊培训。

（二）老年人服务

当前，随着人类寿命的延长，人口老龄化问题为社会带来了一系列挑战。过去十年中，美国一些州的老年人口（65岁及以上）增长了50%多，其中很大一部分老年人口集中在贫困的农村地区，医疗服务和其他社会服务资源严重缺乏。如今，美国老年人口（65岁及以上）有4030多万，占总人口的13%。据估计，到2020年，美国老年人口将达到8850万，占总人口的20%，其中85~94岁的人口将成为增长速度最快的老年群体（Administration of Aging, 2011）。在护理服务短缺的同时，医务社会工作者的个案工作量急剧增加。可见，老年人口所面临的各种生理、心理及社会需求为社会工作行业带来了极大的机遇和挑战。培养社会工作者的教育机构，也逐渐将老年人社会工作纳入专门课程设置方向，有些学校亦开始提供老年人社会工作资格认证。

（三）网络教育

2005年，美国国家社会工作者协会和国家社会工作理事协会联合发表了《科技与社会工作实践标准》，以提高社会工作者使用科技接受教育和提