

了解历史
认清现实
展望未来

——我国国情与社会主义道路

北京市社会科学学会联合会编

了解历史认清现实展望未来
——我国国情与社会主义道路

北京市社会科学学会联合会编

了解历史,认清现实,展望未来——

我国国情与社会主义道路

北京市社会科学学会联合会编辑出版

地址:北京市西城区车公庄大街6号

邮政编码:100044

三河县科教印刷厂印刷

787×1092毫米 32开 9.375印张 200千万字

1990年8月第一版 1990年8月第一次印刷

印数 1—3000册

代号:3163-90163

工本费3.00元

目 录

- 社会主义现代化建设与对时代、国情的科学认识……………许征帆 (1)
- 帝国主义的侵略和中国半殖民地半封建社会的形成及其特点……………王汝丰 (13)
- 近现代中国人民反帝反封建的革命斗争和历史经验……………王晓秋 (36)
- ✓中国为什么要走社会主义道路? ……郑建邦 (60)
- 人口与国情……………邬沧萍 (79)
- ✓认清经济工作的形势, 促进治理整顿, 深化改革的发展……………戴园晨 (92)
- ✓认清教育工作的形势, 促进教育事业的发展和改革……………白克明 (99)
- 对我国社会主义精神文明建设的反思……………许启贤 (106)
- 当代世界历史发展的总趋势没有改变……………李润海 (122)
- 社会主义国家改革经验的反思……………崔佩亭 (146)
- 对国情认识的新飞跃——社会主义初级阶段的基本特征……………王彦峰 (160)
- 关于我国现阶段的阶级斗争……………王福如 (174)
- 社会主义初级阶段的经济制度——坚持公有制, 反对私有化……………杨时旺 (182)

坚持、完善我国的人民代表大会制和 中国共产党领导的多党合作和政治 协商制——兼论在中国不能实行 “三权分立”和资产阶级政党制度·····	孙国华 (203)
中国传统文化与现代化建设·····	张立文 (213)
中国传统伦理道德和西方传统伦理道 德的比较·····	罗国杰 (247)
谈谈马克思主义普遍真理与具体实际 相结合的几个问题·····	张启华 (266)
要准备过几年紧日子·····	马凯 袁忠秀 (281)
后记·····	(293)

社会主义现代化建设与 对时代、国情的科学认识

许 征 帆

党的十一届三中全会以来，我国的社会主义建设，是作为新长征中最主要的课题被重新提出来的。回顾10年来的行程，围绕着现代化的问题一直存在着严重的分歧和斗争，即究竟要搞什么样的现代化和怎样实现现代化。这方面的不同见解和不同主张，往往与我们对时代、对国情的不同认识有密切的关系。因此，有必要把认识时代、认识国情与认识社会主义现代化建设问题联结起来进行考察。

一、正确认识时代的本质特征，牢牢把握 社会主义现代化建设的大方向

有关我们所处的时代的本质特征，是当今世界的热门话题。西方有一部分学者，主张以新技术革命发展的特色、趋势、前景来界定时代，因而有诸如核时代、微电子技术时代、生物工程时代、太空时代等等的说法；另一部分学者以世界格局、国际态势的这样那样的表现来区分时代，提出了冷战时代、缓和时代、对抗时代、对话时代，以及对抗、冷战向对话、缓和转变的时代等等称谓；又有一部分学者以经济、政治中心的转移来阐明时代的交替，提出二十时代、对抗时代、对话时代等等；又有人以经济力量、政治力量的变动

及其中心的转移来阐述时代，把20世纪说成是大西洋时代取代地中海时代，认为21世纪将是太平洋时代取代大西洋时代；还有人着重从当代两大社会制度——资本主义与社会主义的相互关系、发展前景来把握时代，提出了趋同时代、混合时代、后工业时代、后匮乏时代、后富裕时代、资本主义淹没社会主义的时代，等等。总之，围绕时代这一热门话题，众说纷纭，莫衷一是。应该指出，西方学者、政客以当今两大社会制度相互关系、发展前景、历史作用和历史命运等方面为“依据”而提出的对时代的看法，对我国一部分人是很有影响的。具体说来，有这几种观点：

有这样一种被称为“淹没论”的观点，认为战后资本主义新的高潮正在淹没社会主义，我们所处的时代是社会主义遭受全盘失败、资本主义即将重新统治全世界的时代。美国前总统国家安全事务助理布热津斯基在其《大失败》一书中，妄言“到下个世纪，共产主义将不可逆转地在历史上衰亡，它的实践与信条将不再与人类的状况有什么关系”。类似的想法在国内颇有市场。金观涛说：“社会主义尝试及其失败是20世纪人类的两大遗产之一”。他又说：“现在我们要研究的不是社会主义怎么实现，而是要研究一下社会主义作为一个‘乌托邦’这种幻想是怎么产生的”？方励之说：“我们这30年干的事情，我觉得从社会主义体系看是失败的”。严家其说：“社会主义同资本主义的区别并不重要，重要的仅仅是专制同民主的区别”。刘宾雁说：“马克思设想的共产主义带有浓厚的乌托邦色彩”。在他们看来，这种乌托邦是注定要破产的。总之，国外的一些反社会主义分子和国内的一些应声虫都认为我们这个时代是社会主义大失败的时代。对时代的这些看法，引出了一个结论：中国真要搞现代化，就应该搞，也只

能搞资本主义的现代化，就应该在即将重现的资本主义一统天下的时代中“放弃社会主义道路，走资本主义道路”，实行“全盘西化”。这种对时代的估计以及对实现现代化道路的规划当然是不对的，我们应该有清醒的认识，特别是在出现了所谓“苏东现象”的时候，更应该清醒。本世纪的80、90年代之交，以及刚刚开始 的90年代，社会主义确实面临着比较困难的时刻，在经受着严峻的考验。其所以会出现这种局面，是有其复杂的历史原因的。原因之一，当今两大社会制度的相互关系自70年代以来，特别是70、80年代之交，80、90年代之交以来，发生了比较大的变化，由军事、政治对抗逐步转移到经济和科学技术的对抗。由于社会主义国家大都是在经济、文化比较落后的国度里脱颖而出的，所以在经济、文化和科学技术上相对来讲都是比较弱的。原因之二，战后的资本主义西方世界为防止再出现俄国十月社会主义革命和中国的新民主主义革命这样的震撼世界的大革命，总是想方设法缓和国内矛盾，也缓和了国际帝国主义各国彼此之间的矛盾，防止阶级关系、民族和国家关系的激化。而社会主义国家在一段时期内却先后出现了错误的偏向，这种错误往往使国内阶级关系和各种社会矛盾激化，同时也容易使社会主义各国之间的国家关系、矛盾激化。原因之三，社会主义国家确实出现过一些失误、错误，特别是在纠正一些不该犯的错误时又犯了些新的不该犯的错误。譬如说，在纠正斯大林晚年的错误时，赫鲁晓夫又犯了新的错误，既恶性地夸大斯大林的错误，又在新的条件下重陷斯大林犯过的个人迷信、霸权主义、老子党和老子国等等错误。在纠正党在历史上犯过的错误和在总结经验教训时，不采取实事求是的态度，必然导致自我糟蹋，自我贬斥，自

我否定，也就是说否定党的光荣历史，否定革命的伟大传统，否定人民走过的光辉道路和创建的不朽业绩。这样做，客观上是在帮助资本主义制度，帮助反对共产主义的敌人。由于以上复杂的原因，使得社会主义处在一个较为困难的境地。当然，我们不会因困难而丧失信心。哪种社会制度在其生命历程中都会发生这样那样的困难，都会有山重水复的时候，何况我们遇到的困难的性质跟资本主义不一样。社会主义道路中出现曲折不要着急，要看社会的基本走向，要站在时代的、历史的高度来看，不能一遇曲折，就主张走资本主义道路，就提倡搞全盘西化的现代化。

另一种观点认为，我们所处的时代是两大社会制度日趋靠拢、日渐混同的时代，他们的理论就是“社会制度趋同论”。提出这种看法的人认为，既然两种社会制度在趋同了，那就不必再区分什么姓资、姓社了，他们给将来这种混同、混合起来的社会起了各种各样动听的名字，品类繁多。这种看法似是而非。要看到同样是发展大生产，他们发展的是资本主义的商品经济，我们发展的是社会主义的有计划的商品经济。在生产力方面，这两种社会制度确有某些雷同的东西，可是在生产关系、在社会制度方面是根本不同的。我们是公有制社会，他们是私有制社会；由于社会性质、国家本质不同，我们的国家所有是公有制，他们的国家所有实际上是私有制；我们的国家是人民民主专政，他们的国家是资产阶级专政。在生产力某些方面的雷同，主要指技术方面或某些具体措施方面。而生产关系的区别就涉及到根本制度的区别。

正因为社会制度趋同论是错误的，况且我们也不是处于什么趋同、混同的时代，所以我们要搞的只能是社会主义的

现代化，而不能是一般的现代化，不能是什么混同、混合的现代化。实际上也不存在什么一般的或什么混同、混合的现代化。我们的现代化必须有利于社会主义事业的发展，有利于今天能把处于初级阶段的社会主义发展起来、能在将来发展成为发达的社会主义并向共产主义迈进的现代化。所以我们要反对那种庸俗的生产力论和庸俗的生产力标准，把各种投机商、各类倒爷当作新生产力的代表。社会发展归根到底要看生产力发展得如何，这条标准是对的，但不能认为生产力一发展，思想、社会风气就会自然好起来。更不能把发展生产力庸俗地看成是捞钱。否则的话，什么现代化都搞不成。

还有一种观点认为，现在的时代是冷战转为缓和的时代，是对抗转为对话的时代，一句话，是和平和发展的时代。因此不要再强调什么意识形态，不要再坚持阶级分析，不要再讲什么社会制度的区别。而是要淡化意识形态，淡化党性原则，淡化制度的根本区别，淡化国家政权性质的根本区别，甚至要淡化政党性质的根本区别。一片淡化声。我们说，我们所处的时代是和平、发展的主题突出了，这是对的。但时代的主题是会变化的，同一个时代会有不同的主题。如果说现今的时代就是和平、发展的时代，这种说法就不准确。因为在自由资本主义的时代，从上世纪的70年代到世纪末，也有过时代主题由战争、革命到和平、发展的转变。人们通常称之为资本主义和平发展时期，并没有认为自由资本主义时代已转变为和平发展时代。要说明我们所处的时代究竟是一个什么样的时代，首先得把握其最本质特征的东西，只强调其主题是不够的。因为主题还不是最深层的东西。其实人们说当今世界由冷战转为缓和，由对抗转为对

话，主要是指东西关系而言的，就南北关系来讲，不仅没有改善，往往还有恶化的表现。第三世界的不少国家，并没有感到和平、发展的真正到来。他们的一些学者和政治活动家一再表示，对所谓和平、发展时代的到来的说法不理解。

那么，我们所处的时代究竟是一个什么样的时代呢？我认为，我们所处的时代是全世界由资本主义向社会主义的艰难过渡的时代，是并存、竞争交互作用的两大社会制度在经历着历史的严格检验和细微筛选的时代。这个时代的本质特征是“一球两制”，是两制比优越性、比吸引力，不仅在理论上而且主要在实际上解决谁将在历史的优选中取得胜利的问题。这个时代是以俄国十月社会主义革命作为开端的。因为正是这次伟大革命的胜利打破了资本主义的一统天下，掀开了“一球两制”的历史之页。

处在这样一个时代，我们当然应该搞社会主义的现代化。因为这是社会发展的总趋势，是历史必由之路。这是社会发展规律所决定的。不管今天资本主义的日子是不是好过，有一条最根本的东西没有变，那就是生产社会化与生产资料资本主义私人占有制的矛盾没有变。因而归根到底将来要实现生产资料完全公有，或者叫社会所有制。另外，现在大家都在谈论的全球问题、全人类问题，如生态环境恶化、人口爆炸、粮食危机、核威胁等问题的彻底解决，也只有靠全世界大同才能实现，否则只能是治标不治本。所以说全世界的根本走向，人类历史的根本走向仍然是没有剥削、没有压迫、生产资料社会所有制的、人民当家作主的社会。我们要符合社会发展规律的要求，只能是实行社会主义现代化。在“一球两制”的条件下，在发达的资本主义国家对尚不发达的处于初级阶段的社会主义的压力下，走这条社会主义

现代化的路是比较艰难的。在实行改革开放，走社会主义现代化道路的过程中，和平演变和反和平演变将是一种很激烈的斗争。国际资产阶级，特别是这个阶级中的那些反共产主义的死硬派，总是要千方百计地利用他们经济上、文化上、科学技术上的优势压我们，整我们，搞什么“超越遏制”，打什么“没硝烟的战争”。我们必须坚定不移地反对和平演变，反对资产阶级自由化，这是一场长期的斗争。我们搞改革、开放，实现社会主义现代化，是要走一条强国之路，但这条路不能离开坚持四项基本原则这个立国之本。只有卓有成效地处理好立国之本与强国之路的相互关系，我们才能在这个时代为资本主义向社会主义的过渡做出新的贡献。

二、科学判明国情，用实事求是的态度 对待社会主义现代化建设的实施

在判明国情的问题上，我们曾取得重大的成绩，也走过不少弯路。中国共产党经过反复分析、考察，对旧中国国情有了比较清楚的、科学的认识，因而确定了我国新民主主义革命的路线，一直到开拓出一条有中国特色的、新民主主义革命的道路，取得了新民主主义革命的胜利，并将新民主主义革命转化为社会主义革命，这是很大的贡献。创建新中国以后，对新中国的国情应该怎样认识，曾走了一些弯路。在相当长的一段时间内，我们讲得较多的是新中国是社会主义的中国，作为社会形态，它是高于资本主义社会形态一个历史阶段，沉醉于制度本质方面的优胜，而对我们初创的社会主义制度究竟处于一个什么样的具体阶段，具有什么样的水平，则缺乏系统、深入的研究。有时也提到底子差，既穷又白的问题，可是话锋一转，又去着力阐明有关穷、白与变的

哲理，大讲穷、白发人思变，少讲穷、白给变造成的困难，以及实现这种变的长期性、复杂性和艰巨性。甚至以穷、白为推动力、为内驱力，想“跑步进入共产主义”，实现“穷过渡”。近几年来又出现了另一极端，那些热衷于搞资产阶级自由化的人，只讲穷、白，似乎我国的国情，只用这二字就可概括无遗。他们拿穷、白大做文章，大搞民族虚无主义，把中国说得一无是处，除了“落后”还是“落后”，断言中国就要被开除球籍，已到了非彻底解散不可的地步。这类人以消除穷、白，克服危机为借口，主张“全盘西化”，“想跑步投奔资本主义”。对资产阶级自由化这种国情观的恶劣影响，切不可低估。

党的十一届三中全会以来的路线的一个可贵之点，就在于对我国国情的实事求是的科学分析为依据。而党的第十三次代表大会的主要文献，则确切地概括了这方面的科学认识成果，使之理论化、系统化。文献确认社会主义制度在我国确立后各个领域发生的深刻变化，又指出这些变化仍未根本改变国家的落后面貌这一基本事实，并通过回顾历史，剖析现实，展望未来，论证我们有条件、有能力经过几十年的艰苦奋斗，去根本改变落后面貌，把祖国建设成为富强的国家。这些精辟的分析，至今仍是我们纠正国情认识问题上错误观点的有力武器。特别是这次代表大会提出我国处于社会主义初级阶段的论断，并逐步形成为社会主义初级阶段的理论。这一科学理论催发我们进一步认真思考包括如何看待社会主义现代化建设在内的种种问题：

第一，以社会主义初级阶段理论为依据，我们明确现今中国着手进行的现代化建设，必须是，也只能是社会主义的现代化而不是资本主义的现代化。从时代看是如此，从国情

看也是如此。历史告诉我们：只有社会主义才能救中国，只有社会主义才能发展中国。有些学生问：贫穷落后的旧中国为何选择了社会主义这条道路？这样做，是不是太好高骛远了？应该指出，社会发展中的所谓选择道路，并不是象到市场上挑选商品那样，可以以自己的意愿为转移，任意挑这选那，而是判明那个“无可选择的选择”。换句话说，我们选择社会主义这条道路，是因为在当时的世情和国情中我们要谋求解放，只能走这条路。中国走全盘西化的资本主义道路走不通，这一点是由资本的性质、资产阶级的本性，加上我们所具有的和所处的国内国际的特定条件、特定环境所决定的。因为，对那些率先走上资本主义道路的发达国家来说，他们急需的是新的殖民地、新的附庸国，而不是足以和自己竞争、抗衡的新的资产阶级共和国。相反，对当时的中国来说，作为高层次的社会主义的路反而走得通。因为当时第一个社会主义国家苏俄明确表示支援被压迫的民族，当时他们遵循的口号是“全世界无产者联合起来”、“全世界无产者和被压迫人民、被压迫民族联合起来”。因为社会主义国家不需要殖民地和附庸国，所以不仅不阻挠而且支援我们进行谋求解放的斗争，并且认为我们的斗争也是对他们的一种支援。所以我们只能走社会主义道路。当然，由于时间、地点、条件的变化，战后有些原殖民地、附属国走上了资本主义道路，而且取得了一些成绩，这是因为战后世界分成了两大阵营、两大体系，选择的余地比较大。这只能说明，确实象马克思主义所一再强调的那样：一切以时间、地点、条件为转移。

分析一下我国目前的情况，看看中国真正走资本主义道路行不行。我国1989年私营企业超过40万家，根据1987

年统计，雇工8人以上的私营企业有22万5千户，其中资产超过百万元以上的有4千户。这些私营企业中雇主和雇工之间收入的差距是很大的，根据广东、湖南、河北、陕西等地的调查，最低的差距是6.3倍，最高的差距是227倍。现在的一些私营企业雇工的人身是很不自由的。试想一下，中国这样的一个大国，如果这样搞下去，让私营企业占主导地位，少数人变成资本家，绝大多数人变成雇工，收入的差距是几十倍、上百倍，中国还会有安宁的日子吗？被剥削的老百姓就会起来反抗。因为人们毕竟在社会主义条件下生活过，知道什么叫剥削，也知道如何反抗剥削。从另一角度看，这条资本主义的路也是走不通的。现在我国国营企业的财富已经积累很多，企业数量相当大，集体企业的发展规模也相当可观。如果真的走上私有化道路，数以万亿计的国营的和集体的资产国内哪个资本家或资本集团买得起。简单瓜分也不可能。卖给外国人吗？那我们将会变成什么样的社会呢！

第二，从国情出发，从时代出发，我们搞社会主义现代化建设不能急于求成。我们这样的国家搞社会主义，很容易犯急性病，有犯这种毛病的环境、气氛和心态。可是各方面的条件不允许我们急。回顾我们几十年走过的路，我们吃急于求成的亏太多了。为什么容易急？因为外面有发达的资本主义压着你、逼着你，用它的发达压你的不发达，用它的某些优势压你的某些劣势，一被压就容易急，急于摆脱被动，急于缩小差距，急于加强自己的吸引力，急于长自己的志气灭对方的威风，于是就急于拚一拚、比一比。国内的情况也给急于求成创造条件，人们认为既然社会主义制度是先进的，马克思主义是科学的，那么，一切我们想办的事情都会很快办到，“不怕办不到，只怕想不到”。其实，尽管根本制

度先进，指导思想科学，也决不可能自发地保证党的一切决策、社会的一切举动全然先进和科学，也不能自发地涌现一切先进和科学的东西。新中国脱胎于半封建半殖民地的旧中国，要实现现代化，特别是要实现社会主义的现代化，需要有多方面、多层次的过渡。一步到位是不可能的，只有一步一个脚印地踏踏实实地迈进。

第三，在这样的时代里，在这样的国情条件下，一定要大讲艰苦奋斗，需要几代人持续不断地努力。新中国建立以来，因为政治运动频繁（七、八年一次，一次七、八年），相当一部分运动又出现了种种偏差，造成了重大的损失，物质的、精神的无谓消耗实在太多了。我国是个穷国，可确有人不管三七二十一地穷摆阔、穷大方，甚至穷折腾，吃喝风、超前消费、大慷国家之慨，比比皆是，令人惊骇。据粗略统计，全国企事业单位（包括社队企业），一年请客就耗掉800亿元，公路长途运输因开空车造成的经济损失每年达59亿元之多。这些数字可能有一定的水分，但我们决不能因此而置若罔闻。一句话，搞社会主义现代化建设，非有艰苦奋斗的精神不可。艰苦奋斗的精神和艰苦奋斗的行动，来自爱国主义，来自社会主义觉悟。要宏扬爱国主义精神和提高社会主义觉悟，急需反对资产阶级自由化。全盘否定祖国历史，任意践踏民族精神，全面丑化革命传统，肆意抹煞人民的业绩，都是一种严重的精神污染、精神祸害，决不能任其泛滥。为了社会主义现代化建设，为了共产主义大业，一定要努力造就无产阶级革命事业的接班人。用我们党的传统，包括艰苦奋斗精神在内的一切优良传统，武装人民大众，特别是武装年轻一代。我们的事业，需要高素质的人民，也就是说“利于人民的聪明，而不是利于人民的愚昧”。领导者切忌

搬弄政客愚弄群众的那一套东西。务必严以律己，以榜样的力量去影响群众，去率领群众前进，去动员、组织群众为社会主义现代化建设而奋斗。

在当今时代的环境里，在我国国情决定的各种条件下，社会主义现代化建设既伟大又艰巨，认识其重要性、迫切性、艰巨性的中国人民，定能在开拓有中国特色的社会主义道路的进程中，夺取社会主义现代化建设的胜利。