

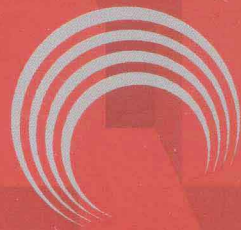


信毅教材大系

国学导论

• 吴通福 主编

An Introduction to Chinese
Culture and Its Philosophies



复旦大学出版社



信毅教材大系

国学导论

• 吴通福 主编

An Introduction to Chinese
Culture and Its Philosophies



 复旦大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

国学导论/吴通福主编. —上海:复旦大学出版社,2013. 10
(信毅教材大系)
ISBN 978-7-309-06952-5

I. 国… II. 吴… III. 国学-高等学校-教材 IV. Z126

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 243049 号

国学导论

吴通福 主编

责任编辑/孙 晶 杜怡顺

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路 579 号 邮编:200433

网址:fupnet@fudanpress.com http://www.fudanpress.com

门市零售:86-21-65642857 团体订购:86-21-65118853

外埠邮购:86-21-65109143

常熟市华顺印刷有限公司

开本 787 × 1092 1/16 印张 21.25 字数 454 千

2013 年 10 月第 1 版第 1 次印刷

印数 1—4 100

ISBN 978-7-309-06952-5/Z · 71

定价:40.00 元

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。
版权所有 侵权必究

“信毅教材大系”编委会

主 任 王 乔

副 主 任 卢福财 王秋石 刘子馨

秘 书 长 陈 曦

副秘书长 王联合

编 委 陆长平 严 武 胡宇辰 匡小平 章卫东

袁红林 陈富良 汪 洋 罗良清 方志军

吴志军 夏家莉 叶卫华 陈家琪 邓 辉

包礼祥 郑志强 陈始发

联络秘书 罗 翔 欧阳薇

内容提要

本书把中国传统作为一个整体加以观照，探讨传统中国的社会、政治以及文化生活同中国传统哲学之间的关系，从文化的观念层面来认识传统中国文化的特色以及这种特色在社会、政治、科技、艺术等方面的显著表征；并通过传统中国的文化心灵对于现代文化的回应过程的回顾与检讨，思考传统文化与现代科学技术、制度以及观念系统的关系问题。摆脱了历来讲授国学的几种思路：一是把国学仅仅视为传统学术思想而遗落了国学复杂的面相；二是简单罗列国学的各个层面而缺乏对于各层面的关系的系统分析；三是把国学等同于经史考据之学或国学要籍的介绍。本书适合作为大学中国哲学与文化通识课程的教材以及具有高中以上文化程度的读者了解中国思想文化传统及其现代变迁与未来走向的参考书。

总序

世界高等教育的起源可以追溯到 1088 年意大利建立的博洛尼亚大学,它运用社会化组织成批量培养社会所需要的人才,改变了知识、技能主要在师徒间、个体间传授的教育方式,满足了大家获取知识的需要,史称“博洛尼亚传统”。

19 世纪初期,德国的教育家洪堡提出“教学与研究相统一”和“学术自由”的原则,并指出大学的主要职能是追求真理,学术研究在大学应当具有第一位的重要性,即“洪堡理念”,强调大学对学术研究人才的培养。

在洪堡理念广为传播和接受之际,德国都柏林天主教大学校长纽曼发表了“大学的理想”的著名演说,旗帜鲜明地指出“从本质上讲,大学是教育的场所”,“我们不能借口履行大学的使命职责,而把它引向不属于它本身的目标”。强调培养人才是大学的唯一职能。纽曼关于“大学的理想”的演说让人们重新审视和思考大学为何而设、为谁而设的问题。

19 世纪后期到 20 世纪初,美国威斯康星大学查尔斯·范海斯校长提出“大学必须为社会发展服务”的办学理念,更加关注大学与社会需求的结合,从而使大学走出了象牙塔。

2011 年 4 月 24 日,胡锦涛总书记在清华大学百年校庆庆典上,指出高等教育是优秀文化传承的重要载体和思想文化创新的重要源泉,强调要充分发挥大学文化育人和文化遗产创新的职能。

总而言之,随着社会的进步与变革,高等教育不断发展,大学的功能不断扩展,但始终都在围绕着人才培养这一大学的根本使命,致力于不断提高人才培养的质量和水平。

对大学而言,优秀人才的培养,离不开一些必要的物质条件保障,但更重要的是高效的执行体系。高效的执行体系应该体现在三个方面:一是科学合理的学科专业结构,二是能洞悉学科前沿的优秀的师资队伍,三是作为知识载体和传播媒介的优秀教材。教材是体现教学内容与教学方法的知识载体,是进行教学的基本工具,也

是深化教育教学改革,提高人才培养质量的重要保证。

一本好的教材,要能反映该学科领域的学术水平和科研成就,能引导学生沿着正确的学术方向步入所向往的科学殿堂。因此,加强高校教材建设,对于提高教育质量、稳定教学秩序、实现高等教育人才培养目标起着重要的作用。正是基于这样的考虑,江西财经大学与复旦大学出版社达成共识,准备通过编写出版一套高质量的教材系列,以期进一步锻炼学校教师队伍,提高教师素质和教学水平,最终将学校的学科、师资等优势转化为人才培养优势,提升人才培养质量。为凸显江财特色,我们取校训“信敏廉毅”中一前一尾两个字,将这个系列的教材命名为“信毅教材大系”。

“信毅教材大系”将分期分批出版问世,江西财经大学教师将积极参与这一具有重大意义的学术事业,精益求精地不断提高写作质量,力争将“信毅教材大系”打造成业内有影响力的高端品牌。“信毅教材大系”的出版,得到了复旦大学出版社的大力支持,没有他们卓越视野和精心组织,就不可能有这套系列教材的问世。作为“信毅教材大系”的合作方和复旦大学出版社的一位多年的合作者,对他们的敬业精神和远见卓识,我感到由衷的钦佩。

王 乔

2012年9月19日

前言

传统经典教育的历史很长,但现代意义的国学教育的历史却很短。自汉武帝采纳公孙弘的建议,为五经博士置弟子员,把博士官从顾问官变成了教育官,掌握了候补文官的选拔权后,经典教育成为传统士大夫教育的核心内容有近两千年之久^①。两次鸦片战争使清政府认识到“非兴学不足以图强”,于是有京师同文馆、上海广方言馆、福建船政学堂及南北洋水师、武备等学堂之设置。光绪元年,张之洞任四川学政时为给有志于学的秀才们指示门径,录《书目答问》,所举经史子集丛部书有两千余种。而庚子事变促成了“新政”,自此有了系统的新教育。但统治集团“新政”的目的是自救,所以儒学意识形态教育仍占重要地位。1903年张之洞等重订学堂章程,称“无论何等学堂,均以忠孝为本,以中国经史之学为基,俾学生心术一归于纯正。而后以西学瀹其智识,练其艺能,务期他日成材,各适实用”。《学务纲要》载中小学宜注意读经以存圣教一节,称:“学堂不读经,则是尧、舜、禹、汤、文、武、周公、孔子之道,所谓三纲五常,尽行废绝,中国必不能立国。无论学生将来所执何业,即由小学改业者,必须曾诵经书之要言,略闻圣教之要义,以定其心性,正其本源。”要求中学毕业,读完《孝经》、《四书》、《易》、《书》、《诗》、《左传》及《礼记》、《周礼》、《仪礼》节本九种典籍,并通大义,认为如此“不惟圣经不至废坠,且经学从此更可昌明”^②。

民国肇建,蔡元培提出关于教育方针的意见,揭橥国民主义、实利主义、德育主义、世界观和美育主义五大原则,认为清代的《钦定教育宗旨》,“忠君与共和政体不合,尊孔与信教自由相违,可以不

^① 朱维铮:《孔子与教育传统》,载《音调未定的传统》,浙江大学出版社2011年版,第308页。

^② 《清史稿·选举志》,中华书局1976年版,第3137页。



论。尚武即军国民主义也,尚实即实利主义也,尚公与吾所谓公民道德,其范围或不免有广狭之异,而要为同意”^①。1915年1月1日袁世凯颁布定教育宗旨令,同时特定教育纲要,要求“各学校均应崇奉古圣贤为师法,宜尊孔以端其基,尚孟以致其用”,中小学校均加读经科,小学读《孟子》、《论语》,中学节读《礼记》、《左传》,并于国文课中读《国语》、《战国策》、《尚书》^②。新文化运动兴起,尊孔读经也随着袁世凯复辟帝制的失败而废止。20年代以后的中等及师范学校乃分学年教授文字学、《论语》、《孟子》及国学概论课程^③。南京国民政府成立后,确立主义化、革命化、平民化、社会化、科学化的教育目标,中国国民党的党义进入学校教育^④。又认为实现三民主义中的民族主义必须以民族精神作为立国之基础,忠孝仁爱信义和平是三民主义的根本精神,故一再推动中小学读经运动。由于它与国民党官方意识形态相关联,所以受到胡适、傅斯年、周予同等一大批自由知识分子的抨击^⑤。

这些以推行特定意识形态为目的的经典教育显然不是现代意义的国学教育。20世纪初年以来,学术界整理中国传统的主流是依照西方学术门类分科进行的,国学研究的目的是做成一部分门别类的中国文化史。章太炎、梁启超、刘师培、胡适等在理论倡导和实践探索方面都作出过巨大贡献。在这一主潮影响下,大学和研究所对于中国传统的研究被划分给中国语言学史、中国文献学史、中国哲学史、中国史学史、中国文学史、中国艺术史、中国宗教史等不同学科,而以认识中国传统为目的的教育主要是由中国通史或中国文化史一类的课程承担的。“民国二十七年,教育部颁行大学课程;其初以中国文化史为各院系一年级必修科,后改为通史,而注明须注重于文化。大约因政治方面,亦不可缺,怕定名为文化史,则此方面太被忽略之故。”^⑥20世纪80年代以来,大学的非专业教育在主流意识形态教育之外逐步增加了通识教育(或称文化素质教育)课程,对于中国传统文化的认知主要依然是通过开设中国通史及中国文化史等课程。90年代以来,中国社会不同阶层在政治、经济及社会生活方面的种种不同,使得国学在睽违数十年后重新进入各级各类教育的课堂。国家教委1994年10月发出了“关于在高等学校开设中国传统文化课通知”(教高司[1994]192号文件),希望通过在高等学校开

① 《蔡元培关于教育方针之意见》,《中华民国档案史资料汇编》第三辑“教育”,凤凰出版社2011年版,第16—22页。

② 《袁世凯颁定教育宗旨令》、《袁世凯特定教育纲要》,《中华民国档案史资料汇编》第三辑“教育”,凤凰出版社2011年版,第16—22页。

③ 钱穆:《四书释义》再版序,《钱宾四先生全集》第2册,联经出版事业公司1998年版,第3页。

④ 《国民党中央秘书处录送训练部拟定的教育目标案致丁惟汾函》(《中华民国档案史资料汇编》第五辑第一编“教育”,第1—3页)及《国民党第三次全国代表大会通过的确定教育宗旨及其实施方针案》(《中华民国档案史资料汇编》第五辑第一编“政治(二)”,第99—102页)。

⑤ 胡适:《我们今日还不配读经》,《胡适全集》第4册,安徽教育出版社2005年版,第567—573页。周予同:《对于读经问题的意见》,朱维铮编:《周予同经学史论著选集》(增订本),上海人民出版社1996年版,第617—620页。

⑥ 吕思勉:《中国通史·自序》,上海古籍出版社2009年版。

设“中国传统文化”课程,达到贯彻落实《爱国主义教育实施纲要》和在大学生中进行文化素质教育的双重目的。

就 20 世纪初年以来的国学教育说,主要有几个倾向:一是把国学等同于中国学术思想史,如柳诒徵、吕思勉、钱穆及蔡尚思等;二是通过中国传统文化经典介绍来认识了国学,如顾颉臣(著《国学研究》,分四部介绍重要的国学典籍,中国书店等出版社的重印本改题为《经史子集概要》)、范文澜(“国学要略”课程讲授经史子要籍,成书三部,即《群经概论》、《正史考略》及《诸子略义》)、朱自清(著《经典常谈》)等;三是通过分门别类介绍中国传统文化的基础知识达到国学教育的目的,如北大阴法鲁主编的《中国古代文化史》等。

与上述这三种倾向比较,本教材希望努力达到如下要求:

一是全面。正如在西方,古典学的本质是希腊罗马文明研究,而该文明是一个统一体一样^①,在中国学术、文化、教育等已全面采用西方现代学科体系的前提下,“国学”一名只有在把中国传统作为一个整体加以观照时才具有正当性,不能把国学等同于中国学术思想。根据这一判断,本教材分四个部分:一是厘清国学概念的源流,提出本教材的解释框架,明确本课程的意义;二是详细剖析传统中国主要的观念系统,涉及古典儒学、道家、汉代儒学、魏晋玄学、南北朝隋唐佛学以及宋明新儒学;三是观念系统对于传统中国政治、社会及文化生活各层面的影响的分析;四是对于国学的现代变迁的回顾与分析。

二是系统。在国学教育的系统性方面,值得重视的两部著作是章太炎的《国故论衡》和劳思光的《中国文化要义》。章著分三卷:上卷小学,中卷文学,下卷诸子学,遵循的是由语言文字学、古典文献学而进于哲学的思路,俨然是顾炎武“读经自考文始,考文自审音始”及戴震“由字通词,由词通道”的旧轨。劳著则以德国观念论和儒学心性论为基础,从文化精神的角度来说明中国文化的特性,论述了传统中国重德的文化精神在观念和制度方面的表现及其对传统中国社会政治、经济、宗教和文学艺术的影响。本教材将检讨中国学术史上两种诠释传统的主要体系及 20 世纪以来中国学术界处理哲学与文化的关系的主要派别,探讨传统中国的政治、社会及文化生活同中国传统哲学之间的关系,从文化的观念层面来认识传统中国文化的特色以及这种特色在社会、政治、科技及艺术等方面的显著表征;并通过传统中国的文化心灵对于现代文化的回应过程的回顾与检讨,思考传统文化与现代科学技术、制度以及观念系统的关系问题。

三是导学。国学的内容即使要执简以驭繁,也异常丰富,而学校教育有教学时数的限制。一般社会人士自学国学,尤其需要指导。本教材作为大学中国哲学与文化通识课程的教材以及具有高中以上文化程度的读者了解中国思想文化传统及其现代变迁与

① [德] 维拉莫威兹著,陈恒译:《古典学的历史》,三联书店 2008 年版,第 1 页。



未来走向的参考书,注重深入学习的引导,一方面对每个论题的研究史都尽量作言简意赅的交代,一方面在每章后都列有进一步学习的举要书目,并附有内容提要及读法提示。

本教材原系编者在江西财经大学讲授“中国哲学与文化”课程的讲义。这次编写,由主编负责确定总体写作思路,拟定大纲及各章节目,并撰写第一至八章、第十四章,其中第一章、第十四章利用了主编已经发表的论著。第九、十章由李德满编写,第十一章由鲍克伟编写,第十二、十三章由龚贤编写。

全书十四章,其中第一章课堂讲授 2 课时,第二至八章每章课堂讲授 4 课时,第九至十四章每章课堂讲授 3 课时,总计课堂教学 48 课时。

目 录

第一章 国学的概念、内容与意义	001
第一节 国学概念小史	001
第二节 国学研究的理论架构与基本关怀	004
第三节 国学研究的意义	019
第二章 孔子的“继往圣,开来学”	024
第一节 殷周更替与人文意识的觉醒	024
第二节 孔子哲学体系与中华文化精神方向的确立	037
第三章 孟子与古典儒学理论的综合	054
第一节 孔孟之间儒家思想的变迁	055
第二节 孟子与古典儒学理论体系的完成	064
第四章 老庄与道家	080
第一节 道家思想的源流与诠释	080
第二节 老子思想体系	088
第三节 庄子思想体系	099
第五章 荀子与汉儒	106
第一节 荀子思想体系	107
第二节 统一社会与统一思想	118
第三节 董仲舒与汉代新儒学	123
第四节 后汉经学的演变	131
第六章 魏晋玄学	136
第一节 玄学的兴起与主题	136
第二节 玄学的发展阶段及主要理论体系	144
第七章 南北朝隋唐佛学	155
第一节 佛教教义在印度的发展	155
第二节 中国佛教理论的演变	169
第八章 宋明新儒学	178

第一节	宋明新儒学的历史渊源	178
第二节	宋明新儒学的课题与分系	183
第三节	宋明新儒学的发展	185
第九章	传统中国社会的结构与权力	209
第一节	传统中国的社会分层及其流变	209
第二节	传统中国的社会阶层、组织与流动	215
第三节	思想观念与权力结构	221
第十章	传统中国的政治生活	228
第一节	百年来对中国传统政治的反思	228
第二节	传统中国的政治思想	232
第三节	传统中国的制度框架与政治行为	237
第十一章	中国古代的科学技术传统	246
第一节	17 世纪以来对于传统中国知识体系的认识	247
第二节	思想观念与科学技术	251
第三节	传统中国的科技成就	255
第十二章	传统中国文学	264
第一节	诗	264
第二节	文	271
第三节	小说	275
第四节	戏曲	278
第十三章	传统中国艺术	283
第一节	书法	283
第二节	绘画	287
第三节	乐舞	292
第四节	建筑	296
第五节	雕塑	299
第十四章	传统的现代变迁	303
第一节	全面追逐现代文明过程中的中国传统	303
第二节	国家发展道路转向后的社会思潮与传统	313
参考文献		326

第一章 国学的概念、内容与意义

[学习要点]

1. 国学含义的演变
2. 20 世纪初以来国学研究的主要范式
3. 国学的核心与结构
4. 国学的意义与价值

只要稍稍关注文化社会新闻的人,就不难发现,“国学”是 20 世纪 90 年代以来在报刊、网络、电视、电台等各种媒体中频繁出现的一个词汇。本章将先回顾国学概念的含义变迁的历史,再清理近代以来国学研究的主要学术派别及其意义关怀,然后指出:因为中国通史及各种专史学科不以探讨中国哲学与文化之间的内在关联为中心,所以,为求得对于传统中国的整体理解,可以沿用国学这一概念。接着概述了中西思想史上处理哲学与文化的关系的主要理论系统,并对本课程的主要内容作简要提示。最后提出对学习本课程的意义的一个初步理解。

第一节 国学概念小史

一、国学即“二帝三王之心法,周公孔子之学术”

国学在中国古代历史上本来是国立学校的意思。《礼记·学记》说:“古之教者,家有塾,党有庠,术有序,国有学。”^①汉太学、隋以来的国子监都可称国学。现代意义的国学含义是 20 世纪初才出现的。具体地说,经过四个阶段的演变,所指内容及价值倾向也很不一样。

19 世纪中叶,中国开始大规模接纳西方现代文化,源自西方的科技、工商文明、制度文明及价值观念已经极大地改变了中国的社会与文化。在由仿制利器的国防现代化带动的建立现代物质文明的阶段,由于它与中国固有文明的互补性,所以没有出现“国

^① (汉)郑玄注,(唐)孔颖达疏:《礼记正义》卷三十六,《十三经注疏》,中华书局 2009 年影印阮刻本,第 3297 页。



学”的概念,相反,“以中国之伦常名教为原本,辅以诸国富强之术”^①,几乎是当时对于中外形势有点了解的士大夫的共同见解。甲午一役惊醒了中国人四千年的迷梦(梁启超语),改制运动风起云涌,与制度创新相伴的是西方启蒙运动时代以来的政治经济学说的大量引进,极大地挑战了儒学作为中国社会基本组织原则的传统地位。同时,戊戌维新的失败、庚子事变与日俄战争的相继发生,导致以革命方式来改变体制成为新选择。这正反两面的因素催生了19世纪末20世纪初的国学运动。

京师大学堂设立《章程》中说:“考东西各国,无论何等学校,断未有尽舍本国之学而能讲他国之学者,亦未有绝不通本国之学而能通他国之学者。中国学人之大弊,治中学者则绝口不言西学,治西学者亦绝口不言中学,此两学所以终不能合,徒互相诟病,若水火不相入也。夫中学,体也;西学,用也,二者相需,缺一不可,体用不备,安能成才?且既不讲义理,绝无根底,则浮慕西学,必无心得,只增习气。”^②“中华之所以立教、我朝之所以立国者,不过二帝三王之心法、周公孔子之学术。”^③这里的“本国之学”,即其所说的中学,也即是二帝三王之心法、周公孔子之学术,事实上就是邓实所指出的,这些人所谓的国学其实是以功令利禄为特色的君学。

二、国学即国粹而非“君学”

同这种继续强化专制统治的意识形态的做法不同,1905年在上海成立的国学保存会以“研究国学,保存国粹”为宗旨,邓实和黄节等人创办《国粹学报》,“刊发旧章,用存国学”。这里的国学,由章太炎解释,即是国粹学,是“字字征实,不蹈空言”的实事求是之学^④。《国粹学报》有“政篇”“史篇”“学篇”“文篇”等,研究范围大大超出了“周公孔子之学术”。主编邓实还郑重声明,提倡国学必须注意分辨“国学”与“君学”,邓实称:“近人于政治之界说,既知国家与朝廷之分矣,而言学术,则不知有‘国学’‘君学’之辨,以致混‘国学’于‘君学’之内,以事君即爱国,以功令利禄之学即为‘国学’。”表明这些“反清革命拥护者,从日本借用‘国粹’‘国学’等术语,旨在对付满清政府极力维护的君主专制体制”^⑤。申斥清政府提倡的所谓本国之学实际上是以功令利禄为特色的伪国学。

作为南国的这批革命知识分子的精神领袖,章太炎则希望“用国粹激动种姓,增进爱国的热肠”。章氏说:“为甚提倡国粹?不是要人尊信孔教,只是要人爱惜我们汉种的历史。这个历史,是就广义说的,其中可以分为三项:一是语言文字,二是典章制度,三是人物事迹。近来有一种欧化主义的人,总说中国人比西洋人所差甚远,所以自甘暴弃,说中国必定灭亡,黄种必定剿绝。因为他不晓得中国的长处,见得别无所爱,就把爱国爱种的心,一日衰薄一日;若他晓得,我想就是全无心肝的人,那爱国爱种的心,必定

① 冯桂芬:《校邠庐抗议》,文海出版社《近代中国史料丛刊》第62辑影印光绪二十三年刊本,卷下,页六十九。

② 张之洞:《变通政治人才为先遵旨筹议折》,《张文襄公奏议》卷五十二,民国刻《张文襄公全集》本。

③ 毛佩之:《变法自强奏议汇编》卷十,《近代中国史料丛刊续编》第48辑,文海出版社,第270—271页。

④ 章太炎:《章太炎全集》第四卷,上海人民出版社1985版,第353—355页。

⑤ 朱维铮:《音调未定的传统》(增订本),第414页。

风发泉涌不可遏抑的。兄弟这话,并不像做‘格致古微’的人,将中国同欧洲的事牵强附会起来;又不像公羊学派的人,说什么三世就是进化,九旨就是进夷狄为中国,去仰攀欧洲最浅最陋的学说。只是就我中国特别的长处,略提一二。”^①其东京国学讲习会所授有语言文字、典章制度、诸子等。“章太炎在民国时期,对于传统文化,包括对于孔子和经学的历史,见解趋于保守。不过直到晚年,他认为的‘国学’,始终涵盖战国时代争鸣的诸子,包括道儒墨法名诸家;同时也坚持汉唐以来输入中国的佛学与传统的庄子荀子的学说,理念多有相通,应该互补。而且,他至死都认定提倡国学,保存国故,必须揭露批判伪三民主义,特别是蒋介石的个人独裁。这一点,倒是后起的什么‘国学’论的试金石,而章太炎也可称名副其实的‘国学大师’。”^②

同一时期,章氏弟子钱玄同主持的《教育今语杂志》“以保存国故,振兴学艺,提倡平民普及教育为宗旨”,内容有中国文字学、群经学、诸子学、中国历史学、中国地理学等八大类。1910年出版的《国故论衡》上篇小学,中篇文学,下篇诸子学。1922年章太炎又一次讲演国学,分史学、哲学、文学诸派别,根据研究对象加以分类。

三、国学即国故

1915年9月,《新青年》创刊,标志着中国知识分子意识到要真正实现共和政体必须彻底放弃以儒学作为社会组织原则,孔家店必须关门。随后出现的国学研究基本上有两种倾向。一是科学主义的倾向,一是人文主义的倾向。

1919年,刘师培等创《国故月刊》欲“昌明中国固有之学”,新潮社的毛子水在《国故和科学的精神》一文中说:“国故就是中国古代的学术思想和中国民族过去的历史。”^③胡适肯定了毛子水的这个意见,也批评他的狭隘功利观念,提倡一种“为真理而求真理”的精神,把“整理国故”当成是“再造文明”的一个必要步骤^④。1923年,北京大学研究所国学门编辑《国学季刊》,胡适撰写的《发刊宣言》其实是一篇整理国故的方法总论,他说:“国学在我们的心眼里,便是国故学的缩写,中国的一切过去的历史文化,都是我们的国故,研究这一切过去的历史文化的学问,就是国故学,省称为‘国学’。”^⑤胡适认为国学研究的目的是要做成中国文化史,并规划了一个含民族、语言文字、经济、政治、国际交通、思想学术、宗教、文学、风俗、制度等十个门类的系统。

兹后出现的多部《国学概论》著作,由于对“国学”的目的、研究对象的理解不一,结构体系、具体内容也不一样,钱穆是在“国学”名义下宣讲学术文化略史,钱基博、谭正璧等则沿用章太炎的主张。王重民1929年编成的《国学论文索引》立类涉及语言文字学、图书目录学、经学、史学、诸子学、文学、科学等十七个门类。这些做法都是把国学与“科学”(分科之学)对接,按照现代学科分类对中国传统文化加以分析地整理。

① 章太炎:《演说录》,《民报》第六号,第9—10页。

② 朱维铮:《又说“国学大师”》,《音调未定的传统》(增订本),第416页。

③ 陈崧等:《五四前后东西文化问题论文选》,中国社会科学出版社1989年版,第127—141页。

④ 胡适:《新思潮的意义》,《胡适全集》第1卷,安徽教育出版社2003年版,第691—700页。

⑤ 胡适:《国学季刊》发刊宣言,《胡适全集》第2卷,第1—17页。



而五四后兴起的现代新儒学则认为“心性之学”才是国学的中心,研究国学绝对不是要把中国传统看成是已经逝去的東西,清理后放进博物馆让人凭吊了事,而是要发掘出我们民族文化活的生命,让她得以重现光明,照亮后人前进的路。

四、国学即中国传统文化

20 世纪末出现又一次的“国学热”。国学概念的重新提起,首先是出于一些功利性的理由,主要是:(1) 政界人士希望通过提倡国学来弱化西方自由主义思潮的影响。这得到一些召唤孔孟幽灵的“吾儒”的支持,他们提倡的国学很难摆脱实际上是功令利禄之学的疑虑^①;(2) 商界人士希望通过国学研究整理出一套不同西方的“东方式管理”模式。学者“试图整理和总结出对于管理活动影响较大的中国特有的社会文化和中国人的行为逻辑,并基于这些中国传统文化的假设,来构建中国传统文化假设模型和中国情境下的管理方式……在此基础上发展中国情境下的企业管理理论与方法”^②;(3) 同民间的养生健康、算命卜卦、堪舆风水等相关联;(4) 试图通过国学来补救精神信仰缺失的问题,也就是国学的“心灵鸡汤”化。除此之外,我们要看到比这些远为重要的因素,那就是:它表征着在长期接受外来文化的巨大影响后出现的重新确立本土文化的主体性的自觉要求,但是这种自觉要求能否出现像 8 到 12 世纪回应佛学挑战而出现宋明新儒学那样类似的成果,尚有待于中华民族的继续努力。因为依照目前学者们讨论的“国学”的理解,依然把国学看成是中国传统学术或中国传统文化,国学研究的最终旨趣并没有得到充分彰显。

第二节 国学研究的理论架构与基本关怀

20 世纪以来的国学研究,以 1919 年为界,分为两个时期。

一、早期的国学研究

前一时期属于中国全面追逐现代资本主义文明时期的最后阶段,是由建立现代制度而引发的对于中国传统文明的检讨,如梁启超所说:“我国人汲汲于移植欧洲政治制度,一制度不效,又顾而之他:若立宪,若共和,若联邦,若苏维埃……凡人所曾行者,几欲一一取而试验之。然而名实相缪,治丝愈棼。盖制度不植基于国民意识之上,譬犹掇邻圃之繁花,施吾家之老干,其不能荣育宜也。最近穷而思返,先觉者始揭改造思想之旗以相号召。虽然,改造云者,不惟其破坏也而惟其建设。欲革去一旧思想,必须有一新思想焉足餍人心者以代之,否则全社会陷于怀疑与虚无,结果仍让彼有传统的惰力之

^① 朱维铮:《音调未定的传统》(增订本),第 414 页。

^② 吴照云、罗俊:《基于中国传统文化假设的情境化管理》,《当代财经》2009 年第 1 期。