

周志发 著

容错性民主： 中国特色民主理论研究

容错性民主理论充分体现了人类的有限理性特征，但并没有陷入不可知论、怀疑主义和虚无主义的漩涡，而是一种积极的发展性建构！它是应民主时代、创新型民主国家建设、中华民族伟大复兴和全球民主治理的需要，进行的一次卓越的理论尝试和建构。



南大学出版社
University Press

教育部区域和国别研究基地研究成果

浙江省哲学社会科学重点研究基地

浙江师范大学非洲研究中心研究成果

容错性民主：

中国特色民主理论研究

周志发 著

 云南大学出版社
Yunnan University Press

图书在版编目(CIP)数据

容错性民主: 中国特色民主理论研究 / 周志发著.
—昆明: 云南大学出版社, 2012
ISBN 978-7-5482-1382-6

I. ①容… II. ①周… III. ①社会主义民主—建设—
研究—中国 IV. ①D621

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第014381号

策划编辑: 赵红梅

责任编辑: 冯 峨

责任校对: 严永欢

装帧设计: 刘 雨

容错性民主:

中国特色民主理论研究

周志发 著

出版发行: 云南大学出版社

印 装: 昆明彩邦印务有限公司

开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 12

字 数: 222千

版 次: 2013年2月第1版

印 次: 2013年2月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5482-1382-6

定 价: 25.00元

社 址: 昆明市翠湖北路2号云南大学英华园内

邮 编: 650091

电 话: (0871) 65033244 65031071

网 址: <http://www.ynup.com>

E-mail: market@ynup.com

序 言

迄今为止，自由民主是西方政治思想界的高峰，在全球占据了话语霸权的地位。但在当代多元社会之中，自洛克以来倡导的自由民主受到了前所未有的挑战：非西方社会民主实践给它带来外部挑战；西方自由民主自身内部的挑战。外部挑战主要包括非西方的新型民主化国家的成功经验和包括非洲在内的一些非西方国家自由民主化过程遭遇的困境；内部挑战既包括西方自由民主思潮内部竞争和对抗，最显著的要算自由主义、社群主义和保守主义某种意义上的三足鼎立。另外，西方自由民主主流范式下引发的经济危机，尤其是2008年爆发的世界金融危机，凸显出自由民主自身的缺陷。外部挑战逐渐暴露了西方自由民主在广度上的局限性，即它打着“普世价值”的幌子，其实并非普遍适用，其实践需要一定的历史条件；内部挑战逐渐显现出西方自由民主自身的矛盾和弊端。正是在上述两大背景下，容错性民主理论应运而生。

发源于“试错权”的容错性民主，特别强调民主事业条件性和发展性。

“试错权”是一种比天赋人权更符合人性的科学权利观。它既避免天赋人权的先验性假设，又不会跌进经验主义的漩涡，而是实现了人文、科学双重特性的融合。西方自由民主理论虽然具有较强的适用范围，但它未能认识到“试错权”作为母权的特性，只是在子权——生命权、自由权和财产权等——层面搭建理论。看清“试错权”的母权特性，自由民主的第一根支柱“天赋人权学说（或自然权利学说）”也就被“试错权作为母权论”所取代，之后，民众与政治精英“相互赋权”的思想取代自由民主的第二根支柱“社会契约论（护权论）”。如此一来，自由民主的两根支柱完全坍塌了，取而代之的是容错性民主理论的两根支柱“试错权作为母权论与相互赋权论”。

容错性民主是“两次性赋权”的理论：创新领域政治精英和人民相互赋权称之为“第一次赋权”；非创新领域是“第二次赋权”。在创新领域，人民允许政治精英试错，政治精英拥有“试错权”，在某些情况下就有可能危及子权（生命权、自由权和财产权等权利），具体案例是美国引发的次贷危机。而且，美国在金融领域拥有的隐性“试错权”已跨越国界，从而伤害了包括中国在内的广大发展中国家的财产权。上述现象是自由民主所不能解释的。这也

充分说明民主并非始终以保护人权的方式出现，从而打破了西方自由民主保护“人权”的谬见。民主与人权不矛盾的地方是在“第二次赋权”领域，即非创新领域。任何民主理论都难以逃脱试错过程和检验，包括容错性民主理论自身。鉴于“试错法”、“试错权”的基础性，容错性民主理论已从认识论逼近了民主理论认识的极限。所以说，容错性民主理论致力于探讨非西方社会民主事业的发展和西方自由民主的出路，比西方主流自由民主更具普世性、优越性。

容错性民主理论从两个进路进行解构和重构：一个进路是知识论进路；一个是历史实践进路。知识论进路主要运用波普尔的批判理性主义和柯林伍德的“问答逻辑”；历史实践进路主要是指摆脱了“西方中心主义”的束缚，把视阈放到西方之外的非洲和亚洲，并立足于中华民族的本土历史和新中国的社会实践，从传统文化中寻找亲民主（pro-democracy）诸元素（如儒家君子自省与改过观、“罪己诏”等），从改革开放中“摸着石头过河”的指导思想、“试错条例”等鲜活的例子中找到了容错性民主理论的现实之基，从而建构了一个兼具“中国特色、普世价值”的新型民主理论。

整体来说，独具特色的容错性民主理论具有以下六大优点，即“六个统一”：

第一，容错性民主是大众民主与精英民主的统一。大众民主虽然在民主的外延上具有优势，也是民主发展的现代性要求，但容易陷入多数对少数的暴政、平庸对精英的压制，因此，大众民主就具有内涵的局限性。也正因为这种局限，精英民主在立足于人的天然、必然的差异性上坚持卓越立场，倡导精英在民主事业上的主导性。由于精英总是少数，因此其虽然在民主的内涵性方面具有一定优势，但难以满足现代社会对民主的大众要求，因此具有外延上的局限性。容错性民主能较好地调和民主的外延与内涵性之间的矛盾。容错性民主认为“试错权”是最根本的母权，人人都有平等的“试错权”，但针对探索性问题和特定社会历史条件，需要把一部分“试错权”委托给更有可能解决问题的精英群体，精英群体拥有了这种特定的“试错权”并履行委托方的义务，同时委托方具有监督权、知情权等权利，因此能合理地把民主的外延的广泛性与内涵的深度性结合起来，从而超越了一般意义上精英民主与大众民主的对立，创造出一种卓越性民主理论。

第二，容错性民主是科学性与人文性的统一。容错性民主的科学性集中体现在“试错法”上；容错性民主的人文性集中体现在“试错权”的平等性与合法性上。“试错法”是普适性的科学探索方法；“试错权”是人类基本权利

（生命权、自由权、财产权等）的前提和基础。因此，容错性民主理论是科学方法与人文价值的有机统一。这也是容错性民主的根本特点。

第三，容错性民主是普遍性与特殊性的统一。“试错法”是普遍的，试错过程却是具体的、情境性的。“试错权”是普遍的，但“试错权”的委托却是具体和特定的。正因为它的普遍性，它可以在任何一个人类地方实行；正因为它的特殊性，它不可以在任何地方都以同一个具体模式推行。

第四，容错性民主是渐进发展与创新、趋善的统一。容错性民主是超越左与右的发展性民主，它以“试错法”为基本科学方法。而试错是渐进的，也是趋善的。它既不冒进与激进，也不墨守成规，而是摸着石头，稳扎稳打地不断前进与发展。容错性民主反对福山的历史终结论，认为民主是一项永远没有尽头的探索性、发展性的事业。

第五，容错性民主是“抓大”与“放小”的统一。“抓大”即越是不确定性和风险程度高的探索性创新事业，往往越是需要集中“试错权”，谨慎地进行；“放小”即越是不确定性和风险程度低的创新事业，往往越是需要分散“试错权”，大胆地推进。从这个角度来看，我国的民主集中制很好地体现了容错性民主这一特点。

第六，容错性民主是国内民主与国际民主的统一。在国内民主层面，容错性民主强调人人拥有平等的“试错权”，“试错权”为民所赋，为民试错，受民监督；在国际民主层面，各国拥有平等的“试错权”，“试错权”为他国所赋，为他国试错，受他国监督。所以说，容错性民主打破了传统的民族国家范畴内民主的边界，较好地解决了国内民主与国际民主的问题。在以现代民族国家为最重要、最基本主体的当今国际社会，容错性民主能为国际社会的“无政府的状态”和“无民主的霸权”两大难题的解决提供重要的思路和启发。

总体而言，容错性民主理论充分地体现了人类的有限理性特征，但并没有陷入不可知论、怀疑主义和虚无主义的漩涡，而是一种积极的发展性建构！它是应民主时代、创新型民主国家建设、中华民族伟大复兴和全球民主治理的需要进行的一次卓越的理论尝试和建构。

李育球博士

浙江师范大学邵逸夫图书馆非洲研究院

2012年9月3日

目 录

引言：中国特色的民主理论是“三条道路”的交汇·····	1
-----------------------------	---

第一章 重建西方民主理论

——基于“试错权”的视角·····	9
一、西方民主理论存在的缺陷·····	9
二、陈云、邓小平倡导的“摸着石头过河”是一种渐进试错原则·····	12
三、胡锦涛同志的“容错机制”将“摸着石头过河”渐进试错 法制化·····	15
四、“试错权”是人权的“母权”，非天赋之权·····	18
五、从“试错权”的视角重新诠释古希腊城邦民主·····	28
六、基于“试错权”重建民族国家的民主理论：容错性民主·····	33
七、容错性民主与自由民主之间的区别·····	44
八、容错性民主对熊彼特精英主义民主、达尔多元主义民主的批判 ·····	52
九、结 语·····	57

第二章 传统儒学的现代转换

——基于容错性民主理论·····	59
一、现代新儒家的困境·····	60
二、自由民主普适性的反思与现代新儒学研究路径的“范式变换” ·····	61
三、传统儒学现代转换：“公开自我批评”是道德行为·····	66
四、结 语·····	72

第三章 论“罪己诏”是中国现代民主之资源····· 75

一、国内外对中国民主资源的研究综述·····	76
二、“罪己诏”是中国现代民主之资源·····	78
三、结 语·····	84

第四章 容错性民主是兼具“中国特色、普世价值”的民主理论·····	87
一、中国民主政治的核心问题·····	88
二、“中国特色社会主义一党领导的民主”是“四项基本原则”的 内在要求·····	90
三、新民主主义革命、社会主义建设时期中国共产党在容错性民主 领域的实践·····	92
四、毛泽东思想、邓小平理论兼具“中国特色、普世价值”·····	105
五、实践容错性民主的历史背景与理论意义·····	110
六、结 语·····	113
第五章 非洲国家民主化范式转换·····	115
一、容错性民主较自由民主更具解释力和警觉性·····	116
二、众多非洲国家适合推行“一党领导的民主化”而非“多党竞争 的民主化”·····	122
三、容错性民主为众多非洲国家推行“一党领导的民主化”提供 理论依据·····	126
四、结 语·····	129
第六章 孔子学院职能范式转换 ——以喀麦隆雅温得第二大学孔子学院为例·····	131
一、国内与孔子学院职能相关的研究综述·····	132
二、中国的现代化道路：政府调控下的市场经济与一党领导的 民主化·····	135
三、孔子学院试点：传播集“马列、儒学、西学”于一体的容错性 民主·····	136
四、结 语·····	142
第七章 中国特色的“民主外交”之战略构想 ——基于容错性民主理论的视角·····	144
一、中国推行中国特色“民主外交”的迫切性·····	146
二、容错性民主视野下的中国和平崛起——与巴里·布赞商榷 ·····	151

三、建构新型“国际秩序”：容错性民主理论视野下的全球民主治理	162
四、结 语	167
后 记	171

引言：中国特色的民主理论 是“三条道路”的交汇

1840年鸦片战争以来至1949年新中国成立，丧失文化自信心的中华民族终于迎来民族富强的历史机遇。“两弹一星”工程标志着中国已基本解决了“挨打”问题。^①改革开放30多年的发展，中国不仅解决了“挨饿”问题，而且走向了富强的崛起。但中国未能较好地解决“挨骂”问题。在中国崛起的过程中，伴随着西方对中国崛起的种种恶意误解。文化自信心过头的美国一贯将“文明”等同于“美国化”，认为“市场经济与自由民主”是普适的。^②基于西式民主的标准，国际学界流行所谓“中国只有经济改革而无政治改革”的偏见^③，由此推出中国是对世界现行秩序的威胁的结论。“中国威胁论者的一个主要观点是：中国大陆的经济发展在急剧地把中国推向一个世界大国的地位，但由于中国领导人只重视经济的发展，而拒绝实行民主政治改革，所以中国的崛起势必对现存世界和平与世界秩序构成极大的威胁。”^④美国前国务卿康多莉扎·赖斯（Condoleezza Rice）在美国《外交》上撰文断言，中国发展模式在没有（西式）民主化的前提下，使用资本主义的方式推进了经济发展，与美国和西方民主发展模式背道而驰，对现存国际秩序产生负面影响。^⑤“令美国无法面对，甚至在文化上无法理解的是，中国在没有西方民主政治的情况下就能取得巨大的经济成就。”^⑥末代港督彭定康近日也站出来鼓噪：中国的潜在威胁不在于其廉价出口货物，而是对西方民主价值的威胁，中国在传扬人们不需要西方式民主也可以致富的观念，这是中国对西方的最大威胁，也对

①黄平：《当代中国需要伟大的思想》，载《天涯》2008年第4期。

②〔美〕杰弗里·亚历山大、汉斯·安德森：《中国崛起挑战美国对华话语体系》，载《领导文萃》2011年第1期。

③郑永年：《中国模式——经验与困局》，杭州：浙江人民出版社，2010年，第2页。

④同上书，第10页。

⑤http://www.chinapressusa.com/comment/2009-01/15/content_183756.htm, 2009-01-15.

⑥〔美〕杰弗里·亚历山大、汉斯·安德森：《中国崛起挑战美国对华话语体系》，载《领导文萃》2011年第1期。

美国主导的体系的根基提出了挑战。他进而挑拨，希望美国候任总统奥巴马（Barack Hussein Obama）要承担起捍卫民主自由的责任。^①面对中国崛起，英国前首相玛格丽特·希尔达·撒切尔（Margaret H. Thatcher）却颇不以为然：

“中国不会成为超级大国，因为中国没有哪种可以用来推进自己权力而削弱我们西方国家的具有很强影响力的学说，中国出口的是电视机而不是思想观念。”^②

中国要摆脱地区性大国的形象，成为世界级的强国，没有能与西方自由民主相抗衡的理论体系是不可想象的。潘维认为：“自原子弹时代降临，人类生存方式的主要竞争手段出现了根本变化。不再是军事技术和军事实力的竞争，而是思想战线上的竞争，即政治观念体系的竞争，成了生存竞争的主要手段。”^③然而，自20世纪80年代末90年代初，东欧剧变、苏联解体，导致社会主义意识形态暂时处于守势，而西方国家趁机炮制出“历史终结论”、“民主和平论”、“人权至上论”等“说辞”占领道德的制高点，全面压制中国的外交空间。美国每年发布的人权报告，竭力否认中国在人权方面取得的长足进步，有意识地破坏中国的国家形象。问题是，民主思想是马克思主义的核心，也是中国现代化建设的核心。邓小平同志认为：“没有民主就没有社会主义，就没有社会主义的现代化。”^④所以说，中国必须摘掉“不民主”的帽子，重塑国家形象。

中国在国际上的“国家形象”对于中国领土完整、经济健康发展颇为重要。“就战略层面而言，中国现在面临的首要战略问题是如何实现可持续的经济增长以及台湾问题等。而这些问题都与中国的国家形象有着根深蒂固的联系。”^⑤在民主政治领域与西方争夺话语权，对于21世纪的中国而言，已不可回避。“国家形象对于当代中国来说是最为根本的问题，假如把这个问题解决了，那么许多其他困惑和难题都可以迎刃而解。”^⑥中国作为历史悠久的文明古国，必须成为普世价值的创造者，唯其如此，她才能最终成为规则的制定

① http://www.chinapressusa.com/comment/2009-01/15/content_183756.htm, 2009-01-15.

② 赵启正：《文化振兴是实现强国之梦的必需》，载《外交评论》（外交学院学报）2006年第2期。

③ http://www.chinapressusa.com/comment/2009-01/15/content_183756.htm, 2009-01-15.

④ 《邓小平文选》第2卷，北京：人民出版社，1983年，第168页。

⑤ [美] 乔舒亚·库珀·雷默等著：《中国形象：外国学者眼中的中国》，沈晓雷等译，北京：社会科学文献出版社，2008年，第7页。

⑥ 同上书，第12页。

者、决策者，继而成就中国的大国形象。

要真正完成中华民族的伟大复兴，必须打破西方对现代话语体系的垄断，继而建构新的有利于发展中国家的国际秩序。尤其是2008年年底西方爆发金融危机以来，“市场经济与自由民主”自身也受到了强烈的质疑。作为现代思想发源地的欧洲，比如希腊等国陷入了严重的债务危机。该危机之深刻，是对西方价值观、生活方式的全面挑战，超出了包括自由民主在内的各种学说的解释力。那么，拥有5000年文明史的中国，其崛起能否为其提供新的思想源泉呢？罗素曾经说过：“假如中国人对于西方文明能够自由地吸取其优点，而扬弃其缺点的话，他们一定能从他们自己的传统中获得一线生机的成长，一定能产生一种糅合中西文明之长的辉煌之业绩。”^①需要认识到，福山（F. Fukuyama）提出的历史终结论虽然在2008年金融危机之后受到挑战，但在未建构出中国特色的民主理论，同时又是人类民主理论大家庭的组成部分之前，自由民主仍旧占据话语权。

毋庸讳言，中国30多年的和平崛起主要体现在经济领域，精神文化方面的产品甚少，尤其是缺乏兼具“中国特色、普世价值”的民主理论。相蓝欣认为：“她（中国）在经济上的崛起不可避免地会导致中华文化传统的复兴，并对全人类今后发展的方向和进程提供有益的价值观和思路。中国融入世界体系的大前提也绝不可能是全面接受西方的主流意识形态——即欧洲中心论的历史观和发展观。中国有改造和纠正欧洲中心论的重大国际责任。”^②郑永年说道：“要减少障碍，不仅仅是一个获得国际话语权的问题，更重要的是中国要成为一个思想创造者，用西方听得懂的语言去阐释自己的东西，并在此基础上构建与西方的关系，这是中国软力量的基础。”^③事实上，中国在政治领域已经取得了巨大的成绩。江泽民同志的《政治体制改革的目的是完善社会主义政治制度》（2001）^④、胡锦涛同志建党90周年的讲话，都对改革开放以来的民主政治发展做了系统的总结^⑤，已初步形成中国特色的民主理论体

①姜义华等编：《港台及海外学者论近代中国文化》，重庆：重庆出版社，1987年，第35页。

②相蓝欣：《传统与对外关系：兼评中美关系的意识形态背景》，北京：三联书店，2007年，第7页。

③郑永年：《中国应成为思想的创造者》，载《领导文萃》2008年第11期。

④《江泽民文选》第3卷，北京：人民出版社，2006年，第234页。

⑤胡锦涛：《在庆祝中国共产党成立90周年大会上的讲话》，载《人民日报》2011年7月2日。

系。为深入推进马克思主义理论研究和建设工程，李长春同志对中国政治学界提出了新的历史使命：“如何在学习借鉴人类文明成果的基础上，用中国的理论研究和话语体系解读中国实践、中国道路，不断概括出理论联系实际的、科学的、开放融通的新概念、新范畴、新表述，打造具有中国特色、中国风格、中国气派哲学社会科学学术话语体系，是理论界和学术界面临的重大而紧迫的时代课题。”^①

目前，中国尚缺乏能与西方民主理论进行系统对话的民主理论。那么，该如何建立这样的理论体系呢？中国60多年的实践，说明中国可以走出一条具有中国特色的社会主义民主化道路。国内众多学者对创新中国特色民主理论的路径进行了系统的论述。较为典型的是20世纪30、80年代张岱年提出的文化综合创新论，方克立将之发展为“马魂、中体、西用”^②。中国特色的社会主义民主也必然是“马列、儒学和西学”的融会贯通。现有的研究表明，容错性民主理论是集“马列、儒学、西学”于一体的民主理论，如图1所示。

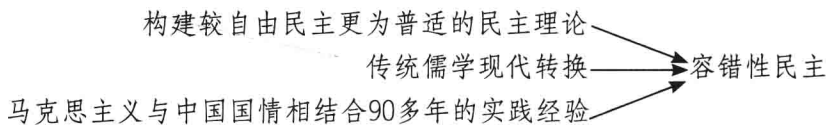


图1

图1中，每一条道路都充满着巨大的挑战，将之融会贯通则更加困难。单单第一条道路，“构建较自由民主更为普适的民主理论”，就是前所未有的挑战，因为新建构的民主理论不仅自身要完备、自洽，而且要挑战西方发展了三百多年的自由民主理论。第二条道路是要实现“传统儒学的现代转换”。这条路自20世纪20年代以降，现代新儒家经过了“三代四群”的努力^③，但迄今为止，以自由民主作为参照系的现代新儒家始终未能完成传统儒学的现代转化。那么，传统儒学能否与现代民主接轨、融通呢？传统儒学之中是否存在这种活水源头？关键在于第一条道路所创造的新民主理论是否更加普适，以至于足以完成传统儒学的现代转换？第三条道路关系到中国能否基于共产党90多年建党经验、60多年建国历程，尤其是30多年改革开放的实践，从理论上突破“多党竞争”的民主化范式？

^①http://www.huanqiu.com/www/337/2008-01/54708_2.html, 2008-01-30.

^②方克立：《“马魂、中体、西用”：中国文化发展的现实道路》，载《北京大学学报》（哲学社会科学版）2010年第4期。

^③刘述先：《现代新儒学研究之省察》，载《中国文哲研究集刊》2002年第20期。

容错性民主理论的提出，初步解决了这一核心问题。

那么，该如何建构集“马列、儒学、西学”于一体的民主理论呢？理论的建构源于实践，兼具“中国特色、普世价值”的民主理论建构源于中国伟大的实践。近代以来，毛泽东领导的“新民主主义革命”与邓小平领导的“改革开放”，堪称人类历史上伟大的实践，分别被总结为“毛泽东思想”和“邓小平理论”，其所蕴涵的“普世价值”需要新的历史时期得到继承和发扬。容错性民主正是基于中国这两场伟大的实践，在借鉴人类文明成果的基础之上，同时继承了中国传统文化，继而形成集“马列、儒学、西学”于一体的容错性民主理论。具体地说，容错性民主是基于“试错权是人认识、改造和保护世界的基本权利”的假设基础上建构的。“试错权”最早蕴涵在列宁同志的思想体系之中，后经毛泽东同志加以继承。改革开放时期，陈云、邓小平同志倡导的“摸着石头过河”渐进性试错思想，是对列宁、毛泽东思想的伟大继承。以胡锦涛同志为首的党中央，建立了“容错机制”，将列宁、毛泽东、邓小平等老一辈革命家思想中蕴涵的“试错权”法制化，而容错性民主则将其进一步理论化。

自由民主是民主在自由主义哲学基础上的附属物，其支柱是“自然权利学说和社会契约论”，其中自然权利学说已被休谟毁坏而未能得到真正意义上的重建。社会契约论的实质则是“护权论”：既然权利是天赋的，所以国家的合法性在于保护人民的权利。容错性民主理论不认同自然权利学说，认为洛克等人虚构的“自然状态”既是凭空臆造的，从理论建构的角度上讲，也是可以放弃的。为此，容错性民主理论基于对人类蒙昧时代的理解，提出了“试错权面前人人平等”的理念，进而建构理论的新支柱：“试错权作为母权论和相互赋权论”，取代“自然权利学说和社会契约论（护权论）”。“试错权”非天赋之权，是历史的、情景化的。与生命权、自由权和财产权等权利相比较，“试错权”是母权，处于“一”的位置，而生命权等权利是子权，处于“二”的位置。“相互赋权论”不认同基于天赋人权学说的“护权论”思想，认为国家建立是人民与政治精英之间相互赋权的结果。政治精英之权为民所赋，民有义务将权利部分让渡；政治精英履行相应的义务，则民享有相应的权利。所以说，“相互赋权论”符合马克思关于权利与义务的辩证关系，“没有无义务的权利，也没有无权利的义务”^①。从母权“试错权”和子权“生命权、自由权和财产权”之间的关系来看，西方自由民主理论是建立在“子权”基础之上，而容错性民主理论是建立在“母权”基础之上，因而较自由民主更加普适。再

^①《马克思恩格斯全集》第16卷，北京：人民出版社，1964年，第16页。

说，作为自由主义理论的支柱之一的“自然权利学说”被休谟否定之后，迄今未能得到“重建”，因而看似完美的自由民主其实是建立在沙滩上的。

容错性民主的核心是“通过选举委托‘试错权’、保护政治精英的‘试错权’和履行批评与自我批评、修正错误的义务”，这意味着“无党制、一党领导、两党制或多党制”均可推行民主化进程，包容并突破了西方“两党或多党竞争”的民主化范式。从容错性民主理论来看，中国早在新民主主义革命时期便开始探索并践行了容错性民主，所以中国已是新型民主化国家，不仅早已踏上了文明的主干道，而且开创了新的民主化道路，即“中国特色社会主义一党领导的民主化”，为人类民主政治文明提供了新的民主化范式，因而历史不会终结于自由民主。所以说，中国60多年的发展不仅是富强的崛起，更是文明的崛起。^①中国政治体制改革的目的是完善社会主义民主政治制度，不是从一种体制向另一种体制转型。

就具体章节而言，本书前四章主要论述“图1”中三条道路如何交汇于容错性民主理论。第五章基于容错性民主理论，分析西方国家在非洲推行“多党竞争”的民主化范式是否成功。答案是否定的。那么，中国给非洲国家提供何种现代化道路呢？中国的现代化道路是“政府调控下的市场经济和一党领导的民主化”，其民主理论是集“马列、儒学、西学”于一体的容错性民主。我们以喀麦隆雅温得第二大学孔子学院为平台，尝试传播兼具“中国特色、普世价值”的现代化道路。本次试点为未来全球350多家孔子学院职能范式转换，即从“汉语加太极拳”的水平提升至“中国特色”民主价值观层面的传播和交流，提供了较为粗浅的经验。当美国等其他国家试图排斥孔子学院，抹黑孔子学院之时，我们要让他们背上反对“民主价值观”的骂名，比如2010年时任日本大阪产业大学事务局局长的重里俊行甚至不友好地称“孔子学院”为中国的“文化间谍机关”。^②上述试点在第六章中进行阐述。

最后一章第七章回答了西方国家的质疑：崛起的中国是否能继续和平崛起？中国能否推行中国特色的“民主外交”？中国要成为世界性的大国，为发展中国家争取更大的发展空间，必然对现存国际社会“霸权秩序”有所修正。

“迄今为止，任何一个新的全球霸权力量的出现，都会导致国际秩序的重大转变，英国和美国的情形都是如此。关于中国，人们很容易接受一种看法，即中

①许纪霖：《中国凭什么统治世界》，载《文化纵横》2010年第3期。

②http://news.ifeng.com/mainland/detail_2012_05/25/14792954_0.shtml, 2012-05-25.

国的崛起最终将预示着一种全新的国际秩序的诞生。”^①中国未来要推行兼具“中国特色、普世价值”的“民主外交”，要和西方争夺民主领域的话语权，就是要在意识形态领域与之展开竞争，从“刺激—反应”模式向“能动—影响模式”转变，^②从而压缩美国霸权的话语空间，迫使其从“国内民主、国际霸权”向“国内民主、国际民主”转型。就当前国际形势而言，推行“中国特色、普世价值”的民主外交已迫在眉睫。随着美国重返亚太，美国在中美关系上处处以意识形态压制中国的话语空间，破坏中国的国家形象。“在美国的外交政策圈子里，对华政策最重要的手段是在政治体制问题上打压中国。”^③而集“马列、儒学、西学”于一体的容错性民主视野下的全球民主治理理论，不仅能有效地在全球反击“自由民主理论”，而且给美国为首的“干涉主义”安装上“刹车系统”。

我们需要清晰地认识到，不管“自由民主”和“人权”名义上有多么动听，美国“干涉别国内政”的实质也是“试错”的过程。那么，为什么美国有资格试错，其合法性如何获得，其中就涉及美国拥有“试错权”以及试错权的合法性问题。在全球民主治理背景下，容错性民主认为，世界各国通过投票方式，将国际社会部分创新领域的试错权委托给世界性的强国比如美国。美国等国拥有在国际创新领域的“试错权”，得到国际基本法“试错条例”的保护，同时履行“批评与自我批评”，“修正错误”的义务。其他国家则因将“试错权”委托给美国的过程而获得监督、批评美国的权利。在创新领域的界定、“试错权”是否合理使用等方面，美国需要在听证会上和其他国家进行对话、协商。针对相同文化国家的干涉，如达到两次均未取得干涉所需要的效果，美国等同质文化国家将失去第三次拥有相同领域的“试错权”——这是从“狼来了”的故事中得到的启示。具体地说，美国等西方国家推翻伊拉克政权、武装干涉利比亚等国，在未将伊拉克、利比亚变成民主富强国家之前，将不再拥有干涉伊斯兰国家如叙利亚、伊朗等国的“试错权”。其次，容错性民主理论认为，“无党制”、“一党领导”、“两党或多党竞争”均可推行民主化进程。这意味着推动叙利亚的民主化进程，两党或多党竞争的范式并非是唯一的选择，这为中国投票否决西方武装干涉叙利

① [英] 马丁·雅克：《当中国统治世界：中国的崛起和西方世界的衰落》，张莉、刘曲译，北京：中信出版社，2010年，第14页。

② 苏长和：《中国外交研究的新领域、新议程、新机遇》，载《国际观察》2010年第1期。

③ 相蓝欣：《传统与对外关系：兼评中美关系的意识形态背景》，北京：三联书店，2007年，第77页。

亚提供了理论依据。总之，与西方“自由民主”争夺话语权，已经成为中美关系的核心主战场。美国国务卿希拉里·克林顿（Hillary Clinton）的众多言论不断地提醒中国，这场意识形态的战争中国必须直面，而且必须赢。2012年8月1日，希拉里在塞内加尔（Senegal）发表演讲，呼吁非洲“与负责任的外国合作”，强调美国“支持人权与普世价值”，不像“其他国家”。^①由于容错性民主理论是基于母权建构的，较基于子权建构的自由民主理论更为普适。按照希拉里的逻辑，非洲更应该和中国合作，因为中国实践的容错性民主虽然尚未成熟，但更具普适性。把一个并非普世的自由民主理论强行在非西方国家推行，已造成了巨大的人道主义灾难，这才是“最不负责的行为”，但美国竟然还沾沾自喜、乐此不疲。

^①<http://world.huanqiu.com/exclusive/2012-08/2983190.html>, 2012-08-03.