

孫貴定編

現代師範
教科書

倫理學

商務印書館出版

倫 理 學 導 言

原書爲美國薛蕾
博士所著。由南京
高等師範學校教
授朱進之先生譯

述。分十一章。末加
附註。持論公允。譯
筆達雅。洵爲治倫
理學者必讀之書。

定 價 八 角

洋 裝 一 冊

(708)元

Modern Normal School Series
E t h i c s
Commercial Press, Limited
All rights reserved

中華民國十二年七月初版

（現代師範
教科書）
倫理學一冊

（每冊定價大洋貳角）
（外埠酌加運費匯費）

編纂者 孫 貴 定

發行者 商務印書館

印刷所 上海北河南路北首寶山路
商務印書館

總發行所 上海棋盤街中市
商務印書館

分售處 商務印書分館

長沙常德衡州成都重慶瀘縣
福州廣州潮州香港梧州雲南
貴陽 張家口 新嘉坡

此書有著作權翻印必究

現代師範
教科書

倫理學

目次

第一章	倫理學的範圍及目的	一
第二章	品性與行爲	五
第三章	行爲的分析	九
第四章	意想不到的結果	一一
第五章	本心與計劃	一三
第六章	責任的概念	一六
第七章	責任與德行	二一
第八章	正道與德行及責任	二八

第九章 欲望……………三三一

第十章 德行與智識……………三五

第十一章 道德上負責的範圍……………三八

第十二章 意主自由……………四六

第十三章 個人自由與政府的干涉……………四九

第十四章 倫理學說之一斑……………五三

一原知論……………五三

二超絕論……………五五

三實利主義……………五八

現代師範
教科書

倫理學

第一章 倫理學的範圍及目的

倫理學原是專門研究人類品行的科學。凡我們一舉一動，在道德上有關係的，統稱謂品行。故倫理學與心理學兩種學問，原料的來處，雖同是人類的動作；但講到目的及方法，便大不相同。爲什麼呢？心理學只求將我們心靈的現象，原原本本，實事求是，記載下來；用科學的方法，考求他的原因。至於他在道德上有什麼價值，都置之不問；因爲講到這個是非善惡的問題，便入倫理學的範圍了。

這個是非善惡的問題，須關於有生命，有意識，與在道德上完全負責任的動物，方能發生。譬如一張棹子，我們若要批評，只可說他合用或不合用。再譬如一隻狗，雖是高等動物，如果他狂吠咬人，雖也可叫他惡狗，實則只好說他是危險的，不好說

他惡。這是因爲狗的狂吠咬人，本是一種刺戟，完全不由自主，不容決擇。這樣說來，只有我們人類的行爲，除去瘋人及神經衰弱的，在道德上都應該完全負責任。因此倫理學的範圍，大概不出乎人類的品行。

上文所說人類的品行，並不是像那魯濱生漂流絕島，個人單獨的動作；乃是我們生在世上一舉一動，凡於社會上不論輕重有些影響的。因此英國名儒克利福德（Clifford）曾說：『道德不過是人類互結社會的條件；若沒有社會，沒有家庭，與世人毫無交往。一個人單獨的行爲，倘加以倫理的判斷，難免近於空談了。』

我們的天良，是一種心理的現象。時常不免受外界的激刺，變幻無窮，沒有一定的。不但每一時代，經過一番變遷；便是同一時代，因社會上階級的分別，也有些不同的地方。例如關於人類生命一事，世界愈進步，看得愈重。不過一百年前，照英國法律，凡偷竊財物，價值在一先令

約合我
國五角

以上，便處死刑。這種刑罰，那時候好幾百年，

都以為很合公道的；但現在看去，我們覺得實在過分了。又如同在二十世紀，西班牙人鬪牛以為娛樂，英國人罵他為殘酷，就是那是非之心，沒有一定的確證。因此我們若要辨別是非善惡，必須尋出一個標準，以免個人意見的紛歧。但這種標準，不像數學的公式，不論何人，都可把他做個計算的定例。這是因為關於倫理的問題，只可講求他普通的原理。如有些行為，大概是善的；有些行為，大概是惡的。但到底底是善是惡，却是很不一定，更須看他特別情形去。原來世事千變萬化，一事有一事的特別情形。倫理學家自然不能將人類所有一切行為，不論大小輕重，詳細記載下來，可令人如查字典一般，一查便知道他的是非善惡，也不消說。

倫理學的普通原理，不外乎這種大問題。——那一種事，人人應該做的？人類的幸福，究竟應含什麼性質？世上千變萬化，各種自擇的行為，有何共同的特點，可使我們毫無疑難？辨別他的是非善惡？這幾個問題，倘能圓滿答覆，關於尋出判斷品行

的標準，便很有希望。但從希臘時代，直到今日，數千年來，想尋這種真理的哲學家，車載斗量，從沒有一種倫理學說，確經公認為最後的解決。以致甲的學說，被乙攻擊；乙的學說，被丙批評。看這情形，可見倫理學上，許多根本的問題，確是十分難解決。現在我們固不必過分畏難，但亦須格外小心，切不可自信獨斷。

倫理學一個名詞，照字面解釋，倫指人倫，注重社會一方面。理即條理，倫理即指人倫的條理，固不消說；但我國舊時承認君臣、父子、夫婦、昆弟、朋友等五倫，意義太狹，現在應加推廣。因為倫理學所講的人倫，不必一定是親戚、朋友。凡兩個人以上，無論幾千萬人，雖或素不相識，互相交往，所有直接間接影響所及得到的，統在人倫範圍之內。

總結一句：倫理學的目的，是尋出一個是非善惡的標準。倫理學的範圍，大概是人類自擇的品行，關於社會上有些影響的。

第二章 品性與行爲

凡人類從本能上發生的欲望及感情，忽而混合，忽而互起衝突，千頭萬緒，變幻不定。這種現象，純是人類的本性，直接受外界的刺激而發生。故園境中，不論有什麼變動，欲望與感情，也隨卽更變，以致心意混亂，毫無定見。在外面表示的行爲，也一樣混亂，變幻不測。但這種情形，只須感情與志趣，共同有個確定的傾向，便永不發生。因爲到了這個地步，各種心靈上的現象，成一統系。既有秩序，又有條理，對於外界的變遷，有抵抗之能力，故不易搖動。這個統系，便叫做「品性」。故一個人的品性，便是他的主要性質。一經查明，旁人只須設想他的境遇，大概便可預測他的行爲。品性對於各種本性，平時有統馭的能力；若各種本性，互相衝突起來，有選擇與遏止的能力。

講到倫理的判斷，第一個問題，便是那一種行爲，可加判斷的？許多倫理學家說：

當是一個人的品性，在行爲上表明的。換句話說：便是一個人的行爲，確從品性中發源的。』但這樣說法，極容易混亂。因爲一個人的品性，或善或惡，未必都在行爲上表見。譬如一個欺詐的人，從沒有受過他人的囑託，他這欺詐的品性，因此從未表見。人家當他老實，其實錯了。又譬如一個人，表面上十分慈善，心中却是兇惡，人家也看他不破；況且行爲的是非善惡，儘可單獨評論，不必牽涉及品性。譬如一個人，救濟窮人，他的原動力，或真是一片婆心；或不過爲自己的名譽起見，全是一片虛榮心。就品性而論，兩種心地，固然大不同；但從行爲一方面看去，無論如何，總是樂善好施，應當稱讚的。究竟如何判斷，方合公理，甚是難說。縱使一個人的慈善行爲，確是完全一片好心，並無他意，若稱他慈善家，也未免太早。因爲一個人的品性，極爲複雜。看了一方面，還有許多方面，應該詳細查考，方可知道他的實在情形。偶然一舉一動，或善或惡，萬不可一定當他是這個人的品性的真相。

因爲這種難處，倫理的判斷，須將品性與行爲兩項，通盤籌算，切不可偏重一方面。猶評判一件衣服，面子夾裏，都要看到。粗說起來，品性猶從外邊看不見的夾裏，行爲猶顯而易見的面子，都不可忽略過去。但近世心理學的趨勢，是注重行爲一方面；因爲一個人的心理，究竟沒法直接查考。我們所看得見的，不過他的顏色，他說的話，及所做的事體，總之不過他的行爲。這固是不差，但講到倫理學，切不可將品性，忽略過去。

行爲一個名詞，範圍很大。凡一個人的一舉一動，從外面看得見的，統共包括在內。但能受倫理判斷的行爲，須由本人自擇的，自主的，出於本心的，從未受他人強迫的。這個要點，便是道德上負責任的根本。有時候一個人被境遇困迫，只有一種行爲，可以做得，並沒有什麼選擇。這種行爲，論理固不能算自擇的；但在倫理上判斷起來，不論何種行爲，只須於事前經過一番思慮，便已可算自擇了。講到「思慮」二

字，還有些討論。我們對於許多事體，要做便做，並不思慮，與機器一樣；但倫理學家時常判斷這種行爲的是非善惡，與上文所說須要自擇的意思，似乎相反。原來古代希臘哲學家亞里斯多德 Aristotle 而早已想到這個難處，聽他解釋出來，很有道理。他說：『凡不加思慮立刻去做的事體，便是習慣。』原來習慣都是慢慢養成的，不論何種行爲，在最初沒有成習慣的時候，必定經過一番思慮。因此習慣的行爲，也應該受倫理的判斷，作算本人每次自擇的。亞氏這話，固然極有見地；但道德上最有價值的行爲，總先要每次思慮週到，等到本人中心悅服，明白是他最合正道的辦法方可。

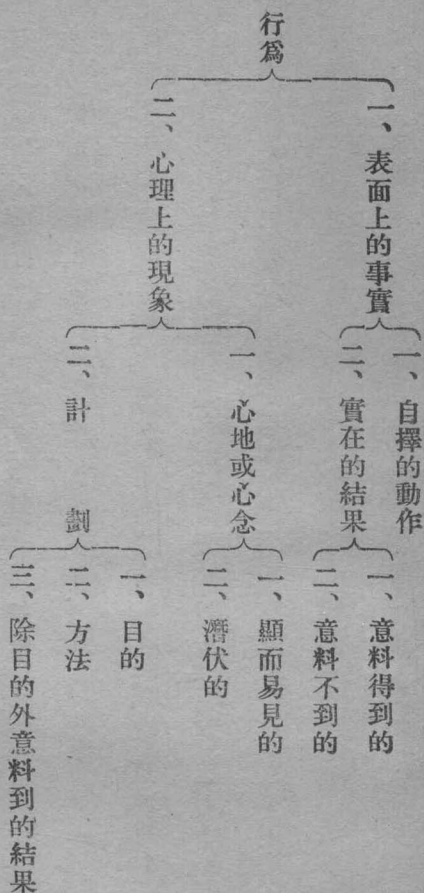
有些行爲，極是平常，可稱無善無惡。譬如一個學生，課後有暇到一公園去散步，向東走；或向西走，只要走到，儘可隨意。在倫理上似乎沒有什麼關係，但世界上無善，無惡的行爲，實屬極少見。這是因爲不論何種動作，有直接，間接兩種影響：直接的

影響，雖或不足介意，而間接的影響，或者很大，我們一時候看不出來；故極小的事，做成極大的禍根，也往往有的。

第三章 行爲的分析

不論何種自擇的行爲，看似簡單，實則極爲複雜。試取一歷史上的故事，分析起來，做個引證：秦始皇焚書坑儒，自以爲得計。豈料不出十年，傳到二世手裏，國破家亡。漢朝一興，便恢復經史。從前秦始皇的政策，非但一無好結果；數千年來，他反出個殘暴的惡名，這段故事，解剖起來：第一須將表面的事實與心理上的現象，分別清楚；從表面上一方面說來，還有事實與結果的分別。秦始皇曾下焚書坑儒的命令，除去醫藥，農業等書，各處搜出燒燬。咸陽地方，許多書生，活埋地中等，都是事實。這種事實，便是秦始皇自擇的動作，（無論說一句話，寫一個字，皆是動作。）我們從外面看得見的。此外還有這種動作的結果，可分兩種：一種是意料得到的；一種是

意料不到的。意料到的結果，便是當秦始皇的時候，各種經史與通經史的人，一天少一天。意料不到的結果，便是不過十年，他的命令，被漢高祖撤消；況且歷代以來，反蒙殘暴的惡名。從心理方面看去，我們更須分別二大要素：第一是秦始皇的本心；第二是他的計劃。本心便是一個人不論做何事的心念，或心地。心地的好壞，便是行爲善惡的原動力。計劃完全是智力上的佈置，更須分別他的目的與方法。除目的外，更須加入別種意料到的影響。這樣分析起來，秦始皇的本心，當然是專制自大，怕百姓議論他的行爲。這是心理的傾向，完全是一種感情上的作用。講到他的計劃，我們應先注意他的目的，是抑制清議保全專制的局面。再看他的方法，便是焚書坑儒，又他大約一定意料到的結果。如一般百姓的怨恨，讀書人的逃性命藏匿經史等，也須統算下來，不可遺漏。以上行爲的分析，今可列表如左：



第四章 意想不到的結果

大概說起來，意想不到的結果，完全是智力上的缺點；與本人的品性，沒有關係。譬如一個女人，在路旁看見一個乞丐，給他幾個錢。在女人一方面，原是想救他的性命，不料這個乞丐，得了些錢，便去賭博，輸了不少，弄得反比從前窮困。這種結果，都

是這女人早先意料不到的。倫理上判斷起來，當然只好說他一片婆心，並沒有反而害人的意思。在論理上看去，也應該這樣；但實際上我們對這女人的態度，究竟難免受這種意料不到的結果的影響。譬如那個乞丐，得了這女人的錢，真去買飯充饑，好好度日，這件事便算盡善盡美，大家都要稱贊這女人的慈善事業。現在既然反而害人，雖不是他的本心，難免怪他沒有見識。但無論如何，智力與道德，須分別清楚。

智力的缺點，可分兩種：一種是因為本人教育程度低；或者辦事經驗少，以致所發生的結果，都出意料之外，這種是應該寬恕的。還有一種，智力上的缺點，是看本人的才能經驗，某種結果，在事前應該料到；但他全仗一時意氣用事，並未曾用心思慮，因而沒有想到，這種是不能寬恕的。

上節所說第二種智力的缺點，可再分兩種：甲種是本來應該預料到的結果，倘若

於事前果然料到，那種結果，便可及早設法迴避或抵抗。乙種是雖然應該預料到的結果，但縱使預料到了，也是沒法迴避的。我們判斷起來，對於乙種，情願寬恕，對於甲種，覺得不肯寬恕些。

第五章 本心與計劃

意想不到的結果，論理上說起來，應該超脫倫理判斷的範圍。上章已經說明，但就不論什麼事的結果而論，究竟那幾分是本人意料到的，很是難說。因此倫理學家所最注意的，是在心理一方面，真實從本心出來的計劃。總而言之：倫理上判斷起來，先應查明一個人會有什麼計劃，並不是他做成功什麼事實。講到這地方，讀者或記得第一章內曾說倫理上應該判斷的行爲，須在社會上有影響的。這樣說去，一個人做成功的事實，似乎比他事前的計劃，在社會上影響大得許多。但現在反注重計劃，而並不注重表面上的事實，好像自相矛盾。其實並沒有這種難處。因為