

古典文獻研究輯刊

潘美月・杜潔祥 主編

第十六編 第六冊

黃以周《禮書通故》研究(上)

謝淑熙 著

花木蘭文化出版社 出版

古典文獻研究輯刊

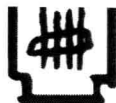
十六編

潘美月·杜潔祥 主編

第6冊

黃以周《禮書通故》研究(上)

謝淑熙 著



國家圖書館出版品預行編目資料

黃以周《禮書通故》研究(上)／謝淑熙 著 — 初版 — 新北市：

花木蘭文化出版社，2013〔民 102〕

目 4+156 面：19×26 公分

(古典文獻研究輯刊 十六編：第 6 冊)

ISBN：978-986-322-157-9 (精裝)

1. 禮書通故 2. 研究考訂

011.08

102002352

ISBN-978-986-322-157-9



古典文獻研究輯刊

十六編 第 六 冊

ISBN：978-986-322-157-9

黃以周《禮書通故》研究(上)

作 者 謝淑熙

主 編 潘美月 杜潔祥

總 編 輯 杜潔祥

企劃出版 北京大學文化資源研究中心

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2013 年 3 月

定 價 十六編 30 冊 (精裝) 新台幣 50,000 元

版權所有・請勿翻印

黃以周《禮書通故》研究（上）

謝淑熙 著

作者簡介

謝淑熙，國立臺灣師範大學國文研究所教學碩士，市立臺北教育大學中國語文學系博士。曾任國立中壢家商國文科專任教師兼圖書館主任，1994 年度獲教育部中學人文及社會學科教學優良獎、桃園縣 Super 教師薪傳獎。現為市立臺北教育大學中國語文學系兼任助理教授、私立萬能科技大學通識中心兼任助理教、私立新生醫專通識中心兼任助理教授。研究領域為三禮學、清代經學。著有《道貫古今——孔子禮樂觀所蘊含之教育思想》、《過盡千帆——向文學園地漫溯》、《不畏浮雲遮望眼——回首教改來時路》等書，〈孔子禮樂思想的時代意義〉、〈《禮記·曲禮》中的人文關懷〉、〈閱讀教學與人文素養——以《論語》為例〉、〈伊藤長胤〈聖語述〉析論〉、〈鄭玄《禮記注》中《易》學思想探賾〉、〈王文錦《禮書通故》點校本析論〉等論文。

提 要

黃以周（1828～1899）身處晚清，世居浙江定海，其說秉持家學與古文經學家法，力主「古禮可行」、「聖學必有所承」，其巨著《禮書通故》辨彰前代禮說之失，考釋中國古代禮制、學制、職官、田賦、樂律、刑法、名物等，糾正舊注不少謬誤，具有崇高的學術價值。

本論文總共分九章進行論述：第一章緒論，說明研究動機與目的、相關文獻的探討、研究方法與步驟的說明。第二章晚清學術風氣與禮學之探討，說明晚清學術風氣之轉變與晚清學者對漢代經學之反思。第三章黃以周生平及其著作。第四章黃以周禮學思想探究，說明黃以周禮學思想背景、黃以周禮學思想之路徑。第五章《禮書通故》成書與傳承考述，說明《禮書通故》名義溯源、纂修經過、撰作動機與學術傳承。第六章以「援引古籍，不注出處」、「摘引諸說，不標姓名」、「引證經籍，改易內容」、「駁斥舊說，勘正訛誤」、「闡述禮義，文字互見」，說明《禮書通故》著作體例；以「訓詁文義，實事求是」、「深究群經，會通眾說」、「引述典籍，辨彰真偽」、「詳考禮制，審核精確」、「名物制度，圖文相輔」，說明《禮書通故》詮釋方法。第七章《禮書通故》禮學延伸研究，說明《通典》、《五禮通考》與《禮書通故》三者關係，《通典》、《五禮通考》與《禮書通故》之比較分析，《禮書通故》與《通典》、《五禮通考》相關議題研究。第八章《禮書通故》之學術價值，包括闡揚古禮古制、訓詁經義文字、會通易禮學說、傳承晚清禮學。第九章結論，說明研究《禮書通故》之反思與未來之發展。最後，附上〈王文錦《禮書通故》點校本評介〉一文，以深化對《禮書通故》一書之認識，以開啟學術研究之新視野。

致 謝 詞

拙作能夠如期完稿，應該感謝的人實在太多。有幸進入博士班就讀，能夠親炙業師林慶彰教授與賴貴三教授之鼎力提攜與諄諄教誨，引領學生開啓中國學術的堂奧，並以宏觀視野來鑽研苞蘊宏富的經學思想，使自己能夠積學以儲寶。在博士論文的創作上，從建構題目、爬梳資料、字斟句酌，由片言隻字，到順利完稿，感恩感謝業師之殷切指導與鼓勵，爲我指點迷津，使我能研閱以窮照，減少迂迴摸索之困境，令我銘感五中。本論文若有可觀之處，恩師實居功甚偉；若有闕漏之處，定黽勉自我，再接再厲，使相關之研究能更臻完善。

又幸承蒙古國順教授、莊雅州教授、蔣秋華教授之匡謬指導，爲我釋疑解惑，使我受益良多，浩瀚師恩，永銘心版。感謝長庚大學商瑀教授，慨贈寶貴資料；中研院文哲所玫燕學妹、歷史所綵瑩學妹協助蒐集寫作資料，師大國文研究所憶祺學妹與令宜學妹的鼓勵，博士班威侃同學、秀珠學妹、圻清學弟、建綸學弟的切磋，因爲有您們的熱心參與，使拙作能夠順利完成，並深致感懷。

其次應該感恩的是父母之栽培與呵護，使我能茁壯成長；感謝外子的包容與分擔，使我在身兼母職、教職外，能夠成就圓夢，在創作學術論文上，助我蒐集相關資料及繕打文稿。在個人生命長河中，提攜我、教誨我、鼓勵我、指引我之良師益友細數不盡，儼然是我生命中之貴人，銘感在心，謹致上誠摯的謝忱與敬意。



目次

上 冊

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與目的	2
一、研究動機	4
二、研究目的	5
第二節 研究文獻與前人研究成果之探討	7
一、前人研究成果述略	8
第三節 研究方法與步驟	15
一、研究方法	16
二、研究步驟	16
第二章 晚清學術風氣與禮學之探討	19
第一節 晚清學術風氣之轉變	19
一、乾嘉學派之興盛	20
二、今文學之發皇	22
第二節 晚清學者對漢代經學之反思	24
一、漢、宋之爭	25
二、漢、宋調和	26
第三節 晚清禮學思想探微	30
一、晚清禮學著作概述	30
二、晚清禮學辨正概述	32
第三章 黃以周生平及其著作	35
第一節 黃以周生平傳略	35
第二節 黃以周之交遊	37
第三節 黃以周之學思歷程	44
一、傳承家學	45
二、研治群經	46
三、博文約禮	47
第四節 黃以周著作概述	49
一、已刊刻之著作	50
二、未刊行之著作	55
第四章 黃以周禮學思想探究	63
第一節 禮學思想背景	63
一、浙東學派溯源	64

二、浙東學派的發展	65
三、浙東學派的學術譜系	66
第二節 浙東學派之學術特點	67
一、尊 史	68
二、重禮學	68
三、爲學不立門戶：兼采漢、宋	69
第三節 黃以周禮學思想之路徑	70
一、考辨《三禮》，正本清源	70
二、詮釋禮義，兼采漢、宋	72
三、條貫大要，會通諸經	75
四、以禮解經，以禮代理	77
第五章 《禮書通故》成書與傳承考述	81
第一節 《禮書通故》名義溯源	81
第二節 《禮書通故》撰作動機	83
一、受父親與浙東學術之影響	83
二、受晚清漢學宋學之爭之影響	84
三、受兵燹擾攘政局動盪之影響	85
四、讀秦蕙田《五禮通考》之影響	86
第三節 《禮書通故》纂修經過	89
第四節 《禮書通故》流傳版本	90
一、《禮書通故》流傳版本概述	91
二、《禮書通故》現今流傳之版本	92
第五節 《禮書通故》學術傳承考述	93
一、《禮書通故》與鄭玄《三禮注》相關議 題考述	93
二、《禮書通故》與《石渠奏義》相關議題 考述	96
三、《禮書通故》與《五經異義》相關議題 考述	99
四、《禮書通故》與《通典》相關議題考述	105
五、《禮書通故》與《禮書綱目》相關議題 考述	107
六、《禮書通故》與《五禮通考》相關議題 考述	111

第六章 《禮書通故》著作體例與詮釋方法探析	115
第一節 《禮書通故》篇卷名稱	115
一、篇卷名稱	116
二、篇卷內容概述	117
第二節 《禮書通故》著作體例	121
一、援引古籍，不注出處	121
二、摘引諸說，不標姓名	124
三、引證經籍，改易內容	126
四、駁斥舊說，勘正訛誤	128
五、闡述禮義，文字互見	133
第三節 《禮書通故》詮釋方法	135
一、訓詁文義，實事求是	135
二、深究群經，會通眾說	139
三、引述典籍，辨彰真偽	142
四、詳考禮制，審核精確	146
五、名物制度，圖文相輔	152

下 冊

第七章 《禮書通故》禮學延伸探討	157
第一節 《禮書通故》與《通典》、《五禮通考》 三者關係	158
一、通論歷代典章制度	158
二、會通歷代制度沿革	159
第二節 《禮書通故》與《通典》之比較分析	162
一、《通典》作者事略	162
二、《通典》之體例	163
三、《通典》之學術價值	166
四、《禮書通故》與《通典》撰述比較	170
五、《禮書通故》與《通典·禮典》篇卷名 稱比較	172
第三節 《禮書通故》與《五禮通考》之比較分 析	187
一、《五禮通考》作者事略	187
二、《五禮通考》之體例	188
三、《五禮通考》之學術價值	190

四、《禮書通故》與《五禮通考》撰述比較	193
五、《禮書通故》與《五禮通考》篇卷名稱比較	195
第四節 《禮書通故》禮學延伸研究	201
一、《禮書通故》與《通典》相關議題	201
二、《禮書通故》與《五禮通考》相關議題	203
第八章 黃以周《禮書通故》之學術價值	207
第一節 闡揚古禮古制	208
一、詮釋古禮古制，博采眾論	209
二、闡述名物制度，圖文相輔	215
第二節 訓詁經義文字	223
一、融會各家注疏，訓詁經文	224
二、廣搜古籍經注，創新條例	226
第三節 會通易禮學說	230
一、徵引群經疏證，詮釋《易》理	231
二、駁議古籍舊注，發揮《易》理	233
第四節 傳承晚清禮學	236
一、集晚清禮學研究之大成	237
二、推動晚清禮學之傳承與流播	239
第九章 結 論	247
參考文獻	253
附錄：王文錦《禮書通故》點校本評介	267
附 表	
表一：黃以周之學行年表	57
表二：《禮書通故》與《通典》撰述比較表	170
表三：《禮書通故》與《通典·禮典》篇卷名稱比較表	172
表四：《禮書通故》與《五禮通考》撰述比較表	193
表五：《禮書通故》與《五禮通考》篇卷名稱比較表	195
表六：〈喪服通故〉徵引古籍一覽表	212
表七：〈六書通故〉徵引古籍一覽表	228
表八：〈卜筮通故〉徵引古籍一覽表	234
附 圖	
圖一：《禮書通故》〈名物圖二〉	222
圖二：《禮書通故》〈名物圖三〉	222

第一章 緒 論

中國禮學之發展，溯其源流，可分四個階段：先秦、兩漢、魏晉南北朝、隋唐、宋元明清。從「三禮」之撰述，兩漢鄭玄（127～200）博綜兼採，遍注群經，最重禮學，又特別尊崇《周禮》，唐代孔穎達（574～648）云：「《禮》是鄭學。」〔註1〕從魏晉到隋唐，禮學在吉、嘉、軍、賓、凶等「五禮」之框架中發展、成熟。宋人治經，重在闡發「義理」，並排斥漢、唐舊說，此種思想反映在「三禮」學中。皮錫瑞（1850～1908）在《經學歷史》一書中提出：「論經學，宋以後為積衰時代。」〔註2〕禮學在經過元、明二代之凋敝之後，於清初開始復興，並於乾、嘉之際趨於昌盛。有清一代注重實學，禮學之名家、名著層出不窮。

清儒黃以周（1828～1899）是黃式三（1788～1862）之子，幼承父教，以「傳經明道」為己任。黃式三在〈崇禮說〉云：「君子崇禮以凝道者也，知禮之為德性也，而尊之；知禮之宜問學也，而道之。」〔註3〕說明禮學之重要。據《清史稿》記載：

以周篤守家學，以為三代下之經學，漢鄭君、宋朱子為最。而漢學、宋學之流弊，乖離聖經，尚不合鄭、朱，何論孔、孟？有清講學之風，倡自顧亭林，顧氏嘗云「經學即是理學」，乃體顧氏之訓，上追孔、孟之遺言。〔註4〕

〔註1〕「禮是鄭學」一說，可溯自孔穎達《禮記正義》，見於〈月令〉、〈明堂位〉、〈雜記〉等處之疏。指經學中的東漢鄭玄學派。參見陳澧《東塾讀書記》，頁227。

〔註2〕〔清〕皮錫瑞撰、周予同注：〈經學積衰時代〉，《經學歷史》，頁300。

〔註3〕〔清〕黃式三：《微居集》（清道光戊申（廿三年）刊本），經說一，頁18。

〔註4〕趙爾巽：〈儒林傳三〉，《清史稿》（北京：中華書局，1977年），卷281，頁13297

由此可見，黃以周篤守家學，並遠承顧炎武（1613～1682）「經學即是理學」之學說，在禮學上尤有發明。中國傳統之禮學發展到清代，在經學家努力調和重視訓詁考據之漢學與重視心性義理之宋學，使得晚清禮學朝著融和漢、宋之面向發展。黃以周以客觀之態度，兼采漢、宋之方法，講求經世致用之目標，來撰述《禮書通故》。

《禮書通故》一百卷，是黃以周的代表作，全書四十九目，共一百餘萬字，對中國古代的禮制、學制、封國、職官、田賦等問題，條分縷析，詳加考稽，總結兩千年來的禮學研究成果，這部著作的重要意義不言而喻，其為定海黃氏贏得不朽的學術地位。因此，筆者擬探討《禮書通故》一書。

本研究主要在整理分析黃以周《禮書通故》與唐代杜佑《通典》、清代秦蕙田《五禮通考》之內容性質，以了解三書之同異，同時探討黃以周《禮書通故》創作緣由及考辨三禮是非、詮釋古禮之特色，對中國學術發展史之影響與貢獻。筆者經由文本的整理與分析，梳清各章節脈絡關係，呈一完整之成果。

第一節 研究動機與目的

《四庫全書總目提要·經部·總敘》云：

經稟聖裁，垂型萬世，刪定之旨，如日中天，無所容其贊述。所論次者，詁經之說而已。自漢京以後，垂二千年，儒者沿波，學凡六變。……夫漢學具有根柢，講學者以淺陋輕之，不足服漢儒也。宋學具有精微，讀書者以空疏薄之，亦不足服宋儒也。消融門戶之見而各取所長，則私心祛而公理出，公理出而經義明矣。蓋經者非他，即天下之公理而已。今參稽眾說，務取持平，各明去取之故，分為十類：曰《易》、曰《書》、曰《詩》、曰《禮》、曰《春秋》、曰《孝經》、曰五經總義、曰《四書》、曰《樂》、曰小學。〔註5〕

說明「經學」的內容包蘊宏富，傳承二千多年，具有悠久的歷史，享有「天下公理」之崇高地位，以及「公理出而經義明」的學術價值。

漢代經學昌明，西漢今文經學立於學官，盛極一時。東漢今文經學雖已

～13298。

〔註5〕〔清〕永瑤、紀昀等撰：《四庫全書總目提要》（臺北：臺灣商務印書館，1983年），卷1，頁53。

立於學官，但是已經走向衰落。而古文經學在民間興盛，大師輩出。至東漢末年，鄭玄兼採今古文，遍注群經，結束了自西漢以來的今古文之爭。鄭玄打破今古文門戶之見，兼注《儀禮》、《禮記》、《周禮》，而成《三禮注》，是通學派的《禮學》。鄭玄注《三禮》，使《三禮》之學綿延千百年之久，對後代禮學之發展，有深遠之影響，直至今日，仍是研究古代禮學必讀的重要經典。

張舜徽（1911～1992）評論黃以周的《禮書通故》云：

自來研究《三禮》之學的，莫不以鄭注為宗，而《禮書通故》駁鄭處卻不下百條。可知他不偏袒，不曲從，實有大過人處。所貴乎通人之學，便在這裡。《禮書通故》，名為一部經學書，其實從內容看，每類每篇，都是考證古代禮儀、制度、名物，是一部最為翔實的古史考證書，也可說是一部史考名著。他在闡述我國古代文化方面，作出了重大貢獻。〔註6〕

讚譽《禮書通故》體大思精，會通諸儒論禮之學說，指摘訛誤，匡正謬誤，不會曲從。詳實考證古代禮儀與名物制度，傳承我國禮儀文化，居功厥偉。章太炎（1869～1936）稱其書可「與杜氏《通典》相比隆」〔註7〕，正彰顯出《禮書通故》融會考證與經世，以傳承我國禮儀文化，可與《通典》相提並論。黃以周的《禮書通故》，考釋中國古代禮制、學制、國封、職官、田賦、樂律、刑法、名物、占卜等，糾正舊注不少謬誤，具有極高的學術價值，備受學者推崇。俞樾（1821～1906）為之作序曰：

惟禮家聚訟，自古難之。君為此書，不墨守一家之學，綜貫群經，博采眾論，實事求是，惟善是從。……至其宏綱巨目，凡四十有九。洵足究天人之奧，通古今之宜。視秦氏《五禮通考》博或不及，精則過之。〔註8〕

可見其對黃以周禮學的肯定。梁啟超（1873～1929）《清代學術概論》則指出：「晚清則有黃以周之《禮書通故》，最博瞻精審，蓋清代禮學之後勁矣。」

〔註6〕張舜徽：〈浙東學記第六〉，《清儒學記》（武漢：華中師範大學出版社，2005年），頁195。

〔註7〕汪兆鏞纂錄：章太炎〈黃以周先生傳〉，《碑傳集三編》（臺北：明文書局，1985年影印《微尚齋書鈔本》），頁141。

〔註8〕〔清〕黃以周撰、王文錦點校：《禮書通故》（北京：中華書局，2007年），頁1～2。

〔註9〕受到當代著名學者的高度評價，可見黃以周禮學之精深。

一、研究動機

本文撰作動機，厥有二焉：

其一、《禮書通故》是貫通《三禮》的綜合研究之作，博採漢、唐迄清的禮說，而不拘泥於一家之言。自有清一代的禮學研究，以上溯禮學發展的源流。胡玉縉（1859～1940）評其體例曰：

是編發摛禮學，上自漢、唐，下逮當世，經注史說，諸子雜家，義有旁涉，率皆甄錄，去非求是，務折其中，足當「體大思精」四字。自〈禮書通故〉至〈名物通故〉，分四十七門。又有〈禮節圖〉、〈名物圖〉及〈敘目〉，凡五十目。前有俞樾序，稱其究天人之奧，通古今之宜。李慈銘《桃華聖解菴日記》，亦稱其於喪服最留心，故所詰足正前人之失。皆推挹甚至。〔註10〕

說明《禮書通故》記事時限，上起漢代，下迄晚清；編輯體例，自〈禮書通故〉至〈名物通故〉，分四十七門，又有〈禮節圖〉、〈名物圖〉及〈敘目〉，凡五十目。《禮書通故》撰述宗旨為「囊括《三禮》，博綜制度」。全書篇卷以禮書源流居首，先釋宮室以下諸篇，順序大體是吉、凶、嘉、賓、軍，另外旁及圖、田制、學校、職官等多項。而對〈喪服通故〉之編撰最用心，駁正前人之失，對後學裨益良多。

其二、由《禮書通故》一書，開啓辨彰諸禮，融會諸說，並論斷各書真偽的門鑰。《禮書通故》既然是會通諸禮經之作，故辨彰各篇真偽，成為其書重要課題，闡說鄭注，亦訂正鄭注。胡玉縉節引其說云：

《周官經》有《周官傳》羣入其中，故間有可疑；《儀禮》古祇稱《禮》，今鄭注本大題《儀禮》，當是東晉人所加；陳邵謂戴德刪古禮，戴聖刪《大戴禮》，語皆失實；推之〈檀弓〉非誣，〈王制〉非漢博士作，〈月令〉非秦制，〈明堂位〉為西周書；〈郊特牲〉言朝覲私覲之非禮與司儀；〈雜記〉言「大夫為其父母之未為大夫者如士服」，與《中庸》不悖；〈祭法〉言天子諸侯大夫廟制，與諸書異而實相通；〈祭統〉言於禘發爵賜服，與〈月令〉立夏行賞封侯不同，

〔註9〕梁啟超：《中國近三百年學術史》（臺北：里仁書局，2000年），頁46。

〔註10〕同注9，〈胡玉縉跋〉，頁2723。

爲三代殊禮；而盛世佐《儀禮集編》、韋協夢《蠡測》之駁〈仲尼燕居〉及〈射義〉，則又直斥其失；凡此考訂，尤有功經學。〔註11〕

舉例說明黃以周於〈禮書通故〉第一篇中，節引諸家之說，考訂「三禮」名稱之由來，並指正後代考證之失誤。《禮書通故》在清儒禮家中，成書最晚，囊括《三禮》的種種內容，可謂爲集清代禮學之大成。

二、研究目的

黃以周《禮書通故》編撰的旨趣不在資料的匯集編纂，而著眼於辨析是非。對《三禮》各家經注有不同之處，作者依序，選錄有代表性的解析，然後加上案語，進行綜合分析，提出自己的見解。探討的範圍涉及經注史說，諸子雜家。凡詳考禮制，多正舊說之誤，釋後人之疑。考辨詳實，結論至當，使此書具有較高的學術價值。並附有各種禮節的圖表及名物圖，是學習、研究《三禮》必備之參考書。茲述本文研究目的如下：

（一）主要目的——專家禮學的研究

本研究主要從黃以周《禮書通故》一書中，探討作者辨析《三禮》是非、詳考禮制、兼采漢、宋等學說內涵及禮學思想理論脈絡。

（二）延伸研究

1. 探討黃以周禮學漢、宋兼采之原則

皮錫瑞稱清代爲「經學復興時代」，就傳統經學之發展而言，漢學、宋學本無軒輊之別，學者均應摒棄門戶之見，而各取其所長。黃以周在《經訓比義·敘》提到：

經者，聖賢所以傳道也。經之有訓詁，所以明經而造乎道也。儒者手披口吟，朝夕無倦，孰不有志於聞道。顧或者辨聲音、定章句，專求乎訓詁之通，而性命之精，仁義之大，一若有所諱而不言。言之者或又離訓詁以談經而經晦，離經以談道而道晦，甚且隱陋乎。

〔註12〕

說明漢學所長者，在於考據訓詁；宋學所勝者，在於義理精明。在清代乾嘉

〔註11〕 中國科學院圖書館整理：《續修四庫全書總目提要·經部》（北京：中華書局，1993年），頁627。

〔註12〕 〔清〕黃以周：〈經訓比義敘〉，《經訓比義》（臺北：廣文書局，1977年），頁11。

考據興盛之時，漢學者已有兼重義理者，如戴震（1724～1777）、凌廷堪（1757～1809）、焦循（1763～1820）、阮元（1764～1849）等，均是其佼佼者；理學家中，亦有考據見長者，如翁方綱（1733～1818）、姚鼐（1731～1815）、許宗彥（1768～1818）等人。本研究擬從黃以周之禮學著作中，具體探求其如何融會考據、義理之長，而達漢、宋調和。

2. 《禮書通故》與《通典》、《五禮通考》之比較研究

《禮書通故》體大思精，是黃以周瘁盡心力的巨著。黃氏在〈敘目〉云：「是書草創于庚申，告葺于戊寅。」從公元 1860 年到 1878 年，歷時十九年才完稿。〔註 13〕俞樾《禮書通故·序》云：

君爲此書，不墨守一家之學，綜貫群經，博采眾論，實事求是，惟善是從。……至其宏綱巨目，凡四十有九，洵足究天人之際，通古今之宜，視秦氏《五禮通考》，博或不及，精則過之。向使文正得見此書，必大嗟歎，謂秦氏之後又有此作，可益《三通》而五矣。

〔註 14〕

說明黃以周撰述《禮書通故》一書，不墨守一家的說法，而是貫通群經，採集諸家學說，講求考據，且能擇善而從。支偉成（1899～1929？）《清代樸學大師列傳》亦對黃氏有是論：

先生爲學，不拘漢、宋門戶，體亭林「經學即理學」之訓，上追孔門之遺言。……而《三禮》尤邃。凡詳考舊說，晝夜研索，成《禮書通故》百卷，列五十目，囊括大典，本支敍備，究天人之奧，斟古今之宜，蓋與杜氏《通典》比靈，斯其校核異義過之，諸先儒之聚訟，至是渙然冰釋。〔註 15〕

說明《禮書通故》一書，囊括大典，敘述詳實，究天人之奧，通古今之宜，可媲美唐代杜佑（735～812）《通典》。章學誠（1738～1801）《文史通義·書教中》亦云：

杜氏《通典》，蓋其書本《官禮》之遺，宜其於禮事加詳也。……杜氏並爲採編輯其文，可謂窮天地之際而通古今之變者矣。〔註 16〕

〔註 13〕〔清〕黃以周撰、王文錦點校：《禮書通故》，頁 1。

〔註 14〕同上注，頁 2。

〔註 15〕支偉成：〈定海黃氏父子傳，浙粵派漢宋兼采經學家列傳第九〉，《清代樸學大師》（長沙：嶽麓書社，1998 年），頁 115。

〔註 16〕〔清〕章學誠：《文史通義》（臺北：國史研究室，1972 年），頁 11。

可知《禮書通故》、《通典》、《五禮通考》三書，均是傳承我國禮學禮制之巨著，因此本文擬探討此三書，傳承古禮古制之關係、輯錄文獻之方法及對禮學之貢獻。

3. 探討《禮書通故》的學術價值

黃以周專於治經，尤通「三禮」，《清史稿》認為他博文約禮、實事求是，道高而不立門戶。《浙江省定海縣志》論其學術云：

嘗曰：「挽漢、宋之末流者，其唯禮學乎？著《禮書通故》百卷，大江以南之學者咸宗焉，生平篤守顧亭林經學即理學之說，而以執一端立宗旨為賊道，蓋四明之學，自萬斯同、全祖望以來，獨以周為最醇云。」〔註17〕

黃以周在禮學上尤有發明，認為程朱是理學大家，並不排斥對經學的採納，漢學與宋學的糾紛，實則是脫離治經旨意，既然理學家不排斥經學，則應視理學與經學同出一門，同是孔孟學派。黃以周的禮學思想，在我國的禮學學術史上，具有承先啓後的地位。因此，本文擬探討黃以周《禮書通故》一書的學術價值及對晚清禮學之影響。

第二節 研究文獻與前人研究成果之探討

禮學的復興，是清代學術的一大特點。禮學從清初興起，到乾嘉時期達到鼎盛。據統計，兩部《皇清經解》中，禮學著作佔了三分之一，遠居他經之上。〔註18〕同時，在移風易俗的使命之下進行的清代禮學研究，也呈現出與前代不同的學術走向與研究特色。〔註19〕《四庫全書總目提要·禮類·小序》中明確指出：

《三禮》並立，一從古本，無可疑也，鄭康成注、賈公彥、孔穎達疏，於名物度數特詳。〔註20〕

說明清儒研究禮學是以古本《三禮》和鄭注、孔疏、賈疏為藍本，且強調《三

〔註17〕陳訓正、馬瀛等撰修：〈人物志〉，《浙江省定海縣志》（臺北：成文出版社，1970年），頁365。

〔註18〕張壽安：〈乾嘉實學研究展望〉（《中國文哲研究通訊》，第2卷第4期，1992年12月），頁19～21。

〔註19〕劉永青：〈清代禮學研究的特點〉（《齊魯學刊》，2008年第6期），頁23。

〔註20〕〔清〕永瑤、紀昀等撰：〈經部·禮類一〉，《四庫全書總目提要》，卷19，頁388。