



《南齐书》 介词及比较研究

NANQISHU JIECI JI BIJIAO YANJIU



邱峰 著



西南交通大学出版社
[Http://press.swjtu.edu.cn](http://press.swjtu.edu.cn)

《南齐书》 介词及比较研究

NANQISHU JIECI JI BIJIAO YANJIU

邱峰 著

西南交通大学出版社
· 成 都 ·

图书在版编目 (C I P) 数据

《南齐书》介词及比较研究 / 邱峰著. —成都:
西南交通大学出版社, 2013.6
ISBN 978-7-5643-2384-4

I. ①南… II. ①邱… III. ①古汉语—介词—研究
IV. ①H131

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 139445 号

《南齐书》介词及比较研究

邱 峰 著

责任编辑	吴迪
特邀编辑	程曾
封面设计	何东琳设计工作室
出版发行	西南交通大学出版社 (四川省成都市金牛区交大路 146 号)
发行部电话	028-87600564 028-87600533
邮政编码	610031
网 址	http://press.swjtu.edu.cn
印 刷	成都蓉军广告印务有限责任公司
成品尺寸	170 mm × 230 mm
印 张	20
字 数	357 千字
版 次	2013 年 6 月第 1 版
印 次	2013 年 6 月第 1 次
书 号	ISBN 978-7-5643-2384-4
定 价	39.80 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

前言

中古汉语在汉语史上处于一个承上启下的重要地位，其对古代汉语各个方面的研究具有不可替代的重要价值。古汉语介词研究中，人们比较熟悉的是先秦两汉时期的介词，有些研究者已经对部分先秦汉语典籍中的介词作了梳理，但更系统的专书介词研究还有待于全面展开。而中古介词研究相比较先秦而言，要薄弱许多。中古汉语无论是在语音、词汇或是语法方面，较之先秦两汉，都有较为显著的变化。在语法方面，此时期的总体特征是新旧语法形式的交替，在旧有语法形式继续沿用的同时，出现了一些新的形式。这些新的语法形式可分为两类：第一类萌芽于先秦两汉，到此时才成熟，并与其在先秦两汉时有很大不同。第二类是此时才萌芽的新形式，这种又可分为两类：一类应用范围并不广泛，使用时期短暂，在中古或其后不久就消失了；另一类就此沿用下去，并持续至后代。本书研究的目的就是以《南齐书》为切入点，同时辅助以《世说新语》和《颜氏家训》两部文献，细致梳理其所涉及各类介词在其中的存在形态，并将之与先秦《左传》、《韩非子》、《荀子》、《论语》和《孟子》5部文献中的介词系统作详细比较，构建中古介词系统的一个侧面，弥补目前古汉语介词史研究的某些缺陷。

我们要解决的不仅是《南齐书》中有什么介词，更重要的是这些介词以什么状态存在，它们在这些典籍中构成什么样的系统，这个系统与《左传》、《韩非子》、《荀子》等5部文献所代表的先秦汉语中的介词系统相比有何不同，其不同有无系统性的差异。同时，我们也注重单个介词的微观变化分析，对《南齐书》中所涉及的近两百个介词相对于先秦5部文献所发生的种种细微变化进行细致分析。

我们将本书的工作主要分为以下三个方面：

首先，在将介词分为五大类即处所、对象、时间、方式和范围的基础上，对这8部文献所涉及的介词作详细分类描写，不仅要尽可能对它们的使用情况作定量、定性描述，同时还要对它们进行必要、充分的分析性描述，如使用频率、语法位置、关涉成分（如主语、谓语、介宾）的性质，等等。因为，从历时的角度看，总有大量的兼类词存在，这些词仅从单个用例上是无法分

析出其词性的。这时我们要做的就是将专书中某个词项所涉及的同类用例收集起来,用归纳的方法,从各个角度将其所在某部专书中所蕴含的语法特征描写出来,揭示出其在这两个不同时期专书中的存在状态。这一步主要是共时层面上的工作,相对于给所涉及的词项定性而言,这一步才是我们所做的较为有价值的工作。

其次,在前一步工作的基础上,对这两个不同时期的介词系统作详细比较。总体来说,我们主要从以下几个方面来比较,即介词的功能、使用频率、介宾的性质、介词短语相对于谓语动词的位置、谓语动词的性质及主语的性质等。当然,具体到每类介词其侧重点是不一样的,甚至同一类中不同介词其关注点也不尽相同,这要根据实际情况来决定所要描写的重点。

最后,在比较的基础上,从各种微观角度阐述《南齐书》中介词系统相对于先秦 5 部文献所具有的特点、所发生的变化,并对其演变规律作些初步总结。同时对相关的问题进行探讨,并得出我们的结论。

通过研究,我们发现《南齐书》在所涉及的介词种类、用例数量及句法格式上要远多于先秦 5 部文献及另外 2 部六朝文献。先秦 5 部文献中的常用介词,多数在《南齐书》中都有用例,非常用介词多数也会在《南齐书》中有所涉及。从《南齐书》中基本上可以看到这些介词从先秦 5 部文献到《南齐书》中在使用频率、句法位置及其他语法特征方面的变化,部分不足之处可以由另外两部六朝文献来补足。而《世说新语》和《颜氏家训》主要涉及部分常用介词及新生介词,但在使用频率及相关句法格式的展现上远不如《南齐书》,非常用介词的使用频率更不如《南齐书》,这两部文献中的常用和非常用介词用例数量差要比《南齐书》中大得多,它们反映的往往是部分常用介词比较稳定的语法特征,有时因为其语料篇幅的限制,其对这些语法特征的反映甚至是片面的,而《南齐书》却往往能比较全面地反映这些介词的相关语法特征。

《南齐书》中介词系统相对于先秦 5 部文献所具有的特点和变化主要体现在如下几个方面:

第一,就《南齐书》与先秦 5 部文献中介词系统的继承关系(指每个词项的具体表义功能之间的继承性)来看,《南齐书》中介词系统对先秦 5 部文献中介词系统的继承性是很强的,整体上有 61% 的介词在先秦 5 部文献中就有用例或正处于向介词转化过程中。这些介词在《南齐书》中分化为两类:一是从多个语法角度看,已完全转化为介词,但在其他相关方面如上面提到的句法成分、使用频率、句法位置等方面发生了或明显或细微的变化;二是仍然处于向介词转化阶段,但从各种语法角度分析,其介词性已较为明

显。这 61% 的部分在《南齐书》中表义功能不同的 5 大类介词中，其比例是不同的，简单来说，继承性较强的是处所、方向类，然后依次是方式类、原因类、对象类、范围类，继承性较弱的是时间类。

另外，《南齐书》中仍有 39% 的介词在先秦 5 部文献中未见用例，这部分介词或者来源于两汉时期或者产生于六朝时期。这一部分显示了《南齐书》中的介词系统相对于先秦 5 部文献在成员更替上的剧烈程度，同时也显示了《南齐书》中介词系统所具有的时代特色，其具体语法特征正文也作了详细分析。

第二，就《南齐书》中介词系统的双音节形式及框式结构的变化来看，均相对于先秦 5 部文献发生了比较显著的变化。《南齐书》中复音介词共有 16 个（包括未见于《南齐书》而见于另外两部六朝文献中的“逮于”），相对于先秦 5 部文献多出 14 个。其中，绝大多数集中在表时间类里，特别是表终到点类里。复音介词的大量滋生是《南齐书》中介词系统相对于先秦 5 部文献所具有的一大特点。不过，同先秦 5 部文献一样，这些复音介词所涉及的用例数量相对于其他单音介词要少得多。

框式介词情况同复音介词情况有所不同，框式介词均是在旧有的比较常用的介词如“自、及、当”及一些常用的“以下、以降”成分上组合而成的结构，在先秦 5 部文献及《南齐书》中均比较常用，但以《南齐书》为主的六朝 3 部文献在框式介词使用方面相对于先秦 5 部文献，用例较多，形式比较多样，且用法也较为灵活，一种形式可以用于多个语义类别中，反映了这种形式在此时介词系统中新的发展态势。

第三，就具体语法特征上的变化来看，不同类别甚至不同词项多数都发生了程度不同的变化。

从每类介词内部成员的竞争替换程度来看，不同类别的介词其替换程度是不一样的，有的较为稳定，有的调整要剧烈一些，而有的只是缓慢调整。整体上这 5 大类的介词成员呈增加趋势，所以多数小类仍然是以增加新成员为其趋势。调整相对较为剧烈的有时间类、对象类及处所、方向类，而方式、原因类和范围类相对小一些，但从绝对数量上看，每个类别均有大量成员在参与替换竞争。从这 5 大类内部每个小类别来看，其成员的竞争替换程度也是不均衡的，如对象类里，成员替换比较明显的有交与对象、求索对象、涉及对象，方式、原因类里有凭借、利用，范围类里有对象范围、视角，时间类里有终到点、时点。每个小类的具体变化，我们正文中都作了详细分析。

从介词句法位置的变化看，同先秦 5 部文献相比，《南齐书》中介词短语

相对于谓语动词发生位移的情况可分为四类：一是先秦 5 部文献中某一介词绝大多数用例均用于某一位置，而到《南齐书》中则换到另一个位置；二是某一介词在先秦 5 部文献中绝大多数用于某一位置，到了《南齐书》中则发展为用于两种位置的用例接近均衡；三是先秦 5 部文献中某一介词可用于谓语动词前或后，差别不是很大，到了《南齐书》中，这种差别稍微扩大；四是有些介词的位置比较稳定，从先秦 5 部文献到六朝 3 部文献用于同一位置，均用于谓语动词的前或后，或者两个位置均可，没有比较明显的变化。另外，除了单个介词的位置变化外，还有某类介词整体上的位置变化，如表经由处和始发处两类均在发展过程中发生了较为整齐的向前或向后的位移，当然这种结论可能会因为语料的限制而不准确，但在我们接触的语料中的确是这样。

从主语或宾语及句法格式的变化上看，有些介词如表面对某个方向类，从先秦 5 部文献到《南齐书》由动词向介词的转化过程中，其句中主语的变化起着重要的决定作用；而表凭借、利用类和依据类在向介词转化过程中，其宾语的变化及连带的句法格式变化对其转化过程起着加速和推动作用。

从谓语动词及句法格式的变化看，一些类别的介词如处所方向类，其部分词项在先秦 5 部文献中仅具备向介词过渡的句法格式条件，但到了《南齐书》中因谓语结构中另外一个动词的变化，便加快了其向介词的转化过程，句中谓语动词的变化对其起着重要的引导、加速作用。

这些句法特征方面的分析，能够让我们比较清晰地掌握《南齐书》中所涉及的词项相对于先秦 5 部文献所具有的种种细微变化。

第四，通过将《南齐书》同先秦 5 部文献介词系统的比较研究，我们发现部分相关问题的结论同目前的一些定论不相符合，同时还发现了目前研究者们未曾注意到的部分问题，这些问题多数在正文中已作了说明。

这样，在参照《世说新语》和《颜氏家训》这两部文献的基础上，通过同先秦 5 部文献相比较，我们对《南齐书》中所涉及的介词在这两个不同时期文献中的存在状态有了比较系统的把握，对它们在前后两个时期文献中的相似性、差异性，不再仅限于撷取例句式的笼统的理论上的认识，而是有了细致、微观上的把握，并对其变化趋势有了相对准确的了解，同时，还可对当前研究者的介词研究提供具有启发性和补足性的研究素材。

介词是相对稳定而又不断变化的，正因为其比较稳定，所以研究者们多关注那些比较有特点的介词（如被动介词）及一些常用介词比较有特点的表义功能（如“向、到、去、从”等表处所、方向类的功能），而常常忽

略对其他用例相对较少、个性并不鲜明的介词或常用介词某个并不常用的表义功能的研究。实际上很多介词的研究都是经历了从忽略到逐渐被重视的过程，而学术研究的深入正是这样被逐步推进的。正如被动介词的研究一样，王力先生在《汉语史稿》中对被动句的源流作了初步考证，并对一些常用被动介词的相关语法特点给出了初步论断。后世学者并不满足于这种成果，在唐钰明、袁宾等先生的推动下，被动介词的研究最终取得了在介词研究方面具有典范作用的成果。本书便是以这些先生的研究为模范，以《南齐书》及其他 7 部语料中所涉及的各类介词为研究对象，以细致、谨慎的作风进行微观化的研究，以期能为目前古汉语介词研究提供些补充式素材。

邱 峰

2013 年 3 月

目 录

1 绪 论	1
1.1 古汉语介词研究的现状及本书研究的目的和意义	1
1.2 本书研究的材料	4
1.3 本书研究的方法	6
1.4 介词的限定	7
1.5 介词的判定标准	9
1.6 介词的分类	13
1.7 其他问题的说明	14
2 介引方向、处所类	15
2.1 方向类	15
2.2 所在处	22
2.3 始发处	36
2.4 经由处	43
2.5 终到处	49
2.6 临近处	60
2.7 沿 途	61
2.8 总 结	64
3 介引对象类	66
3.1 处置对象	66
3.2 比较对象	77
3.3 交与对象	86
3.4 所为对象	93
3.5 涉及对象	97
3.6 施事对象	105
3.7 受事对象	113
3.8 接受对象	116
3.9 言谈对象	119

3.10	师从对象	125
3.11	求索对象	126
3.12	经由对象	128
3.13	来源对象	130
4	介引方式、原因类	136
4.1	原因	136
4.2	凭借、利用	153
4.3	依据	168
4.4	其他方式	182
4.5	总结	186
5	介引时间类	190
5.1	起始点	190
5.2	终到点	197
5.3	时点	209
5.4	临近点	221
5.5	正值某时刻	223
5.6	在某时间段内	226
5.7	经历某时间段	228
5.8	时机	229
5.9	紧接某时之后	235
5.10	总结	235
6	介引范围类	238
6.1	对象范围	238
6.2	处所范围	241
6.3	时间范围	244
6.4	程度	247
6.5	视角	251
6.6	引入言谈内容	252
6.7	谓语动词关涉方面	255
6.8	经历某事	258
6.9	增加之物	259
6.10	总结	260

7 结 语	263
7.1 《南齐书》中介词系统与先秦 5 部文献介词系统的继承关系	263
7.2 《南齐书》中介词系统的双音节形式及框式结构的变化	267
7.3 《南齐书》中介词系统语法特征的变化及其启发意义	269
附表 1 三种文献分类介词总表	284
附表 2 三种文献分词项介词总表	290
参考文献	303

1 绪论

1.1 古汉语介词研究的现状及本书研究的目的和意义

介词是汉语词类系统中的一个重要类别,从古到今,数量变化不是很大,是一个相对封闭的类。但是,介词在句中的功能却很重要,使用频率也相当高,涉及的语法和语义成分不少,从历时角度看,古汉语介词在意义、作用、来源、用法、分布等方面具有相当大的复杂性。汉语语法史的首要研究任务是细致描写、分析各种语法现象,总结语法演变规律。因此,要把对介词史的研究深入下去,就必须调查尽可能多的语料,进行尽可能多的专书语料研究,并在此基础上比较、分析,总结规律性的东西。

比如目前有些学者和研究者已经对部分先秦文献中的介词作了梳理,但我们认为,若要把目前古汉语介词的研究推向深入,我们所要做的不仅是要知道这些典籍中有什么介词,更重要的是要知道这些介词以什么状态存在,它们在这些典籍中构成什么样的系统,这个系统与同期或其他时期文献中的介词系统相比有何不同,其不同有无系统性的差异,这正是目前古汉语介词研究所要解决的问题之一。

古汉语介词早在《马氏文通》时就已经开始了真正语法意义上的研究,《马氏文通》首先将介词确立为一种词类,并对其作出限定,初步探讨了介词的作用、语法特点及介词与相关词类的区分标准。其后至20世纪五六十年代,以古汉语介词为研究对象的著作,主要集中于介词的分类和描写、介词的句法位置,并总结了一小部分介词的部分语法特点,同时考察了部分介词的来源。80年代至今,随着国外语法理论的不断引入,学者们多关注于现代汉语介词的研究,在许多方面取得突破,表现在人们对介词的内涵和外延有了较为明确的认识,尤其是对介词和介词短语的语法功能、语法意义认识得更清楚了,解决了不少语法学界存在争议的问题。同时,古汉语介词研究在现代汉语介词研究的影响下,也取得不少进步,如以介词为标志的特殊句式的研究、个别介词的源流考证、介词的语法化和来源的系统分析方面都取得一定成就。

纵观20世纪古汉语介词的研究,虽然取得了一定成果,但随着人们认识

的发展,不仅出现许多新的问题,许多旧的问题也需要重新审视,陈昌来先生(2002:21)列举了8个仍有待研究的问题,我们认为以下是从汉语史的角度研究古汉语介词应当关注的几个问题:

介词的性质、功能、特点、范围、分类、形态等需要进一步研究和思考。

介词的分布和介词短语的句法功能需要在更大规模语料内进一步考察。

古汉语介词序位的变化需要进一步考察。

介词的语法化过程需要细致描写,介词的语法化原则需要全面总结。

要解决好这些问题,我们觉得首要任务是进行更大规模、更为详细的专书语料的调查和研究。有计划、有选择地开展各代的专书研究,全面考察描写其中的语言现象,是汉语史研究的基础性工作之一。王力、吕叔湘等著名语言学家一贯鼓励汉语史学界投入一定的力量从事专书语言研究。正如郭锡良(1997)所说:“三千多年来的汉语语法史必须建立在断代研究的基础上,而断代研究又需从专书语法研究开始。”广泛、系统的专书研究是断代研究的基础,断代研究的进展直接制约着汉语史的构建质量。因此,只有专书研究达到足够的深度,汉语史的研究才能有一个比较科学、准确的结论。所以,专书介词研究对介词史研究的重要性不言而喻。

目前古汉语专书介词研究还有待于加强。

在古汉语专书语法研究中涉及介词研究的并不多见,代表性的有朱廷献《〈尚书〉虚字集释》(1969)、左松超《〈左传〉虚字集释》(1969)、何乐士《〈左传〉虚词研究》(1989)、吴福祥《敦煌变文12种语法研究》(2004)、杨小平《〈后汉书〉语言研究》(2004)、姚振武《〈晏子春秋〉词类研究》(2005)等一系列专书语言或语法研究著作。这种综论性的著作在介词方面关注的多是常用类,而且多是撷取例句及机械统计式的研究,无法满足详细的介词史研究需要。

目前比较多见的是专书(或某种语料)单个介词研究或从历史角度对某个或某些介词的来源作考察的文章。前者如:郗凤歧《〈论语〉、〈搜神记〉介词“以”的比较研究》(1994)、张德福《〈史记〉“以”字析论》(1997)、薛安勤《从〈国语〉看战国初期“以”的用法》(2001)、喻遂生《甲骨文“在”字介词用法例证》(2002)、罗庆云《〈诗经〉的介词“以”》(2005)、胡苏《〈诗经〉介词“在”考察》(2006)、黄婉梅《〈论语〉中的介词“于”》(2006)等。后者如:王应凯《介词源流考》(1994)、杨雅丽《古汉语介词“之”的形成》(1995)、郭锡良《介词“以”的起源和发展》(1998)、李琳莹《介词“对”的意义和用法考察》(1999)、马贝加《对象介词“将”的产生》(2000)、《时处介词“从”的产生及其发展》(2002)、方平权《关于介词“于”由先秦到

汉发展变化的两种结论》(2000), 吴波《中古汉语表示沿着的介词“寻”》(2003), 邵宜《近代汉语介词“望”的形成及与“往”之比较》(2004), 吴金华《处所介词“到”的产生》(2005)、《时间介词“去”的产生及演变》(2006), 周芍《试探介词“对”的语法化过程》(2006)等。不难看出, 以上这些论文所论仅限于几个常用介词如“以、在、到、从、对、于”等, 且各自分论, 没有从介词的系统性角度分析, 而且这些研究因没有详尽的专书介词语料的支持, 很难给我们提供相关介词的详细发展历史。

另外, 还有一些著作专列章节详细考察了部分介词的源流演变情况, 如王力《汉语史稿》(1958)、《汉语语法史》(1989), 潘允中《汉语语法史概要》(1982), 史存直《汉语语法史纲要》(1986), 向熹《简明汉语史》(1993), 柳士镇《魏晋南北朝历史语法》(1992), 程湘清《汉语史断代专书研究丛书》等都论及了部分古汉语介词。在近代汉语研究领域, 袁宾《近代汉语概论》(1992), 蒋冀骋、吴福祥《近代汉语纲要》(1997), 蒋绍愚、曹广顺《近代汉语语法史研究综述》(2005), 冯春田《近代汉语语法研究》(2004)等都为介词研究留了专章。特别是马贝加的《近代汉语介词》(2002), 是一部系统研究近代汉语介词的著作, 涵盖了古汉语中100多个常用介词, 对这些介词的来源和发展的脉络作了深入的探讨, 并对相关理论问题如介词的判定、实词向介词的虚化原因等作了探讨和总结。张赫《汉语介词词组词序的历史演变》(2002), 从历时角度详细考察了处所、对象、工具和受事四大类里的几个常用介词在句中的位置演变, 并对其原因作了深入系统的探讨。

同时, 有些学者专门撰文探讨了介词的产生机制和演变历程, 并作了理论总结。如金昌吉《动词后的介词短语及介词的虚化》(1995)、《谈动词向介词的虚化》(1996)、赵大明《〈论马氏文通〉介词理论的创立和发展》(2000)、陈昌来《汉语介词的发展历程和虚化机制》(2002)、齐春红《谈动词向介词的虚化和介宾短语入句的位置》(2003)、张旺熹《汉语介词衍生的语义机制》(2004)、王鸿滨《上古汉语介词的发展和演变》(2004)、吴波《中古汉语新兴介词成因考察》(2004)、林华东《介词虚化与“V+介+Np”的述宾化趋势》(2005)、吴金花《汉语动词介词化动因考察》(2005)、吴福祥《汉语语法化研究》(2005)等。这些专著及时对介词研究的各种问题进行审视、探讨并升华为理论, 推动了介词研究的深入, 并确保了其结论更接近客观事实。

从以上的论述来看, 单个介词的演变梳理和综论性、理论性研究较多, 全面系统的专书介词研究却很少。目前见到的仅有少量的单篇论文及硕士论文, 前者如: 吉仕梅《〈睡虎地秦墓竹简〉介词考察》(1998)、李杰群《〈商君书〉介词考察》(1999)、曹炜《〈金瓶梅词话〉中的时间、处所、方向类介

词初探》(2003)。后者如:罗庆云《〈诗经〉介词研究》(2004)、许秋华《〈世说新语〉介词及介词结构》(2004)、李福唐《〈祖堂集〉介词研究》(2005)、刘春风《东汉佛经与〈论衡〉介词比较研究》(2005)、徐朝红《求那跋陀罗汉译佛经介词研究》(2005)、王娟《“二拍”的介词研究》(2006)。而介词史的研究不仅需要知道某个介词在某部专书里的存在状态,还需要知道这个介词同其他相关介词构成了怎样一个系统,他们的关系是怎样的。正如何乐士先生(2001)所说:“在语言研究过程中,选例式的研究固然占有它一定的位置,但要深入全面了解不同时代汉语的特点,总结汉语发展的内部规律,增强结论的科学性,关键是专书语言的穷尽性研究。”只有这些问题解决了,我们才能构建出一个科学、完整的汉语介词史来。很显然,专书介词研究需要在更大规模语料内展开。系统、全面的专书介词研究的缺乏造成了古汉语介词史研究缺乏系统性,并影响了结论的准确性,从而限制了介词研究的进一步深入。

结合目前的研究情况和上面的简单分析,不难看出,古汉语介词研究中,人们比较熟悉的还是先秦两汉时期的介词,虽然系统的专书介词研究还有待于全面展开,但中古介词研究相比较而言,要薄弱许多。中古汉语无论是在语音、词汇或是语法方面,较之先秦两汉,都有较为显著的变化。在语法方面,此时期的总体特征是新旧语法形式的交替,在旧有语法形式继续沿用的同时,出现了一些新的形式。这些新的语法形式可分为两类:一是萌芽于先秦两汉,到此时才成熟,并与其在先秦两汉时有很大不同;二是此时才萌芽的新形式,这种又可分为两类,或者应用范围并不广泛,使用时期短暂,在中古或其后不久就消失了,或者就此沿用下去,并持续至后代。本书便是以《南齐书》为切入点,细致梳理其所涉及的常用介词在其文中的种种存在形态,并辅助以《世说新语》和《颜氏家训》,在将其与先秦5部文献作详细比较的基础上,凸显其所涉及的介词系统所具有的特点,构建中古介词系统的一个侧面,弥补目前中古汉语介词研究的某些缺陷。

1.2 本书研究的材料

本书的主要研究对象是《南齐书》,它是现存关于南齐最早的纪传体断代史书,记述了从齐高帝建元元年(479)到齐和帝中兴二年(502)之间短短23年的史事。作者萧子显(约485—537),字景阳,南朝梁南兰陵(今江苏武进西北)人,南朝历史学家、文学家,官至吏部尚书。萧子显是南齐高祖

萧道成之孙，其父是豫章文献王萧疑。萧子显主要生活在齐梁年间，且他本人就是南齐宗室，因而《南齐书》中的文字材料是比较翔实可信的。《南齐书》原名《齐书》，后人为区别于唐代李百药的《北齐书》，将其改名为《南齐书》。原书共 60 卷，见于唐代姚思廉的《梁书·萧子显传》。到了后晋《旧唐书·经籍志》著录这部书时，只剩下了 59 卷。刘知己《史通·序例》曾经提到《南齐书》原有序录，后人从而推论《南齐书》亡佚的一卷就是序录。现存的 59 卷包括本纪 8 卷、志 11 卷、传 40 卷。

《南齐书》的语料价值：

语料的可信度较高。它所录文献基本上是南朝齐代的作品，史书的作者和史书的内容可以说是同一时代的，而正史又较少有被删改的可能，因此语料的时间和内容的可信度都很高。

语料的共时性较强。它所反映的是中古齐梁时期的语言现象，时间跨度约 100 年，可以看作一个共时平面。因此，语料所反映的语言的系统性较强，便于作共时平面的描写。当然，《南齐书》中有些刻意模仿上古语言的成分，这部分语料我们于正文中均作了说明。

该书包含多种类型的丰富语料。作为史书，它收录了多种文体的文献资料，书中保存了大量当朝的人的诏令、奏疏、信札、文章等，也包含许多通俗的人物对话内容，与当时口语较为接近。《南齐书》一书约 36 万字，这样长度的语料能够保证比较充分地反映当时的语言特点。因此，《南齐书》一书所包含的语料能够较真实地反映当时的语言面貌。

除了《南齐书》一书外，我们同时也尽可能利用目前已有的研究成果，如上面所论及的论文和专著，并尽可能调查第一手资料，来充实我们的论文。先秦时期，我们选择了《左传》、《韩非子》、《孟子》、《论语》、《荀子》5 部文献共 50 万多字的语料，并详细梳理了其中的介词系统，以之作为同《南齐书》比较的基础；中古时期的语料限于精力和时间，我们仅增加了比较有代表性的《世说新语》、《颜氏家训》两部文献（同《南齐书》共近 50 万字），以之作为辅助语料。

这里有个问题需要说明的是，古汉语介词研究的历史并不短暂，人们对先秦汉语中介词已经比较熟悉，为什么我们这里还要对先秦五部文献中的介词系统作详细梳理呢？因为，我们认为正如汉语词汇史的研究一样，要想写出一部完整详细的汉语词汇史来，就需要对汉语史每个时期的代表性语料中的词汇作详细梳理，只有专书词汇研究进行得比较充分了，才能勾勒出令人信服的词汇史来。研究过程中，学者们发现，虽然人们对先秦汉语词汇非常熟悉，但若想对先秦汉语词汇作一个详细、系统的描写却非常困难，因为没

有可靠的专书词汇研究作基础，这就是为什么近些年不断有专书词典及相关的专书词汇研究专著或论文涌现。而古汉语介词研究面临同样的问题，研究者们似乎总是重复同样的做法，对介词理论上的探讨更为感兴趣，撷取例句式的理论式研究成果颇多。这种情况下，若想写出一部详细、科学、系统的古汉语介词史来，是比较困难的。这在马贝加的《近代汉语介词》一书中已经体现出来，虽然书名标示的是“近代汉语”，但实际上，马先生是想对古汉语中的常用介词发展演变过程作一个系统、全面的整理。但是，从书里不难发现一些书证稀少，甚至只是孤例情况，或者一些介词的用例有头无尾或有尾无头，分析过于简略的缺陷存在。这同《汉语大词典》存在书证方面的缺点一样，其原因也相似，就是缺少系统、详细的专书研究作基础。所以，我们在这里有必要对先秦几部文献中的介词系统作详细梳理。这样就为我们的对比研究提供了准确的第一手资料。

当然，不能就说这几部语料中的介词系统就足以代表整个先秦汉语中的介词系统，但是我们的第一目的并不是断代介词系统比较，正如我们前面提到的，专书介词研究的大量缺乏，使得断代研究还缺乏比较充分的材料基础。我们的首要目的是以先秦这几部语料中的介词系统为研究背景，勾勒出《南齐书》中的介词系统，并在详细比较的基础上，探究《南齐书》里所涉及的常用介词相对于先秦 5 部文献具有什么样的特点，并对其变化特点及相关问题做适当探讨。

我们依据的《南齐书》的版本是上海古籍出版社、上海书店 1986 年联合出版的《二十五史》本。

1.3 本书研究的方法

目前，学者们都认可专书语法研究要放到汉语语法史的大背景下来进行，这样的专书语法研究才有目的性和针对性，并最终能对汉语史的研究及构建有价值。我们只有在对汉语史各个阶段重要典籍语法详细研究的基础上才有可能真正了解汉语语法史的全貌。否则，我们的任何结论都是缺乏坚实基础的近似假设的推断，这对于整个汉语史的研究也是没有益处的。

本文在具体研究方法上，首先是专书研究，并在此基础上结合比较研究的方法。本文以《南齐书》为主要研究对象，同时辅助以《世说新语》和《颜氏家训》，在与《左传》、《论语》、《孟子》、《荀子》、《韩非子》五部先秦文献比较的基础上，详细描绘出《南齐书》中的介词系统相对于先秦 5 部文献具