

教育 隨 筆

張光甫 著

高雄復文圖書出版社

教育隨筆

張光甫
著



國家圖書館出版品預行編目資料

教育隨筆 / 張光甫著, -- 初版 -- 高雄市：
高雄復文出版：麗文文化發行, 2006〔民 95〕

面；公分

ISBN 957-555-770-0 (平裝)

1. 教育 - 文集

520.7

94026417

教育隨筆

初版 2006/1

版權所有·請勿翻印

定價：220 元

著者：張光甫
發行人：蘇清足

本書如有破損、缺頁或
倒裝，請寄回更換。

出版者：高雄復文圖書出版社
地址：高雄市苓雅區泉州街 5 號
電話：(07) 2261273
傳真：(07) 2264697
郵撥：41299514
台北分公司：台北市大安區溫州街 48 巷 5 號
電話：(02) 23695250 · 23695680
傳真：(02) 83691393
裝訂：台灣高揚文化事業有限公司
電話：(07) 6165206
發行：麗文文化事業機構

行政院新聞局出版事業登記證局版台業字第 1804 號 ISBN 957-555-770-0 (平裝)

<http://www.liwen.com.tw>

E-mail: liwen@mail.liwen.com.tw

前言

十五年前，我寫過一篇文章，名曰〈我們要的是尊嚴〉。為的是向政府、社會、教育當局討公道，爭取一點教師的尊嚴，誰料到十五年後，這個月十日，「中華民國全國教師會」發起萬人靜坐抗議活動。呼籲全國軍公教人員一起走上街頭，抗議阿扁政府污名化軍公教人員，藉軍公教利率百分之十八操弄三合一選舉，他們喊出「反鬥爭，要均富」的口號，甚至在現場，有人標舉「三反」：反撕裂、反仇恨、反抹黑；「三要」：要均富、要協商、要工會的警語牌。我在文章裡說道：「一個不重視道德良心、不尊敬教師的社會，將日趨下流與暴虐。」

教師終於站出來了。走出溫良恭儉讓的刻板印象，去面對一個刻薄寡恩的政府，一個切功近利的社會。好在教師的良心尚在，絕大多數的教育工作者，不是工廠的作業員，不是幫學生升學的工具。他們有時困頓在教育理想與現實的情境中，他們的希望和魅力究竟在哪裡呢？

本書「輯一」的四十五篇短文，原為《教育論叢》一書的「叢七」部分，因為該書頁數過多，只好割愛。這些短文紀錄我在民國七十一年到七十八年之間的一些教育觀察。它們分別刊載在《台灣新聞報》、《台灣時報》、《成功日報》和《國教之友》等報章雜誌裡。許多當時發生的事件，容有事過境遷的迷惘，但是借事敘意的教育觀點仍然立場明白。

「輯二」結集五篇文章。〈兒童觀昨是今非〉探討中國社會對兒童的看法，兒童觀的改變常受社會變遷、經濟力、居家環境、文化觀念等因素的影響。文中指出「往往成人所是，未必為兒童所接受；而兒童所是，反為成人所跟從。一種前塑文化正在形成。」

〈「九年一貫」變奏曲〉一文，用九個「一」評述教改的問題及期待。原本有一首俳句作總結，現在補足如下：

九年一貫醉

扶得東來，西又倒

糊塗加三級

「糊塗加三級」是傅斯年指摘哥倫比亞大學教師學院的中國畢業生，把中國教育「弄得亂七八糟」的調侃語。「弄得亂七八糟」也是傅斯年校長的描述。

另外兩篇是在推崇兩位教育典範——戴麒與王家驥校長。戴麒的《幼梧九十二年浮生雜記》，既是個人的家傳，也是教育人的榜樣；王家驥夫子今年歡度百齡嵩壽，我在雄中讀書時，感受他的教化，謹守「日日都是傳習日」的習慣。

〈學術倫理，研究倫理〉旨在說明「人的倫理」應該是學術、研究倫理的基礎，而大學是獨立思考的中心。

本書題名《教育隨筆》，有順隨時事執筆為文的意思。「輯一」諸文，文短而意趣多；「輯二」諸篇，文長而析理較勝，可供有興趣者參考。

二〇〇五年十二月於高師大教育系

目
錄

前
言

我們要的是尊嚴

教師的魅力在哪裡？

困難、困惑、睏

教官也是教師

大人難為

教育作業員

蠟燭與電池

2	2	1	1	1		1	i
7	3	9	5	1	7	3	

重道為先

訓話不宜多

言簡必失

日日是新年

五育病重

是非題沒是非

資優之憂

畢業歡樂少

學生爭奪戰

混補

填鴨與烤雞

用所學、學所用

榮根第一

說門面

朝三不等暮四

敬人愛物

8	8	7	7	6	6	6	5	5	5	4	4	4	3	3	3
5	1	7	3	9	5	1	7	5	1	7	3	1	9	5	1

榮譽算老幾	8
土地婆之仁	9
專家如是說	9
假借與盲從	0
理解情結	0
解日本結	0
愛讀才會巧	1
德由行成	1
說做人	2
成功與學做人	2
人心的環保	2
知善行善全在我	3
報名孽障	3
制服便服	3
錯在考古題	4
書包問題多	4

校門口要飯

坐公車有話

大風起兮

說「作活」

脫給你看

圓觀人生

輯二

兒童觀昨是今非

「九年一貫」變奏曲

家庭教育的典範——讀《幼梧九十二年浮生雜記》有感

日日都是傳習日——祝賀王校長家驥夫子百齡嵩壽

學術倫理、研究倫理

2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
4	3	2	0	7	6	5	5	6	4
5	3	1	3	1	7	3	3	1	9



我們要的是尊嚴

本文旨在喚起社會各階層人士明白教師的苦心教學與困境。讓天下人同情教師「薪給」、教師「辛勞」、和教師無可奈何的「心」境。

財政部長王建煊提出中小學教師薪資所得要課稅的建議後，引起部份中小學教師強烈的反對。夾著立法委員質詢的威勢，課稅的公平原則受到嚴厲的考驗，社會正義也日形沒落。也有部分教師，在情感上不喜歡課稅政策，而在理智上卻贊成課稅的公平性。當然，也有些教師欣然支持王部長的稅賦改革，同時希望政府在調整薪資、尊重教師的專業知能上盡力。

教師的社會地位一向清高。但是，近年來由於有些教師橫行惡補；有些甚至勤於股市消息，疏於傳道授業；有些更標新立異，不能謹守教育「上所施下所效、養子使作善」的本份，致使教師的形象低落，失去「天地君親師」的社會模範作用。

教師要恢復應有的尊嚴，贏得社會的崇敬，現在正是一個良好的反省時機。我們要

呼籲全體中小學教師認清社會正義的重要。教師不僅在學校裡教導學生立身處世，自作典範，更要喚醒社會大眾共同戮力維護一個公道、公正、公平的社會。我們也籲請全國各類教育團體自動發表聲明：支持社會正義的立場、課稅公平的原則。我們也希望各級民代應該有廣博的眼光、理性的判斷，去說服少數既得利益者的情緒反彈，而不是假借少數民意做不合理的抗爭。

相對地，我們要嚴正地呼籲政府，快速改善中小學教師的教學情境。具體而言：

(1)降低每一班師生之間的比例。

依現在中小學每班人數高達五十人左右，甚至有超過六十人一班的情形看來，教師聲嘶力竭、做好教室管理已經不易，更遑論利用教學媒體、因材施教。大班級教學下，每個學生的活動空間縮小、人際衝突增加、學習的動機和成就降低。政府應該先減少中小學每班的學生人數，再去談延長十二年國教方案。不疏通現今的瓶頸，絕無明日教育的坦途。

(2)減少中小學教師、校長的工作負擔。

許多中小學教師和校長都抱怨：現在學校除了要維持正常教學外，還要承擔或包攬

許多學校不該有的外務。學校要配合環保，作滅鼠、滅蚊、消除髒亂、防登革熱的勞動。學校要做好交通安全的服務與宣導（連大學也不例外）。教師被指派去做選舉事務的工作、替學生辦理郵政儲蓄、為學校值夜班監管門禁等等。究實而言，教師以教學為主。學校以傳揚真知、培養心智自由的弘毅人格為職責。各級政府單位不應借「學校是社會的雛型」的藉口迫使學校棄本務而從事政令宣傳、社會服務的活動，將其他單位不願做、不能做的雜事通通塞給學校去推行。政府不看重教師的專業、不合理地加重教師的工作負擔，教師的尊嚴就無法建立。我們不要免課稅的施捨，我們要的是工作的尊嚴。

我們也要呼籲各級民意代表，請尊重我國尊師重道的傳統。教師作學生的表率，他們的人格不可辱；教師傳遞傳統文化、傳授現代新知，他們的專業知能不可輕。據六月十五日的各大報的記載：二十四所預算被擱置的高中、高職校長，有些人已在省議會等了兩星期。我們不明白校長何罪，要在省議會耗上半個月備受質詢；學生何辜，他們的校長正在為學校預算接受不必要的責難與羞辱。當民代推翻桌子的時候，學校的倫理教育破產、教師諄諄的教誨，頓時化為烏有。當民代在議場，口出髒言、摔椅拆桌，動手動腳打群架的時候，學校裡的學生競相仿效，學校的訓導、輔導功能癱瘓。教師成為直接的受害者，無法重新整飭學校應有的紀律。教師數年來的苦心教誨，付諸流水，教師有深沉的辛酸與無力感。當有些大小政客對法律、政治的立論，只求同異、不問是非的

時候，他們敲響了學校道德教育的喪鐘，對全體國民宣判道德良心的死刑。教育已經受政治的汙染，教師的職責已受民代摧殘。一個不重視道德良心、不尊敬教師的社會，將日趨下流與暴虐。我們需要師道尊嚴，不要免課稅的特權。

我們更要呼籲家長：請先在家裡教導你們的子女、養成良好的生活習慣和做人的基本道理。教師不是魔術師，他不會在一霎間化腐朽為神奇。沒有家長的合作，學校顯現不出教育的成果。我們相信，天下無不可教的學生，但是，我們不敢說天下無不是的父母。近年來，常有家長在子女面前拳打、追殺教師的事件。請不要當著學生的面，羞辱老師，也不要再在教師背後，數落教師的不是。在一個人格受到屈辱的程門下受教，學生會喪失自信心和自尊；在一個專業知能得不到尊重的教師班上學習，學生不會有求知的樂趣和求真的嚮往。我們不在乎教師節的形式，卻在乎教師的苦心被糟蹋；我們不介意課稅，而在意教師的辛勞與薪資得不到合理與公平的衡量；我們不希望教育成爲政治的附庸，希望教育自有它自己的天空——培養一個心智自由的個體，一個不受人惑的人。請大家一起來同情老師的心境。

教師的魅力在哪裡？

在過去，學生敬畏教師是天經地義的事。教師雖然位列「天地君親師」之末，而君主和雙親也對教師優容有加，因為大家都有「師嚴道尊」的共識。現在，教師的權威非但得不到家長和學生的尊重，反而糾合群眾，聯手出擊撕破教師的臉、打傷教師的心。教師喪失應有權威，只有畏拳、怕揍的份了。

許多教師背負傳統的師道權威，看不慣青少年的散漫與狂傲，聽不進青少年喜新厭舊的心聲，更容不得學生有違逆的行爲。他們愛之深，就不免責之切了。也有教師深信教育萬能，認爲每一個學生都可以在學校經過徹底的訓練和改造，起碼在教師的強力訓育下可以不再逾越應守的規範。事實上，教師的教化能力有限。學校對學生五育的啓導作用，也逐漸侷限在圍牆之內。校園外的影響力，諸如立法院的政治秀，資訊快捷的傳播賭風盛行、違法脫序的社會現象；家庭結構的劇變，都排山倒海地衝向學校而來。

二月二十七日《時代週刊》有一則報導。大意是說：有些在社經地位低的家庭中生