

清·鍾謙鈞 輯

古經解彙函

附小學匯函



廣陵書社

(清)鍾謙鈞輯

古經解彙函

附：《小學彙函》

廣陵書社

中國·揚州

古經解彙函

第十七

春秋釋例

武英殿聚珍版本

重刊春秋釋例序

春秋釋例三十篇竝劉賈序存永樂大典中國朝四庫書據孔氏左傳正義增訂爲十五卷以符隋經籍志舊數內府祕書學者或未窺見因與莊大令述祖商付梨版以廣流傳仍序略謹附提要之後春秋左氏之學自賈服舊注散佚不傳惟杜氏撰著多存古說不若唐時啖助趙匡好以臆解攻擊前儒義訓杜氏既注左氏又有釋例專行据晉書本傳云參考衆家諸第謂之釋例又作盟會圖春秋長歷是明其有所本也唐劉蕡序以爲宗本舊章非元凱獨斷而然宋吳棫序云世

春秋釋例序

一

族譜本之劉向世本地志本之泰始郡國圖長歷本之劉向乾象歷是爲預之知已矣預時去古未遠漢人說經之書具在其釋例援据經傳以類相從得比事屬辭之旨是非不謬於聖人異乎後人舍傳求經其弊且至疑經也其土地名則合於班固地理志所採周地圖書古文及桑欽禹貢山水澤地之說劉昭注郡國志多取其言雖杜注所缺攷之京相璠鄧道元不無可補卽其大別不在安豐亦由龔臣瓚之誤其長固不可及也其世族譜足補世本風俗通姓苑諸書亡佚之文惟云龔則舜之從高祖而妻以女此史記之可疑者見文十八年正義

春秋釋例

如杜氏之通達不知同姓爲婚之禁始自周時此其失

檢又以薦文繼爲孫叔敖襄十五年正義與世本以薦文繼爲

孫叔敖之兄異說是杜所採非一家之言亦未可以此

爲病其長歷則稱自古以來諸論春秋者多違謬而斥

黃帝以來諸歷三統歷劉賈諸儒說之不合經傳云各

據其學以推春秋無異度己之迹而欲削他人之足也

又云雖未必得天蓋是春秋當時之歷也案今世人据

後世算法推測尙書月令春秋天文星度其有乖異反

謂古術之疏竊嘗非之三百年斗歷改憲古天文法具

在緯書淮南天文訓諸書會通其說乃可證經杜氏此

春秋釋例序

二

書獨攷乾象歷十歷以定春秋當時之歷而二百四十年甲子朔閏不爽毫髮矣世之蔽者以爲春秋閏月在歲終今考襄二十七年傳十一月乙亥朔日有食之辰在申司歷過也辰卽斗建杜氏云閏月無中氣斗建斜指兩辰之間斗建在申乃是周家九月也此不在歲終之證書中閏月或在六月或在八月不能悉數前人不見此書故爲異義耳又夏殷周魯歷皆無預推日食法今世測春秋以魯歷頻食爲疏亦信今不信古之過也古今術士以方技爲進身之路故好抵古法以炫其長不有杜氏此編春秋歷法不可上推古人歷術亦不傳

矣明已來雖有此書以在祕府士夫所學科舉之業未能搜討古籍近世顧氏棟高朱氏彝尊亦皆疑其已佚今出自 熙朝稽古考文之世俾絕學微言燦然得傳於後豈非一代之祕笈古歷之淵原世有通經學而兼涉疇人之術者庶其研核於斯毋致自貽鑿枘云爾
嘉慶七年七月十二日孫星衍撰

春秋釋例序

三

原序

聖人文乎魯史志乎周道筆削隱顯有權有義一正于周制而已權焉故有諱國惡避世禍矯事以變文也義焉故有例典禮貶僭亂尊王以行法也彰明五始上稟班朔在象之本則公旦禮經列國羣史悉得書之矣詳畧一字下救衰俗強臣之漸則仲尼志蘊異代鮮克究其極焉有晉大儒杜預皓首春秋深明權義乃謂學者未可與權必先講義義之通明槩有宗本舉一則推萬可知討源則衆流畢會是以禮經言凡者謂其統之有宗也志在可例者謂其會之有元也厥初寄辭史法假

春秋釋例原序

十

蹟霸政其事著于桓文其道窮于魯衛且諸侯專而宗周微三家盛而公室削道不克振事得以書由是立經舉元後世非以例義求之則莫能一而貫也范甯有言左氏失誣公羊失俗穀梁失短斯皆謂偏執空文而昧乎變例者也夫然釋例之作宗本于舊章非元凱獨斷而然也實包括三傳同歸于聖經之奧歟且曰八公書卽位而四公發傳雖以不書不稱爲文其義則一也昭定哀蒐皆不書公言權在三家也襄公在楚每月以不朝告于廟特于正月釋之者人理所自新也諸侯雖有九伐之法必稟命于天子可以執不可輒殺也考之數

條足以見天厯人謀相與用舍一權一義始終詳焉始
于平王東遷謂魯秉周禮尚可與之乎終于哀公西狩
謂叔孫專政魯其不可爲矣嗚呼夾谷之後使仲由毀
三桓城收其甲兵不克孔子之衛至十一年自衛反魯
聖經修成後二年泰山其頽三桓勝魯聖人斯文于是
乎掃地矣漢興帝制立賢良文學之士率以春秋治天
下晉主中國元凱以春秋爲安危故述茲凡例意欲安
中國而御四夷釋權義以正禮經後儒有以知可例者
文也可釋者志也善言春秋者不以文害志故志定而
後斷物物得其斷則例可得焉例可忘焉故序劉賡序

春秋釋例原序

二

春秋釋例原序終

春秋釋例

春秋釋例目錄

卷一

公卽位例

會盟朝聘例

戰敗例

母弟例

弔贈葬例

大夫卒例

卷二

滅取入例

氏族例

爵命例

内外君臣逆女例

内女夫人卒葬例

侵伐襲例

卷三

春秋釋例目錄

一

災異例

崩薨卒例

書弑例

及會例

蒐狩例

廟室例

土功例

歸獻例

歸入納例

班序譜

公行至例

郊雩烝嘗例

王侯夫人出奔例

卷四

執大夫行人例

書諡例

書叛例

書次例

遷葬例

以歸例

夫人內女歸寧例

大夫奔例

逃潰例

殺世子大夫例

作新門廡例

作主禘例

得獲例

執諸侯例

喪稱例

告朔例

戕殺例

卷五

土地名

卷六

春秋釋例目錄

二

土地名

卷七

土地名

卷八

世族譜

卷九

世族譜

卷十

經傳長歷

卷十一

經傳長歷

卷十二

經傳長歷

卷十三

經傳長歷

卷十四

經傳長歷

卷十五

經傳長歷

臣等謹案春秋釋例十五卷晉杜預撰是書以經

春秋釋例目錄

主

之條貫必出于傳傳之義例總歸于凡左傳稱凡者五十其別四十有九皆周公之垂法史書之舊章仲尼因而修之以成一經之通體諸稱書不書先書故書不言不稱書曰之類皆所以起新舊發大義謂之變例亦有舊史所不書適合仲尼之意者仲尼卽以爲義非互相比較則褒貶不明故別集諸例及地名譜第歷數相與爲部先列經傳數條以包通其餘而傳所述之凡繫焉更以己意申之名曰釋例地名本之泰始邵公圖世族譜本之劉向世本與集解一經一緯用爲表裏皆書附頂

自平吳後從容無事乃著集解又參攷眾家諸第
謂之釋例又作盟會圖春秋長歷備成一家之學
比老乃成今攷土地名篇稱孫氏僭號于吳故江
表所記特畧則其屬稿實在平吳以前故所列多
兩漢三國之郡縣與晉時不盡合至盟會長歷則
皆書中之一篇非別爲一書觀預所作集解序可
見史所言者未詳晉書又稱當時論者謂預文義
質直世人未之重惟秘書監摯虞賞之攷稽含南
方草木狀稱晉武帝賜杜預密香紙萬番寫春秋
釋例及經傳集解則當時固重其書史所言者亦

春秋釋例目錄

四

未盡確也其書自隋書經籍志而後並著于錄均
止十五卷惟元吳萊作後序云四十卷豈元時所
行之本卷次獨分析乎自明以來是書久佚惟永
樂大典中尙存三十篇並有唐劉蕡原序其六篇
有釋例而無經傳餘亦多有脫文謹隨篇掇拾取
孔穎達正義及諸書所引釋例之文補之校其訛
謬釐爲四十六篇仍分十五卷以還其舊吳萊後
序亦併附焉預集解序云釋例凡四十部崇文總
目云凡五十三例而孔穎達正義則云釋例事同
則爲部小異則附出孤經不及例者聚於終篇四

十部次第從隱卽位爲首先有其事則先次之世
族土地事既非例故退之于終篇之前土地名起
于宋衛遇於垂世族譜起於無駭卒無駭卒在遇
垂之後故地名在世族前今是書原目不可攷故
因孔氏所述之大指推而廣之取其事之見經先
後爲序長歷一篇則次之土地名世族譜後以集
解序述歷數在地名譜第後也土地名篇釋例云
據今天下郡國縣邑之名山川涂道之實爰及四
表皆圖而備之然後以春秋諸國邑盟會地名附
列之名曰古今書春秋盟會圖別集疏一卷附之

春秋釋例目錄

五

釋例所畫圖本依官司空圖據泰始之初郡國爲
正孫氏初平江表十四郡皆貢圖籍荆揚徐三州
皆改從今爲正不復依用官司空圖則是書應有
圖而今已佚又所附盟會圖疏臚載郡縣皆是元
魏隋唐建置地名非晉初所有而陽城一條且記
唐武后事當是杜本書已佚而唐人補輯又土地
名所釋亦有後人增益之語今仍錄原文而各加
辨證于下方攷預書雖有曲從左氏之失而用心
周密後人無以復加其例亦皆參攷經文得其體
要非公穀二家穿鑿日月者比且永樂大典所載

猶宋時古本觀夫人內女歸寧例一篇末云凡若
千字經傳若干字釋例若干字當時校讐精當概
可想見如長歷載文公四年十有二月壬寅夫人
風氏薨杜云十二月庚午朔無壬寅近刻注疏本
並作十有一月案十一月庚子朔三日得壬寅不
可謂無壬寅也又襄公六年經文本云十有二月
齊侯滅萊而近刻左傳本前則曰十一月齊侯滅
萊萊恃謀也後則曰晏弱圍棠十一月丙辰而滅
之今攷長歷十一月丁丑朔是月無丙辰十二月
丁未朔十日得丙辰杜預繫此日于十二月下不

春秋釋例目錄

六

言日月有誤可見今本傳文兩言十一月皆十二
月之訛也如此之類可以校訂舛誤者不可縷數
春秋以左傳為根本左傳以杜解為門徑集解又
以是書為羽翼緣是以求筆削之旨亦可云攷古
之津梁窮經之淵藪矣乾隆四十六年七月恭校
上

總纂官內閣學士臣紀昀

光祿寺卿臣陸錫儀

纂修官翰林院庶吉士臣楊昌霖

春秋釋例卷一

晉杜預撰

陽湖莊述祖孫星衍同校

公即位例第一

案此篇見永樂大典其篇目亦存

隱元年春王正月傳曰不書即位攝也

桓元年春王正月公即位

莊元年春王正月傳曰不稱即位文姜出故也

閔元年春王正月傳曰不書即位亂故也

僖元年春王正月傳曰不稱即位公出故也

文元年春王正月公即位

宣元年春王正月公即位

春秋釋例卷一

一

成元年春王正月公即位

襄元年春王正月公即位

昭元年春王正月公即位

定元年夏六月癸亥公之喪至自乾侯戊辰公即位

哀元年春王正月公即位

右公即位凡八

襄二十九年春王正月公在楚傳曰春王正月公在楚

釋不朝正于廟也

昭三十年春王正月公在乾侯傳曰春王正月公在乾

侯不先書鄆與乾侯非公且徵過也

三十一年春王正月公在乾侯傳曰春王正月公在乾侯言不能外內也

三十二年春王正月公在乾侯傳曰春王正月公在乾侯言不能外內又不能用其人也

釋例曰凡有國有家者必審別嫡庶以明正統君薨之曰嗣子之位國已定也尙書顧命即是天子在殯之遺制也推此亦足以準諸侯之禮矣天子諸侯喪制與土不同國史每備而錄其得失嗣子位定于初喪而改元必須踰年者繼父之業成父之志不忍有變于中年也遭喪繼立者每新年正月必改元正位

春秋釋例卷一

二

百官以序故國史皆書卽位于策以表之隱既繼室之子于第應立而尋父娶仲子之意委位以讓桓天子既已定之諸侯既已正之國人既已君之而隱終有讓國授桓之心所以不行卽位之禮也隱莊閔僖雖居君位或有故而不得修卽位之禮或讓而不爲或痛而不忍或亂而不得禮廢事異國史固無所書不行其禮而不書于文也案遭喪繼立者以下承樂大典無之從隱元年正義所引補入文公成公先君之喪未葬而書卽位因三正之始明繼嗣之正表朝儀以固百姓之心此乃國君明分制之大禮譬周康王麻冕黼裳以行事事畢然後

反喪服也雖踰年行卽位之禮名通于國內必須既葬卒哭乃免喪古之制也案文公成公以下承樂大典無之從文元年正義所引補入

癸亥公之喪至自乾侯戊辰公卽位喪在外踰年乃入故因五日改殯之節國史用元年卽位之禮因以此年爲元年也然則正月之時未有公矣公未卽位元必不改而于春夏卽稱元年者公未卽位必未改元未改之日必乘前君之年于時春夏當名此年爲昭公三十三年及六月既改之後方以元年紀事及史官定策須有一統不可半年從前半年從後雖則年初亦通此歲故入年卽稱元年也古法既

春秋釋例卷一

三

然故漢魏以來雖于秋冬改元史于春夏卽以元年冠之是有因于古也案勞亥以下承樂大典無之從定元年正義所引釋例補入襄二十九年經書春王正月公在楚傳曰釋不朝正凡公之行始則書所知還則書公至今其復書在楚者案此句襄二十九年正義引明國之守臣每月亦釋例作今中復書公在楚者以公不朝之故告于廟也每月必告而特于正月釋之者蓋歲之正也月之正也日之正也三始之正嘉禮所重人理所以自新故特顯所以釋他月也公之在外所以闕朝正之禮甚多唯書此一年釋此一事者斯禮有常非義例所急故因公遯出踰年存此一

事以示法也魯之羣公以疾不視朔多矣亦因齊事而見

案文十六年正義引釋例此句作因有事而見

公之孫每正月必書者以孫告廟也昭二十五年始

出居郕及乾侯累歲居外而仲尼不書于經故傳曰

不先書郕與乾侯非公且微過也既以非責公之妄

且明過謬之可掩故不顯書其在外使若國然也

自三十年至于終歿則皆顯書其所在之地傳皆隨

年而互言其事明罪之在公非復過誤也

案昭三十一年正義引釋例誤

三代封建自上及下降殺以兩君不亢高臣

不極卑強弱相參眾力相須賢愚相廁故雖有昏亂

春秋釋例卷一

四

之君必有忠賢之輔

案昭三十年正義引釋例必作亦

我周東遷晉鄭是依無知之亂實獲小白驪姬之妖重耳以興天

下雖瓦解而不土崩海內雖糜沸而不棄溢

案昭三十年正義引釋例此句作海內雖鼎沸而不益溢

天季氏以貳魯侯季氏未有篡奪之惡公雖失志亦無抽筋倒懸之急聽用隸豎

僕倖之私既不能強又不能弱所以身死于外見貶

于春秋也凡新君即位必書元以明年首稱王以壹

紀統年之四節雖或無事必在于事難時也傳各言

其所感而已頌氏說以為魯十二公國史盡書即位

實有讓則史無緣虛書也又賈氏云不書隱即位所以惡桓之篡然則僖不篡閔閔不篡莊而此三君皆

不書即位復以何惡隱公傳則以攝為文莊公傳則

以姜出為文閔公傳則以亂為文僖公傳則以公出

為文此皆是實不假文託義也邱明于四公發傳以

不書不稱起文其義一也

案邱明三句承樂大典無之從隱元年正義所引釋

例增劉賈穎為傳文生例云恩深不忍則傳言不稱

恩淺可忍則傳言不書

案此四句承樂大典誤作恩深不忍傳言不書從隱元年正義所引釋例誤

大夫

案承樂大典無案字從隱元年正義所引釋例增入

殺良霄則云不稱大

夫君氏卒則云不曰薨不言葬不書姓鄭伯克段則

云稱鄭伯

案鄭伯克段六字承樂大典脫去此皆同從隱元年正義所引釋例增入

意而別文之驗也傳本意在解經非曲文以生例也

案曲字承樂大典誤作曲

若當盡錯綜傳辭以生義類則不可通苟說此一兩事雖欲槩觀終必泯焉

會盟朝聘例第二

案此篇見承樂大典惟篇目佚今補

隱十年春王二月公會齊侯鄭伯于中邱傳曰春王正

月公會齊侯鄭伯于中邱癸丑盟于鄧為師期

桓二年春云三月公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂

傳曰會于稷以成宋亂為賂故立華氏也

春秋釋例卷一

五

十四年春正月公會鄭伯于曹傳曰春會于曹曹人致餽禮也

僖元年秋云云八月公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾人于榿

傳曰盟于榿謀救鄭也

五年夏云云公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會

王世子于首止傳曰會于首止會王太子鄭謀寧周也

九年夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵邱傳曰夏會于葵邱尋盟且修好禮也

二十一年秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟執宋公以伐宋傳曰秋諸侯會宋公于孟子魚曰禰

其在此乎君欲已甚其何以堪之于是楚執宋公以伐

文十七年夏云云六月諸侯會于扈傳曰晉侯蒐于黃父

遂復合諸侯于扈平宋也公不與會齊難故也書曰諸

侯無功也

宣七年冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤傳曰

晉侯之立也公不朝焉又不使大夫聘晉人止公子會

盟于黃父公不與盟以賂免故黑壤之盟不書謀之也

襄五年秋云云公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子

邾子滕子薛伯齊世子光吳人鄫人于戚傳曰九月丙

子

春秋釋例

春秋釋例卷一

六

春秋釋例卷一

七

午盟于戚會吳且命戊陳也穆叔以屬鄫爲不利使鄫大夫聽命于會

八年夏云云季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾人于邢邱傳曰五月甲辰會于邢邱以命朝聘之數使諸侯

之大夫聽命季孫宿齊高厚宋向戌衛甯殖邾大夫會

之鄭伯獻捷于會故親聽命大夫不書尊晉侯也

十四年春王正月季孫宿叔老會晉士句齊人宋人衛

人鄭公孫薑曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人會

吳于向傳曰春吳告敗于晉會于向爲吳謀楚故也夏

傳曰于是齊崔杼宋華閱仲江會伐秦不書情也向之

會亦如之衛北宮括不書于向書于伐秦攝也

十六年春云云二月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子

邾子薛伯杞伯小邾子于渙梁傳曰晉侯與諸侯宴于

溫使諸大夫舞曰歌詩必類齊高厚之詩不類苟偃怒

且曰諸侯有異志矣使諸大夫盟高厚高厚逃歸于是

叔孫豹晉荀偃宋向戌衛甯殖鄭公孫薑小邾之大夫

盟曰同討不庭

夏云云叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許傳曰書曰

會鄭伯爲夷故也

二十六年夏云云公會晉人鄭良霄宋人曹人于澶淵傳

曰六月公會晉趙武宋向戌鄭良霄曹人于澶淵以討衛驅戚田云云趙武不書尊公也向戌不書後也鄭先宋不失所也

二十七年夏叔孫豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衛石惡陳孔奐鄭良霄許人曹人于宋傳曰宋向戌善于趙文子又善于令尹子木欲弭諸侯之兵以爲名

三十年冬十月云云晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人會于澶淵宋災故傳曰爲宋災故諸侯之大夫會以謀歸宋財冬十月叔孫豹會晉趙武齊公孫蠆宋向戌衛北宮佗鄭罕虎及小邾之

春秋釋例卷一

八

大夫會于澶淵既而無歸于宋故不書其人君子曰信其不可不慎乎澶淵之會卿不書不信也夫諸侯之上卿會而不信寵名皆棄不信之不可也如是詩曰文王陟降在帝左右信之謂也又曰淑慎爾止無載爾僞不信之謂也書曰某人某人會于澶淵宋災故尤之也不書魯大夫諱之也

定十年夏公會齊侯于夾谷傳曰公會齊侯于祝其實夾谷孔丘相犂彌言于齊侯曰孔丘知禮而無勇若使萊人以兵劫魯侯必得志焉齊侯從之孔丘以公退云云齊侯聞之遽辟之將盟齊人加于載書曰齊師出境而

不以甲車三百乘從我者有如此盟孔丘使茲無還揖對曰而不反我汶陽之田吾以共命者亦如之齊侯將享公孔丘謂梁邱據曰齊魯之故吾子何不聞焉事既成矣而又享之是勤執事也且犧象不出門嘉樂不野合饗而既具是棄禮也若其不具用稅稗也用稅稗君辱棄禮名惡子盍圖之夫享所以昭德也不昭不如其已也乃不果享齊人來歸鄆謹龜陰之田

哀七年夏公會吳于鄆傳曰夏公會吳于鄆吳來徵百牢云云邾茅夷鴻以束帛乘韋自請救于吳曰云云若夏盟于鄆衍秋而盡背之云云

春秋釋例卷一

九

十二年夏云云公會吳于橐皋傳曰會吳于橐皋吳使太宰嚭請尋盟公不欲使子貢對云云乃不尋盟

秋公會衛侯宋皇瑗于鄆傳曰秋衛侯會吳于鄆公及衛侯宋皇瑗盟而卒辭吳盟

十三年夏云云公會晉侯及吳子于黃池傳曰夏公會單平公晉定公吳夫差于黃池云云秋七月辛丑盟吳晉爭先云云乃先晉人

釋例曰傳曰朝以正班爵之義率長幼之序會以訓上下之則制財用之節明王之制使諸侯歲聘以志業閒朝以講禮再朝而會以示威再會而盟以顯昭

明古之制也春秋之世文襄之伯其務不煩更制三年而聘五年而朝有事而會不協而盟足以昭禮命事謀闕而已雖備此制迫于事難君臣交馳相繼于時或以拜朝或以殷聘初聘報聘來謂使而來見疏數之節無復常制皆書有禮者亦時之所宜也將求于人必先下之故公孫夏謝晉不敏君子稱善事大國也稱朝者兩君相見揖讓于兩楹之間聘者使問于鄰國必皆使卿尊君命也會者講禮示威遇者草次相見二國君各簡其禮若道路相逢遇也盟者案永樂大典無者字從隱元年傳正義所引釋例增入殺牲載書大國制其言小

春秋釋例卷一

廿

國尸其事珠槃玉敦以承流血而同敵案隱元年傳正義所引釋例承字地主致餼侯伯致禮于其國都則主人與于盟可知故稱客而不復稱主盟于齊盟于宋是也天子畿內封爵各無明據禮記又是後儒所集案隱元年正義引釋例此句作禮記後人所作亦不正與春秋同今案春秋以考之居三公六卿之位者皆以伯爵子爵居位而別食采邑經自因氏以爲文其稱公者皆三公非五等之公也稱伯稱子皆爵稱也通經傳既無稱侯又無稱男者天子之制本不以此爵賜畿內也毛凡之等始以列國入爲公卿世事天朝而本封絕滅者若滅虢鄆

之等或畿內諸侯據其本封兼仕王朝者也王之公卿皆書爵祭伯凡伯是也大夫稱字案示樂大典句元年正義所引釋例刪南季榮叔是也元士中士稱名劉夏石尙是也下士稱人公會王人于洮是也其或稱祭公舉官而言也單伯或稱子時王降爵也附庸稱名邠

犁來是也魯之叔孫父兄再命而書于經晉之司空亞旅一命而經不書推此知諸侯之卿大夫再命以上皆書于經自一命以下大夫及士經皆稱人名字不得見也案昭十二年正義引釋例字作氏王之世子不名諸侯之世子則名會王世子于首止曹世子射始來朝是也

春秋釋例卷一

十一

附庸世子稱人邠人邠人葛人來朝是也此皆典策之正文也至于夫子治春秋則因事以示臧否王官之宰當以才授位而渠伯糾攝父之職出聘隣國故去字稱名蓋姓渠名伯糾也仍叔之子王以恩使故稱父以譏幼弱嘉陳之好故不名其卿賡穀伯鄧侯故以名繫爵貶杞伯貴儀父諸此謂夫子之變例也名重于字故君父之前自名朋友之接自字是以春秋之義貶責書其名斥所重也褒厚顯其字避所諱也傳滅入例衛侯燬滅邢同姓故名又云穀伯綏鄆侯吾離來朝名賤之也又云不書蔡許之君乘楚車

故也謂之失位此皆臣諸侯之例例不稱人也案二句示宋大典作此皆寡賦之例例有不稱諸侯在事承人也從第十四年正義所引釋例改正諸侯在事承宋大典諸侯下行一敘字從釋例改正諸侯在事承宋大典諸侯下行一敘字從釋例改正諸侯在事承
凡十有二條案第十四年正義引釋例作十一條邱明不示其義而諸儒皆據案生意原無所出貶諸侯而絀爵稱人案諸侯十四年正義引釋例作十一條是爲君臣同文非正等差之謂也又釋例作去傳
澶淵大夫之會傳曰不書其人案經皆去名稱人至諸侯親城緣陵案至字親字示宋大典從脫從莊十四年正義所引釋例增傳亦曰不書其人而經總稱諸侯此大夫及諸侯經傳所以爲別也通按春秋自宣公五年以下百數十年諸侯

春秋釋例卷一

主

之咎甚多而皆無貶稱人者益明此蓋當時告命記注之異非仲尼所以爲例故也楚之君臣最多混錯舊說亦隨文強生善惡之狀混瀆無已其不能得辭則皆言惡蠻夷得志然當齊桓之盛而經以屈完敵之若此必有夷貊非抑楚也此乃楚之初興未開周之典禮告命之書案書字莊二十三年正義引釋例作禮字自生同異猶秦之僻陋不與中國準故成二年以上春秋抑秦以存例也楚之熊繹始封于楚僻在荆山篳路藍縷以處草莽及武王熊通始居江漢之間然猶未能自同于列國故經稱荆敗蔡師荆人來聘楚人使宜申來

獻捷從其所居之稱而總其君臣至于魯僖始稱楚人而班次在于蔡下僖二十一年當楚成王之世能遂其業同列于公侯會于孟案此句成二年正義引釋例作內列于公侯會于楚之君爵始與中國列然其臣名字猶多差錯案錯成二年正義引釋例作參參至魯成二年楚公子嬰齊始乃具列傳曰卿不書置盟也兼爲楚臣示例也自此以上春秋未以入例自此以下衰貶之義可得而詳案成二年正義引釋例此句作吳晚通上國故其君臣朝會不同于此可得而論之也
例亦隨楚之初始也案隨字襄二十九年正義引釋例作簡莊三十二年慶父既殺子般國人不與懼而適齊時魯無君其

春秋釋例卷一

主

行無辭蓋假赴告之禮而出也云介葛盧東夷之國也實以朝來故傳書其朝不能備儀故經但稱來也卻筆文子交會盟魯晉之君其意一也故唯書來盟舉重者也周禮諸侯之適子誓于天子則下其君禮一等未誓則以皮帛繼子男此謂公侯伯子男之世子出會朝聘之儀也誓者告于天子正以爲世子受天子報命者也未誓爲在國正之而未告天子者也曹之世子未誓而來故賓之以上卿謂比于諸侯之上卿也繼子男之末命數相準故也齊世子光光之立也聞于諸侯則亦是未誓天子之文于次亦當賓

之以上卿繼子男之末晉侯嘉其先至故特進之令
在滕薛之上此謂霸主臨時之宜非常例也鄆之國
君既正屬役于魯則降比附庸不得復在諸侯本例
故世子從豹如晉經不書及傳曰比諸魯大夫也胥
命于蒲本無嫌隙申約言以相繼故傳曰不盟也鄆
人來渝平公及齊侯平莒及邾之屬皆棄惡從好盟
要以成信不歃血也而宋人及楚平暨齊平時實盟
而書平者從赴辭也昭六年冬齊侯伐北燕七年春
而平冬春相接其間無異事省文故不重言燕猶桓
五年冬州公如曹六年春因曰實來也

案曰字昭七年正義引釋

春秋釋例卷一

十四

例作傳以其不分明故超見齊燕平之以正之也

書起見昭七年正義引釋例作起見

而不書其盟者以理推之會在盟前知非後盟也蓋

公還告會而不告盟也諸侯畏晉而竊與楚盟故書

盟而貶其卿此所以成晉爲盟主也吳之強大始于

會鄆終于黃池凡三會三伐三盟唯書會伐而不書

盟者吳以盟主自居而行其夷禮禮儀不典則神明

不綱非所以結信義昭明德故不錄其盟不與其成

爲盟主也既不與吳之爲盟主則宋魯衛三國私盟

可許故無貶文也榖之會經稱成宋亂成猶平也恒

公受賂立華氏貪縱之甚也惡其指斥故遠言始與
三國爲會之本意也璧假易田而謂之假皆所以諱
國惡也公子結媵陳人之婦于鄆遂及齊侯宋公盟
經備其事而傳無釋文公羊穀梁蓋以爲從魯女媵
陳國之婦于鄆聞齊宋有亂遂權事之宜以成二君
之好一人而二事得失先見于當時故但遂之而已
也襄仲既受命聘周未發又兼受命聘晉故傳云將
聘于周遂初適晉也入自春秋九十餘歲魯大夫于
是始聘晉國故云初聘也齊仲孫之來發于省魯之
難故不言聘不稱其名故曰嘉之高子盟不稱使得

春秋釋例卷一

十五

遂之宜亦其義也祭叔來聘傳無明文穀梁以爲祭

叔爲祭公來聘天子內臣不得外交故不言使不與

其得外聘也魯受其聘行其禮故書聘也盟者假神

明以要不信故載辭或稱同以服異爲言也未有臣

而盟君臣而盟君是子可盟父

案可字永樂大典脫從僖五年正義所引

釋例故春秋王世子以下會諸侯者皆同會而不同

盟洮之盟王室有子帶之難襄王懼不得立告難于

齊遣王人與諸侯盟故傳釋之曰謀王室以明王室

救其來盟非諸侯所敢與也踐土之盟王子虎臨會

諸侯而不與同敵故經唯列諸侯

案唯字襄三年正義引釋例作但