



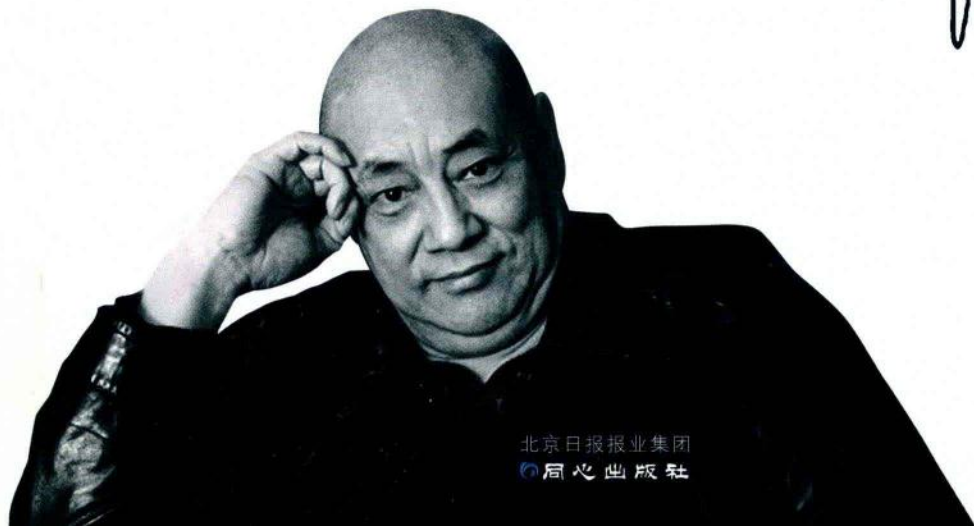
我以为，面对真实经济过程的
辩证的历史主义方法，才是惟一可信
的经济学方法。这就是我要撰写《新
国家主义经济学》的初衷与归宿。

——何新

何新
著

New national economics

新国家主义经济学



北京日报报业集团
同心出版社



新国家主义经济学

New national economics

何新
著

何新

北京日报报业集团
同心出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

新国家主义经济学 / 何新著 .

北京 : 同心出版社 , 2013.7

ISBN 978-7-5477-0945-0

I . ①新… II . ①何… III . ①经济学 - 研究 IV .

① F0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 120995 号

新国家主义经济学

出版发行 : 同心出版社

地 址 : 北京市东城区东单三条 8-16 号 东方广场东配楼四层

邮 编 : 100005

电 话 : 发行部 : (010) 65255876

总编室 : (010) 65252135-8043

网 址 : www.beijingtongxin.com

印 刷 : 北京彩虹伟业印刷有限公司

经 销 : 各地新华书店

版 次 : 2013 年 11 月第 1 版

2013 年 11 月第 1 次印刷

开 本 : 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印 张 : 19

字 数 : 250 千字

印 数 : 4500

定 价 : 48.00 元

同心版图书, 版权所有, 侵权必究, 未经许可, 不得转载

瓦盆洗手，暂别江湖

此卷《新国家主义经济学》为晚辈学人根据我历年的经济学论著所撰辑。我近期患目疾，今后长时期恐怕难以细看文字。对此书也多日仅能总览纲要，则以可为综括我经济理念之大略也。

盖近世西方之经济学体系，起源于推崇金本位货币学之重商主义。重商主义主张以出口易金作为富国之术。其中已经包含国家主义之主权论和强权扩张论（海盗及殖民意识），亦包含打破国界寻求国际市场之世界主义。

重商主义后则18世纪法国兴起杜尔哥之重农主义，19世纪德国兴起李斯特之重工主义（以工业化为强国之道），皆主张国家不能靠转手加利之贸易而求富强，而唯图以振兴农工，建立本国产业方为富国之道，并主张国家须掌控重要资源及经济命脉，垄断利权以造福国民，防止利权外流被外来强国殖民化。此二学说实乃近世国家主义经济学之巨擘。

与此同时，重商主义之英国流派则演变为鼓吹全球市场贸易自由化之泛市场主义及泛世界主义，鼓吹极端虚伪之边沁道德学说——人人为自己，上帝为大家，其演变即当今大行其道之以利己作为最佳利他之道的普世价值学说。

亚当·斯密鼓吹市场具有自我调节机制，可以自动均衡调节利益（所谓看不见的手）。而李嘉图则鼓吹比较利益论，反对国家主义之工业化路线，而鼓吹建立世界一体化的产业、资源、劳力分工体制——以英国置于全球产业链的最高端，而世界其他国家则作为吸收英国工业品、为英国输出资源及劳力（工奴）的殖民地之全球体系。

综此，19世纪西方主流经济学中已经形成国家主义与世界主义异途之两大流派。



李斯特的国家主义经济学转变为国家经济政策在 19 ~ 20 世纪引导德国、美国、日本快速上升为工业化强国。国家主义以快速工业化为目标，主张国家集中资本，控制金融，管制市场，实施市场保护政策。

李斯特所批判的世界（自由）主义经济学则鼓吹市场对外完全开放，尤其须首先开放金融服务业，主权国家退出市场，放弃经济干预和管制，资源全面私有化，通过资本全面竞争引导优胜劣败，此理念必然导致两极分化以及富源流向垄断性国际资本集团。20 世纪的新自由主义是 19 世纪世界主义自由经济学的变型。

19 世纪的非主流经济思潮中，另有一派代表下层社会贫民利益之学说，主张社会产品分配应当公正化，社会资源应当由全民控制不容富人独占独享而私有化，此即乌托邦社会主义及共产主义之经济理念。

此派学说至马克思手中，则发展为揭露资本家占有工人所创造剩余价值之经济剥削论，进而演变为鼓动工农革命之阶级斗争学说。马克思主义鼓吹反资产阶级的阶级革命及建立无产阶级专政。此派经济及社会思潮于 20 世纪引发俄国及中国之革命，在经济理论中则发展成为马克思主义学派之政治经济学。

总览近世西方经济学理论，虽然林林总总，学派林立，而实际无出于国家主义、市场自由主义以及马克思主义政治经济学之三大门庭也。

唯在改革开放以前，中国主流经济学乃奉持仅具模仿形态之苏联模式政治经济学。

改革开放以后，部分中国经济学者又鹦鹉学舌奉持西方新自由主义经济学教本为圣经。中国经济及近代文化的后进状态，竟然历上百年仍无能力创造出原生态的、具独立批判能力而以解决、研究中国经济问题为主臬的特色之新经济学。

我曾言中国文化亡自满清。盖明末清初之 17 世纪，西方欧洲乃科学兴起，准备工业革命的腾飞之际。而中国则进入锁国时代，三四百年间中国学术及文化因全面锁国，导致统治精英颠预无知而隔离于世界体系。

鸦片战争失败后，少数接受西方教育的精英则被共济会教育洗脑而食洋不化，缺乏辨析批判能力，对外来学说长期只能作鹦鹉学舌态。

在经济学方面，1980 年前国人对西方经济学思想基本无了解，而 90 年代以



后新自由主义则成为中国经改之指导理论。

我曾经于 20 世纪 70 年代深入研究马克思主义政治经济学，80 年代始系统研究西方经济理论，获得觉醒。由于关注中国快速工业化问题而注重着力研究重商主义及李斯特等国家主义学派。30 年来，我一直秉持国家主义之理念。主要思想及理论，大体可以汇总于此书也。

年前，粤人黄世殊君以数年之功撰成《何新著译编年提要》，洋洋近百万言。安徽滁州学院倪阳教授亦著成 30 万言《何新思想批判与研究》。此卷《新国家主义经济学》及另一本《新逻辑主义哲学》则皆为一些晚辈学人根据我历年的经济学、哲学论著所撰辑之简明本。

回顾我平生所治诸学，虽貌似芜杂，实际皆有来源及去脉。

我之哲学观乃对冲 20 世纪西方主流思潮语言分析学派之新逻辑主义。经济学、政治学则为对冲西方自由主义经济政治思潮之新国家主义。文化及历史观则为对冲胡适疑古学派之新证古主义及新历史主义（此方面论著已经汇总为多次出版之《何新经典新解》系列中）。

我平生治学之全部主旨与目标皆为复兴（满清统治以前之）本色中华文明，并曾经试图鼓吹以中华文明为主体统合新天下体系。可惜力不从心，身不能至，只能心向往之。尽管如此，盖此哲学、经济学及历史文化学已成三足鼎立，足以构成一套具自适、自足、自洽性之思想系统也。

我平生全部活动基本都为从学。然而近期由于沉疴复发及目疾，不得不暂时画一休止符，今后余多数时间难以关注时事及学术，唯专心养病矣。所以借此序言亦为与知我爱我的读者朋友作一告别。我是佛教徒，是宿命论者，深信一切皆有天意。唯望后来有志从吾学者其勉之。是为序。

何新

2013 年 4 月末于江南

序言：瓦盆洗手，暂别江湖.....	001
第一章 当前的主流经济学	001
一、经济学并不神秘.....	001
二、现代资本主义与古典资本主义的比较.....	005
三、“混合经济”是发达资本主义国家的当代形态.....	010
四、美英经济并不是纯粹的资本主义.....	013
五、德国与美国的“新自由主义”的比较.....	017
六、德国的“社会市场经济”.....	018
第二章 我为什么反主流经济学	028
一、“新自由主义”不是科学.....	028
二、警惕美英的“经济学”意识形态误导中国改革.....	032
三、“新自由主义”的谎言.....	035
四、美英为何急于向中国推销“新自由主义”.....	039
五、失业问题不被重视.....	042
六、主流经济学的数理模型值得怀疑.....	045
七、中华民族的伟大复兴只是时日问题.....	050
八、主流经济学并非真正的科学.....	052
九、完美的市场根本不存在.....	054
十、社会主义经济学体系是错误的.....	058
十一、恩格斯的未来社会主义的设想是不切实际的.....	061
十二、十月革命后俄国在经济上走上了岔路.....	065
十三、股市经济是虚幻的.....	068



第三章 我的新国家主义经济学	071
一、经济学应当根据实际情况出发	071
二、中国目前没有独立的经济学体系	074
三、当前国民经济中隐患多多	075
四、经济学理论不是单一的	077
五、经济理论是否有效，通过实践检验	080
六、我研究经济学的方法	083
七、新国家主义的经济原则	088
 第四章 中国经济存在的问题	 090
一、中国经济改革理论上的谬误	090
二、适应本国国情的经济学才是有用的	105
三、社会主义经济的周期及其成因	110
四、中国威胁论的要义	115
五、改革需要反思	118
六、市场经济的基本规律	121
七、股市是当前经济的大黑洞	133
八、对我国金融领域问题的剖析	135
九、金融突击和掠夺——当代资本集聚的新形态	148
十、失业问题长期被忽视	150
十一、入世后，我国烟草工业面临的严峻挑战	153
十二、股市虚幻、统计失真，失业剧增	165
十三、中国经济如何走向未来	171
 第五章 解决之道	 186
一、选择经济制度要根据时代需求	186
二、对当前国际金融危机的个人见解	189
三、计划经济不可或缺	197
四、国家应严控能源控股权	204



五、调控房市	207
六、解决农业问题的新设想	209
 马克思：犯罪也是“知识经济”的“重要原动力”	216
 重要附录：	218
何新《新国家主义经济学》理论要点	218
关于社会主义的经济发展速度	224
关于商品过剩与市场危机	226
形势要求思考新的改革思路	227
工业再生产危机问题的重新研究	233
国民经济中的周期与过剩问题	242
我国经济中的“生产过剩”问题	255
 附录一 何新论汇率战争基本规律	263
 附录二 新自由主义经济学就是 当今中国一切经济症结的总根源	265
 附录三 最简明的市场经济学原理	267
草原主流经济学	267
 资本共济会主导的近代世界历史进程	271
 中国主流经济学集体无知的德国经济学家弗·李斯特	277
李斯特的经济增长阶段论（经济发展的历史主义经济学）	281
李斯特论工业进步与农业过剩人口	282
 何新著作年表	291
关于何新的评论与研究	294



第一章 当前的主流经济学

一、经济学并不神秘

记者：人们知道，您也是一位知名的经济学家。

何新：（笑）不。作为经济学家，我应该承认自己是业余的。

我并没有用我的全部力量研究经济理论和经济问题。我是把这门学问作为我个人观察社会、理解历史所必不可少的一种认识工具而来研究的。马克思曾说：理解一个时代的历史秘密必须到那个时代的经济学中寻找答案。在某种意义上，我是一个跨学科的经济学研究者。

记者：经济学是一门给人以权威感和神秘感的社会科学。它需要数学基础和理论知识的专业训练。

何新：（笑）不错。但我恰好略懂一点高等数学和逻辑学，并且有所发明。^①实际上，经济学常常被某些经济学家和不懂经济学的人神秘化了。人们极易产生的一个错觉，就是以为经济学家必然真的懂现实经济，以为经济学家可以指导经济。

记者：难道您认为不是这样吗？

何新：（笑）至少不完全是。很实际的证据是，诺贝尔经济学奖的得主中并没有一个是现实中会赚钱的大老板。那些福布斯排行榜上的成功老板，也没有一个是知名的理论经济学家。英国学者 J.R.Shackleton 讲过一句名言说：

“如果有五个经济学家坐在一起，就会有至少十二种互相矛盾的不同意见。”^②

① 何新：《我的哲学思考·方法与逻辑》[M]，北京：时事出版社，2008。

②（英）J.R.Shackleton，胡代光：《当代十二位经济学家》，商务印书馆，1992。



实际上，当代经济学中并没有一言九鼎的权威，只有被经济学家自我陈述的意见。所有那些被追捧的包括被“诺贝尔奖”钦定的权威仍然只是一种伪权威。治国者千万别让他们吓唬住。

记者：那您如何评价自己呢？

何新：关于我？我只是一个经济问题的思考者、探求者而已。总之，我的意思是，不要用偶像唬人，也不要被偶像唬住。在经济问题上，倒是陈云的几句话可以作为座右铭：“不唯上，不唯书，只唯实。”

希腊学者 A. 伊曼纽尔^①指出：

“在经济学这门学问中，不同地点、不同时代的人们之间，几乎无法得到一致的意见。

“在这个领域内实际上没有哪一种观点是为人们普遍接受的。一代一代的学者把学术上的真理贬为自相矛盾的谬论，或把谬论奉为经典规律。在这个领域内，一切都捉摸不定而且互相矛盾。”

要注意，书本知识和实际操作是完全不同的两回事。比如您本身也是一位经济学博士。

而作为一个经济学博士的含义仅仅是，您了解有关经济学的某些理论文献，并且就此写过博士论文。但这与实际了解国民经济，以至操作现实经济并且保证其可以根据你的理论指导而成功，绝非同一件事。

我对中国经济学理论的评价很低。我认为，中国经济学理论尚处在一种幼稚的邯郸学步阶段。某些经济学者只注重于玩弄抽象的数理经济模型和资本主义市场抽象化的理想模式，却毫不注重于研究现实中资本主义市场经济的发展历史，不注重于研究存在于现实中的真实的资本主义制度及其国家经济政策。许多人把幻想性市场模型拟设为中国经济改革的未来方向，却忽略了从资本主义市场经济的历史发展中，吸取对中国建立市场经济体制有用的政策和借鉴。

记者：是，我承认你说的问题在一定的意义上存在。

^① A. 伊曼纽尔，著名经济学家。1911 年生于希腊，早年是一位革命者，曾被判处死刑（1944）。1946 年出狱，二战后定居巴黎。曾担任巴黎大学第 7 部经济研究所所长。主要著作作为《不平等交换：对帝国主义贸易的研究》（1969，巴黎）。



何新：我尤其不欣赏某些经济学人。最简单的经济现象，拿他们那套所谓宏观、微观的术语以至某种数学模型一编排，就变成谁也搞不懂了。^①就靠玩这种数学模型吓唬人。或者就以术语美文装饰学术，专玩弄新名词和奇异观念来掩盖思想和内容的空洞。

当今学术界流行的一种时髦，就是某些所谓“专家”时不时地杜撰一批貌似深奥的新词，所谓“话语”，用来吓唬外行，借以建立某种“话语霸权”。

其实，真理总是最简单的，是自明的。因为真理是透明的，不需要故布任何语词的迷障。

记者：但是，任何学科总还是需要具有自己独特的术语。

何新：当然。R.F.哈罗德说过：“对仍处于发展早期的经济科学史，主要工作是适当的概念的形成史。”

但是问题在于，真正的科学术语本身必须也是科学的概念。这种概念应当具有明确的意义，不应当模棱两可，似是而非。

而在近年我们的经济学中，却生出许多意义模棱两可、似是而非的伪概念。

记者：比如说？

何新：例如什么“知识经济”、什么“知本家”这一类。

你知道马克思在 150 年前即曾写过一篇与现在最时髦的“知识经济”有相似之点的幽默文章吗？

记者：知识经济是近几年才出现的一个新词啊，马克思怎么知道？

何新：马克思没有用“知识经济”这个词。他写此文嘲笑的只是 19 世纪的庸俗经济学家。

这篇文章收录在《剩余价值理论》一书中^②。马克思当时并不知道什么“知识经济”，但他嘲笑了把什么都说成“经济”的泛经济学、伪经济学。

他说，如果什么都能称“经济”，那么也可以建立一门“犯罪经济学”，在某种意义上，犯罪活动是所谓“知识经济”最强劲的原动力之一。因为犯罪活动既是经济活动，又是智力（知识的）活动。

① 此类作品的一个范本，可以推举张五常博士《佃农理论》。

② 《马克思恩格斯全集》第 26 卷第 1 册第 415 页。



马克思说：哲学家生产观念。诗人生产诗。牧师生产说教。教授生产讲授提纲，等等。罪犯生产罪行。

罪犯不仅生产罪行，而且还生产刑法，因而还生产讲授刑法的教授，以及这个教授用来把自己的讲课作为商品的讲授提纲。

其次，罪犯生产全体警察和全部刑事司法、侦探、法官、刽子手、陪审员等等，而在所有这些不同职业中，每一种职业都是社会分工中的一部分，这些不同职业发展着不同的人类精神能力，创造新的需要和满足新需要的新方式。

罪犯不仅生产刑法讲授提纲，不仅生产刑法典，因而不仅生产这方面的立法者，而且还生产艺术、文艺——小说，甚至悲剧；缪尔纳的《罪》和席勒的《强盗》《奥狄浦斯王》和《理查三世》都证明了这一点。因此，犯罪也是推动了生产力。

马克思更幽默地说：犯罪使劳动市场去掉了一部分过剩人口。另一方面，反对犯罪的斗争又会吸收另一部分过剩人口。这样一来，罪犯成了一种自然“平衡器”，罪犯对生产力的发展的影响，还可以研究得很细致。如果没有小偷，锁是否能达到今天的完善程度？

如果没有伪造钞票的人，银行券的印制是否能像现在这样完善？

你看，犯罪活动是不是“知识经济”的原动力？马克思说的这些事项，是否恰恰就是今天那些经济学家大讲特讲的“知识经济”？

但是，马克思写此文其实是和当时那些庸俗经济学家们开玩笑，调侃他们。让我给你一个复印件。

其实，对于一些精灵古怪的新奇术语和概念，我看连某些经济学家自己也未必真弄得懂。

术语、概念、范畴、语词都是从现实经济生活的分析中抽象出来的。但一旦成为系统，就有自身的组织结合能力，并且取得自身独立的意义，成为“语言游戏”。那些抽象的学者乐于终日沉浸其中，从事一种语言游戏，制作“经济的形而上学”。

近几年我们的主流经济学家非常喜欢使用一个关于“机制”的概念。而我承认自己是笨蛋。因为我就始终弄不清楚这个概念的确切经济学含义。经济学家大



讲特讲的所谓“转换机制”，究竟指的是什么呀？我也请教了一些颇具大名的经济学人，读他们的大著，结果发现，似乎没有人真正讲得清楚。最后，我只好去查一查《辞海》，那里对“机制”这个词的释义如下：

“原指机器的构造和动作原理，生物学和医学在研究一种生物的功能（例如光合作用或肌肉收缩）时，常借指其内在工作方式，包括有关生物结构组成部分的相互关系，及其间发生的各种变化过程的物理、化学性质和相互联系。”

由此可见，这个概念的本义与经济问题风马牛不相及。将这个意义很不明确的生物或机械学方面的术语转借到经济学领域，特别是作为一种经济政策术语——“转换机制”，莫非是要“转变肌肉收缩”么？令人不知所云，莫名其妙！

二、现代资本主义与古典资本主义的比较

记者：萨缪尔森认为，经济学的对象是研究“稀缺”问题，也就是有限资源的配置问题。

马克思主义也认为，一种经济制度的主要基础是生产关系中的所有制，即社会重要资源和资本的占有制形式。然而市场经济的基础则是产权明晰的私有制。没有私有制就没有市场交换，也就没有市场经济。

何新：许多人相信，私有制与自由经济是当代资本主义的经济基础。但是，这是对当代资本主义的片面性误解。

记者：你这种说法很新鲜。

何新：这根本不是什么新鲜的说法。美国后凯恩斯派的经济学家汉森在 1946 年发表的《财政政策和经济周期》一书中指出：

“自从 19 世纪末期以来的西方经济已不是纯粹私人经济，而是双重经济，政府已参与企业活动。双重经济并不是私人经济向公有经济的过渡，而是向社会福利为重点的‘混合经济’过渡。”

萨缪尔森也承认：

“美国的经济是一种‘混合经济’，在其中国家机关和私人机构都对经济活动实行政策控制。”



萨缪尔森甚至这样批评“自由放任”的政策：

“看不见的手”虽然“是一个有价值的见解，但是经过思考和两个世纪的经验之后，我们必须认识到这一学说存在局限性”。

其实，现代西方资本主义自身，早已不是 19 世纪以前那种古典的私人所有制。在现代西方发达的市场经济中，所有制一般包括四种形式：

- (1) 个人所有制；
- (2) 公司（股份公司）所有制；
- (3) 国家所有制；
- (4) 合作社（集体股东）所有制。

中国的人们对于现代资本主义，即“现代市场经济制度”或“现代企业制度”，存有严重的误解。现代发达国家的资本主义，包括有两大不同的类型。一种是所谓“莱茵模式”（西欧、北欧模式的资本主义），另一种是盎格鲁—撒克逊模式（英美模式）。

资本主义的这两种现代模式，都已与 19 世纪建立在小私有制基础上的中小企业自由竞争的亚当·斯密模式具有根本的不同。两者都属于“混合经济”类型的现代资本主义，都已不是单一私有制、单一自由市场的古典资本主义。

在现代市场经济国家中，现代企业制度的标志，不是大型企业的分散化和小型化，而是大工业的高度集中化，从而形成实力雄厚的经济航母——跨国股份公司。

在投资形式上，“莱茵模式”的市场经济主要依赖银行而非直接集资的资本市场。国家通过宏观财政及货币政策对产业给予扶植和强有力的经济及政治支持，而不是让它们在自由市场竞争中听任其死生。英美模式则主要依赖资本市场而非银行。

资本及工业、企业的高度集中性和跨国性，是 20 世纪一切现代发达资本主义所共有的最重要的共有特征。

在莱茵模式的经济中存在着强大的国有企业和公共经济。而英美经济的支柱产业也并非依托于私有化的中小型企业，而是依托于具有国家订货和金融支持背景的大型跨国垄断企业。



的确,在美国存在着数百万私有化的小型企业,它们雇佣了就业人口的相当一部分(尽管不是大部分)。在其他发达的资本主义国家,也存在类似的情况。但是决定现代资本主义性质的绝不是这种小型私有企业,而是大型的跨国超级经济垄断体。在垄断组织居于统治地位的情况下,小型企业以及非垄断性的中型企业,都是从属于这种跨国垄断组织的。

国家所有制的高度发展是现代西方资本主义的重大特点之一。这种所有制的形式,尽管与占统治地位的资本主义跨国垄断组织相比,居于次要地位,但在国民经济中却起着重要的作用,这尤其表现在由国家对那些盈利低的企业和经济部门(包括国防工业)进行直接经营,进行订货,也包括由国家资本主义企业对非国有制的资本主义企业以低价提供生产资料。^①

实际上,现代资本主义不仅在所有制形态上,而且在经济运行方式上都已与19世纪的古典幼稚资本主义(即亚当·斯密时代的原始资本主义)具有根本性的不同。

记者:你讲的这个问题很重要。许多人认为,资本主义就是私有制。很少人了解在现代资本主义经济中也有国有企业和公有企业。

何新:现代资本主义在本质上和功能上都是混合所有制基础上的国家资本主义,而不是亚当·斯密模式的“自由市场资本主义”。这就是最根本的不同。那些主张中国经济通过化国为私、化大为小,即通过私有化之路走向市场经济的人,实际上是主张中国倒退到17~19世纪极端不稳定的幼稚资本主义原始积累经济阶段,而放弃中国50年经济发展的全部现有成果。

记者:你认为17~19世纪的自由资本主义与20世纪的现代资本主义,在运行机制上,是否仍然相同?

何新:非常不同。斯密所构想的自由竞争市场模式,其基本特征如下:

(1)在每一个经济活动部门里,都存在着实力不相上下的各种不同的私有制企业。

这意味着生产集中的过程还没有充分地发展起来,任何一个企业都不占有垄

^① (美)托马斯·K·麦格劳著,赵文书,肖锁章译.现代资本主义[M].南京:江苏人民出版社,2006;第1章.



断地位。

(2) 经济活动的中心人物是资本家即小企业主。

(3) 价格在市场上自发地根据供求关系而形成，任何企业都没有足够的经济实力把自己制定的价格强加于市场。

(4) 资本和劳动力存在着充分的流动性，这意味着，它们可以毫无阻碍地立即从一个部门转移到另一个部门，从一个地方转到另一个地方。

(5) 经济活动的原动力是：从投入的资本中追求可能达到的最高利润。资本主义企业的目标是短时期利润的最大限度化。

(6) 市场供求机制是经济的主要调节者。价格根据需求涨落，参与资本的利润率平均化趋势的实现，在这一过程中起着决定性的作用。

(7) 产品的实际价格由供求关系决定，因此自动偏离生产价格。通过这种偏离，国民经济结构自动调整。如果在一个生产部门实际利润高于平均利润和平均生产价格时，资本就会流向这个部门；相反，如果某些部门的实际利润低于平均利润时，资本就会从这些部门流出。

(8) 若不考虑时间因素，可以假设由于实际价格和实际利润偏离平均价格和平均利润，就会立刻或在极短时间内导致社会生产的扩大或萎缩，形成经济的周期性；这也就是经济危机。危机是经济结构调整的必经阶段。

19 世纪的古典自由资本主义的运行方式是同这个模式所描述的情况相接近的。当时企业的规模一般较小，因此任何一个私营企业都难以在市场中占据垄断地位。

然而在当代，国际资本主义已经发展成全球化的庞然巨无霸，伸展成为网络遍布全球，无远弗届，千手千眼的超级跨国垄断经济体。研究这种现代全球性资本主义，已经再也不能用斯密那种小企业在市场中林立、自由竞争的古典模式了。

在 20 世纪，尤其是在它的下半叶，资本主义经济发生了根本性的变革。现代资本主义体制的基本特征如下：

(1) 生产过程的集中，导致在主要经济部门中形成了在市场上居统治地位的大型跨国联合企业（“全球 500 强”一类）。