

 中国远程教育学术圆桌丛书

丛书主编 严 冰

# 开辟数字化学习新疆域 ——广州市推进学习型城市建设的创新探索

严 冰 张晓华 主编

 中央广播电视大学出版社



中国远程教育学术圆桌丛书

丛书主编 严 冰

# 开辟数字化学习新疆域 ——广州市推进学习型城市建设的创新探索

严 冰 张晓华 主编

中央广播电视大学出版社  
北 京

## 图书在版编目 (CIP) 数据

开辟数字化学习新疆域：广州市推进学习型城市建设的创新探索 / 严冰，张晓华主编. —北京：中央广播电视大学出版社，2013. 11

ISBN 978 - 7 - 304 - 06296 - 5

I. ①开… II. ①严… ②张… III. ①计算机辅助教学 - 研究 - 广州市 ②计算机应用 - 教育工作 - 研究 - 广州市 IV. ①G434

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 190972 号

版权所有，翻印必究。

中国远程教育学术圆桌丛书 丛书主编 严 冰

### 开辟数字化学习新疆域

——广州市推进学习型城市建设的创新探索

KAIPi SHUZHUA XUEXI XINJIANGYU

严 冰 张晓华 主编

---

出版·发行：中央广播电视大学出版社

电话：营销中心 010 - 58840200 总编室 010 - 68182524

网址：<http://www.crtvup.com.cn>

地址：北京市海淀区西四环中路 45 号 邮编：100039

经销：新华书店北京发行所

---

策划编辑：许 进

版式设计：赵 洋

责任编辑：宋 莹

责任校对：王 亚

责任印制：赵联生

---

印刷：北京宏伟双华印刷有限公司

印数：0001 ~ 2500

版本：2013 年 11 月第 1 版

2013 年 11 月第 1 次印刷

开本：B5 插页：1 页

印张：18 字数：277 千字

---

书号：ISBN 978 - 7 - 304 - 06296 - 5

定价：32.00 元

---

(如有缺页或倒装，本社负责退换)

## 出版说明

---

《中国远程教育》杂志是中华人民共和国教育部主管、中央广播电视大学主办的一份面向远程开放教育及终身学习领域的学术期刊。2000年自《中国电大教育》改刊为《中国远程教育》以来，努力践行“贴近实践，关注进程，深化研究，服务发展”的办刊宗旨，强调学术视角、学术品位，强调理论与实践的紧密结合、理论与实践的互动发展，逐步形成自身的鲜明特色：开阔的视野，改革的意识，创新的思维，平实的风格。为更好地履行学术刊物的使命，体现学术刊物应有的学术判断力，在更为宽阔的办刊平台上发挥学术研究的解释力和影响力，《中国远程教育》从2003年起创设系列学术活动。《中国远程教育》系列学术活动目前已初步形成各具特色的两个序列，即“中国远程教育学术圆桌”和“中国远程教育学术论坛”。

“中国远程教育学术圆桌”创始于2003年年底，多年来在基本定位和组织形态上坚持理论与实践的结合，坚持学术研究与实践探索的互动对话，从系统呈现并解析特定的实践案例切入，梳理并围绕与远程开放教育实践进程密切相关的课题，开展学术探讨，推进理论成果应用。学术圆桌的主题特别关注远程开放教育的核心问题——教与学，包括教学模式改革，自主学习模式构建，网络环境下的教与学，围绕学习者的实践探索，教学基本建设等；强调从更为宏阔的背景下观照远程开放教育的发展进程，包括国际视野观照下的远程教育本土化进程，现代远程教育与中国“三农”问题，农村发展与变革的人力资源支撑，远程教育与西部开发，远程开放教育与学习型城市建设，远程教育与学习

型行业建设，社会发展进程中的广播电视大学等；着力捕捉远程开放教育进程中的前沿课题，包括远程教育 ISO9000 认证的启示，远程学习与数字图书馆，现代教育服务业与数字化学习港，开辟数字化学习新疆域等。

“中国远程教育学术论坛”创始于 2007 年。在总结学术圆桌活动的基础上，与“学术圆桌”相承接、相呼应，根据学术研究与学术活动的规律与特点，尤其是学术活动的拓展需求，力图更突出地强调“问题意识”，更注重学术研究的宽视野、多视角，注重学术活动参与者多学科、多研究方向的成分构成，注重学术论题的多方位研讨，提倡营造活跃的学术争鸣氛围。“学术论坛”同样强调聚焦前沿课题，捕捉远程开放教育发展中的关键问题，尤其是热点、焦点问题。比如，开放大学建设，学分银行的国际经验与本土实践，远程教育的经济学问题，远程教育的社会学问题，远程教育课程建设，远程教育研究方法，信息技术应用与学习支持服务，作为支撑环境与创新动力的远程实验室等。在学术论坛序列中，2009 年和 2010 年分别派生出“中国远程教育青年论坛”和“中国远程教育教师论坛”，目的是针对并结合学术界和教育领域的学术生态情况，为青年学者、一线教师“发声”搭建具有自身特色的学术平台。

为了更为全面、立体地呈现各序列学术活动的相关成果，深入发掘相关课题的学术价值与实践意义，有效促进研究成果的推广与应用，我们从最近举办的系列学术活动开始，择取部分选题，以学术活动为基础，在聚焦主题的前提下，汇集或扩充相关研究成果，编辑出版“中国远程教育学术圆桌丛书”。希望丛书的出版有助于进一步打造《中国远程教育》学术平台，同时为远程开放教育及终身学习领域的研究者、实践者和决策者提供更多的研究资料，促进相关实践探索和理论研究。

# “广州模式”的现实价值与样本意义

## （代序）<sup>①</sup>

---

广州市的创新探索及其成果和经验，包括他们提出的问题及解决这些问题的思路，如同与会专家所说，对于越来越受到关注的学习型社会特别是学习型城市建设，确实可以提供多方面的启示和借鉴。我赞成这样的看法：利用现代信息技术推进学习型城市建设的“广州模式”呼之欲出。当然，作为“模式”可能还有必要进一步总结和提升，所涉及的不少问题也有待于在实践中继续探索和逐步解决。但所谓“模式”本来就不可能超越特定的历史阶段，或者说“模式”的形成本来就应该是个不断进行创新探索的过程。比如广州市广播电视大学提出的服务于广州学习型城市建设的三步走战略，现在还是第一步，即组合要素、建立体系阶段，接下来还有整合资源、优化体系阶段和集成创新、全面建设阶段。而且在我看来，是否称之为“模式”可能并不那么重要。我们现在讨论“广州模式”的现实价值与样本意义，更多地还是要着眼于有待进一步深入研究的问题，明确今后继续进行创新探索的方向和路径。这次学术圆桌涉及数字化学习和学习型城市建设的一系列重要问题，与会者在学术演讲和专题讨论中发表了不少很有价值的意见。其中有很多实践课题，也有很多值得从学术层面深入探讨的课题，相信能够引起远程教育实践者、

---

<sup>①</sup> 本文系国家开放大学副校长、《中国远程教育》杂志主编严冰在“开辟数字化学习新疆域——广州市推进学习型城市建设的创新探索”学术圆桌上的小结发言。

研究者和决策者的兴趣。

我有五点感受：

一是协同创新。我向来赞成这样的观点：学习型社会是个新的社会发展理念、新的社会发展模式、新的社会发展形态；学习型社会建设不只是教育改革课题，更不只是技术应用课题，可能首先是个社会发展课题。信息技术的发展及其越来越广泛的应用，特别是数字化学习，为推进学习型社会建设提供了非常广阔的探索和创新空间。而要想在学习型社会建设中充分而有效地发挥数字化学习的作用，如果不能建立时下正在大力倡导的协同创新机制是不可能的。若再进一步说到终身教育体系和终身学习服务体系，恐怕更是如此。对于协同创新，不同领域和不同层面似乎有些不同理解和阐释，实践中有时也很难避免成为“口号”或者“标签”。有论者指出，“协同创新”指的是创新资源和要素有效汇聚，通过突破创新主体间的壁垒，充分释放彼此间“人才、资本、信息、技术”等创新要素活力而实现深度合作。可以说，广州市在推进学习型社会中对数字化学习的创新探索，为我们提供了一个“协同创新”的鲜活案例。所谓“广州模式”，首先值得注意的可能就是对于“协同创新”机制的探索，尽管其经验和成果还只能说是阶段性和形成性的，但却为今后的持续探索奠定了坚实的基础。尤其是对于政府主导和市场机制相结合的多元化运行机制的探索，“看得见的手”和“看不见的手”共同发力，以及多机构参与、深层次合作、大规模应用等方面的尝试，现在应该能够起到示范和引领作用。我还特别注意到普通高校的参与——虽然目前还是相当有限的参与。如果说普通高校对于所在地方的学习型社会建设理应承担一份责任，数字化学习港有没有可能成为普通高校服务于所在地方的学习型社会建设的重要平台？广州市的创新探索或许能提供一些新的启示，

当然也会涉及一些很有意思的课题。

二是深度融合。开辟数字化学习新疆域，重点是在实践中探索数字化技术为各类社会成员的终身学习，以及为学习型社会建设所提供的新的可能性，还有逐步实现这些新的可能性的现实载体和推进路径。套用时下流行的话说，也就是对信息技术与教育特别是终身学习的深度融合进行创新探索。信息技术与教育深度融合的提法，可能是从信息化和工业化深度融合的国家战略移植过来的。遗憾的是，虽然都在说信息技术与教育深度融合，但什么是深度融合，如何实现深度融合，当前的切入点和突破口是什么，怎么才算是实现了深度融合，诸如此类的问题都还不能说已经受到了足够的关注。我曾说，信息技术与教育深度融合，将直接决定未来远程教育包括开放大学“价值链”和“生态圈”的形成。但我个人其实并不很赞成深度融合的说法，总觉得还是说信息技术的教育应用似乎更加平实和靠谱一些。正像有学者指出的那样，建设学习型社会，数字化学习方式逐渐成为首选，学习形式的信息化成为必然，包括学习系统、学习资源、资源交流等方面的高效整合。广州市广播电视大学、广州远程教育中心在这些方面基于应用所作的努力，包括对于数字化学习环境和数字化学习资源建设，尤其是区域数字化教育公共服务体系建设的创新探索，以及这些创新探索所取得的可复制、可推广的成果，可能有助于深化我们对于所谓深度融合的理解。党的十八大政治报告明确提出，全面建成小康社会和全面深化改革开放的目标之一是“信息化水平大幅提升”。报告中有19处提到信息、信息化、信息网络、信息技术、信息安全。在终身学习领域实现信息技术与教育深度融合，恐怕还有必要从这个层面去考虑和解决问题。就是说，实现信息技术与教育深度融合，要特别强调社会成员利用信息技术学习的意识、习惯和能力的养成与提高。数字化学习肯

定有助于提升社会成员的信息素养和信息能力，从而促进整个社会信息化水平的提升。

**三是突破瓶颈。**在探索数字化学习、推进学习型社会建设的进程中，协同创新也罢，深度融合也罢，显然都会受到多种因素的制约。梳理广州市广播电视大学、广州远程教育中心在学习型社会建设中对于数字化学习的探索，可以清晰地看出是个通过实施相关项目，不断有所突破、有所创新的过程。这些具体项目所能实现和取得的自然只是有限目标和阶段成果，非常重要的是找准切入点和突破口，并且不断地发现问题和研究问题，进而付诸解决问题的实际努力。几年前，我曾主持实施教育部“数字化学习港与终身学习社会的建设与示范”教改项目，验收时我提出有4个需要进一步探索和研究的问题：面向终身学习的优质教育资源严重不足，资源整合、优化与共享面临困难；政府投入和引入市场机制缺乏明晰的政策法规支持和制度保障；对“数字化学习港”多元化发展趋势还缺乏指导与协调；依托公共服务体系实现“数字化学习港”建设目标缺乏社会环境和自身条件支持。广州市的创新探索在这几个方面都有新的突破和新的进展。如果我们承认远程教育领域似乎越来越显得浮躁和充满喧嚣，那不能不说广州市广播电视大学、广州远程教育中心的创新探索实在难能可贵，在急功近利的现实环境中很有些反其道而行之的意味，其中的艰辛或许只有亲历者清楚。在我看来，他们的创新探索可能有这样三个特点：不做表面文章；不是短期行为；总是“带着镣铐跳舞”。

几年前，时任教育部高教司司长的张尧学院士在谈到中国远程教育和国外的差距时说，首先是我们的真正的教育工作者或者教育家几乎没有。什么样的人才能称得上教育家呢？这里我想引述陶行知1919年的一段论述：“我们常见的教育家有三种：一种

是政客的教育家，他只会运动，把持，说官话；一种是书生的教育家，他只会读书，教书，做文章；一种是经验的教育家，他只会盲行，盲动，闷起头来，办……办……办。”在陶行知看来，“今日的教育家，必定要在下列两种要素当中得了一种，方才可以算为第一流的人物”。哪两种要素呢？陶行知说，一是敢探未发明的新理，二是敢入未开化的边疆。“敢探未发明的新理，即是创造精神，敢入未开化的边疆，即是开辟精神。创造时，目光要深；开辟时，目光要远。总起来说，创造开辟都要有胆量。在教育界有胆量创造的人即是创造的教育家，有胆量开辟的人即是开辟的教育家，都是第一流的人物。”这次学术圆桌的主题“开辟数字化学习新疆域”，就是从陶行知这番话生发而来的。推进数字化学习，建设学习型社会，呼唤“创造的教育家”和“开辟的教育家”批量涌现。至少，需要更多的人像广州市广播电视大学、广州远程教育中心那样，在实践中持之以恒地去“创造”和“开辟”。我们讨论“广州模式”，恐怕应该特别关注他们的“创造”和“开辟”，以及无论顺境还是逆境中对于“创造”和“开辟”的坚持。

**四是重视研究。**这也是广州市创新探索的一个特色。广州市教育局围绕所承担的国家教育体制改革试点项目“推进广州学习型社会建设”，依托广州市广播电视大学和广州远程教育中心，启动了数字化学习与学习型社会建设研究攻关项目计划。“广州数字化学习网建设模式与运行机制研究”等八个攻关项目以及一批子项目，均着眼于研究解决数字化学习和学习型社会建设中具有前瞻性、全局性、战略性的理论和现实问题，并以攻关项目研究推进实践工作进程。前些时，我曾谈到《从现在到2000年教育内容发展的全球展望》一书中所揭示的趋势，“以决策为目标的研究”已取代“以结论为目标的研究”，教育研究不

再着重于得出结论（理论、一般概念等），而是注重面临的问题和决策者、教育者的需要，“对教育研究的需求程度能如实反映出决策者对变革的一般态度”。这次学术圆桌呈现的攻关项目取得的一些初步成果，体现出的正是“以决策为目标的研究”的特点，有理由予以更多的期待。

**五是战略转型。**广播电视大学贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020）》的中心任务，简言之就是“办好开放大学”——推进广播电视大学战略转型，实现将广播电视大学建设成为具有中国特色的现代远程教育开放大学的发展目标。战略转型的重要课题之一，就是探索如何基于开放大学的宗旨、定位、功能及其对于质量和特色的追求，在学习型社会建设中发挥独特功能作用，并为自身的生存和发展开辟更加广阔的空间。开放大学作为国家教育资源和公共教育资源，在学习型社会建设中应该而且能够提供所需要的社会化服务，同时，开放大学的发展也将越来越依托社会化服务。对于这个课题的探索，广州市广播电视大学、广州远程教育中心是先行者、引领者和示范者。广州市注重发挥广州市广播电视大学在推进广州学习型社会建设中的主力军作用，大力支持广州市广播电视大学开辟数字化学习的新疆域。“广州模式”所呈现的主要是广播电视大学在社会化服务方面所进行的创新探索，显示了开放大学在学习型社会建设中可能发挥的独特功能作用。用个未必贴切的比喻，如果说广播电视大学的相关探索总体上说还是1.0版，广州市广播电视大学、广州远程教育中心的探索或许可以说是2.0版，而且有些方面的探索现在看恐怕还是“超前”的，比如从其体现的理念及架构设计看，甚至可以说体现出了3.0版的特点。多少有点遗憾的是，今天的研讨没有涉及社会化服务的创新探索对于广播电视大学—开放大学作为新型大学的基本建设，包括对于开放大学

人才培养模式创新和人才培养质量保证有可能起到什么作用。似有必要把推进数字化学习、服务于学习型社会建设的创新探索，置于广播电视大学—开放大学的整体发展战略当中，来进一步探讨其现实价值和样本意义。说到底，对于数字化学习和社会化服务的创新探索，应该能够提高广播电视大学—开放大学作为新型大学，面向各类社会成员开展继续教育，为各类社会成员的终身学习提供优质教育服务的综合办学能力。事实上，广州市广播电视大学、广州远程教育中心在推进广州学习型社会建设中对于数字化学习的创新探索，对广州市广播电视大学的改革和发展已经起到了多方面的作用，有些方面的作用包括其持续和潜在的影响，我们囿于现在的认识水准可能还没有意识到。

中心城市因其对包括农村地区在内的较大地域范围具有强大吸引力和辐射力的综合职能及枢纽作用，在整个国家和区域经济建设与社会发展中的地位和作用不言而喻。有研究成果指出，学习型城市的创建与形成，可以有效地发挥其引领性、辐射性、服务性、基础性等功能，从而有效地推进学习型社会的建设。当然，城市的地位和功能等随着中国社会变革与发展正在出现许多深刻变化。比如党的十八大提出要全面推进经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设；坚持走中国特色新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化道路，推动信息化和工业化深度融合、工业化和城镇化良性互动、城镇化和农业现代化相互协调，促进工业化、信息化、城镇化、农业现代化同步发展。相信我国的城市尤其是中心城市将成为比以往任何时期都更加重要的角色。如何在这样的背景下和进程中推进学习型城市建设，可能涉及许多较深层次的问题。具体到某个城市的学习型城市建设，包括对于数字化学习的创新探索，恐怕还要关注不同城市的不同特征。比如，这个城市的历史、文化以至气质，等等，肯定

会在其学习型城市建设中顽强地表现出来，直接影响有专家提及的所谓学习文化的形成。而独具特色的新的学习文化的形成，应该是学习型城市、学习型社会的基本标志。“广州模式”最重要的内涵，很可能就是所谓“学习文化”。

在历经三十余年的发展而形成的广播电视大学系统中，中心城市广播电视大学是很有特色的重要组成部分。在广播电视大学战略转型进程中，中心城市广播电视大学也被认为有可能发挥独特作用。《中国远程教育》与广州市广播电视大学、广州远程教育中心合作举办这次学术圆桌，是继2005年6月和2008年12月分别与深圳广播电视大学、天津广播电视大学合作举办中国远程教育学术圆桌后，又一次聚焦数字化学习与学习型城市建设，以及中心城市广播电视大学所进行的创新探索。那两次学术圆桌的主题分别是“中心城市电大的功能定位与发展模式——深圳模式解读”、“数字化学习与学习型城市——广播电视大学的使命、机遇和挑战”。这几次学术圆桌大致勾勒出了广播电视大学，尤其是中心城市广播电视大学在实践中探索数字化学习与学习型城市建设课题的轨迹。《中国远程教育》杂志将继续关注相关实践探索和课题研究。



2012年12月1日

# 目 录

---

|                               |                          |
|-------------------------------|--------------------------|
| 对推进广州学习型社会建设的几点认识 .....       | 雷忠良 1                    |
| 发展数字化学习公共服务，引领学习型城市建设         |                          |
| ——广州电大的实践探索与创新发展 .....        | 张晓华 12                   |
| 以区域数字化教育公共服务体系推进学习型社会共享共建     |                          |
| ——广州数字化学习港实践成果的思考 .....       | 谢  巍  何晓莉 24             |
| 数字化、标准化、专业化、品牌化               |                          |
| ——广州数字化学习港发展的模式选择 ...         | 曾  海  熊  姿  唐建平 36       |
| 区域教师专业发展网络社区的实践研究             |                          |
| ——广州市中小学教师远程培训模式的转变           |                          |
| .....                         | 吴  强  李文斐  徐文谦 47        |
| 数字化教育推进服务型工会的建设               |                          |
| ——广州市总工会开展职工与工会干部素质数字化教育的实践探索 |                          |
| .....                         | 郑奕耀  张晓华  谢东贵 64         |
| 坚持迈向“高品质”网络教育                 |                          |
| ——广州数字化学习港的实践与探索              |                          |
| .....                         | 谢  巍  王晓丽  徐  燕  黄  莉 76 |
| 高校积极开展数字化教育，服务于当地经济社会发展       |                          |
| ——基于广东外语外贸大学开展职业英语项目的实践研究     |                          |
| .....                         | 何勇斌  李姣华  林  方  周三军 91   |
| 面向企业的远程教育模式探索                 |                          |
| ——广州电大开展企业职工素质教育的实践探索 .....   | 李文斐 104                  |

现代远程教育背景下中心城市电大推展社区教育的模式研究

..... 张文丰 黄淑敏 114

社区型数字化学习港建设的理论框架与实践创新 ..... 龚志武 122

数字化学习示范中心的基本特征及发展建议

..... 王学珍 庞利 牛丽娜 荆林燕 129

学习型城市建设与现代远程开放教育 ..... 于燕 143

学习型城市品牌化建设策略探究 ..... 张信和 150

浅析基于学习型社会建设和跨越电大教育的开放大学办学特色

..... 王洪兵 施径科 温颖 刘春成 158

探索以学习者为中心的远程学习平台

——基于 Moodle 开展网络课程建设的思考 ..... 王寒冰 166

终身学习体系教务管理系统的设计与实现

..... 郭庆儿 梅炳夫 关潮佑 175

教育技术网络培训模式的探究 ..... 程庭喜 邓静红 莫佰琳 183

基于学习者需求的网络课程学习资源的设计与应用

——以“实用法律基础”课程为例 ..... 孙彬 198

开放教育“双证融通”院校鉴定研究

——以人力资源管理（专科）专业为例 ..... 吴兴华 205

开放式网络课程：学历教育与非学历教育有效衔接沟通的桥梁

..... 黄安心 213

关于建设我国学分银行制度的冷思考 ..... 王燕军 223

《中国远程教育》特稿

开辟数字化学习新疆域

——广州市推进学习型城市建设的创新探索 ..... 232

后记 ..... 274

# 对推进广州学习型社会建设的几点认识

雷忠良<sup>①</sup>



## 摘要

广州市是国家教育体制改革试点中四个承担“学习型社会建设”项目的试点城市之一。在前期工作的基础上，结合两年多的改革实践，我们对广州学习型社会建设有了更深的体会和认识。通过对学习型社会建设的意义和政府主导作用的阐述，我们厘清了学习型社会发展的推动力和主要思路，并提出了对进一步推进学习型社会建设的思考和认识。



## 关键词

学习型社会；广州学习型社会建设；政府作用；模式

## 一、引言

为深入贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》，在国家教育体制机制方面进行积极探索，并为全国推进学习型社会建设提供示范和模式借鉴，广州市教育局积极申报并获批承担了国家教育体制改革试点项目——“推进广州学习型社会建设”。围绕试点项目的实施方案，广州市教育局不断谋求创新，推进广州学习型社会建设体制机制的改革和探索新的建设模式。目前，试点工作已经开展了两年，我们结合广州的实际，对学习型社会建设有如下几点认识，希望能为同类城市开展学习型社会建设提供一些启示和参考。

---

<sup>①</sup> 雷忠良，广州市教育局副局长，510030。

## 二、对建设学习型社会的基本认识

### （一）对学习型社会建设背景和意义的认识

“学习型社会”这一概念，是1968年美国著名教育家哈钦斯最早提出的。到20世纪70年代，联合国教科文组织提出“向学习型社会迈进”的目标。由此，学习型社会作为一种新型的政府理念，受到了越来越多的国家的重视。例如，1990年6月，日本制定了第一部有关终身学习的法律——《关于振兴终身学习实施政策及完善推进体制法》。1991年4月，美国提出发展教育的“四大战略”，其中，第三项战略是“把美国建成人人学习之国”，第四项战略是“把社会变成大课堂”。1994年8月，西方七国首脑会议首次正式建议：通过较好的教育，培训和发展一种终身学习的文化，对人力增加投资。1997年3月在加拿大渥太华召开的世界性终身学习会议，提出了“终身学习是21世纪的生存概念”的思想。随后，新加坡、日本等国政府纷纷提出建设“学习型政府”、“学习型城市”等社会发展目标。可见，建设学习型社会，推进社会成员的终身学习，不仅是世界各国的基本治国战略，更是提高社会成员的素质、促进人的全面发展的重要方式。

在我国，党的十六大报告在阐述全面建设小康社会的宏伟目标时，明确提出要“形成全民学习、终身学习的学习型社会，促进人的全面发展”。在党的十八大报告中，胡锦涛同志对努力办人民满意的教育做了深刻的、明确的阐述。努力办人民满意的教育，是教育工作者要把握的工作重点。教育工作者要充分认识教育工作在传承文明、促进社会进步和教书育人等方面的特殊使命，全方位育人，育全方位的人，推动学习型社会的建设。

### （二）对建设学习型社会基本前提的认识

改革开放以来，我国的经济总量已超过日本，居世界第二位，人民的经济状况已经得到极大的改善。科技的发展和知识信息总量的快速增长，以及人们对发展自身和改善精神生活的需求，使不断学习成为社会化的必