



ANNUAL REVIEW OF
AFRICAN STUDIES
IN CHINA (2012)

中国非洲研究评论

(2012) ◆ 总第二辑

李安山 / 主 编 刘海方 / 副主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中国非洲研究评论

(2012)◆总第二辑

ANNUAL REVIEW OF
AFRICAN STUDIES
IN CHINA (2012)

李安山 / 主 编 刘海方 / 副主编



图书在版编目(CIP)数据

中国非洲研究评论. 2012 / 李安山主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2013. 11

ISBN 978 - 7 - 5097 - 4881 - 7

I. ①中… II. ①李… III. ①非洲—研究—2012—文集
IV. ①D74 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 163333 号

中国非洲研究评论 (2012)

主 编 / 李安山

副 主 编 / 刘海方

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 全球与地区问题出版中心

(010) 59367004

电子信箱 / bianyibu@ssap.cn

项目统筹 / 高明秀

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 张金勇 高明秀

责任校对 / 丁爱兵 白桂芹

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 32.25

版 次 / 2013 年 11 月第 1 版

字 数 / 518 千字

印 次 / 2013 年 11 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 4881 - 7

定 价 / 89.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

北京大学非洲研究中心简介

北京大学非洲研究中心成立于 1998 年，以北京大学亚非研究所为基础，是一个综合性、跨学科、跨院系（所）的非洲研究机构，同时也是中国首个研究非洲问题的高校中心。中心的主要任务是协调和组织全校的非洲研究，举办报告会、讲座和国际研讨会，协助培养硕士和博士生，接受来自校内外的咨询和人才培养任务，组织和推进国内外各种学术交流。

作为 20 世纪 60 年代国家领导人远见卓识地提倡非洲研究的重要基地之一，北京大学的非洲研究迄今已积累了丰厚的人文底蕴。1998 年非洲研究中心成立以来，各种高品质的研究成果更是为中心在社会取得了广泛的认可和尊重。目前，有关非洲研究的多位来自外语学院阿语系、亚非系、考古学系、国关学院和历史系的老师，足以构成建设一个多视角、交叉学科优势的研究群。中心的各位老师，无论是从在非洲学习研究的经历还是从已经展开的科研和教学工作来看，在各自的学科领域也都可以独当一面，而且都与国内外相关学界保持着紧密联系与合作关系。中心每年举行聚会、学术交流活动，并已形成传统。

中心出版《北京大学非洲研究论丛》，荟萃国内外非洲研究的学术成果，也是我们中心的重要任务。至今我们已出版了四辑学术论文集。目前，中心每年的固定出版物为《中国非洲研究评论》。另外，自 2010 年 7 月北大非洲研究中心志愿向社会各界定期（每周）发送《北大非洲电讯》以来，中外固定订户已经超过 6000 人，而且还在不断增加中。

非洲研究中心的宗旨和任务：

- （1）协调和组织全校的非洲研究；
- （2）举办报告会、讨论会和讲座等学术活动，协助培养研究生；
- （3）接受来自校外的咨询和人才培养任务；



- （4）组织和推进同校外、国外非洲研究机构和高等院校的研究生培养、学术交流合作研究；
- （5）编辑出版《非洲研究丛书》《中国非洲研究评论》（年刊）等；
- （6）收藏有关非洲的图书资料、建立中国非洲研究的数据库。

Introduction of PKUCAS

Founded in 1998 and based on Institute for Asian and African Studies of Peking University, the Centre for African Studies Peking University (PKUCAS) is an integrated, trans – disciplinary and cross – department institution for African studies, making Peking University one of the few first universities in China to set up a center specifically for African studies. The missions of PKUCAS include organizing and coordinating African studies within the university, holding seminars and lectures, assisting in fostering Master and PhD students, providing consultation and personnel training on and off campus, organizing and promoting various domestic and overseas academic exchanges.

As one of the bases of African studies insightfully initiated by country leader back in the 1960s, African studies in Peking University have so far accumulated a rich cultural heritage. Since PKUCAS was founded in 1998, a variety of qualified researches have gained recognition and therefore brought high respect from the whole society to the center. So far, PKUCAS link together researchers and professors from Department of Arabic Language and Culture, Department of Asian and African Languages and Cultures, School of Archaeology and Museology, School of International Studies, and Department of History, sufficient to form a kind of strength of interdisciplinary approach to any research project. All the researchers of the center are very experienced in their own fields of studies and have close connections and cooperation with the academia in China and abroad. It has been a tradition for the centre to frequently hold academic exchange activities with scholars on and off the campus, and it is also a powerhouse for African students in China to get both spiritual and physical support now and then. The



centre published *PKU – African – Tele – info* (weekly), *Annual Review of African Studies in China* and series in order to provide information about Africa and present the achievements of both Chinese and international Africanist.

Missions of PKUCAS:

1. Organizing and coordinating African studies within the university;
2. Holding seminars and lectures, assisting in fostering Master and PhD students;
3. Accepting consultation and personnel training on and off campus;
4. Organizing and promoting various domestic and overseas academic exchanges, especially working with Peking University African Students Association (PUASA);
5. Publishing the African Studies Series;
6. Collecting books and materials about African studies and making databases for relevant topics.

目 录

中非关系研究中的方法论问题（代序）	李安山 / 1
-------------------------	---------

非洲论坛

非洲国家的再军事化：试析美国非洲司令部背后的计划	〔美〕贺拉斯·坎贝尔 / 19
摩洛哥与马里的经济、文化和政治联系 ——中世纪的撒哈拉商路、非洲城市和伊斯兰文化	潘华琼 / 51
2010~2011 年突尼斯变革：起因与现状	〔突尼斯〕伊美娜 / 69
扭曲的非洲民主：审查南非、利比亚和科特迪瓦案例	〔刚果（金）〕龙 刚 / 84
非洲、阿拉伯海湾与亚洲：变化中的当代西非政治经济诸动力 因素分析	〔加纳〕伊曼纽尔·艾吉亚姆蓬 / 109

中非关系研究

关于中国的修辞法？ ——对中国向发展中国家输出囚劳谣言的分析	严海蓉 〔加拿大〕沙伯力 / 137
论中非合作论坛的起源 ——兼谈中国非洲战略的思考	李安山 / 165



铁路时间：中国专家与坦赞铁路的技术转让

..... 刘海方 [美] 孟洁梅 / 188

加拿大与中国的对非援助：国际战略联盟提案

..... [加拿大] 莫斯·N. 基冈杜 / 207

调研报告

2010 年度北京大学肯尼亚考古及主要收获

..... 秦大树 丁 雨 戴柔星 / 247

中国援刚果（金）医疗队调研报告 蒋晓晓 张 辰 / 273

总统之声

坦桑尼亚—赞比亚铁路 朱利叶斯·克·尼雷尔 / 293

非洲人国民大会主席雅各布·祖马纪念奥利弗·雷金纳德·坦博

主席演讲 雅各布·祖马 / 300

在尼日利亚英国牛津—剑桥大学毕业生俱乐部上的讲话

..... 保罗·卡加梅 / 310

大使论坛

为什么尼日利亚的独立对非洲的独立如此重要？

..... 阿米努·巴希尔·瓦利 / 317

中非教育合作政策：非洲对中非教育合作有何期待？

..... 塞道藏·阿皮蒂 / 326

中非关系与中国对非政策解读 许孟水 / 330

研究综述

俄罗斯的非洲研究 [俄] 弗拉基米尔·迷宾 / 345

柏柏尔人研究综述	黄 慧 / 353
斯瓦希里文化史研究综述	魏媛媛 / 374
日本与南非关系研究综述：兼论对日本外交的新思考	许 亮 / 388

青年园地

“故事就像风”：奥索菲桑戏剧中的西非故事说书传统 ...	程 莹 / 407
渥雷·索因卡与陶菲格·哈基姆剧作的戏剧冲突之比较 ——以《死亡与国王的侍从》与《彷徨的国王》为例	阎鼓润 / 426
浅析非洲鼓乐在华的流行与分布	王涵洁 / 442
北京大学非洲研究中心大事记	王天白 / 459

中非关系研究中的方法论问题（代序）

李安山*

由于中非合作论坛的建立和中非关系的快速发展，世界上对中国在非洲的作用日益关注。^① 新兴国家或地区相继召开峰会或论坛加强与非洲国家的高层交往。^② 中非关系的研究也在不断升温。本人虽接受的是历史学训练，但也被卷入中非关系研究的“漩涡”之中。通过近年的研究特别是与国际学术界的接触，笔者觉得有必要通过自己的亲身经历和研究中的一些现象谈谈中非关系研究中的方法论问题。

一 角度与学科：从两位外国学生谈起

近年来，笔者经常接到外国学生的来信，或希望解答问题，或要求采访，或希望介绍研究资料。对于这些学生的要求，我一般会尽量满足。这些外国学生对中国不甚了解，但他们是未来世界秩序的建构者，也是求知欲很强的年轻人，更是将来真正理解中国、促进中外友好关系的生力军。与他们的接触是引导，更是平等的交流。

2009年秋季，雷·菲利普斯（Ré Phillips）来找笔者指导她做有关中非关系的论文。她是斯坦福大学的本科生，希望写有关中非关系的论文。

* 李安山，教授，北京大学非洲研究中心主任。

① 通过谷歌检索“The Forum on China - Africa Cooperation”（“中非合作论坛”的英文译文），检索到的词条数目竟然多达3420万条（检索时间：2011年4月7日）。

② 近年来新兴国家主办的非洲论坛（峰会）如下：韩国—非洲论坛2006年11月7~9日在首尔举行；非洲—南美洲峰会2006年11月30日在阿布贾举行；印度—非洲论坛峰会2008年4月8~9日在新德里举行；土耳其—非洲峰会2008年8月18~21日在伊斯坦布尔举行；伊朗—非洲峰会2010年9月14~15日在德黑兰举行。



她曾满怀信心去斯坦福大学胡佛研究中心找当年已卸任的美国前国务卿赖斯教授,觉得她当过国务卿应该什么都知道。当赖斯教授得知她要写中非关系时,就劝她改写中美关系,这样自己可以指导她。然而,雷坚持要写中非关系,赖斯教授又建议她写有关中国人权的问题,这样自己也可以指导。不料这位非洲裔女生执意要写中非关系,赖斯教授只好作罢,说她没能力指导。后来,雷在网上搜索到笔者的名字并与负责斯坦福大学—北大项目主任申晓红博士联系后来到中国。她选修了我和王锁劳博士为北大/伦敦经济学院(PKU/LSE)硕士项目合开的“中国—非洲与中国—中东关系”课程的非洲部分,并撰写了“从杜波依斯看当代非洲—中国关系”的学期论文。^①一位非洲裔美国学生对中非关系感兴趣,并孜孜以求地坚持要写这一方面的论文,这首先从某种角度说明了中非关系在国际学术界的影响。其次,一位美国学生因自己学校无人指导论文而毅然决定到中国来挑选指导教师,这从另一个角度说明中国学者在中非关系方面有自己的优势。最后,作为一位非洲裔美国人,她从自己的角度选的论文题目很有意义——从一位爱好和平的美国黑人知识分子与泛非运动领袖来看当代中非关系的发展。目前,雷·菲利普斯正在牛津大学攻读国际关系硕士学位。^②

再来谈谈学科问题。2009年11月2日,我收到一位名叫安伟杰(Andrej Jautze)的德国学生的来信。他在信中写道:

我是一名读中国研究以及美国研究的德国大学生。我正在忙于写硕士论文,题目为“中美关系中的非洲因素——软实力以及石油”。我最近看了您所写的三篇文章《论中国崛起语境中的中非关系》《论中国对非洲政策的调适与改变(应为“转变”——笔者注)》《为中国正名:中国的非洲战略与国家形象》。你的文章对我的帮助很大,通过您的文章我不仅更加了解了中非关系的发展和目前的情况,我也对您的理论概念非常感兴趣。我想麻烦您问一下,您如果属于一个国

① 杜波伊斯(William E. B. Du Bois, 1868-1963),加纳籍美国黑人领袖和泛非运动的领导人,曾三次访华。

② 有意思的是,由于雷觉得上这门课受益很大,回斯坦福大学后向学校反映,从而使我和王锁劳开设的这门课列为该校的课程。这既说明了中国学者在此领域的某种优势,也反映了世界名校在采纳学生意见方面的机制完善。斯坦福大学—北大校区的师资情况,参见 http://bos.p.stanford.edu/beijing/meet_faculty_bei.html。

际关系理论学的学派，那么是哪一个学派？德国所有的大学规定写硕士论文得以具体的理论概念方式来分析每一个题目，因此，我很想知道您自己认为您是哪个学派的？现实主义？新现实主义？（新）自由主义？建构主义？我的汉语水平还太低了，我希望您能理解我所表达的意思。

谢谢您！

安伟杰（德国名字：Andrej）^①

收到他的来信后，我觉得自己学识有限，对国际关系理论并不熟悉。因此，我在回信中谈了自己的粗浅看法。

安伟杰先生：

你好！很高兴收到你的来函。关于我的理论究竟属于何种学派，有两点说明。其一，我拿的学位是历史学的博士学位，并非学国际关系的，对国际关系的理论并不熟悉，也不愿意去硬套某一种理论。其二，中国学者对国际问题的看法有自己的理论基础与角度，我个人比较喜欢从历史的角度看待中非关系。我觉得中国的角度和历史的方法比较切合实际。我对你的流畅的中文表达印象深刻。相信你能成为一名既懂中文又愿意以客观心态了解中国的新一代德国学者。祝好！

李安山敬上

这位德国大学生在第二天就回信，谈了自己的看法。

李教授：您好！

谢谢您给我回信。本人同意您的说法，大部分国际关系学的理论利弊兼具，不过依我看是弊大于利。虽然主流媒体天天报道的“地球村”是存在的，但是各个文化仍然保留着自己的思维方式。西方和东方文化之差异以外，连一个东德和西德之间的差异是不可避免的（原信如此——笔者注）。关于中国最近几年对国际关系理论的“本土化”以及创造“中国特色的国际关系学学派”的发展我也稍微了解一些。

^① “德国大学生分析中非”，Andrej Jautze to Li Anshan, Monday, November 2, 2009, 16: 19: 04 +0800 (CST)。



总之,通过读来自中国、欧洲和美国的国际关系文章,我认为以理论框架来分析国际政治存在着一定的风险:不理解他人的动机以及思维方式导致某些学者以偏概全,并且认为自己的理论是有绝对性的。

谢谢您帮我理解中国的情况和您自己的看法。祝好!

安伟杰^①

从安伟杰的来信可以看出以下几点。一位国际关系专业的德国学生能以流利的中文写信,这说明了中国文化在世界的影响力日增。他希望了解中国学者对国际关系理论的见解,这也说明中国学者对国际学术界的影响在加强。他选的论文题目是“中美关系中的非洲因素——软实力以及石油”,这意味着他既关注中美关系,也敏感地意识到中非关系与中美关系的相关性。这说明中非关系对既定的国际秩序已产生明显的影响。他也意识到在理论与实践之间虽然存在着某种联系,但以既定的理论框架来分析国际政治“存在着一定的风险”,如果不理解他人的动机及思维方式去做研究,这种分析容易导致以偏概全的结论。

概而言之,在研究中非关系时既可用国际关系理论来分析,也可以用历史学的方法来解释。当然,其他学科也如此。笔者目前指导的三位非洲博士研究生分别来自突尼斯、摩洛哥和刚果(金),他们的硕士专业分别是文学、国际政治和新闻传媒,但都对中非关系感兴趣。不同学科并不会互相冲突,反而可以互补。中国的影响力在增加,中国学者对国际秩序的认识开始影响国际学术界,中非关系已成为建构中的国际关系框架的重要内容。对中非关系的研究既可以从不同的角度来选题,也可以用不同学科的方法来解释。

二 观点与立场:学术与政治的关联

中非关系的快速发展既对现存的国际政治经济秩序产生了震荡性的影响,也产生了不少实际问题(如劳工问题、产品质量、环境保护、社会责任、劳工待遇、与本地人争利等),从而引发了各种国际力量特别是非政

^① “Re: 回复: 德国大学生分析中非”, Andrej Jautze to Li Anshan, Tuesday, November 3 2009, 22: 11: 21 +0800 (CST)。

府组织的关注。可以说，在国外有关中非关系的研究，有的偏颇，有的客观。^① 对中非合作的评论既有理性的批评，也有对中国在非洲卷入程度的渲染、误解和偏见。重要的是，尽管我们不断强调学术与政治的分离，但在国际政治这门特定的学科分支里，学者的国家身份会影响研究视角，从而影响对国际事务的理解。

2008 年，德国伯尔基金会为了促进中非学者之间的交流，邀请 10 名中国学者参加在肯尼亚首都内罗毕举办的“中非公民社会对话会议”。会议期间，我与其他两名学者作公开讲演，张明大使也讲了话。^② 当我听到有关中国到非洲的劳工是否都是囚犯的问题时感到很诧异。经过采访和交谈，我对这一问题的产生有所了解。当地的中国工厂往往重重设卡；中国工人受教育程度不高，劳动服装随便，劳动强度颇大，实行三班倒；不会当地语言，不熟悉当地情况，没有与外界交流的愿望。中国人吃住都在工棚，干活如此卖力，生活如此简便，这与非洲人习惯见到的“白人”大不一样。^③ 非洲人将这些现象综合起来后认为中国工人可能是囚犯。这种误解可以理解，早在修筑坦赞铁路时就出现过。然而，根据严海蓉和沙伯力的研究，早在 1991 年，原卡特政府负责人权事务的前副助理国务卿罗伯塔·科恩（Roberta Cohen）致《纽约时报》的信函即以“中国在非洲使用监狱劳工”为题发表。^④ 这种“中国派罪犯到发展中国家”的谣言在 21 世纪初开始传播。在 2010 年，5 个大陆的报纸通过煽情但缺乏事实根据的各种指责努力将这些谣言变成“事实”。^⑤ 这还能说是误解吗？这是传播政治观点的一种有针对性的丑化对手的形象表达方式。

① 以下研究值得参考：Erica S. Downs, “The fact and fiction of Sino - African energy relations,” *China Security*, Vol. 3, No. 3, Summer 2007, pp. 42 - 68; Deborah Brautigam, *The Dragon's Gift, The real story of China in Africa*, Oxford University Press, 2009; Jamie Monson, *Africa's Freedom Railway, How a Chinese development project changed lives and livelihoods in Tanzania*, Indiana University Press, 2009。

② “Speech by Ambassador Zhang Ming in the Public Lecture on China - Africa Relations,” <http://www.fmprc.gov.cn/eng/wjlb/zwjg/zwbdt/429480.htm>, 2012/3/12.

③ 非洲人一般认为只有黑人与白人之分，中国人在非洲也被当作白人。

④ Roberta Cohen, “China has Used Prison Labor in Africa,” *The New York Times*, May 11, 1991, p. 22.

⑤ Yan Hairong and Barry Sautman, “Chasing Ghosts: Rumors and Representations of the Export of Chinese Convict Labor to Developing Countries,” Forthcoming in *China Quarterly*. 在此感谢严海蓉博士和沙伯力博士在文章正式在《中国季刊》发表之前将定稿寄给我参考。



带有偏见的报道负面影响较大。关于中国在非洲投资膨胀的说法很多,但均不属实。《非洲投资者》杂志上的“2003~2009年投资非洲项目来源国”的投资统计数据表明,美国第1位,总数411个,中国是第10位,总数86个,排在印度和南非的后面。然而,中国受的攻击最多。对中国援非方式的批评包括所谓的“捆绑式援助”。^①捆绑式援助主要是指官方提供的贷款或混合形式的金融一揽子援助中所牵涉的货物和服务的购买仅局限于捐赠国或一组国家(不包括发展中国家)之中。^②笔者曾于2009~2011年参与了中国—发展援助委员会研究小组(CHINA-DAC STUDY GROUP)的活动并担任中方联合组长。在一次有关援助的讨论中,笔者提出了自己的看法:捆绑式援助应区别对待。例如,在购买与援助项目相关货物时,发达国家的价格比受援国的高出数倍,这种援款因必须购买援助国货物而回流援助国;但如果援助国的价格比受援国便宜,那么这种购买会使援款的使用更有效。在这种情况下,捆绑式援助实际更有利于提高援助款的使用率。中国在援助非洲时往往是这种情况。笔者的这种观点得到时任英国国际发展署(DFID)东北亚区主任阿德里安·戴维斯(Adrian Davis)的认同。以事实为根据表达自己的观点,以理服人最有效。中国的媒体也有偏见。北大非洲研究中心为了对2011年初将举行的南部苏丹是否独立的公投进行预测,决定于2010年7~8月访问苏丹。当我们在南部苏丹对朱巴大学老师和南部苏丹地区合作部官员访谈时,几乎90%以上的南部苏丹人都主张独立,而当时中国国内媒体多是关于南北双方团结和解决分歧的正面报道。媒体有时并不真实反映客观实际。歪曲的新闻报道不属学术研究范围,但它影响面大,可以树立或改变人们的观点,对这种报道进行证伪也可以成为学术研究的一个选题。做研究应竭力将政治与学术分离,保持学者的独立立场,这样的研究才真正有意义。

这些年来国际学术界对中非关系的研究也存在着急就倾向与偏见。

① “China sticks to ‘tied aid’ in Africa,” June 26, 2007, <http://www.ftchinese.com/story/001012316/en>, 2012/4/16.

② 研究人员预计全球官方发展援助每年约690亿美元用于购买开发项目所需的商品和服务,但这些资金的大部分成为“回流”——资金仅在账面上流入发展中国家而实际上仍留在援助国。《卢旺达代表非洲要求“援助不得附带任何条件”》, <http://www.mofcom.gov.cn/aarticle/i/jyj/k/201111/20111107855883.html>, 2012年4月16日。

2007年6月，笔者接到开放大学一位教授的电子邮件，谈到他经人介绍就非洲华人问题联系笔者，希望笔者回答他设计的有关非洲华人的调查问卷（参见该报告第19~20页）。我在华侨华人研究圈子里从未听说过此人，他的研究背景与华侨华人研究也无联系。所以我的回答是：我可以就他的每个问题写一篇论文甚至一本书，建议他先读我写的《非洲华侨华人史》（2000年）和《非洲华侨华人社会史资料选辑》（2006年）。此后我再没有收到他的回复。然而，一个多月之后，由他主持的以“南南全球化中看不见的手：在非洲的中国移民”为题的洛克菲勒项目报告发表。我的名字出现在他的“2007年6月18日~7月6日联系的政策制定者、研究者和记者”名单里。^①不容否认，这些年来由于西方政府和各种非政府机构对中非关系的兴趣倍增，提供资助的项目相当多。西方国家出现了不少笔者称之为中非关系的“一日速成专家”（one-day expert）。这种现象促进了世人对中国事务的关注，不失为一件好事。然而，我们不得不对缺乏基础研究的急就报告所表达观点的真实性和可信度存疑。

中国公司在非洲的投资不算多，但问题不少。作为中国学者，我们绝不能因为西方公司存在相同问题就忽略中国公司的问题。笔者仍记得2008年在内罗毕参加“中非公民社会对话会议”时的场景。当一位中国学者为中国公司的做法辩护时提到“有的西方公司不也是这样吗？”一位刚果（金）学者当即指出：“不要用西方说事，他们已出局了，非洲人对他们没有好印象。中国人不能与西方人比，要有自己的标准。”2011年11月，人权观察组织发表了有关中国有色矿业集团有限公司的报告，“‘如果你拒绝就会被解雇’：赞比亚中国国有铜矿对劳工的虐待”。^②报告出来后，笔者所在的一个谷歌通信组展开了自发讨论，有的赞成，有的反对。黛博拉·布罗蒂加姆也针对这一报告发表了自己的看法。^③笔者在这里不对报告进行评价，因为笔者未去过报告提到的公司；况且中国有色矿业集团有限公司已对相关问题作出回应

① “Policy makers, researchers and journalists contacted, 18/6/07 – 6/7/07,” in Dr. Giles Mohan and Dr. Dinar Kale, “The invisible hand of South – South globalisation: Chinese migrants in Africa,” October 2007, A Report for the Rockefeller Foundation prepared by The Development Policy and Practice Department, The Open University, Milton Keynes, UK, p. 25.

② <http://www.africafederation.net/zambia1111ForWebUpload.pdf>.

③ <http://www.chinaafricarealstory.com/2011/11/human-rights-watch-report-on-chinese.html>.