

江苏高校优势学科建设工程项目资助

旅游开发背景下

文化生态保护 的理论与实践



徐文燕 宣琳琳 著

 中国农业出版社

江苏高校优势学科建设工程项目资助

旅游开发背景下文化生态保护的 理论与实践

徐文燕 宣琳琳 著

中国 农业 出版 社

图书在版编目 (CIP) 数据

旅游开发背景下文化生态保护的理论与实践/徐文
燕, 宣琳琳著. —北京: 中国农业出版社, 2012. 6
ISBN 978-7-109-16864-0

I. ①旅… II. ①徐… ②宣… III. ①旅游资源开发
—影响—文化遗产—保护—研究—中国 IV. ①
F592②K203

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 113948 号

中国农业出版社出版

(北京市朝阳区农展馆北路 2 号)

(邮政编码 100125)

责任编辑 黄 宇

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店北京发行所发行

2012 年 6 月第 1 版 2012 年 6 月北京第 1 次印刷

开本: 720mm×960mm 1/16 印张: 16

字数: 360 千字

定价: 50.00 元

(凡本版图书出现印刷、装订错误, 请向出版社发行部调换)

前言

本书是在教育部人文社会科学研究项目的研究成果基础上经过不断深化、完善，并作为“江苏高校优势学科建设工程项目”研究成果，由南京财经大学工商管理学院教授徐文燕（承担本书 18 万字）及吉林大学公共管理博士后流动站博士后、哈尔滨商业大学副教授宣琳琳（承担本书 18 万字）合作共同完成。

本书的基本内容包括：第一部分，我国地域特色文化生态系统研究；第二部分，文化生态保护的基础理论研究；第三部分，中外文化生态保护比较研究；第四部分，我国地域特色文化生态保护的支撑体系研究；第五部分，和谐社会视角下的地域特色文化生态环境协调研究。本书的重点在于探讨旅游开发背景下我国地域特色文化生态系统的保护机制和保护对策，阐述我国地域特色文化生态发展模式的选择，揭示我国地域特色文化生态系统形成、发展、演变的一般规律。

本书是对旅游开发背景下文化生态保护的理论与实践所作的一个初步研究，旅游发展过程中涉及到的文化生态保护与开发问题还没有得到根本解决，还有待在未来的研究工作中进一步研究探讨。

本书在写作过程中参考了诸多学者的研究文献，在此表示衷心感谢。书中不妥之处在所难免，敬请专家、学者批评指正。

著者

目 录

前言

第一章 我国地域特色文化生态系统研究	1
一、我国地域特色文化生态环境层次分析	1
(一) 文化生态的自然地理环境	2
(二) 文化生态的经济生产环境	6
(三) 文化生态的社会结构环境	8
二、我国地域特色文化生态结构的类型划分	10
(一) 我国地域特色文化的空间结构	10
(二) 我国地域特色文化的时间结构	12
(三) 我国地域特色文化的要素结构	15
三、我国地域特色文化生态发展模式选择	18
(一) 文化群落多样性	18
(二) 文化遗传与变异	21
(三) 文化自组织适应	22
四、我国地域特色文化生态影响因素分析	25
(一) 文化生态位	25
(二) 文化冲突	26
(三) 文化恢复	29
第二章 文化生态保护的理论与实践	31
一、文化生态保护的相关概念	31
(一) 文化	31
(二) 文化生态	34
(三) 文化生态保护	37
二、文化生态可持续发展的理论框架	38
(一) 文化生态可持续发展的理论研究	38

(二) 基于文化遗产管理的文化生态保护	41
三、世界文化生态保护的实践发展	50
(一) 文化生态保护的国际行动	50
(二) 发达国家的文化生态保护实践	55
(三) 发达国家文化生态保护的经验与启示	58
四、中国文化生态保护的实践发展	61
(一) 中国文化遗产保护现状考察	64
(二) 中国世界非物质文化遗产保护现状考察	70
(三) 中国文化生态保护的难点与问题	71
第三章 基于地域特色文化生态保护的比较研究	75
一、国内外文化生态保护的基本模式比较	75
(一) 美国的国家公园垂直管理模式	75
(二) 日本的“文化财”国家直接管理模式	81
(三) 法国的全面立法综合管理模式	93
(四) 韩国的灵活管理模式	101
(五) 中国的行政主导分级管理模式	104
二、国内外文化生态保护实践比较分析	114
(一) 自然文化资源保护的中外比较	114
(二) 历史文化资源保护的中外比较	132
(三) 非物质文化遗产资源保护的中外比较	138
三、国外文化生态保护的经验和启示比较	143
(一) 组织管理经验比较	143
(二) 保护措施经验比较	151
(三) 开发利用经验比较	156
(四) 公众参与经验比较	158
四、国外文化生态形成及特征比较	160
(一) 美国文化生态形成及特征	160
(二) 日本文化生态形成及特征	163
(三) 结论与启示	167
第四章 我国地域特色文化生态保护的支撑体系研究	169
一、地域特色文化资源的属性及功能	169

(一) 传统文化资源的属性	169
(二) 传统文化资源的功能	171
二、地域特色文化资源管理体制改革思路	174
(一) 我国传统文化资源行政管理体制的特点	175
(二) 我国传统文化资源管理体制改革的成功模式	179
(三) 地域特色文化资源集权与分权相结合的分类管理体制	183
三、地域特色文化生态保护机制运行思路	187
(一) 地域特色传统文化保留传承机制	187
(二) 地域特色传统文化调整适应机制	194
(三) 地域特色传统文化沟通交流机制	197
(四) 地域特色传统文化价值转化机制	201
(五) 地域特色传统文化协调平衡机制	204
四、我国地域特色文化生态保护的政策取向	207
(一) 关注文化生态危机	207
(二) 保持文化生态平衡	210
(三) 树立文化生态环境保护理念	212
第五章 我国地域特色文化生态环境协调研究	215
一、我国地域特色文化资源保护与开发的生态视角	215
(一) 传统文化资源的生态保护评价原则	215
(二) 传统文化资源的生态开发利用战略	216
二、我国地域特色文化资源保护与开发的调查分析	218
(一) 传统文化资源保护与开发投入状况	218
(二) 传统文化资源保护与开发投入问题	229
三、我国地域特色文化资源保护与开发的投入协调分析	233
(一) 传统文化资源保护与开发的公共投入比较分析	233
(二) 传统文化资源保护与开发的公共投入经验借鉴	235
(三) 传统文化资源保护与开发的公共投入政策取向	236
参考文献	243

第一章 我国地域特色文化生态系统研究

中国地域辽阔，不同地域具有不同特色的文化，多样性的文化及其生长环境构成了完整的中华文化生态系统。这一系统是由文化要素组成的文化群落及其所在的环境（包括自然环境与文化环境）构成的有机统一体。作为一个相对独立的文化系统，中华文化生态系统具有自组织性、开放性、发展性和整体性的特征，系统内的文化要素与系统外的环境存在着互动的关系。保持文化多样性、实现文化与环境的良性互动、促进文化的可持续发展是维护中华文化生态系统协调发展的重要条件。

地域文化是在共同的地域范围内形成的人类行为的一种模式，它是一个精神、物质与行为一致的完整综合体。地域文化由于其产生的背景及发展过程的不同，其文化必然带有地域特色。

通过研究我国地域特色文化生态系统的环境层次、结构类型、发展模式、影响因素，从而揭示和阐述我国地域特色文化生态的基本现状和形成发展的一般规律。

一、我国地域特色文化生态环境层次分析

文化生态环境是一个民族或一个国家在一定的自然环境条件下，以及长期生存和发展过程中形成的一切外显的文化条件的总和，是一个民族在漫长时间演变过程中，在一定的地理空间条件下长期主动或被动地适应分化选择的一种现存状况，它包括三个方面：一是自然地理环境，决定着文化的地域特色；二是经济生产环境，决定了文化的生产方式；三是社会组织环境，决定了文化的本质内涵。

从文化生态环境的三个层次来看，人类各民族文化生长的生态环境，是自然场和社会场的整合，可以从自然地理环境、经济生产环境、社会组织环境三个层面进行解剖分析（表 1-1）。

表 1-1 文化生态环境层次与文化的关系

对比项目	自然地理环境	经济生产环境	社会组织环境
基本内涵	被人类改造、利用，为人类提供文化生活的物质资源和活动场所的自然系统	人类加工、改造自然以创造物质财富所形成的一套生产条件，包括工具、技术、生产方式等的经济系统	人类创造出来为其文化活动提供协作、秩序、目标的组织条件，包括各种社会组织、机构、制度等结合而成的系统

(续)

对比项目	自然地理环境	经济生产环境	社会组织环境
对文化生长的意义	与人类相互作用, 构成文化的地理环境, 既是人类生活的外在客体, 又日渐渗入人类的主观因素, 是“人化的自然”	人与自然发生直接关系的产物, 既是广义文化的基本组成部分, 又是狭义文化植根的土壤和赖以发的物质前提	作为人际关系所形成的现实社会的基本态势, 既是广义文化的组成部分, 又是狭义文化赖以生长发育的社会组织前提

从历史发展角度看, 中华民族是在十分复杂的生态环境中创造并发展自己的文化的。中华传统文化是在一种区别于开放性的海洋环境的半封闭的大陆—海岸型的自然地理环境条件下生长的; 是在一种不同于工商业经济的家庭手工业与小农业相结合的自然经济并辅之以周边的游牧经济条件下生长的; 是在一种与古希腊、古罗马的城邦共和制、元首共和制、军事独裁制, 以及中世纪欧洲和日本的领主封建制、印度种姓制均不相同的家国同构的宗法—专制社会组织条件下生长的。因此, 也产生了中华文化的独特性、复杂性。地理环境的、物质生产方式的、社会组织的综合格局, 决定了中华民族社会心理诸特征。

(一) 文化生态的自然地理环境

1. 文化多样性发展的空间条件 虽然地理环境决定论有失偏颇, 但是不能否认自然环境在文化生态中的作用。复杂的自然地理形势是中华文化多样化发展的空间条件。

中华文化自其发生期, 即因环境的多样性而呈现出丰富的多元状态, 到晚周, 各具特色的区域文化已大体成形。东临沧海、山海兼备的齐鲁文化不同于处在“四塞之地”的秦文化, 地居中原的三晋文化不同于南方的楚文化, 同在长江流域而分处上游、中游、下游的巴蜀文化、荆楚文化与吴越文化又各有特色。至于在湿润的东部发展起来的农耕文化与在干燥的西部发展起来的游牧文化, 更是大相径庭。这些地域文化类型的形成当然受到人文因素的强力作用, 不过, 自然地理环境的多样性毕竟是文化多样化发展的自然基础 (表 1-2)。

表 1-2 中国文化形成的地理环境与其他古老文化的对比

文化类型	生长地	自然环境特征
中华文化	东亚大陆	领域广大、纵深开阔、多样复杂; 气候类型完备多样、河流纵横
古埃及文化	非洲北部尼罗河三角洲地区	地域狭窄、河谷平原; 气候干燥单一

(续)

文化类型	生长地	自然环境特征
美索不达米亚文化	西亚两河流域平原	扇形山麓地带、格局有限；气候干燥单一
古希腊文化	伯罗奔尼撒半岛滨海平原	背山面海、腹地狭窄；气候单一
印度文化	印度半岛	地域局限、自然条件单一；气候单一
印第安文化	中美洲山地、高原、丛林	地域狭小、空间有限；气候单一

2. 文化中心地转移的空间条件 复杂多变的地理环境和多样化的气候条件为中华传统文化的多样化生长提供了自然生态环境；辽阔的疆域又为中华文化中心转移提供了纵深腹地。

中国辽阔的疆域、参差不齐的地理形势不仅提供了文化多样化发展的可能性，而且为文化中心的转移创造了前提。历史上，中华文化的中心大体沿着自东向西，继之又由西北而东南的方向转移。从各朝代文明的中心——首都的迁徙轨迹中，可约略看出端倪。

与大多数国家不同，历史上中国的文化中心城市及京城多次发生转移（表1-3）。例如，从古罗马到现代意大利，首都一直在罗马；巴黎自5世纪至今依然是法国首都；英国从中世纪以后建都伦敦始终未变。而中国古代先后涌现过数以百计的都城，自商王盘庚迁殷（今安阳附近），以后各个朝代都有较为固定的都邑。安阳、西安、洛阳、开封、南京、杭州、北京成为著称于世的中国七大古都。

表 1-3 我国历史上的文化中心城市转移情况

城市	称谓	古代建都主要朝代	地理位置
安阳	六朝古都	殷、东晋南北朝、赵、魏、燕、北齐	河南北部
西安	十一朝古都	西周、秦、西汉、东汉、西晋、前赵、前秦、后秦、西魏、北周、隋	泾渭平原
洛阳	十三朝古都	夏、商、西周、东周、东汉、曹魏、西晋、北魏、隋、唐、后梁、后唐、后晋	洛水流域
开封	七朝都会	魏、后梁、后晋、后汉、后周、北宋、后金	豫东平原
南京	六朝古都	孙吴、东晋、南朝、南唐、明、民国	长江流域
杭州	两朝古都	吴越、南宋	杭嘉湖平原
北京	六朝古都	燕、辽、金、元、明、清	华北平原

3. 文化特质形成的空间条件 中华文化特质的形成是由自然的、经济的、社会的综合因素共同塑造的，而中华文化周边自然环境的特征也是一个不容忽视的前提。

中国位于地球上最辽阔的大陆——亚欧大陆的东侧，其东南濒临浩瀚的大洋——太平洋，北部、西北部、西南部则深居亚欧大陆的中心，可谓陆海兼备，是一个具有“既邻高原，又临大海”的“大陆—海岸型”地理特点的国度。

东亚大陆与欧洲大陆同样是负陆面海，但从地图上对比，可以发现两者的地理环境差异（表 1-4）。东亚大陆呈现比较规则的椭圆形板块状，海洋未能深入大陆腹地，除纵深程度较浅的渤海外，基本没有内海切割，这就形成了十分辽阔的远离海洋的区域。以太原—洛阳—武汉—长沙—贵阳为线，其西北距海八百千米以上的大陆腹地约占中国全部版图的 70%。而欧洲大陆则被地中海、黑海、波罗的海等内海所纵深切割，实际上形成了一个延伸出许多较小半岛的庞大半岛，呈现陆海交错的格局，其腹地（如慕尼黑、布拉格、伯尔尼、日内瓦、维也纳）距海不过三四百千米。

表 1-4 东亚大陆与欧洲大陆陆海结构特征比较

大陆	地理环境相同点	地理环境不同点
东亚大陆	负陆面海	椭圆形板块状、没有内海切割、具有远离海洋的区域
欧洲大陆	负陆面海	庞大半岛状、被众多内海切割、陆海交错

大迥然不同的陆海结构为亚欧大陆东西两端的居民提供了不同的海运条件，这对各自的文化特质的塑造有着巨大的影响。

利用陆海交错、港湾纵横的地理条件，并在特定的经济形势推动下，欧洲顽强不懈地拓展海上航运业，这对欧洲人在古代和近代两度创造领先世界的文化，具有关键意义；岛屿星罗棋布、海水相对平静、陆海交织的陆海结构即使在设施简单的古代，人们也比较容易驾驭海洋。地处板块状东亚大陆的中国面对的海洋形势是海岸线漫长，近海以外的太平洋一望无涯，构成中国人走向外部世界的天然障碍。因此，与欧洲的海洋文化相比，中国的海洋文化有限、未能成为主流，大陆河谷文化主宰，未能摆脱大陆—海岸民族的局限，最终回归精耕细作的土地。

由此也形成了不同文化的海洋观。欧洲文化体现了海洋民族和商业民族对海洋文化的认同，认为海洋是财富通道、新世界通道和权力通道；东方文化体现了陆地民族的大陆海岸文化，认为海洋深不可测，土地是财富的来源

(表 1-5)。

表 1-5 东亚大陆与欧洲大陆陆海结构特征与文化特质的形成比较

大陆	陆海结构	文化特质
欧洲大陆	陆海交错、港湾纵横	驾驭海洋、海洋文化
	岛屿棋布、海水平静	海洋民族、商业民族
		海洋是财富通道、新世界通道、权力通道
东亚大陆	海岸线漫长、太平洋巨大	海洋障碍、大陆河谷文化
		精耕细作、回归土地
		相对独立、自给自足

4. 文化独立发展的空间条件 由于中国内陆地理屏障的作用,故形成了中华民族生活的东亚大陆的独特地理位置。中国远离其他文明中心,周边多有地理屏障,东濒茫茫无际的太平洋,北临漫漫戈壁和浩瀚的原始森林,西方则万里黄沙与高山雪峰相间,西南矗立着高峻的青藏高原,因此造成一种与外部世界相对隔绝的状态,这对中国文化特质的形成和发展造成的影响,久远而深刻。

半封闭的大陆海岸型地理环境为中华文化提供了独立发展的地理前提。一是中华文化较完整地保留了民族传统,获得前后递进、陈陈相因的延续性。中华文化虽然与中亚、西亚的草原绿洲文化曾有过深入的交流,并在相当的深度和广度上采纳了南亚次大陆佛教文化的精华,明、清之际又与欧洲近代早期文化有所沟通,直至现代中外文化的广泛交流,中华文化并未经受过外来文化的根本性挑战,从而一直保持着自身的风格和系统,虽历经数千年,然而文化的传承却延绵不断,各主要文化门类代有高峰,此伏彼起,这在世界文化发展史上是极其罕见的。

5. 文化延续的空间条件 中华文化没有出现类似印度文化因雅利安人入侵而雅利安化、埃及文化因亚历山大大帝占领而希腊化,以及其他文明在延续过程中由于恺撒的占领而罗马化、阿拉伯人移入而伊斯兰化等。

学术界把七个古代文明,即埃及文明、苏美尔文明、米诺斯文明、玛雅文明、安第斯文明、哈拉巴文明、中国文明称作现代文化的“母文明”(表 1-6)。而这七个“母文明”唯有中国文明历经四五千年,持续到现在,未见中辍。中国文化这种无与伦比的延续力当然是综合原因造成的,但东亚大陆特殊的地理环境造成的隔绝机制,无疑是一个重要的缘由。

表 1-6 世界重要文明延续性比较

文明	延续性	文化变化
埃及文明	亚历山大大帝占领消失	希腊化
苏美尔文明	恺撒占领消失	罗马化
米诺斯文明	阿拉伯人移入消失	伊斯兰化
玛雅文明	西班牙人入侵消失	淹没在丛林中
安第斯文明	神秘消失	中断
哈拉巴文明	神秘消失	淹没在沙漠中
中华文明	延续至今	传统与现代融合

但是，由于中华古代文化始终保持着独立的、一贯的发展系统，而且长久以来其文化的总体水平明显高于周边地区，又由于中国与外部世界相对隔离，这使得中华文化中存有“世界中心”的意识。

（二）文化生态的经济生产环境

文化反映人与自然的关系，这种关系是互动的，文化生态环境及包括文化产生的自然环境，又包括文化发展的经济生产环境。

1. 自然地理条件决定的两种经济类型 中华民族生存发展的地理环境可以分为干燥带和湿润带，由此产生了与之适应的游牧区与农耕区（表 1-7）。由于负陆面海的地理位置，使得东亚大陆主要受到太平洋季风的影响，造成降水量的分布形成自东南沿海向西北内陆逐渐递减的基本趋势。以 400 米等降水量线为界，东南为湿润带，西北为干燥带。

表 1-7 历史上两种经济类型对比

经济区	形 成	特点
东南农耕区	六千年前彩陶文化时期由狩猎、采集过渡到种植	农耕定居、稳定和谐
西北游牧区	自先秦游牧部落出没于黄河河套以西狩猎、放牧	迁徙无定、时有征服

2. 农耕文明与游牧文明的融合 虽然历史上农耕文明与游牧文明两种经济形态经常发生冲突、矛盾和战争，但是文化互补与民族融合始终是历史发展的主流（表 1-8）。从历史上看，两大文明以迁徙、聚合、战争、和亲、互市等形态为中介，互相交往，相互融合，历经数千年最终形成博大精深的中华文化。

表 1-8 历史上两种文明的融合

文明	劣势	优势
游牧文明	生产力水平低	孔武善战、流动生活、传播异域文化 学习农耕文明的生产生活方式、政治制度
农耕文明	封闭自守	生产力水平高、和平稳定、文化丰富 学习游牧文明的胡服骑射, 接受异域文化

3. 中华传统文化的主要经济基础 中国前产业革命时期生产方式的主要形态是以农耕为主的农耕生产方式(表 1-9), 定居农业是中华文化产生发展的主要经济基础。农耕生产方式在历史上的发展特点表现为城乡经济的同一性, 城市在政治上统治乡村, 而在经济上依赖乡村, 城市没有发展成独立于农村之外的经济中心, 而只是不断强化并延续了城市的政治中心和军事中心的地位。

表 1-9 中国古代前产业革命时期的生产形态

时代	特征		
殷商、西周	土地国有及公社所有	集体劳作	自然经济
东周至唐中	土地私有, 国家干预强化	个体劳作	自然经济
唐中至明、清	土地私有, 国家干预减弱	个体劳作	自然经济

中国古代前产业革命时期的生产力水平已经达到了世界领先地位, 中华文化在 16 世纪以前一直领先于世界各国。如: 种植业晚于埃及和巴比伦, 但发展超过前者; 生产工具、耕作理论、农业科技、水利建设均在世界前列; 各种农副产品的生产也是最早出现, 如水稻、丝绸、茶叶、蔬菜、果树、家畜; 手工业发达, 四大发明、冶炼技术、瓷器制造、机械制造。

走在世界前列的中国古代科学技术不胜枚举, 而科学技术又是经济发展水平的标志。建立在农耕经济充分发展基础上的中华文化, 是其经济发达的结果; 而中华文化的近代落后, 也恰是自然经济向工业经济转型迟缓造成的经济落后的结果。

4. 中华文化生态的农业经济特征 中华文化产生并发展于自给自足的农业经济基础之上, 因而带有农业文明的典型特征。无论是作为精英文化的诸子百家或文人雅士的主张, 还是作为大众文化的民间信仰和风俗, 皆可以归结为耕作居于支配地位、社会分工不发达、生产过程循环重复的农业文明范畴。中华传统文化来源于这样的农业经济生活事实(表 1-10)。

表 1-10 中华文化生态的农业经济特征

文化要素	特 征
民族心理	一分耕耘、一分收获，朴素的经验理性
思维方式	有生于无、五行相克，循环论与变易观
基本精神	四平八稳、天人合一，中庸之道与尊重自然
风俗习惯	岁时节气、礼仪祭祀，重农尚农而轻商
政治追求	朕即国家、民为国本，专制主义与民本主义对立统一
生活方式	安土乐天、天伦之乐，和谐、和睦、和平的国民精神

（三）文化生态的社会结构环境

民族文化生态是在自然环境—经济环境—社会环境三位空间中演化的。历史上社会结构的变迁是文化演化生成的内在机制。

1. 中国传统社会结构定势 中国传统社会结构虽发生多次变迁，但是由血缘关系维系的宗法社会制度却长期保留着，在封建社会早期的贵族制时代和在封建社会晚期的君主帝制时代宗法意识历史久远。中国传统社会结构定势可以用宗法专制社会制度来概括，这一制度在历史上表现为较大的弹性和再生功能，同时包容性很强（表 1-11）。在宗法专制社会制度下新与旧、本土与外来、各种文化素质得以沿袭和再生。

表 1-11 中国传统社会结构特征

制度与政体	来源	内容与特点	影 响
宗法社会制度	氏族社会血缘纽带	嫡长子继承制、分封制宗庙祭祀制	父系单系世系家族制度
君主专制政体	国家形成初期的商周	小农经济基础、与宗法制结合极端 中央集权、对人身严密控制	家国同构

中国传统社会的宗法专制社会制度一方面存进了农业文明的发展，另一方面也阻碍了中国民主法制的进程。

2. 中华文化生态的社会结构特征 在传统的宗法专制社会制度下，中华文化生态的社会结构特征表现为伦理—政治型文化（表 1-12）。

一是伦理文化。由于中国传统社会的宗法社会特征，造成伦理型的社会文化特征。氏族社会沿袭下来的血统联盟造成了中国传统社会的浓厚血亲意识，成为社会意识的轴心影响着社会心理和行为规范。

二是政治文化。由于中国传统社会的专制特征，造成政治型的社会文化特征。高度的中央集权统治之下的思想统一的文化观影响中国社会长久的发展，

也造成中国传统社会中君主专制主义意识形态的完善。

表 1-12 中华文化生态的社会结构特征

制度与政体	文化	社会心理	价值观念	宗教信仰	行为规范
宗法社会	伦理型文化	注重血缘、长幼尊卑严格	重教化	淡化宗教意识	德治
		孝亲情感、崇宗敬祖孝道	人伦化	结合世俗人伦	人治
		尊重传统、传承和保守并存	和谐化		
专制政体	政治型文化	君重臣轻、等级分明	绝对化	入世一经世	求仕
		敬畏权力、学而优则仕	理学化		服从

综上所述，文化的形成与发展与生态环境密切相关。与自然生态环境一样，文化的生存也具有生态性质。

首先，文化生态的基础是文化圈的网络关系。

与自然界的“生物圈”相对应，“文化圈”成为人类生存发展的自然要素和人工要素结合的文化生态的基础。文化生态的最低层次是自然地理环境，最高层次是社会人文环境（包括经济生产环境和社会制度环境）。特定的文化是在特定的文化生态环境中形成的文化生态的诸层面组成的生态综合体，成为文化发展的共同基础，并非文化生态的某一层次决定着文化的特质，中国传统文化的特质中的伦理道德精神、文化的再生力、社会结构及观念体系的多元与统一、尊重自然以及对异质文化的包容等并不是有文化生态的某一单独层面决定的，而是由大陆海岸型地理环境、农耕与游牧相融合的经济生活、宗法与专制整合而成的社会条件综合造就的。

其次，中华文化生态系统的演变规律是动态平衡与稳定和谐。

中华文化与其生态环境系统始终处于互动之中，其文化的内在伦理道德精神与其外在的生态环境始终保持着动态平衡，并趋于和谐稳定。正因为中华文化的内外结构的协调性导致了中华文化对环境的适应性和对外来文化的包容性。在新的经济社会条件下，中华文化不断吸收外来的丰富文化，实现着结构与功能的统一，并创造着有利于现代化建设的文化生态。

从历史上看，中华文化经历了由前文明时期到后工业文明时代的演变。从史前时期的传说时代开始，经历了文明奠基时期（夏、商、周、春秋、战国），统一帝国文明时期（秦汉），胡汉、中印文化融合时期（魏晋南北朝至唐中），传统文化定型时期（唐中至明中），东西文化交融及现代文明转型时代（明中至今）。改革开放之后，中国的文化变革包括三个层面的转化，即从农业文明向工业文明的转变、从国家计划经济体制向社会主义市场经济体制的转变、从

工业文明向后工业文明的转变。无论文化生态如何演变, 中华文化的演变规律始终未变, 即在与生态环境的互动中体现了中华文化生态的动态平衡, 并保持了中华文化生态的结构与功能的统一。

二、我国地域特色文化生态结构的类型划分

中华文化多样性的发展产生各具特色的文化类型。从地域空间维度上来看, 历史上由于地域环境不同而形成了两种传统文化生态类型: 一是温暖湿润自然环境中的农业经济、宗法专制社会, 二是寒冷干燥草原荒漠自然环境中的游牧经济、部落社会。这两种大类型的传统文化生态造就了延续至今的七类地域特色文化, 构成了我国地域特色文化的空间结构。从历史时间维度上来看, 地域特色文化结构表现为文化形成和发展的时间结构。从文化内涵角度来看, 地域特色文化表现为文化的不同存在形态, 即文化的要素结构。

所谓文化地域是指文化生存发展的地域, 即文化活动所指向的地理空间。由于文化发展的地理空间范围的不同, 以及自然生态环境的差异, 导致文化生态结构具有空间特征; 随着历史发展的演变, 文化发展中心的迁移, 文化生态结构又具有了时间结构特征; 由于文化本身内涵的复杂性, 使得文化又表现为不同的层次, 文化生态结构还具有要素结构特征。因此, 具有特色的地域文化既包含空间维度, 同时也包含时间纬度和层次纬度。

(一) 我国地域特色文化的空间结构

受地理因素的影响, 文化现象在一定程度上表现出地域性特征。中国的特殊地理环境和人类活动的特殊地域性, 影响了文化的地域表现, 形成了特殊的文化的地域组合, 表现为具有地域特色的文化空间结构。

地域文化的形成, 从文化人类学的观点来看, 是由构成文化区的最小单位“文化特色”到“文化丛”再到文化区域或文化圈而产生的。即在一定时间和空间, 与某一种生产行为和生活习俗相联系而产生的文化现象, 就成为该地区文化特色; 众多相互关联的文化特色集合为“文化丛”, “文化丛”从发源地向外扩散; 人们对文化特色的选择与结合显示出不同地区的特征, 从而形成特定的文化类型和文化区域或文化圈。这个文化区域或文化圈, 就是我们所说的地域文化。

用地域类型的概念及其形成原理来定义和解释文化的空间表现, 是认识文化现象的一个基础, 同时也提供了解释其分布、演变的一种空间框架。文化地域空间类型显示了复杂的自然因素与社会因素在文化现象中互相联系的空间意义。

1. 文化地域类型的影响因子 从文化生态学角度来看, 文化产生和发展