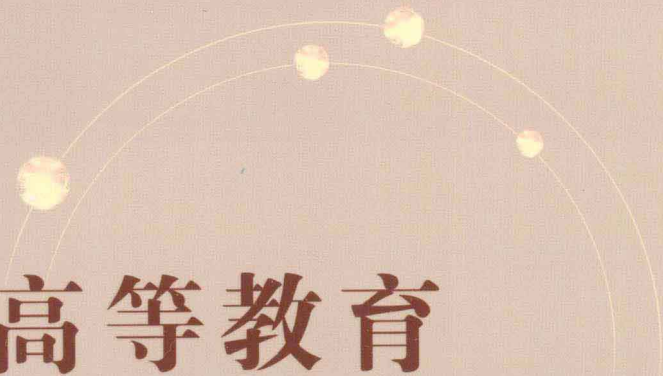


佟立 策划



外国高等教育 政策研究

Foreign Higher Education Policy Research

范立民 主编

天津出版传媒集团

天津人民出版社

佟立 策划

外国高等教育 政策研究

Foreign Higher Education Policy Research

范立民 主编

天津出版传媒集团

天津人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

外国高等教育政策研究 / 范立民主编.——天津:
天津人民出版社, 2013.9

ISBN 978-7-201-08344-5

I. ①外… II. ①范… III. ①高等教育—教育政策—
研究—世界 IV. ①G649.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 203445 号

天津人民出版社出版发行

出版人:黄 沛

(天津市西康路 35 号 邮政编码:300051)

邮购部电话:(022)23332469

网址:<http://www.tjrmcbs.com>

电子邮箱:tjrmcbs@126.com

高教社(天津)印务有限公司 新华书店经销

2013 年 9 月第 1 版 2013 年 9 月第 1 次印刷

710×1000 毫米 16 开本 17.5 印张 1 插页

字数:220 千字

定价:38.00 元

序 一

修 刚^①

由天津外国语大学发展规划处、天外教育投资公司组织多语种、跨学科的青年教师队伍集体编写的《外国高等教育政策研究》一书,对英国、美国、加拿大、澳大利亚、新西兰、德国、法国、新加坡、日本、俄罗斯 10 个国家当代外国高等教育政策的历史与现状、高等教育政策的实施、高等教育政策的特色等方面,进行了考察和探讨。反映了当代外国高等教育政策的新动态、新精神和新思路,对于我国借鉴外国高等教育的成功经验,推动我国高等教育的国际化建设和教育改革,服务国家发展战略,培养国际化人才,加强中外文化交流与合作,具有重要的现实意义。

希望该课题组继续努力,协同创新,深入研究,为我国高等教育事业的发展作出更大贡献。

在该书出版之际,我谨代表学校感谢天津教育科学规划办、天津人民出版社对该书的大力支持和真诚帮助。

2013 年 3 月 1 日

^① 天津外国语大学校长、教授。

序 二

赵丽敏^①

高等教育状况是衡量一个国家教育发展水平的重要指标,而一个国家高等教育水平的高低,取决于多种因素,如经济发展水平、社会发展需求、文化传统影响,等等。但国家政治力量对高等教育的影响更为直接和有力。综观国际上一系列高校发展的历史,不难看出,政府出台的各种有效政策,都起到了非常重要的作用。在我国大力发展高等教育并把高校内涵发展作为重要目标的情况下,借鉴国外政府关于高等教育政策的起因和效果,对我国各级政府有效推进高等教育事业发展,无疑具有重要意义。由佟立教授策划、范立民先生主编的《外国高等教育政策研究》为我们提供了难得的学习文本和研究参考。

2010年公布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》对我国高等教育的发展进行了详细的谋划,其中比较重要的理念和举措有:强调育人为本,旨在解决我国教育培养人才不够的问题;提出尊重和遵循教育规律,意在纠正行政力量对教育的过度干预问题;提倡教育家办学,以此解决教育发展中的行政化倾向;突出促进教育公平,需要在包括高等教育在内的各级各类教育中逐步表现出来并有相应的政策保障;集中强调高等学校内涵发展,意在适应进入高等教育大众化之后出现的新情况,而努力赶上国际高等教育的发展步伐;明确政府办学为主体,公办、民办教育共同发展,对加快高等教育发展步伐具有重要作用;主张积极推进教育国际化,意在解决教育的封闭状态;突出建设现代学校制度,旨在从中国国情出发,吸收国内外经验,创立全新的高校治理结构;反复强调教师高素质专业化发展,更是抓住了中国高等教育发展的瓶颈问题。凡此种种,都有借鉴、吸收国外高等教育发展经验教训的必要性。无论如何,从上述要求来看,我国

^① 天津市教育科学规划领导小组办公室常务副主任、教授、博士。

高等教育的发展,在可以预见的未来一个时期内,政府主导、国家主办是不可更改的基本原则。在这种情况下,认真学习、仔细分析、深刻思考国外高等教育的政策作用,既非常必要,也十分迫切。

国外高等教育的发展经历了漫长的历史过程,各国的情况很不一样,即使同一个国家,其各个大学的发展经历也各不相同,简单地讲一个国家的高等教育是一个什么样的模式是不科学的。在我国现阶段以及一个可以预见的将来,高等教育的发展也不应当采取单一的做法。在这种情况下,我们向国外同行学习,不能简单化,要具体分析某国某一时期的某项政策,是针对一种什么样的历史条件和教育需求来制定的,其最终效果如何;把这项政策拿到中国进行借鉴,就要进行精确的对比。本书无疑为我们提供了极为详细的范本。感谢该书的编撰者,使我们在高等教育大发展的今天,能够借助智慧之光。

这里需要特别提到的是,该书作者长期致力于教育科学研究,承担了诸多重要课题并取得了很好的成果。他们都是科学研究的行家里手,我每每从他们的研究成果中获得诸多灵感和启发。现在他们把这部新著的手稿放在我的面前,使我有幸成为第一个读者,同样收益良多。作为教育科研管理工作,我必须向他们提供良好的服务。我本没有为同行著作写序的资格,唯有尽一个教育科研管理者应尽的义务,向所有研究高等教育的同行们,大力推荐这本新著,希望它在大家的研究工作中发挥出应有的作用。

2012年8月20日

前言

教育政策是教育体制的基础,世界各国的高等教育政策有着不同的发展轨迹,其高等教育政策的制定、实施和转变过程对我国高等教育政策改革有着多方面的启示意义。

本书选取具有代表性的外国高等教育政策进行研究,通过历时性与共时性以及比较分析的研究方法,从不同的角度展开述评。特别是通过运用第一手文献对外国高等教育政策进行分析、研究,力图向读者展现英国、美国、加拿大、澳大利亚、新西兰、德国、法国、新加坡、日本、俄罗斯 10 个国家高等教育的发展轨迹、历史背景、政策机制,并在对国外高等教育政策进行对比研究的基础上,为我国的教育政策提供可借鉴的经验。

从英国高等教育政策的历史发展、政策实施以及政策特色三方面展开论述,进而把握其发展方向。试图从英国高等教育政策的历史演进、价值观点、制度框架、组织结构、课程设置、实践效果等方面,探讨在中西不同文化背景下中国高等教育应遵循的实践策略。

在美国建国的两百多年中,一系列至关重要的教育政策的出台使美国的大学教育成为世界教育界的翘楚,各国政府纷纷以之为榜样。现在的美国大学成为最具全球化特征的教育机构集合体,世界各国的学生以赴美留学接受教育为荣,这与美国高等教育政策的推动作用关系甚密。在一系列追求平等、公平、独立的教育以及言论、学术自由的斗争中,政党、国会、法院、学校、教师、学生在法律的平台争取自己利益的最大化,这一过程推动着美国教育政策不断改革和完善。

加拿大的高等教育政策因其自身的政治、历史、经济、文化特点,形成了独具特色的高等教育。加拿大宪法规定教育的各项权利和职责归各省政府而不是联邦政府所有。所以联邦政府在高等教育决策层面缺乏权力。但是联邦政府似乎不甘于接受这样的状态,总是利用一切机会试图操控高等教育

的决策。加拿大的高等教育史也可以说是联邦政府与省政府之间权力争夺、不断冲突的历史。

澳大利亚高等教育政策发展的每个阶段都伴随着国家政策的制定、颁布和实施,并且由于这些政策的实施而将其推向一个新的阶段。澳大利亚曾经是英国的殖民地,英国将犯人流放至此。这就造成了整个社会对接受大学教育的需求较低,对职业教育与培训则有较大的需求。20世纪80年代,澳大利亚高等教育由精英化进入大众化的发展阶段,迫切需要引入市场化的教育机制改革。道金斯部长颁布《绿皮书》和《白皮书》进行改革,通过院校合并和资助协议催生了澳大利亚高等教育的市场化。20世纪90年代以后,高等教育如何提高质量,进行创新和提升效率成为了首要问题,联邦政府又颁布了相关的一系列政策。进入21世纪以后,澳大利亚高等教育伴随着尼尔森部长的一系列政策加速了其市场化的进程。可以说,在不同的历史时期,通过重要的教育政策和改革报告,澳大利亚的高等教育政策从酝酿到发展,从雏形到完善。

新西兰的高等教育水准也在国际上享有盛名,8所公立大学就有5所进入世界300强大学之列。经过几十年的发展,高等教育的办学形式多种多样,在发展速度、规模以及办学层次等方面成绩斐然,引起世界各国的广泛关注。新西兰政府审时度势,以高等教育市场化、国际化为指导,确立明确的教育输出战略,在政府部门、高等院校以及社会各界的共同努力下,跨国高等教育迅猛发展,成绩卓越。跨国高等教育已成为高等教育国际化的重要特征。经济全球化和社会信息化的发展,加快了高等教育国际化的步伐,作为高等教育国际化的重要表现形式,新西兰跨国高等教育得到了良好的发展契机。

德国的高等教育政策在不断地改进,尤其是近20年来,德国的高等教育进行了一系列改革,在提高大学自身竞争力和国际化水平以及吸引社会资金等方面取得了令人瞩目的成就。从整体上看,德国高等教育改革基本沿两条主线进行:对内调整结构,整合联邦和各州政府及社会各方资源,赋予大学充分自主权,加强大学自身能力建设;对外充分开发和利用国外资源,提升德国高校的竞争力。

法国的高等教育不仅有着悠久的历史,而且政府对教育实施强有力的领导。作为国家的发展战略,教育一直与经济和社会发展占据同等重要的地位。政府运用完整的、强有力的中央集权管理体系,对高等教育进行有效调

控。在中央集权的基础上,法国高等教育又实行大学自治,给予高等学校在办校方针以及资金支配、人事安排、教学与科研计划的制订等方面比较充分的自主权,尽可能地让高校自身发展与完善。

新加坡作为一个以知识型经济为发展动力的国家,把教育视为塑造新加坡美好未来的关键。新加坡的社会经济在三十几年间发生了翻天覆地的变化,其成功的根本原因在于高等教育事业的迅速发展起了重大的作用。新加坡高等教育的发展更看重的是“质”而不是“量”,从而保证了在全球化的大背景下为社会经济的发展培养大量高、精、尖人才。

日本的高等教育政策,不仅为战后日本能够迅速从废墟中崛起,提供了不可或缺的人力资源,也为日本的经济繁荣起到了巨大的促进作用。从1868年明治维新以来,日本政府以西洋各国模式为借鉴对象,用短短五十年左右的时间,逐步确立了体系完备的高等教育制度。日本高等教育在变革中求发展,先后经历了二战后的教育改革、经济高速发展期的改革与完善,以及20世纪90年代信息化、国际化社会的到来。中日两国一衣带水,同在东方文化背景下,日本高等教育机构的构成与变化、教育评价体系的发展与完善、20世纪90年代以来的高等教育改革及发展趋势等方面,均非常值得中国教育界参考借鉴。

俄罗斯的高等教育历史悠久,具有良好的传统和极高的国际声誉,在世界上占有重要地位。综观俄罗斯高等教育的发展历程,其改革和发展始终是在传统的“大国意识”和“强国精神”的背景下展开的。俄罗斯走出了一条具有俄罗斯民族特色的高等教育强国之路:学习借鉴西方,融入世界教育体系,走世界文明的共同轨迹;珍视传统,实现高等教育体制的创新,提升国家竞争力。俄罗斯作为教育大国,教育成就举世瞩目。进入21世纪,俄罗斯政府把教育作为国家和社会的优先发展战略,出台了一系列的教育政策改革措施,《2020年前的俄罗斯教育——服务于知识经济的教育模式》报告、《俄罗斯教育与创新经济的发展:2009—2012年教育现代化模式》国家纲要和《俄罗斯联邦关于2011—2020年教育服务出口的构想》,旨在加速教育现代化和教育创新。

中国正处于经济的高速发展时期,许多国家对我国的文化和经济有着浓厚的兴趣,中国对外的吸引力越来越大。我国在学习和借鉴外国的高等教育经验时,不仅要学习具体的方针政策,更重要的是学习正确、先进的理念以及政策的制定、实施、发展、反馈、调整等。因此,要认清中国高等教育当前

面临的形势,从别国借鉴经验,去其糟粕取其精华,实现教育国际化,培养出更多的国际人才。

本书由天津外国语大学科研处处长佟立教授负责选题策划,协助组织写作工作,天津外国语大学滨海外事学院副院长范立民主编。第一章英国高等教育政策研究的作者为朱宝凤;第二章美国高等教育政策研究的作者为季文娜;第三章加拿大高等教育政策研究的作者为王璠;第四章澳大利亚高等教育政策研究的作者为张琳琳;第五章新西兰高等教育政策研究的作者为袁鑫;第六章德国高等教育政策研究的作者为刘梅;第七章法国高等教育政策研究的作者为张辉、李厚德;第八章新加坡高等教育政策研究的作者为张虹、董晨阳、任昊姮;第九章日本高等教育政策研究的作者为刘云;第十章俄罗斯教育政策研究的作者为李迎迎。

天津外国语大学校长修刚教授、天津教育科学规划办公室常务副主任赵丽敏教授百忙之中分别为本书作序,并提出了很好的修改意见,在此深表感谢。

本书从选题策划到书稿付梓,天津外国语大学发展规划处处长佟立教授给予了多方面的指导,并做了大量的组织工作。发展规划处于洋、科研处宋杨等同志协助联系各章作者,在此深表感谢。

本书的出版得到了天津人民出版社的大力支持和帮助,王康女士和责任编辑杨舒女士做了大量的编辑加工工作,在此也深表感谢。

因我们水平有限,加之时间仓促,书中一定存在不足之处,欢迎专家、学者和读者批评指正。

范立民

2012年7月8日

目 录

第一章 英国高等教育政策研究	1
一、英国高等教育政策的历史与现状	1
二、英国高等教育政策的实施	11
三、英国高等教育政策的特色	25
第二章 美国高等教育政策研究	31
一、美国高等教育政策的历史与现状	31
二、美国高等教育政策的实施	47
三、美国高等教育政策的特色	54
第三章 加拿大高等教育政策研究	60
一、加拿大高等教育政策的历史与现状	60
二、加拿大高等教育政策的实施	69
三、加拿大高等教育政策的特色	80
第四章 澳大利亚高等教育政策研究	84
一、澳大利亚高等教育政策的历史与现状	85
二、澳大利亚高等教育政策的实施	95
三、澳大利亚高等教育政策的特色	103
第五章 新西兰高等教育政策研究	111
一、新西兰高等教育政策的历史与现状	111
二、新西兰高等教育政策的实施	115
三、新西兰高等教育政策的特色	127
第六章 德国高等教育政策研究	134
一、德国高等教育政策的历史与现状	134
二、德国高等教育政策的实施	143
三、德国高等教育政策的特色	171

第七章 法国高等教育政策研究	175
一、法国高等教育政策的历史与现状	175
二、法国高等教育政策的实施	179
三、法国高等教育政策的特色	191
第八章 新加坡高等教育政策研究	196
一、新加坡高等教育政策的历史与现状	196
二、新加坡高等教育政策的实施	200
三、新加坡高等教育政策的特色	212
第九章 日本高等教育政策研究	223
一、日本高等教育政策的历史与现状	223
二、日本高等教育政策的实施	228
三、日本高等教育政策的特色	241
第十章 俄罗斯高等教育政策研究	247
一、俄罗斯高等教育政策的历史与现状	247
二、俄罗斯高等教育政策的实施	253
三、俄罗斯高等教育政策的特色	266

第一章

英国高等教育政策研究

英国高等教育水平高,高等教育政策与时俱进,在不同的发展阶段,高等教育政策发挥了重要作用,并体现出了不同特点:①文化机制与制度机制的融合;②内部控制与外部评估的结合。本章介绍了英国各历史时期高等教育政策的制定和发展状况、进入 21 世纪英国国际化教育政策的内容与实施方法和效果、英国高等职业教育重视学生“关键能力”的培养以及工读结合的“三明治”教学方式的实践。

我国《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》指出:“要健全充满活力的教育体制。全面形成与社会主义市场经济体制和全面建设小康社会目标相适应的充满活力、富有效率、更加开放、有利于科学发展的教育体制机制。”教育政策是教育体制的基础,英国高等教育政策的制定、实施和转变过程对我国高等教育政策改革有着多方面启示意义。

一、英国高等教育政策的历史与现状

英国教育的历史源远流长,最早可以追溯到罗马统治时期,当时由于传教的需要,教会提供“文法”教育和“歌咏”教育。英国真正意义上的国家对教育进行干预的教育政策的出现,是从 19 世纪 30 年代英国国会通过《教育补助金法案》开始的。英国高等教育政策经历了 160 年的演变,其过程可分为以下五个阶段:

(一)政府干预和资助时期的开始(1850—1900 年)

众所周知,牛津大学和剑桥大学是英国最古老的两所高等院校,它们的建校时间分别为 12 世纪中叶和 13 世纪初。由于它们的保守与陈腐,英国议

会法案在 19 世纪 50 年代对这两所大学历时几百年的章程进行了彻底改革。与此同时,由于当时国际竞争比较激烈,政府设立了科学与艺术部。

1881 年,以阿伯戴尔勋爵(Lord Aberdare)为主席的政府委员会发表了一份题为“威尔士的中级教育和高等教育”(Intermediate and Higher Education in Wales)的报告,政府为威尔士的两所大学学院分别提供 4000 英镑的年度拨款,从而改变了英国政府对高等教育漠不关心的历史。从这一时期开始,政府大力地支持高等教育发展,并于 1889—1990 年度拨款 1500 英镑给这一年设立的大学学院,以缓解这些大学当时面临的财政危机。1889 年 3 月,政府设立大学学院拨款委员会(Committee on Grants to University Colleges),监督资金的分配。英国政府从此大力支持发展大学教育,1902 年到 1914 年 12 年间,政府的资助从 2.7 万英镑增加到 15 万英镑之多。^①

除了发展大学教育,政府于 1881 年任命皇家技术教育委员会开展职业技术教育。1889 年,英国最早的职业技术教育法案《技术教育法》颁布,并规定由郡和郡级市议会征收“一便士税”,用以资助职业技术教育。英国政府又于次年颁布《地方税收(关税和货物税)法案》[Local Taxation(Customs and Excise)Act],使地方当局增收酒税,用以发展职业技术教育。

(二)大学和职业技术教育共同发展时期(1901—1944 年)

第一次世界大战前,政府成立拨款咨询委员会,履行给大学学院拨款的责任。大战以后,政府开始意识到大学教育对英国公民和国家的重要性,积极与大学学院之间建立更密切的关系。1919 年 7 月,英国财政部设立大学拨款委员会(University Grants Committee),并由这个委员会对大学的财政需求作出评估,然后向政府提出拨款建议,解决大学的财政问题。财政部大学拨款委员会保证大学从财政部获得一定数目的拨款,其款项约占大学总收入的 1/3。1920 年,英国政府开始实施奖学金计划,共提供奖学金名额 200 个,此后几年,这个数目不断增加。30 年代,地方政府也开始为大学生提供助学金,仅 1937—1938 学年为英格兰和威尔士的大学和大学学院 5000 名学生提供了助学金。^②

① 吴遵民等:《教育政策国际比较》,上海教育出版社,2009 年,第 62 页。

② 同上,第 66 页。

英国政府非常注重职业技术教育。1928年,政府发表《教育与工业》(Education and Industry)报告。30年代后期,政府又发表了《技术教育合作》(Co-operation in Technical Education),但当时的经济危机和二战爆发,使这些报告中所列计划被搁浅,致使职业技术教育发展受挫。

(三)教育双重制和多科大学发展时期(1945—1973年)

英国政府在第二次世界大战结束后,更加重视高等技术教育的发展,发表了《教育部长委任的高等技术教育特别委员会报告》,亦称《帕西报告》[因该委员会主席为帕西勋爵(Lord Eustace Percy)]。该报告的基本方针得到政府的认可,也成为政府制定政策的依据。报告的宗旨是,“在考虑工业界要求的基础上,研究英格兰和威尔士发展高等技术教育的需求,以及大学和技术学院在这一领域各自应做的贡献,并就维持大学与技术学院之间适当的合作途径,提出建议及其他需要解决的问题”^①。该报告提议将技术学院办成相当于大学学院水平的全日制高等技术教育中心,并有能力开设技术课程。教育中心在接受地方教育局管理的同时享有较大自主权,能够获得地方教育局的拨款。

1946年,英国政府发表《枢密院议长委任的科学人力委员会报告》,亦称《巴洛报告》[因为科学人力委员会主席为巴洛爵士(Sir Alan Barlow)]。该委员会的职责是“研究今后十年使用和开发英国科学人才与资源的政策,并尽早提交设想报告,以便制定使用科学人力的发展规划”^②。二战结束初期,因为当时的英国还没有成立高等教育政策委员会,科学人力委员会对英国高等教育的发展起到重要的政策导向作用。

《巴洛报告》提出的大学发展目标是使科学人才的数量增加一倍。该报告还赞同《帕西报告》中关于加强高等技术教育的计划,并支持创立高层次技术学院,开设全日制课程,加强大学工科系的教学和研究工作,以提高技术资格的地位。《巴洛报告》还提出其他四项规定:至少创办一所大学,以创造为后世留下一座文化丰碑的机会;确保大学在实施该委员会的建议时,其独立性不受到损害;在发展高等教育的过程中,政府不能进行干预,政府的

① 徐辉、郑继伟:《英国教育史》,吉林人民出版社,1993年,第332页。

② 同上,第334页。

作用通过大学拨款委员会来体现;拨款委员会应该关心大学的发展政策和目标,支持发展大学。由于《巴洛报告》得到政府的大力支持,英国大学生的数量由二战前 1938—1939 年度的 5 万人增至 1958—1959 年度的 10 万人,20 年间大学生人数翻了一番。

英国政府在 1956 年 2 月颁布《技术教育白皮书》。该白皮书迫切呼吁发展英国技术教育,并创立高级技术学院(colleges of advanced technology)。同年,教育部又决定细化技术院校,将技术院校由高到低分为高级技术学院(colleges of advanced technology)、地区学院(regional colleges)、区域学院(area colleges)、和地方学院(local colleges)。另外,政府还发布对此的补充政策,即在各大学中加速发展科技教育。

20 世纪 60 年代的英国高等教育的发展以 1963 年出台的《罗宾斯报告》(the Robbins Report)拉开序幕。^①该报告的全称为《高等教育:1961—1963 年首相委任的以罗宾斯勋爵为主席的委员会报告》。罗宾斯高等教育委员会于 1961 年正式成立,其职责是:重新考察全日制高等教育模式,以国家需要和资源条件为实际出发点,提出是否需要旧有的教育模式进行变革,是否需要创办新型院校,以及是否需要现有的发展规划和机制作出改良的建议等。^②

《罗宾斯报告》提出了英国高等教育发展的原则,其中最重要的一条是:高等教育的课程应该向所有有能力学习、成绩合格,并且希望接受高等教育的人开放。它被称为“罗宾斯原则”。报告的一些重要建议细节内容如下:

(1)英国全日制高等教育人数应在 10 年内从 21.6 万人增至 39 万人,并于 1980—1981 年度增至 56 万人,即在 20 年内增加 2.6 倍。

(2)增加接受高等教育人数的比例,设定的目标是:到 1980 年,应由 1962 年的 55% 上升至 60%。实现这一目标的做法是再创办 6 所大学(1963 年英国已有 20 所),使 6 所大学的总招生规模在 1980—1981 年度达到 3 万人。

(3)增设 5 所理工科院校,使每所学校有 3500~4500 名学生,其中 50% 应为研究生;现有的 10 所高级技术学院应升格为技术大学,并有权授予一级学位和高级学位。

(4)师范学院(学生人数占高等院校学生总数的 25%)应统一改名为教

① 吴遵民等:《教育政策国际比较》,上海教育出版社,2009 年,第 68 页。

② 徐辉、郑继伟:《英国教育史》,吉林人民出版社,1993 年,第 328 页。

育学院,并应加强与大学教育院系的联系。

(5)成立独立的拨款委员会(The Grant Commission),以取代大学拨款委员会,任命一位科技部长主持委员会的工作。该委员会的任务是根据所有自治的高等教育院校的财政需求,向政府提出建议,并负责向这些院校分配拨款。成立国家级学位授予委员会,为地方学院、地区学院及苏格兰高等院校中符合条件的学生授予学位。

(6)大学与政府研究机构及企业之间应加强联系,以促进人员之间的交流与合作。

《罗宾斯报告》一发表,英国政府马上接受报告中提出的有关扩大高等教育院校人数的发展目标,并通过大学拨款委员会提供经费,帮助实现这一目标,其中包括 6.5 亿英镑的基建费用。英国学位授予委员会也于 1964 年成立,由此,高等教育进入大发展阶段。

20 世纪 60 年代英国高等教育发展的另一成果是体制结构的改革,确立了“双重制”(Dual System)。1965 年 5 月,教育和科学大臣克罗斯兰德(A.Crosland)提出《关于多科学技术学院和其他学院的计划》的政府白皮书^①,建议在大学以外成立一批多科学技术学院。这一提议开创了建立高等院校的双重制:一是以大学和高级技术学院为代表的自治部(autonomous sector),二是以技术学院和教育学院为代表的公共部(public sector)。这一体制结构的划分减少了两者之间的地位差异,同时也调节了“精英型高等教育”(the elite higher education)与“大众型高等教育”(the mass higher education)间的矛盾。^②

在职业培训方面,政府于 1964 年颁布《工业训练法》(Industrial Training Act),明确规定在全国建立 23 个工业训练委员会,负责提高职业训练效率,确保为工厂提供大量训练有素的各级别的工人。委员会有权向企业征税,用以支付训练费用。

这一时期的高等教育学费政策是“免费加生活维持费辅助”。英国在重

① 白皮书:最早源于政府部门针对某个专门问题的特定报告,通常这种报告在印刷时不作任何装饰,封面也是白纸黑字,所以称为“白皮书”。在不少国家,政府发布报告时使用“白皮书”已基本成为惯例。现在大量研究机构借用“皮书”带有的权威含义,给一些研究报告冠以“皮书”之名。这些“皮书”出自专家学者或科研院校专业人员,发表对现实或未来政治、经济、社会某一方面的理解和认知,其看法和观点具有一定的代表性和权威性。通常白皮书是由官方制定、发布的阐明及执行的规范报告;蓝皮书是由第三方完成的综合研究报告;绿皮书是关于乐观前景的研究报告;红皮书是关于危机警示的研究报告。

② 吴遵民等:《教育政策国际比较》,上海教育出版社,2009 年,第 69~70 页。