



杨剑龙 主编  
赵鹏 著

# 海上唯美风

上海唯美主义思潮研究

Haishang

Weimei Feng

Shanghai Weimei

Zhuyi Sichao

Yanjiu

上海文化出版社

上海文化与上海文学研究丛书

杨剑龙 主编

# 海上唯美风

上海唯美主义思潮研究

赵 鹏 著

上海文化出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

海上唯美风：上海唯美主义思潮研究 / 赵鹏著. - 上海：

上海文化出版社, 2013. 3

ISBN 978 - 7 - 80740 - 981 - 6

I. ①海… II. ①赵… III. ①唯美主义 - 文艺思潮 -

研究 - 上海市 - 现代 IV. ①I209.951

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 274171 号

出 版 人

王 刚

责任编辑

崔 衡

装帧设计

汤 靖

书名

海上唯美风：上海唯美主义思潮研究

出版、发行

上海文化出版社

地址：上海市绍兴路 74 号

网址：www.shwenyi.com

印刷

上海港东印刷厂

开本

890 × 1240 1/32

印张

7.375

字数

203,000

版次

2013 年 3 月第 1 版 2013 年 3 月第 1 次印刷

国际书号

ISBN 978 - 7 - 80740 - 981 - 6/J · 322

定价

28.00 元

告读者 本书如有质量问题请联系印刷厂质量科

T: 021 - 59671164

# 总 序

## 从文化与文学互动中研究上海文学

杨剑龙

20 世纪 80 年代中期，被视为文学研究“方法论热”时期，域外的各种文学理论、研究方法被先后介绍进来，中国现当代文学研究几乎成为文学研究新方法的演练场：英美新批评、原型批评、阐释学批评、女性主义批评、精神分析批评、接受美学批评、结构主义批评、新历史主义批评，囫圇吞枣式地运用新观念新方法，成为当时文坛的一种现象。回眸这一时期的文学批评，模仿多于创造，求新长于深入，形式大于内容，过程重于结论。虽然，当时学界诸多人士对于文坛的这种新概念新名词漫天飞的现象多有诟病，但是现在看来，倘若没有那时候的模仿与求新、形式与过程，我们的文学批评也许仍然会单纯延续传统的社会学、历史学、美学批评等方式，我们的文学理论与文学批评也会止步不前。

在探究与追踪西方的文艺理论与批评方法中，新批评的以文本为唯一的研究对象，原型批评的从集体无意识关注原始意象，阐释学批评的根据文本本身来了解文本，女性主义批评的从颠覆男权争取女权角度观照文

学，等等，也许人们看到文学研究又落入了相对狭窄的研究视阈。20 世纪 90 年代，文化研究理论的引进与研究方法的兴盛，一定程度拓展了新批评、阐释学批评过于关注文学的内部研究而忽略文学外部研究的倾向，成为文本中心主义的某种反拨，在大众文化盛行、社会批判意识回归过程中，文化研究得到文学研究界广泛的认同和运用，文学研究拓展出一片新的天地。

美国学者罗兹·墨菲在《上海——现代中国的钥匙》中指出：“上海，连同它在近百年来成长发展的格局，一直是现代中国的缩影……上海提供了那用以说明现代中国已经发生和即将发生的新事物的钥匙。”（罗兹·墨菲《上海——现代中国的钥匙》，上海人民出版社 1986 年版，第 4-5 页）由于上海飞速发展的历史与现实，由于上海在中国乃至世界重要地位，上海一直受到世界的关注与研究，可以说已经构成了一门新兴学科——“上海学”。从文学发展的历史看，上海重要的历史地位与影响毋庸置疑，世界上新的文学理论、文学思潮、文学作品大多通过上海引进中国，上海也成为追随世界文学潮流运用新的文学观念和创作方式进行文学创作的实验场，从而逐渐影响到中国文学的嬗变与发展。

对于上海文学的关注与研究，历来成为中国 20 世纪文学研究的重要领域。从社会学、政治学、历史学、美学角度展开对上海文学的研究，呈现出文学外部研究的某些缺憾；从新批评、阐释学、结构主义批评等方式展开对上海文学的研究，又呈现出文学内部研究的某些不足。文学的文化研究在某种方面弥补了某些不足，虽然文化研究在总体上仍然是文学的外部研究，但是倘若我们结合文学的内部研究的方法，可以弥补如上某些缺憾。

人们在阐释文学的文化研究时，往往强调文化与文学的互动：用文化学方法来研究文学，借作文本来研究文化。我们运用文化研究方法研究上海文学，也正在于文化与文学之间的互动，意在通过对于上海文化语境的分析，研究上海文学的发展与嬗变；通过对上海文学发展与嬗变的研究，分析上海文化的内涵与特征等。采用文化研究方法研究上海文学，拓宽了我们研究的视阈，拓展了上海文学研究的境界。在运用文化研究方法过程中，我们仍然针对不同的研究对象，运用其他有关的研究方法，使我们对于上海文学的研究更加切实和丰富。

“上海文化与上海文学研究丛书”共八部，分别为《文学巨匠鲁迅与上海文化》（梁伟峰）、《上海市民文化与现代通俗小说》（张登林）、《上海出版业与三十年代上海文学》（冉彬）、《都市风貌与海派气质——清末民初长篇都市小说与上海叙事》（吴智斌）、《世界潮流中的海派文化与海派小说》（林雪飞）、《上海文化与二十世纪中国文学》（杨剑龙等）、《海上唯美风：上海唯美主义思潮研究》（赵鹏）、《都市上海的发展与上海文化的嬗变》（杨剑龙等）。该丛书的意义和价值大致有如下方面：1、从文化研究的角度比较全面地研究了上海文学，深化与拓展了对于上海文学的研究，在研究视阈与研究方法上具有创新价值；2、涉及通俗文学、海派小说、唯美主义文学、自由主义文学、左翼文学、清末民初小说等诸多方面的系统研究，丰富发展了对于上海文学的研究；3、立足于从文化角度研究上海文学，尤其注重研究上海文学对于二十世纪中国文学的影响，深化与拓展了中国二十世纪文学的研究。4、该丛书在诸多方面都具有填补某些空白的价值与意义，对于深化对于上海文学的整理与研究具有重要的学术价值。

该丛书的论题有的是我给著者的，有的是著者自己设立、经我认可的，丛书中的每一部我都分别予以指导，不少著作是几易其稿，每部著作的字词句甚至标点符号我都作了修改。

“上海文化与上海文学研究丛书”获得了上海文化发展基金会图书出版专项基金的资助，获得了上海文化出版社的大力支持，出版社负责该丛书的赵光敏女士，从出版项目的申请，到每本著作的编辑等，都付出了辛勤的劳动，在此致以我们真诚的敬意与谢意。

该丛书的研究视阈为上海文化与上海文学，所涉及的领域十分广阔，必然有诸多缺憾与不足，敬请诸位行家指正赐教。

该丛书可以作为有关学者、研究生的参考书，也值得大学本科生、文学爱好者阅读。

是为序。

杨剑龙

2011年7月20日

于瞻雨楼

总序 / 0

引言 / 1

第一章 域外唯美主义思潮的传入与上海唯美主义思潮的发生 / 14

第一节 唯美主义思潮简介 / 14

第二节 域外唯美主义思潮在国内的译介 / 25

第三节 上海都市文化语境的形成与上海唯美主义的发生 / 32

第二章 并不纯粹的唯美主义文学社团：上海唯美主义思潮的前奏 / 42

第一节 创造社与唯美主义思潮 / 42

第二节 早期象征派诗歌中的唯美颓废因子 / 50

第三节 顺着灵感而创作：弥洒社的唯美尝试 / 59

第四节 后期新月派对美的探索 / 68

第三章 海上狂欢的唯美图景：狮吼社作家群 / 77

第一节 狮吼社唯美主义立场的形成 / 77

第二节 狮吼社唯美的历程 / 84

第三节 狮吼社作家笔下的唯美风貌 / 92

第四章 “众声喧哗”的海上唯美景观：上海唯美主义思潮的大合唱 / 101

第一节 唯美运动的生活化：张竞生“性”与“美”的宣言 / 101

第二节 唯美主义与“新流氓主义”的调适：《幻洲》半月刊 / 110

第三节 多元混杂的唯美之风：《真美善》作家群 / 119

第四节 纵情于声色的唯美狂欢：绿社 / 127

## 第五章 走向现代视阈中的唯美主义：上海唯美主义思潮的 尾声 / 135

第一节 新感觉派小说中的唯美风情 / 136

第二节 唯美主义与现代诗派 / 145

第三节 后期浪漫派与唯美主义：以徐訏、无名氏为例 / 153

## 第六章 上海唯美主义与左翼文学思潮 / 162

第一节 前“左联”时期革命文学作家的唯美选择 / 162

第二节 唯美主义与左翼文坛的对峙 / 171

第三节 共同加入救亡文学的大合唱 / 179

## 第七章 京、海唯美主义之比较 / 186

第一节 京派唯美主义概述 / 186

第二节 不同文化语境下的京、海唯美主义思潮 / 193

## 结语：上海唯美主义思潮与 20 世纪中国文学 / 201

第一节 新时期文学中的唯美书写 / 201

第二节 上海唯美主义思潮的文学史意义 / 209

参考文献 / 217

后记 / 223

# 引 言

古往今来，人们追求美的脚步从未停歇过，这在艺术领域表现得尤为突出。美以其神秘的诱惑不断刺激着艺术家宗教般的情感，19 世纪末期发源于英法等国的唯美主义运动，虽然在文学史上只是一个短暂的艺术流派，但却第一次确立了“美”的独立价值，并将人们对美的探寻推崇到了极致。这一运动的影响不仅仅局限于文学领域，它不但对 20 世纪现代派文学有着巨大的影响，而且波及到绘画、戏剧、电影、建筑乃至日常生活的各个领域。“五四”前后来源于西方、兴起于上海的唯美主义思潮，不但在文坛中留下了清晰的脚印，而且有着颇丰的创作实绩，其唯美的精神对 20 世纪中国文学乃至文化领域有着深刻的影响。在创作思想、写作手法和表现技巧等方面，无论是现代文学还是当代文学都或多或少、或深或浅地透射出唯美主义的信息。研究上海唯美主义思潮不仅有利于我们深入认识美的本质、拓展美的领域和艺术表现范围，而且有助于我们对文艺

思想发展史及海派文化的深入理解。

## 一、关于“唯美主义思潮”与“上海唯美主义”的提出

唯美主义并非是一个自觉的文艺运动，它没有一个统一的理论宣言，也没有一个具体的起止时间，但一般来说，唯美主义思潮是指19世纪中后期出现于法国、继而在英国达到高潮的一场文艺运动。它认为艺术只为了本身之美而存在，强调超然于生活之外的纯粹美。它的兴起是对当时功利主义的社会哲学，以及工业时代市侩作风的反抗。作为一场文艺运动，唯美主义最早起源于法国的戈蒂耶，他在《莫班小姐·序言》中提出“为艺术而艺术”的口号，为艺术不具有实用价值进行辩护，这篇序言也成为了唯美主义运动的宣言书。后来波德莱尔、马拉美等人又进一步发展了戈蒂耶的观点，将唯美主义与颓废、象征等概念联系起来，这种思潮在19世纪末期发展到了顶峰，表达了作家百无聊赖、悲观厌世的情绪，又称为“世纪末”思潮。因此，唯美主义、象征主义、颓废主义以及“世纪末”思潮可以说是同一文学思潮在不同地区、不同发展阶段的变体。<sup>①</sup>唯美主义在法国诞生，但却在英国发展壮大达到高潮。自画家惠斯勒和英国诗人史文朋等人将“为艺术而艺术”的观念带到英伦三岛之后，迅速与英国本土以雪莱、济慈等为代表的浪漫唯美传统发酵，催生出一场浩浩荡荡的唯美主义浪潮。先拉斐尔派的画家但丁·罗塞蒂、威廉·莫里斯等，牛津大学的唯美主义理论家沃尔特·佩特以及唯美主义主张的倡导者、实践者奥斯卡·王尔德等一起将这一文艺运动推向巅峰。继而在19世纪末20世纪初，唯美主义相继传入美国、意大利、俄国、日本、中国等，在整个世界范围内产生了广泛影响。

自唯美主义诞生以来，西方学者就开始了对这一复杂课题的研究。英国著名学者兼画家威廉·冈特的《美的历险》一书对这一思潮的艺术理念、文化现象、重要理论家和文艺家的思想及创作进行了全面的评述。他认为19世纪后半期的英法唯美主义文艺运动，是对拿破仑战争和工业革

---

① 这一观点最早由艾布拉姆斯（M. H. Abrams）在《文学术语汇释》提出。

命后欧洲社会现实的反叛和矫正，是艺术精英们争取艺术的自律、反对他律的一次悲剧性的“历险”。冈特详述了英法唯美主义运动的兴衰，以特写的手法描绘了鲜活的人物群像，包括波德莱尔、戈蒂耶、佩特、惠斯勒、王尔德、比亚兹莱以及法国的印象派、后印象派画家和象征主义诗人，并以浓墨重彩描绘了作为唯美主义运动阶段性标志的两场审判案，即1877年惠斯勒和罗斯金、1895年王尔德和昆斯伯里侯爵的案件。作者客观评价了唯美主义运动的成就，也不无惋惜地总结了它的功过得失。<sup>①</sup> 约翰逊（R. V. Johnson）的《美学主义》是《西洋文学术语丛刊》的一种。全书共分四章：一、美学主义的几个论点；二、美学主义的出现；三、诗与美学主义：从爱伦坡到摩尔；四、美学主义之代表——佩特与王尔德。作者首先谈“唯美主义”作为一种人生观、一种艺术观以及作为文学与艺术作品之一的特质三个方面的运用，然后再对“唯美主义”的来龙去脉作出考察和批评，颇富启发性。该书曾于1973年由台湾蔡源煌翻译为中文。艾布拉姆斯在《文学术语汇释》一书中将“唯美主义”与“颓废主义”、“象征主义”、“为艺术而艺术”等相关概念和文学现象综合在一起做了简明扼要的解释，认为这些文学现象同出一源，是同一文学思潮在不同民族、不同阶段的变体，是一个紧密相关的文学系统。另外还有莱昂·谢埃（Leon Chai）的《唯美主义：后浪漫主义文学的艺术宗教》一书，代表了20世纪90年代唯美主义研究的学术水平。<sup>②</sup> 在日本，对于唯美主义的研究也取得了一定的成果，出现了如野田宇太郎的《日本唯美派的诞生》、吉田精一的《唯美派作家论》和《浪漫主义研究》、高田瑞穗的《近代唯美派》等专著，将唯美主义的研究继续推向深入。作为一种文化现象，唯美主义思潮在西方文学研究领域得到了比较充分的论证。

唯美主义作为一种国际性的文艺思潮，有一个产生、发展、高涨以及分化的过程，在不同的发展阶段和不同的国家，具有不尽相同的特色。自唯美主义思潮出现以来，欧美诸国及亚洲的日本、中国相继受其影响。然

① 威廉·冈特著、肖聿译：《美的历险》，江苏教育出版社，2005年，第2页。

② 解志熙：《美的偏至》，上海文艺出版社，1997年，第2页。

而由于文学的地域性导致了各国对唯美主义主张及理论理解的差异，例如唯美主义在传入日本后，由于日本军国主义肆虐的社会环境和传统日本文学中私小说文化背景的影响，唯美主义者往往沉溺在花街柳巷与传统风物人情中。而唯美主义进入中国后的发展则比日本更为复杂，撇开不同的社会历史条件，我们既要考虑民族文化的长期积淀，又应留意欧美外来文化的影响，还要再加上对日本唯美主义接受的因素。在中国唯美主义思潮中，以北京的高等学院为背景的京派作家往往逃遁于唯美的象牙之塔，标榜超然脱俗的精神情趣；而在上海，1920年代末到1930年代初创办的海派刊物几乎无一不带有唯美色彩：《狮吼》、《新纪元》、《屠苏》、《金屋》、《幻洲》、《绿》、《声色》、《诗篇》、《真美善》属于唯美派刊物；《瓔珞》、《文学工场》、《无轨列车》、《新文艺》、《现代》虽属于新感觉派刊物，采用更为成熟的现代主义的资源，但也具有明显的唯美特色。在十里洋场上海的商业文化和消费文化的氛围中，唯美主义带有更多颓废不羁的色彩。因此，上海唯美主义这种与众不同的特色构成了本书可行性的前提，这里也将以此为基础展开对上海唯美主义思潮的论述。

## 二、国内唯美主义思潮研究现状综述

上海唯美主义思潮起源于国外唯美主义思潮的传入，因此对唯美主义思潮的研究也是首先从介绍国外唯美主义开始的。滕固的《唯美派的文学》是中国文坛首部研究西方唯美主义思潮的专著，这是一本1927年由上海光华书局出版的小册子，本是滕固应某高校青年朋友的要求而作的讲演稿汇集而成。作者首先从近代唯美运动的先锋勃莱克和基次（今译“济慈”）谈起，介绍了英国唯美主义运动中的先拉菲尔派（即“拉斐尔前派”）和世纪末的享乐主义者，值得注意的是滕固注意到了英国唯美主义运动与法国象征派血脉相通的关系，而不是仅仅将其局限于英国文学。紧接着是1930年萧石君的《世纪末英国新文艺运动》，虽然并非专论唯美主义思潮，但除了最后一章《叶慈与爱尔兰文艺复兴》，其余内容基本都与唯美主义有关，作者不仅介绍了英国唯美主义运动的过程，而且通过对裴德（今译“佩特”）唯美主义思想的介绍探讨了英国唯美主义运动的哲

学基础,可以说将国内对唯美主义的研究推进了一大步。在“五四”以后的中国文坛,关于唯美主义的介绍性文章更是层出不穷。例如郭沫若1923年11月4日出版的《创造周报》第二十六号发表的《瓦特裴德的批评论》,邵洵美发表在《狮吼》月刊第1卷第1期的《史文朋》,萧石君1930年11月24日、25日刊于《华北日报》副刊的《裴德的哲学思想和英国世纪末文学》等。此外,在一些学者对文学理论和文学思潮的介绍中,也出现了唯美主义的身影。例如黄忏华1924年由商务印书馆出版的《近代文学思潮》中有两章专门介绍了“颓废派底艺术和象征主义”和“享乐主义”及其巨子王尔德。还有吴云的《近代文学ABC》,章克标、方光焘合著的《文学入门》,马仲殊的《文学概论》等,都专章介绍了西方唯美主义思潮。

新时期以后,随着思想解放的浪潮,人们谈美色变的时代逐渐远去,唯美主义开始重新走进研究者的视野。首先是沿着二、三十年代的研究道路,从宏观的角度对唯美主义的具体历程进行介绍。发表在《文艺理论研究》1981年第1期的伍蠡甫《西方唯美主义的艺术批评》介绍了唯美主义的几个代表人物:戈狄埃、波德莱尔、裴特和王尔德,并对唯美主义“丑中美”、艺术想象和艺术处理的观点提出了自己的看法,可以说是新时期唯美主义研究的先声。紧接着卢善庆《“唯美主义”来龙去脉的考察和批评——读R·V·约翰逊〈美学主义〉》(《外国文学研究》1983年第1期)、《唯美主义与人生与文学》(刘钦伟《海南师范学院学报》1989年第1期)等文章都从不同的角度介绍了唯美主义的主要理论和观点。李芒《美的创造——论日本唯美主义文学》(《外国文学研究》1985年第3期)一文则开启了新时期对日本唯美主义文学的研究。1988年中国人民大学出版社出版的赵澧、徐京安主编的“外国文学流派研究资料丛书”中《唯美主义》一书,收录了英法唯美主义代表人物在19世纪后半期发表的理论文章以及供了解和观照他们艺术主张、理论而辑录的某些代表性作品,具有很高的参考价值,可以说是后来者研究唯美主义思潮的必备书之一。另外还出现了对个别唯美主义作家、作品的研究,如《王尔德的创作与唯美主义》(杨江柱《江汉大学学报》1985年第1期)、《王尔德

的唯美主义理论和他的喜剧》（陈瘦竹《当代外国文学》1985年第1期）、《唯美主义的代表作〈莫班小姐〉》（廖星桥《外国文学研究》1985年第3期）等。值得注意的是，对中国唯美主义的研究也在这一时期开始萌芽，如朱寿桐的《田汉早期剧作中的唯美主义倾向》（《文学评论》1985年第4期）分析了唯美主义对于田汉早期剧作从内容到艺术技巧方面的明显影响。此外，学界还出现了关于闻一多是否是唯美主义者的争论。闻一多在过去一向被称为是“令人尊敬的斗士、学者、诗人”，但他又确实深受唯美主义的影响，并自称是一个“极端的唯美主义者”。因此，对于闻一多早期唯美主义问题的分歧评价由来已久，并且观点极为复杂，或认为他是极端唯美主义者，或不置可否地说他带有唯美主义倾向，或否定他与唯美主义有联系。首先发表自己看法的是李思乐的《闻一多是唯美主义诗人吗？》（《东北师范大学学报》1979年第3期），他认为在研究闻一多的诗歌创作道路时，既要正确地分析唯美主义给予他的影响，同时也要明确地指出闻一多与一般的唯美主义者的区别，并建议用“积极浪漫主义者”来取代闻一多在艺术上是一个“极端的唯美主义者”的结论。和他观点类似的还有常文昌《〈死水〉是唯美主义的作品吗？——也释〈死水〉》（《名作欣赏》1984年第2期），他们都承认闻一多早期受过唯美主义思想的影响，但反对将其夸大化。刘钦伟在《闻一多早期唯美主义述评》（《中国现代文学研究丛刊》1983年第2期）中认为“早期的闻一多是一个唯美主义者，并在作品中表现了他的唯美的主张”。盛海耕的《早期的闻一多与唯美主义》（《江汉论坛》1984年第2期）则认为早期闻一多的诗歌理论、诗歌创作都不是唯美主义的，并从社会环境、主观思想等方面分析了闻一多早期不是唯美主义者的原因。魏嵩年的《早期的闻一多与唯美主义理论——〈闻一多早期唯美主义述评〉质疑》（《中国现代文学研究丛刊》1985年第1期）也认为闻一多早期不是唯美主义者，不能把他早期的文艺思想论断为唯美主义，只是他在20年代中期的艺术和诗歌理论主张，曾表现出一定的唯美主义倾向。刘钦伟还在《再谈闻一多早期唯美主义》（《中国现代文学研究丛刊》1987年第3期）一文中做出了反驳，再次重申自己“闻一多早期唯美主义者”的观点。这次论争持续

的时间很长，发表的文章近二十篇，争论的原因也很多，但认为唯美主义是颓废消极的代名词，承认闻一多是唯美主义者会损害其爱国主义的形象无疑是其中原因之一，这事实上也隐含着对唯美主义的偏见。不过在争论中也加深了人们对唯美主义的认识，扩大了唯美主义的影响。

进入1990年代以后，关于唯美主义的研究逐渐进入了高潮，对唯美主义的评价也逐渐趋于客观。1996年刘钦伟主编的《中国现代唯美主义文学作品选》（花城出版社）辑选了31位作家的作品，包括诗歌、散文、小说、戏剧各种文体，为人们研究中国唯美主义思潮提供了重要线索和具体的样品。在该书的序言里，编者还对唯美主义做了简要介绍，对于中国二、三十年代唯美主义思潮及其代表作家作了一分为二的分析。紧接着1997年解志熙《美的偏至——中国现代唯美—颓废主义文学思潮研究》（上海文艺出版社）是中国唯美主义文学思潮研究的重要成果。它将中国的唯美主义文学作为一种思潮揭示了其来龙和去脉，相当完整地勾画了唯美主义在特定的社会环境中所呈现的面貌，在现代文学研究中具有开创性的意义。1999年天津社会科学出版社出版的薛家宝《唯美主义研究》将唯美主义运动的过程、作用、影响等问题做了较为详尽的梳理和论述。作者认为中国没有像西方或日本那样的唯美主义流派，因此不承认唯美主义在中国形成了一种思潮，但对唯美主义对“五四”新文学的影响还是作出了细致的分析。此外，还有许多单篇论文从不同的角度研究唯美主义与中国现代文学的关系。有的从思潮角度切入，如刘钦伟的《二三十年代中国唯美主义思潮的兴衰（上、下）》（《海南师范学院学报》1997年第3、4期），王光东的《美的诱惑与变异中国新文学中的唯美主义》（《东岳论丛》1997年第6期），赵小琪的《无目的的目的——20世纪中国唯美主义文学思潮》（《社会科学辑刊》1999年第4期）；或者从中国唯美主义所受影响谈起，如解志熙的《英国唯美主义文学在现代中国的传播》（《外国文学评论》1998年第1期），王向远的《日本唯美主义文学与中国现代文学中的唯美主义》（《外国文学研究》1995年第4期），张颖颖的《源与流——唯美主义与中国现当代文学》（《徐州师范大学学报》1998年第1期）；或是分析某种文体的唯美性，如彭耀春的《20年代唯美象征

剧的潮汐》（《镇江师专学报》1999年第2期），解志熙的《“青春，美，恶魔，艺术……”——唯美—颓废主义影响下的中国现代戏剧（上、下）》（《中国现代文学研究丛刊》1999年第3期、2000年第1期）。也有从作家角度切入，或研究单个作家的唯美倾向，如耿宁的《郁达夫与英国唯美主义运动》（《解放军外国语学院学报》1995年第1期）和《郁达夫·王尔德·唯美主义》（《外国文学研究》1998年第1期），郭勇的《郁达夫与日本“私小说”及“唯美主义”文学》（《宁波大学学报》1999年第4期）；或分析其作品中的唯美色彩，如孔庆东的《试论丁西林剧作的唯美倾向》（《中国现代文学研究丛刊》1995年第2期），何慧的《唯美主义的成功实践——论徐訏的小说创作》（《唐山师范学院学报》1997年第4期）。与此同时，从外国文学的方向对国外唯美主义的研究得到了全面推进，其中最热门的当属王尔德研究，王尔德的唯美主义思想、文艺观及其在作品中的反映得到全面准确的把握。如王化学的《唯美主义：世纪末的快乐与痛苦——兼论王尔德〈葛雷的画像〉及〈莎乐美〉》（《山东师范大学学报》1992年第3期），崔海峰的《王尔德唯美主义艺术观评析》（《辽宁大学学报》1994年第6期），袁霞的《唯美主义文艺观的生动体现——试评王尔德的喜剧》（《南京师范大学学报》1997年第4期），杜吉刚的《王尔德“个人中心主义”美学体系理论》（《临沂师范学院学报》，2000年第2期）等。另外还有日本唯美主义文学的研究，如文洁若的《唯美主义作家谷崎润一郎》（《日语学习与研究》1990年第1期），唐月梅的《美的创造与幻灭——论日本唯美主义文学思潮》（《外国文学研究》1991年第1期），黎跃进的《日本唯美主义文学的演变与实绩》（《外国文学研究》1998年第2期）等，在此不再详述。

进入新世纪以后，国内对唯美主义的研究持续了20世纪90年代的热潮，并呈现出细致化、多样化的发展趋向。李今的《海派小说与现代都市文化》（安徽教育出版社2000年12月出版）从唯美主义与海派小说之间找到切入点，由唯美派提出的唯美颓废观和马克思主义颓废观在新感觉派身上的并置问题，进而对海派颓废女性形象和意象深入发挥，探讨唯美—颓废与都市新的生活方式之间的关系。与此类似的还有李欧梵的

《上海摩登——一种新都市文化在中国 1930—1945》（北京大学出版社 2001 年 12 月）从唯美主义与都市文化的联系的角度介绍了邵洵美和叶灵凤的“颓废”、“浮纨”，其文化学的视角和新历史主义的研究方法对后来者非常有借鉴意义。周小仪的《唯美主义与消费文化》（北京大学出版社 2002 年出版）从唯美主义追求超功利的“纯文学”的反面——消费和时尚文化的角度去考察，有意将唯美主义的另一张面孔展示给大家，别开生面，具有开拓性的意义和价值。张伟编选的《花一般罪恶——狮吼社作品、评论资料选》（华东师范大学出版社 2002 年）辑选了上海极具唯美主义色彩的文学社团狮吼社成员的作品及评论，真实反映了狮吼社及其成员复杂变化的文学思想和创作轨迹，也可以看出中国唯美主义思潮研究的进一步细化。另外还有许多关于个别唯美主义作家的研究专著出版，如张介明的《唯美叙事：王尔德新论》（上海社会科学院出版社 2005 年），李元的《唯美主义的浪荡子——奥斯卡·王尔德研究》（外语教学与研究出版社 2008 年），邵绛红的《我的爸爸邵洵美》（上海书店出版社 2005 年）等，从另一个角度丰富了对唯美主义的研究。就单篇发表的论文来说，也有着十分丰富的成果，其内容可以大致分为几类：首先，关于国外唯美主义的研究不再仅仅满足于介绍唯美主义运动的过程，而是加深了对唯美主义诗学及理论的研究，如王洪琛的《现代视野中的唯美主义》（《外国文学研究》2004 年第 4 期），杜吉刚的《叛逆与遵循——试析西方唯美主义诗学中的传统文化因素》（《华中科技大学学报》2008 年第 3 期）等。另外除了王尔德、波德莱尔以外，对佩特、爱伦·坡、济慈等作家的论述也逐渐增多，显示出唯美主义研究的进一步深化。其次，关于中国唯美主义研究。国内作家除了继续研究郁达夫、闻一多等人的唯美特色外，增加了对邵洵美、滕固、章克标等上海唯美主义作家的研究，如盛兴军的《颓废者及其信仰——邵洵美与西方“唯美主义”》（《上海大学学报》2004 年第 1 期）、施军、曾一果的《滕固与唯美主义》（《江西师范大学学报》2004 年第 4 期）等，这些以往消失于文学史的作家重新浮出水面，意味着中国唯美主义思潮逐渐得到研究者的重视。另外，对创造社、狮吼社以及新感觉派等文学社团和流派的唯美主义倾向的研究更加明确清晰，如黄开发的