



中央党校科研精品文库

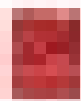


《实践论》《矛盾论》 研究综论

许全兴 著

Shijianlun Maodunlun
Yanjiu Zonglun

中共中央党校出版社
The Central Party School Publishing House



中国社会科学出版社



《实践论》《矛盾论》 研究综论

陈学明 著

Chen Xue-ming
Trends in Research

CHINA UNIVERSITY OF POLITICAL SCIENCE PRESS



中央党校科研精品文库



《实践论》《矛盾论》 研究综论

许全兴 著

Shijianlun Maodunlun
Yanjiu Zonglun



中共中央党校出版社
The Central Party School Publishing House

图书在版编目 (CIP) 数据

《实践论》《矛盾论》研究综述/许全兴著. —北京:
中共中央党校出版社, 2013. 9
ISBN 978-7-5035-5184-0

I. 实… II. 许… III. ①《实践论》—毛泽东著作—
研究②《矛盾论》—毛泽东著作—研究 IV. A841.24

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 213923 号

《实践论》《矛盾论》研究综论

责任编辑 蔡锐华 甘 璐
版式设计 尉红民
责任校对 张新月
责任印制 宋二顺

出版发行 中共中央党校出版社
(北京市海淀区大有庄 100 号)

邮 编 100091

网 址 www.dxcbs.net

电 话 (010) 62805800 (办公室) (010) 62805824 (发行部)

经 销 新华书店

印 刷 北京四季青印刷厂

字 数 375 千字

版 次 2013 年 9 月第 1 版 2013 年 9 月第 1 次印刷

开 本 700 毫米×1000 毫米 1/16

印 张 23.5

定 价 49.00 元

版权所有·侵权必究

如有印装质量问题, 请与本社发行部联系

★ 中共中央党校校级科研项目

受国家开发银行资助

★ 教育部人文社会科学重点研究基地

湘潭大学毛泽东思想研究中心项目

出版前言

中央党校作为党的最高学府，长期以来，为革命、建设和改革开放培养了一批又一批领导干部，同时，涌现了一批又一批学术名家和优秀学术成果。

近年来，中央党校教研人员深入开展科研课题研究，取得优异成绩。中共中央党校出版社选择其中具有较高学术水平和社会价值的研究成果，经校内外专家评审，作为《中央党校科研精品文库》出版，以展示中央党校学术研究的整体实力，提升中央党校整体学术形象，打造中共中央党校出版社的学术品牌。

以《中央党校科研精品文库》出版为契机，中共中央党校出版社将出版更多能够在国内外产生影响、在历史上流传下去的受读者欢迎的精品力作，为中央党校“一流学府”建设，为社会主义文化强国建设添砖加瓦。

中共中央党校出版社

目 录

序 言	(1)
一、“两论”是世界历史和中国社会发展的产物	(3)
(一) 十月革命后世界革命运动中心转移到中国	(4)
(二) “两论”与第二次国内革命战争的哲学总结	(10)
(三) “两论”与抗日战争的理论准备	(14)
二、“两论”是马克思主义哲学发展的逻辑必然	(17)
(一) 马克思恩格斯创立辩证的历史的唯物主义	(18)
(二) 列宁提出认识辩证途径和辩证法的核心	(21)
(三) 苏联 30 年代哲学著作对认识辩证途径和对立统一 规律的初步说明和发挥	(25)
(四) 毛泽东对认识辩证途径和辩证法核心说明和发挥任 务的完成	(26)
三、“两论”是中国哲学的继承和发展	(29)
(一) 外来文化需要本土化是文化交往的一个规律	(30)
(二) 《实践论》与中国的知行学说	(32)
(三) 《矛盾论》与中国的辩证思维	(39)

四、“两论”是毛泽东以往哲学思想的总结 (51)

 (一) 认识这一问题的意义何在? (52)

 (二) 改造中国“宜从改造哲学、伦理学入手” (52)

 (三) 早期的辩证法和唯物主义认识论 (53)

 (四) 中国社会阶级分析和农民运动考察调查 (56)

 (五) 中国革命道路的哲学基础 (57)

 (六) 实事求是思想路线的提出 (57)

 (七) 战争中的认识论和辩证法 (59)

 (八) 主要矛盾与抗日民族统一战线 (62)

五、抗大讲授哲学与“两论”的问世 (65)

 (一) “两论”讲课时的校名 (66)

 (二) “两论”讲课的时间 (67)

 (三) “两论”的讲课与“两论”的初稿 (70)

 (四) 《讲授提纲》的最早公开发表与出版 (72)

 (五) “两论”单独印行过 (81)

 (六) 延安时期学者们对“两论”的评价 (82)

 (七) 毛泽东为何否认写过《辩证唯物主义》小册子 (84)

六、“两论”初稿收入《毛泽东选集》时的修改 (91)

 (一) 《实践论》的补充和润饰 (92)

 (二) 《实践论》修订时没有利用苏联著作 (94)

 (三) 《矛盾论》的删节 (95)

 (四) 《矛盾论》的补充 (97)

 (五) 《矛盾论》的修正和润饰 (99)

 (六) 如何看待“两论”修改 (100)

 (七) “两论”初稿是否有两次修改问题 (102)

(八) 驳“陈伯达是《矛盾论》的撰写者”	(104)
七、“两论”与苏联 30 年代哲学	(109)
(一) 毛泽东研究中的一个重要问题	(110)
(二) 马克思主义哲学在 30 年代中国的传播	(112)
(三) 研读批注苏联 30 年代哲学著作	(114)
(四) 苏联哲学教科书代表了当时最新成果	(119)
(五) 《讲授提纲》与苏联 30 年代哲学	(123)
(六) 如何看待《讲授提纲》的“集粹”和“改写”	(128)
(七) 全面评价“两论”与苏联 30 年代哲学的关系	(129)
八、“两论”与李达的《社会学大纲》	(143)
(一) 一个不是问题的问题	(144)
(二) 李达与《社会学大纲》	(145)
(三) 写作“两论”在研读《社会学大纲》之前	(148)
(四) 驳《矛盾论》与《社会学大纲》“多有雷同”	(151)
(五) “两论”高出《社会学大纲》之处	(154)
(六) 李达对“两论”的解说	(156)
九、“两论”与艾思奇的《大众哲学》	(159)
(一) 艾思奇与《大众哲学》	(160)
(二) 《实践论》对《大众哲学》的吸取和发挥	(163)
(三) 重改本《大众哲学》对“两论”的吸取	(164)
(四) 日本学者颠倒了毛泽东《讲授提纲》与艾思奇《研究 提纲》的关系	(166)
(五) 驳《矛盾论》与艾思奇著作“几乎雷同”	(169)
(六) 对“两论”“获益于艾思奇《思想方法论》”的评析	(171)

(七) 艾思奇对“两论”的宣传	(176)
十、《实践论》对马克思主义认识论的发展	(179)
(一) 马克思主义认识论新体系的提出	(180)
(二) 马克思主义实践观的科学说明	(185)
(三) 认识过程的明晰阐述	(190)
(四) 认识根本规律的揭示	(200)
(五) 《实践论》后认识论的发展	(205)
(六) 毛泽东认识论的不足与加强逻辑思维研究	(212)
十一、《矛盾论》对马克思主义辩证法的发展	(215)
(一) 对立统一学说体系的提出	(216)
(二) “对立统一规律是辩证法核心和实质”的说明	(217)
(三) 矛盾普遍性的两种含义及其意义	(223)
(四) 矛盾特殊性的详尽说明和发挥	(226)
(五) 主要的矛盾和主要的矛盾方面的界定和论证	(231)
(六) 矛盾同一性和斗争性理论的展开和丰富	(239)
(七) 对抗性矛盾和非对抗性矛盾的区分及其转化	(249)
(八) 共性个性、相对绝对的道理是关于事物矛盾问题的精髓	(251)
(九) 《矛盾论》后矛盾学说的发展	(255)
(十) “斗争哲学”和“和的哲学”	(267)
十二、“两论”的国际影响	(277)
(一) “两论”对苏联马克思主义哲学的影响	(279)
(二) “两论”对日本马克思主义哲学的影响	(283)
(三) “两论”对英国马克思主义哲学的影响	(288)
(四) “两论”对法国马克思主义哲学的影响	(290)

(五) “两论”在第三世界的影响	(297)
(六) “两论”在其他国家的影响	(299)
(七) 欧美学者对“两论”的评论	(302)
十三、“两论”与马克思主义哲学中国化	(309)
(一) “马克思主义中国化”的提出	(310)
(二) 对“马克思主义中国化”的不同认识	(315)
(三) 马克思主义中国化的内涵及实现途径	(319)
(四) 马克思主义哲学中国化与马克思主义中国化	(322)
(五) “两论”对马克思主义哲学中国化的启示	(328)
结束语 “马列责我开生面”	(345)
(一) 马克思主义哲学正处于自我革命之中	(346)
(二) 立足现实，将实际问题上升为哲学问题	(348)
(三) 拓宽知识面，在综合中创新	(351)
(四) 确立独立人格，坚持自由精神	(353)
附录 作者与本书相关的论文	(356)
后 记	(358)

序 言

《实践论》《矛盾论》（以下简称“两论”）是毛泽东的最重要的哲学著作，为党的实事求是思想路线奠定了理论基础，成为中国共产党人学习哲学的最基本的教材。“两论”既是党领导的第一、二次国内革命战争经验的哲学总结，又是尔后党领导革命、建设和改革开放的世界观和方法论的科学指导。学习和研究“两论”，无论对于正确认识党的历史，还是正确指导当前的中国特色社会主义事业都有重要意义。希望本书有助于读者学习和运用“两论”的基本思想。

“两论”是马克思主义哲学和中国哲学发展的逻辑必然，具有重要的理论价值。自上世纪60年代起，先是在国外，后是在国内，有少数人歪曲“两论”与苏联和中国30年代哲学关系，提出“抄袭说”。近年来，国内极少数人又一次提出“《矛盾论》有抄袭之嫌”，影响极其恶劣。本书通过文本比较和理论阐释，实事求是地评析了“两论”与苏联和中国30年代哲学的关系，驳斥了“抄袭说”，为“两论”辨诬，还历史真相。本书也澄清国内少数学者在“两论”与李达的《社会学大纲》、艾思奇的《大众哲学》关系上所持的错误观点。

国内研究者在毛泽东抗大讲哲学时的校名、讲课的时间、“两论”讲课与“两论”初稿的关系、“两论”是否单独印行、“两论”初稿是否有两次修改、毛泽东研读哲学的书目等史实上有不同的说法，本书通过学术调查和琐细考证，纠正《毛泽东年谱》、《毛泽东传》、《毛泽东哲学批注集》、《毛泽东文集》（第8卷的有关注释）等论著的疏漏。本书较为完整地综合了《辩证法唯物论（讲授提纲）》在新中国成立前的出版、印行情况，以反映该书的广泛影响。

“两论”在上世纪 50 年代初正式公开发表后在国际上引起了很大反响，成为各国马克思主义者学习和研究的文献，写进了外国哲学教科书和哲学专著，甚至成为有些共产党思想理论建设的基本教材。本书略述了“两论”对苏联、日本、英国、法国等国马克思主义哲学的影响，摘要反映“两论”在第三世界和其他国家发生的革命作用，选介了南斯拉夫学者普·弗兰尼茨基、英国的戴维·麦克莱伦和美国学者弗·霍勒布尼奇、弗朗西斯·苏、诺曼·莱文等在各自的著作中对毛泽东哲学及“两论”的评价，借以说明“两论”的国际影响。

“两论”自然有其历史的局限，本书在论述其历史贡献中有所涉及。

“两论”是马克思主义哲学与中国革命实际、中国传统哲学三者相结合的产物，是马克思主义哲学中国化的典范。“两论”问世后，就有哲学家指出，“两论”“指示着新哲学中国化的正确道路”。本书阐释了“两论”对马克思主义哲学中国化的启示，希冀有益于继续推进马克思主义哲学中国化、时代化和大众化。

毛泽东在 1960 年初谈到“两论”是应时代的需要而不能不写时说，现在进入新的社会主义时代，出现了一系列新问题，单有“两论”不行，为适应新的需要，要写出新的著作，形成新的理论。当代中国和世界正处于深刻的大变革之中，与此相适应，马克思主义哲学亦处于自我革命中。“马列责我开生面”，作为一名哲学工作者应有这样的使命感和责任感。

今天研究“两论”不应停留在对“两论”的注解和评论上，而是要适应时代需要，进行哲学革命，写出新的论著，以完成毛泽东遗留给我们的哲学任务。笔者曾著有《马克思主义哲学自我革命》（国家社会科学基金项目 2008 年优秀成果，国家出版基金首批资助项目，中国社会科学出版社出版）一书，谨以此向伟大变革时代交出的一份不合格的答卷。读者如有兴趣，不妨一阅，不吝赐教。

许全兴

2013 年 2 月 21 日

“两论”是世界历史和中国社会发展的产物

从人类哲学思想发展史看，毛泽东的《实践论》以明晰、简洁、系统、深刻而通俗的语言阐明了列宁提出的“从生动的直观到抽象的思维，并从抽象的思维到实践”的“认识客观实在的辩证途径”^①。他的《矛盾论》则以同样的方式实现了列宁提出的对作为“辩证法的核心”——“对立面的统一的学说”的“说明和发挥”^②。由此《实践论》和《矛盾论》成为人类哲学史上两颗闪耀着异彩的明珠。

“两论”产生在20世纪30年代经过第一、二次大革命的中国是偶然的吗？当然不是。“两论”是20世纪30年代中国革命的产物，而中国革命又不是孤立于世界历史之外的，相反是当时世界革命的一部分。因此，我们应从世界历史和中国历史的视野来认识中国革命的发生，认识由此革命产生的哲学论著“两论”。

^① 列宁：《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》（1914年9月—12月），《列宁全集》第55卷，人民出版社1990年版，第142页。

^② 列宁：《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》（1914年9月—12月），《列宁全集》第55卷，人民出版社1990年版，第192页。

（一）十月革命后世界革命运动中心转移到中国

同宇宙间一切事物发展是不平衡的一样，人类各地区、各国的历史发展也是不平衡的。时而这个地区、国家走在人类历史前列，时而另一些地区、国家走在人类历史前列。在古代，中国同埃及、巴比伦、印度、希腊罗马等地区曾走在人类文明的前列，被誉之为人类文明的摇篮。到了15—16世纪，西欧进入文艺复兴，开启资本主义新世纪的大幕。17世纪英国发生资产阶级革命，走在人类历史前列，对世界历史发生了重大影响，列宁曾说过17世纪是英国的世纪。18世纪法国发生资产阶级大革命，走在人类历史前列，18世纪则成了法国的世纪。继之，德国跟上来了，发生资产阶级革命。到了20世纪初，相对落后的俄国成为世界矛盾的焦点和革命的中心，1917年发生了十月社会主义革命。随着革命运动中心的转移，作为革命运动产物的革命思想自然也相应发生转移。

考茨基、列宁提出世界革命中心由西向东转移

首次提出世界革命中心由西向东转移的不是别人，而是第二国际著名理论家考茨基。1902年，作为马克思主义者的考茨基在《斯拉夫人和革命》一文中说：“现时（与1848年不同）可以认为，不仅斯拉夫人加入了革命民族的行列，而且革命思想和革命活动的重心也愈来愈移向斯拉夫人那里。革命中心正从西向东移。19世纪上半叶，革命中心在法国，有时候在英国。到了1848年，德国也加入了革命的行列……揭开新世纪序幕的一些事变使人感到，我们正在迎接革命中心进一步转移，即向俄国转移。”考茨基所说的“世界革命中心”显然是指在当时世界革命发生的重点地区、国家，而决无该地区、国家可以领导世界革命之意。考茨基的预见为俄国十月革命所证实，不能以人废言。在考茨基已背叛了马克思主义、堕落为无产阶级革命叛徒后，列宁依旧引述上面的话并称赞说：“卡尔·考茨基在18年前写得多好啊！”^① 斯大林认为，十月革命发生在俄国，是因为那时的俄国“是帝国主义所有这一切矛盾（按：即劳动与资本的矛盾、帝国主义国家之间的矛盾和帝国主义与殖民地半殖民地之间的矛盾）

^① 列宁：《共产主义运动中的“左派”幼稚病》（1920年4—5月），《列宁选集》第4卷，人民出版社1995年版，第134页。

的集合点”，俄国成为“革命运动的中心”^①，由此产生了革命的理论——列宁主义。列宁和斯大林认为，革命中心会继续发生转移。

俄国十月社会主义革命震撼了世界，开辟了人类历史新的纪元。尽管克里姆林宫上空飘扬了74年的红旗在1991年落地了，资本主义在俄国复辟了，俄国走了回头路，但十月社会主义革命在人类历史上的意义依然不可磨灭。在俄国十月革命的影响下，欧洲的德国、匈牙利等曾出现过短期的革命浪潮，但很快就平静下来了。十月革命更重要的、深远的影响和意义是极大地鼓舞和推动了殖民地半殖民地的革命运动。列宁认为，第一次世界大战和俄国十月革命把东方国家“最终卷入了全世界革命运动的总漩涡”。他对占世界人口大多数的殖民地半殖民地人民的觉醒寄予极大的希望。他甚至说：“斗争的结局归根到底取决于如下这一点：俄国、印度、中国等构成世界人口的绝大多数。”^②同列宁一样，斯大林也十分精辟地指出了十月革命对殖民地半殖民地的革命运动的重大意义。他在十月革命发生后的第二年发表的阐述“十月革命的世界意义”的文章中指出：十月革命为各被压迫民族、殖民地半殖民地人民的解放事业“开辟了广泛的可能性和现实的道路”，“大大促进了西方和东方的被压迫民族的解放事业”。“它从而在社会主义的西方和被奴役的东方之间架起了一座桥梁。建成了一条从西方无产者经过俄国革命到东方被压迫民族的新的反对世界帝国主义的革命战线”^③。十月革命后，殖民地半殖民地革命成为整个世界革命的不可分割的重要组成部分。他发出这样的号召：“谁想要社会主义胜利，谁就不能忘记东方”^④。

斯大林所说的东方，不仅仅是地域概念，更重要的是社会政治概念，是指处于殖民地半殖民地的广大地区和国家。斯大林提到的东方殖民地半殖民国家甚多，不仅有中国，还有印度、波斯、土耳其、埃及、摩洛哥等。在十月革命前后的一段时间内，在诸多东方国家中，列宁、斯大林首

① 斯大林：《论列宁主义基础》（1924年4—5月），《斯大林选集》上卷，人民出版社1979年版，第191页。

② 列宁：《宁肯少些，但要好些》（1923年3月2日），《列宁选集》第4卷，人民出版社1995年版，第795、796页。

③ 斯大林：《十月革命和民族问题》（1918年11月），《斯大林选集》上卷，人民出版社1979年版，第126页。

④ 斯大林：《不能忘记东方》（1918年11月24日），《斯大林选集》上卷，人民出版社1979年版，第128页。

先看重的不是中国而是印度。理由也很简单，印度从17世纪起就逐渐成为英国的殖民地，印度的现代工业的数量和现代无产阶级的人数要比中国多。因此，列宁、斯大林在讲到两国时，一般把印度放在中国前面，对印度比对中国寄予更大的希望。早在1908年，列宁就认为，印度人民群众深受剥削，“印度的无产阶级也已成长起来，能进行自觉的群众政治斗争，——既然情况是这样，那么英国和俄国在印度的秩序已经好景不长了！”^①在十月革命后，列宁和共产国际的一些领导人认为，殖民地半殖民地正处于革命之中，世界革命形势向东发展，向亚洲发展，而在亚洲，印度又是重点，走在前列。1924年，斯大林在论述革命首先在帝国主义链条比较薄弱的地方发生时曾明确指出：在最近的将来，“这个链条可能在印度被突破。为什么呢？因为印度有年轻的战斗的革命无产阶级……”^②但后来形势的发展表明上述估计和预见并不正确。

共产国际提出世界革命中心转移到中国

1925年中国发生震惊中外的五卅运动和省港大罢工，接着湖南等省又发生轰轰烈烈的农民运动，共产党和国民党联合进行反对帝国主义和北洋军阀的北伐战争，中国革命出现了第一次高潮。到此时，共产国际开始把注意力转向中国。1926年，共产国际执行委员会第六次扩大会议指出：“毫无疑问，中国的运动具有世界历史意义，它表明无产阶级革命运动在东方的后备军中是无比强大的。”^③在北伐战争取得节节胜利时，作为共产国际的领导人布哈林在1926年11月召开的共产国际执委会第七次扩大会议的报告中进一步说：“资本主义解体的第三个大因素，是中国伟大的反帝国主义的民族革命。”“中国成为国际资本主义角逐的主要地点之一了。”“不可低估中国革命对其他未独立的半殖民地和殖民地国家所产生的直接政治影响。中国革命越来越成为吸引东方殖民地日益觉醒的群众的伟大中心。”“革命中国的首府广州，对亚洲殖民地奋起的群众来说，就成了一个

① 列宁：《世界政治中的易燃物》（1908年8月5日），《列宁全集》第17卷，人民出版社1988年版，第159页。

② 斯大林：《论列宁主义基础》（1924年4—5月），《斯大林选集》上卷，人民出版社1979年版，第206页。

③ 中国社会科学院近代史研究所翻译编辑：《共产国际执行委员会第六次扩大会议》（1926年2月17日—3月15日），《共产国际有关中国革命的文献资料》第1辑，中国社会科学出版社1981年版，第131页。