

◆ 历史教师专业发展丛书

丛书主编 何成刚

问题解决： 历史教学课例研究

WENTI JIEJUE:
LISHI JIAOXUE KELI YANJIU

夏辉辉 编著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

◆ 历史教师专业发展丛书

丛书主编 何成刚

问题解决： 历史教学课例研究

WENTI JIEJUE:
LISHI JIAOXUE KELI YANJIU

夏辉辉 编著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

问题解决：历史教学课例研究 / 夏辉辉编著. —北京：北京师范大学出版社，2012.9

(历史教师专业发展丛书)

ISBN 978-7-303-14495-2

I. ①问… II. ①夏… III. ①中国历史课—教案(教育)—教学研究 IV. ①G633.512

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 112008 号

出版发行：北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街 19 号

邮政编码：100875

印刷：北京京师印务有限公司

经销：全国新华书店

开本：184 mm × 260 mm

印张：9.75

字数：203 千字

版次：2012 年 9 月第 1 版

印次：2012 年 9 月第 1 次印刷

定价：24.50 元

策划编辑：唐正才

责任编辑：唐正才

美术编辑：王蕊

装帧设计：天泽润

责任校对：李茵

责任印制：李啸

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话：010-58800697

北京读者服务部电话：010-58808104

外埠邮购电话：010-58808083

本书如有印装质量问题，请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话：010-58800825

导 读

在基础教育历史课程改革的可持续推进过程中，我们越来越深刻地感受到，改革愈深入，难度就愈大，而其根源就在于我们历史老师的史学素养与历史教学素养在处理一系列教学问题上的应对力显著不足。基于此考虑，我们对中学历史教学现状进行了全面仔细的梳理，在此基础上整体规划并设计旨在提高中学历史教师在史学素养和教学素养方面的专业发展方案。在北京师范大学出版社的支持下，“历史教师专业发展丛书”第一辑将陆续出版。

《智慧课堂——史料教学中的方法与策略》

近年来，作为一种重要的历史教育教学理念，史料教学已被越来越多的人所认可；实践中涌现出的优秀课例，无不强烈地体现着史料教学的价值。要落实课程标准、要上一节有特色的历史课，如果不在史料选取、史料运用和史料解读上下工夫，就难以达到预期目标。任何一节历史课，都离不开史料教学这一环节，而且史料教学理念运用得好与坏，直接决定着教学的有效性问题。从近年的高考命题改革来看，作为一种重要的能力考查目标，史料分析的色彩愈加明显，比重日益增大。如果命题人不能创设很好的史料情境，就难以命制一道好的试题。

基于这种认识，本书聚焦史料教学的方法与策略，通过典型案例分析，介绍了国外史料教学的有关理念，剖析了史料教学中的种种误区，以期为历史教育教学工作者开展史料教学提供参考与借鉴。

《史料教学案例设计解析》

史料是历史研究的基石，也是课堂教学的基本素材。在历史教学中，如果抽掉有价值的史料，或缺少有亮点的史料教学环节设计，历史思维能力的培养就要面临“皮之不存，毛将焉附”的困境，历史教育这座大厦就会坍塌。既然史料教学蕴涵如此智慧，那么应如何践行这种理念？本书遴选了30个优秀案例，对这一问题进行了解答。

本书的作者阵容强大。他们来自北京、上海、江苏、广东、陕西、安徽等课程改革先行地区，其中既有知名历史特级教师，又有历史教育与研究方面的青年学者。这些作者在史料教学理论与实践研究方面有着独到的见解，他们设计的案例体现了不同区域的教学风格，但都共同指向了“史料教学”这一理念。

本书的内容精益求精。本书并没有纠缠于艰涩的教育教学理论，而是用来自

课程改革实验区的典型案例说话。这不仅是因为案例立足于坚实的大地，实用性强；更缘于案例中交织着融会贯通的教学智慧，兼具启发性。为使读者充分理解案例的精华，每个案例除完整叙述过程设计外，还提供了背景分析、史料运用解析、教学反思等。“背景分析”着重说明教学设计的原委和作者的基本设想；“史料运用解析”重在说明运用每段史料的目的与方法，以及史料的可信度与说服力；“教学反思”则超越经验谈理性认识，或提出其他的可能，以拓展读者思维的空间。

需要说明的是，本书系《智慧课堂——史料教学中的方法与策略》的“姊妹篇”，如果能将两者结合起来阅读，收获将会更大。

《历史课堂观察的方法与策略》

本书根据新课程改革的理念，全面系统地论述了历史课堂观察的理论基础，并尝试构建一个具有较强操作性的历史课堂观察的方式，以对新课程改革背景下的历史课堂教学提出切实可行的把脉和诊断。显而易见，本书最大的特色，是结合历史学科特色的视角开展课堂观察。

本书通过在实践中总结出来的典型历史教学案例，根据历史教学普遍存在的问题，特别是新课程实施过程中一线教师感到困惑的问题，从不同的观察角度进行分析和诊断，力图给广大历史教师借鉴和反思。

本书还围绕课堂观察重点强调了如下的论题：在课堂观察过程中，开展大量阅读、主题研讨、开发观察表、课例打磨、教师团队合作研究等，可以有效促进历史教师的课堂研究能力，全面掌握进行长期性的主题式课堂观察方法与策略，实现历史教师的专业成长。

对于广大历史教育本科生而言，本书是搭建历史教学理论与实践的绝佳平台；对于广大中学历史教师而言，本书是准确把握新课程改革的方向，深入理解历史课堂教学、提升教师专业发展的必备参考用书。

《问题解决：历史教学课例研究》

当我们走进课堂，课堂情境的复杂与混乱让人难以把握——问题丛生的常态课与光鲜照人的优质课让人看不懂课堂的真实面貌，手忙脚乱的年轻教师与娴熟自如的专家教师似乎有着不可逾越的鸿沟。带着书本上学来的理论、信心十足地走进课堂的老师，常常被课堂教学情境的“复杂性、不确定性、不稳定性、独特性”所围困，课堂中所遇到的问题似乎无从下手，解决问题的方式亦似乎不可复制。但是，当我们用研究的眼光去观察和审视课堂的复杂与不确定时，又会被其丰富性所吸引。

正是出于对历史课堂的格外钟情，对课堂研究的执著热爱，本书作者及其领导的研究团队观察、研究了大量的中学历史课堂案例，力图把新课程改革以来关于课程与教学的新理论置于中学历史课堂教学实践的背景下来审视，并通过课例研究，将教师作为实践者的角色与研究者的角色结合起来，寻找历史课堂中被遗漏的信息，并从中分析教师的实践知识。

本书选择了中学历史课堂教学中常见的问题作为研究主题，通过十余个案例

展示历史教师发现问题、框定问题、解决问题的过程，以帮助读者认识从教学现象的发现到教学问题的归纳，再到研究主题的确立，是教师作为专业的实践者与课堂教学情境交互的过程，从而体会教师在“能力极限的边缘”工作的快乐与艰苦，认识到教师专业成长是一个不断解决问题的过程。

《海派历史教学透析》

提起海派历史教学，大家或多或少有一些片段的了解，但是对于其来龙去脉及风格内涵，未必有清晰的认识。本书汇集上海老、中、青三代历史教学之代表人物，有回忆，有访谈，有成长案例，有教学实证。从历史而人物，由人物而流派，形式灵动多变，可作轻松的讲古故事，也值得人掩卷长思。编者采访了沈起炜、陆满堂、林丙义等前辈教师，钩沉出从新中国成立初到 21 世纪 60 年的教学故事。本书第一次以众多案例集中地向读者呈现了作为海派历史教学代表的“孔派”教学的风貌，是首次跨越了 60 年历史的对海派历史教学的回顾与总结。

《国外历史教学案例译介》

历史学科在学生心目中的地位很低，这不仅影响了中学历史教师的工作积极性，也使中学历史教育教学研究者忧心忡忡，而且新课程改革对这一顽疾似乎束手无策。许多人不禁追问：历史要教什么、学什么？为什么要教历史、学历史？应该持什么观念来教历史、学历史？面对这些“原点”似的问题，本书从英国、美国、澳大利亚等西方发达国家的教育资源中，精选了几十个教学案例，并通过分析具体案例，给读者带来启迪与思考。比如：

1. 在拓宽知识的领域、拓展观察的视角方面，本书选译了妇女史、移民史、体育史等内容主题。这些案例告诉读者：第一次世界大战的爆发使英国妇女获得了选举权；一个家庭的故事折射出了澳大利亚移民政策的变迁；奥运会的赛场竟然体现了“冷战”的巨大能量；等等。

2. 在训练思维方法、提升思维能力方面，本书选译的案例包括：如何培养时序观念、如何对待与分析偏见、如何分析两幅画作等。这些案例告诉读者：时序能力是历史核心思维能力的基础，偏见反映了作者的价值判断，不同的画作对同一事件有着不同的诠释。

3. 在课程资源与探究性学习方面，本书选译的案例包括：漫画中的大萧条、歌曲中的大萧条、电影中的大萧条、如何开展角色扮演活动、怎样动手做历史等。这些案例旨在告诉读者：怎样引领学生进入历史的现场，如何使学生成为“他自己的历史学家”。

我们相信，本书的每一个案例，都会给读者带来一些惊奇；甚至，每一次阅读都会有新的收获。

目录

前 言	(1)
第一章 被围困的历史课堂	(7)
第一节 历史课堂的镜像	(8)
镜像一：问题丛生的常态课	(8)
镜像二：光鲜照人的公开课	(10)
镜像三：手忙脚乱的年轻教师	(11)
镜像四：娴熟自如的专家教师	(14)
第二节 课堂观念的变化	(17)
观念一：“我只能这样上”	(17)
观念二：“课，只能这样上”	(19)
观念三：“课，还可以这样上”	(20)
第二章 课例研究与问题的解决	(23)
第一节 一个案例的指引	(24)
一、研究的背景：文明史教学的困惑	(24)
二、研究的过程：四轮“磨”课	(25)
三、研究的反思：有“灵魂”的课	(32)
第二节 在行动中研究	(33)
一、发现问题：从教学现象到教学问题	(33)
二、框定问题：从教学问题到研究主题	(36)
三、解决问题：评鉴—行动—再评鉴	(37)
第三章 循着主题不断改进的实例	(39)
案例 1 历史故事在教学中的运用	
——以《三国鼎立局面的形成》一课为例	(40)
案例 2 为“失魂”的战争史教学找回灵魂	
——以《第二次世界大战》一课为例	(49)
案例 3 从学生认知的角度进行历史概念教学	
——以《明清帝国的专制统治》一课为例	(59)
案例 4 运用史料开展历史探究教学	
——以《中华大地的远古人类》一课为例	(67)
案例 5 课时教学目标的斟酌与确定	
——以《洋务运动》一课为例	(78)
案例 6 概念教学和线索教学的综合运用	
——以《美国的民主宪政之路》为例	(92)
案例 7 创设有效的历史教学情境	
——以《美国共和制的建立和发展》一课为例	(102)

案例 8 “走下神坛”的思想史教学 ——以《孙中山的民主追求》一课为例	(111)
案例 9 以历史人物为中心进行案例教学 ——以《近代中国社会经济结构的变动》一课为例	(118)
案例 10 课堂教学从关注学生感受开始 ——以《圣雄甘地》一课为例	(125)
第四章 课例研究与历史教师专业成长	(135)
第一节 教师角色的重新定位	(136)
一、确立专业自信，获得专业尊严	(136)
二、突破传统研究的窠臼	(136)
三、教师行动研究的可能性	(137)
第二节 课例研究的旨趣	(138)
一、寻找课堂中被遗漏的信息	(138)
二、寻找教师的实践智慧	(141)
三、在“能力极限的边缘”工作	(142)
第三节 课例研究的技能	(143)
一、课例研究要有问题意识	(143)
二、课例研究要有一定的主题	(144)
三、课例研究需要同伴互助	(144)
四、课例研究需要课堂观察	(145)
五、结语：对课例研究的再思考	(146)
后 记	(148)

前言

前言

前言

前言

前言

前言

前言

前言

前言

前言

前言

前言

前言

前言

前言

前言

前言

前言

前言

前言

前言

前言

前言

前言

前言

前言

前言

前言

前言

前言

前言

前言

前言

前言

前言

前言

课堂教学中的“低洼湿地”

在专业实践的不同地形中，有块干爽坚实的高地，实践者可在那里有效使用研究产生的理论与技术；不过，同时也存在着一片湿软的低地，那里的情境是令人困扰的“混乱”，在那里科技的解决之道是行不通的。困难的是，高地上的问题不论多么吸引科技人员的兴趣，通常对社会或当事人相对是较不重要的，然而低洼湿地中的问题，却更为人们所关切。实践工作者应该待在干爽高地，在那儿他可以进行严谨的操作，但只能处理社会重要性较低的问题？还是应该下到低洼湿地，在那里参与最重要且具有挑战性的问题，如果他愿意放弃科技严谨的话？

——[美]唐纳德·A. 舍恩(Donald A. Schon):《反映的实践者——专业工作者如何在行动中思考》，夏林清译，35页，北京，教育科学出版社，2007

当我们力图用一些词语来描绘课堂的状态时，实际上，课堂处在一个复杂的、难以预测的环境中，它的“复杂性、不确定性、不稳定性、独特性”犹如一块“低洼湿地”，让人困顿不已。带着书本上学来的理论、事先做好的各种计划、信心十足地走进课堂的老师，会沮丧地发现，书本上的专业知识与课堂实践的真实世界之间存在着一道鸿沟。理想中美好而有序的课堂仿如一块“干爽坚实的高地”，各种理论只有在那里才有用武之地，而教师更多地则是面对无计可施的“低洼湿地”。为适应这些“低洼湿地”，具有“在行动中反思”特点的课例研究日益成为教师解决课堂问题的教学研究形式。

充满意外的课堂^①

一位教师曾经在设计《民主之光芒——辛亥革命与中华民国的建立》时引入了林觉民的《与妻书》。考虑到学生的接受能力与调动学生兴趣的需要，他对《与妻书》作了翻译与改写，并加上了自己的评论：

“老婆呀，结婚六年，聚少离多，但我还是爱你的，月亮代表我的心。我也想和你花前月下，卿卿我我，但山河破碎，时局动荡，为了让天下有情人终成眷属，我只好冲在时代的风口浪尖上。”

短短几句话，既说出了硬汉的侠骨柔情，又看到了革命党人甘愿为革命牺牲的献身精神。

然而这个改写却并没有起到教师所期待的效果，学生不但没有出现对“硬汉的侠骨柔情”与“为革命牺牲的献身精神”的认同，反而哄堂大笑。

某种程度上，“以学生为主体”的理论在当下的历史教学界可以说已经是深入人心，完全把学生丢在一边，只从授课者角度做教学表达设计的教师大概已经很少见了。但是，在理论上考虑学生是一回事，在实践上实现则是另一回事。在很多时候，理论本身只能给教师提供一个思考的方向或是用来作为辅助反思的工

^① 本案例作者是上海市大团高级中学钱洪海老师。

具，但实际的操作则有赖于实践中的摸索和经验。

教师在一次不成功的尝试后反思了问题的缘由：这一段史料被过度改写了，引入学生熟悉的歌词后并没有拉近学生与辛亥烈士的距离，反而用一个流行歌曲中的形象替代了原先的烈士形象。换言之，教师的语言表达能力还没有达到林觉民的水平。

于是，教师换了一个表达方式，改为声情并茂地朗读《与妻书》的原文：

“意映卿卿如晤……”

随着这段文字出现在投影屏幕上，教师的话刚一开头，学生又是哄堂大笑。

教师工作的最大特点是教学情境的不确定性、教学对象的复杂性和差异性、教学决策的不可预见和不可复制。这个案例中的“笑声”就是一种不确定的教学情境，为了让学生对《与妻书》的文段产生共鸣，教师“反思了问题的缘由”，调整了表达的方向，从“过度演绎”到“忠于原文”，但是事情也并没有因此而变得好起来。庆幸的是，老师从“他们为什么会笑”问题的反思中，获得了学生的实际心理状况的一手资料，对解决“如何让学生理解林觉民”这一问题，产生了新的认识与解决方案，力图走出这片“令人发笑”的“沼泽地”。

何以如此？对学生来说，文言或者半文言始终是令他们与20世纪初以及更早时代人相隔的一道鸿沟，“卿卿如晤”对他们来说，更是一种全新而陌生的表达。烈士的凄婉遗言，在学生的眼中，却是道不尽的暧昧。至于烈士的牺牲——那是一百年前的事，他们才不管呢。更何况，教室里还坐着一个名字里有“卿”字的学生。

没有任何的理论和经验会细致到这个程度。十六岁的学生就是这样，他们爱笑，任何教师想象不到的地方都可能成为学生的笑点，然后教师精心设计的教学意图就在学生的笑声中被哄得烟消云散。

所以，教师再一次改换了表达。这一次，他小心地换掉了触发学生笑点的遗信抬头，小心地截取翻译了信中的几句话：

“意映，我亲爱的妻子：大概你读到我的信时，我已经不在人世了。想到这一点，我也无法忍住眼泪，泪水混在墨水中，我几乎不能写完这封信。但是我还是要告诉你一些事情……”

为了避免前次课堂中出现的意外，教师在朗诵这段话前做足了工夫，语气、语调都先将学生情绪安定到一定的程度，避免他们过度的亢奋。这一回终于获得了成功，当教师读完《与妻书》的节译时，有的学生已经是泪珠在眼眶里打转了。

“以学生为主体”理论的实践运用，涉及情感态度与价值观时，最核心的是要考虑学生的心理实际。可是，千差万别的学生构成了课堂复杂的生态，教师如何知道这丛林里的秘藏？在无知或模糊的状态下，“以学生为主体”的理论也就只能是最后评价课堂好坏的一个标杆而不能成为指导课堂前行的明灯了。在这个案例中，教师为了达到较好的情感教育目的，教学中不断地“假设”学生的实际心理，并努力“配合”之，而两次笑声的出现，都与假设的失误和配合的失策有关。正是这些失误与失策积累了教师的实践智慧，他学会回避“触发笑点”的字眼，他尽量

“安定”学生的情绪，“避免他们过度的亢奋”，最后感动了学生，达到了教学目标。

这，就是一个普通历史教师课例研究的行动轨迹——在课堂“低洼湿地”中做行动研究的具体案例。

新课程改革以来，越来越多的人认识到优质的课堂教学与教师专业素养关系密切，认识到只有教师本人的实践才能解决课堂中的问题，才能创造出良好的教学效果，课堂之外的任何人、任何理论都是为教师服务的。教师作为专业研究者的角色与实践者的角色一样逐渐得到了认同与重视，教师不再是领导、研究人员、教科书、课程开发者的“奴仆”^①。通过课堂研究与教师研究，教师正逐步把自己从被动的局面中“解放”出来——这种“解放”是指通过进行专业判断把自尊还给教师，把他们从否认个体尊严的教育体系中解放出来的过程^②，也就是吴非所说的“不跪着教书”。

教师作为教学研究的主体，经历了从迷信专家、专业理论走向在实践中自主研究的过程，正是教师具体的行动研究使人们进一步认识了课堂的复杂性与不确定性，这些复杂性与不确定性都不是理论知识所能解决的。课例研究作为一种课堂研究的形式和教师专业成长的模式，受到广泛的欢迎与运用。课例研究为恢复教师的专业自主权开辟了道路，它鼓励教师在自己的处境和实践中进行研究，这些“低洼湿地”成为他们专业发展的起点，因为走上这条路便可继续进行新的假设和新的问题的探索^③。

课例研究起源于在日本的“授业研究”，20世纪90年代以来颇受世界各国的关注。我国关于课例研究的著述非常多，在这里，我们所理解的课例研究就是教师在复杂、多变的课堂中找出问题，变成研究的主题，循着一个个主题，结合一定的理论，在行动中研究，在反思中改进的过程。课例研究非常耗费时间，但是可以帮助教师在千头万绪的工作中清醒地看到自己的长处和短处，获得提高教学水平的知识和经验。

当下对课例研究有各种理论与实践，本书将从如下几个方面来阐释课例研究：

首先，课例研究既是群体的也是个体的。或许更多的同行认为课例研究强调的是“教师联合起来”计划、观察、分析和提炼真实课堂教学的过程^④，但在实际教学中，教师的个人反思是更主要的课例研究形式。尤其是中学历史教师由于课程设置的原因，同语文、数学教师相比，可能很难有更多的同行坐在一起进行研究。所以，我们主张课例研究既是同伴互助的教研形式，也是教师个人反思式的教研形式。由于自我观察的局限性，教师的个人反思可能会使观察的工具不够科学、教学判断的依据不够客观，但我们认为，只要是循着一个相对稳定的主题持

① [英]戴维·霍普金斯(David Hopkins):《教师课堂研究指南》，杨晓琼译，胡庆芳审校，25页，上海，华东师范大学出版社，2010。

② 同上书，27页。

③ 安桂清：《课例研究的意蕴和价值》，载《全球教育展望》，2008(7)。

④ 谌启标：《基于教师专业成长的课例研究》，载《福建师范大学学报》，2006(1)。

续进行思考与改进，就是一种课例研究。

其次，课例研究在探求教师“应该怎样”中追问教师“何以如此”。不可否认，我们在进行研究时总是以获得一个最终“美好”的结果为目的，即以“应该怎样”作为课例研究的指引。如果没有这样美好追求的指引，很可能会失去研究的动力。但是教师的研究，首先要阐释复杂的课堂现状，通过还原课堂本来的面目来追问“何以如此”，在这一系列的阐释中使教师内隐的经验知识显性化，增加教师的实践智慧，从而使得课例研究从单纯的理论研究的话语体系里脱离出来，找到属于教师自己的话语权。

最后，课例研究的内涵应该是“教的研究”与“学的研究”并重。国内有学者更倾向于课例研究的主要内容是学生“学的研究”，从而突破传统教学研究中只关注教师“教的研究”，这样的方向是非常有道理的。但本书作者与研究团队在研究实践中发现，不同学校、不同的教师在课堂上的关注点大不相同，同时也由于教师本人的知识结构、能力结构大不相同，课例研究的内涵因此而千差万别。所以，本书并没有刻意追求做“学的研究”，而是从教师研究意愿出发，选择教师关注的主题作为研究的案例。

本书共分四章，简介如下：

第一、二章从问题出发，重点讨论课堂教学中的各种现象与问题，而进行课例研究正是解决这些问题的方式之一。首先，分别从常态课和公开课、初入职教师与专家教师两个视角来观察课堂教学中的问题，发现问题丛生的常态课与光鲜照人的公开课有着让人看不懂的真实面貌，分析手忙脚乱的年轻教师与娴熟自如的专家教师之间的差距，并进一步指出教师的观念决定了问题解决的方式与途径。然后，以一个案例为指引，具体剖析课例研究解决复杂课堂问题的各个环节，以便于读者对课例研究有清晰的了解。

第三章选择了中学历史课堂教学中常见的问题作为研究主题，通过十个不同主题的课例研究实例展示历史教师“发现问题—框定问题—解决问题”的研究过程。本书力图把新课程改革以来关于课程与教学的理论置于中学历史课堂教学实践的背景下来审视。通过课例研究，将教师作为实践者的角色与研究者的角色结合起来，寻找历史课堂中被遗漏的信息，从中分析教师的实践知识，以帮助读者认识从教学现象的发现到教学问题的归纳，再到研究主题的确定，是教师作为专业的实践者与课堂教学情境进行交互的过程，从而体会教师在“能力极限的边缘”工作的快乐与艰苦，认识到教师专业成长是一个不断解决问题的过程。

第四章从课例研究的角度为中学历史教师专业发展提出了系列建议，指出课例研究是在具体的教学情境中提升教师专业能力的一种有效途径。

本书最大特色在于把课例研究置于中学历史教学的学科背景下，通过一个个具体而生动的教师个体或群体的研究叙事，展现了课例研究复杂而生动的研究过程，同时也向读者传达这样的理念：课堂教学的问题是逐一解决的，没有一个“一揽子”解决的方案，教师的专业自觉和问题意识是课堂教学质量提升的关键，同时也是教师生命质量的保障。

本书是一群快乐的教育追梦者自我研究的成果，力图展示他们在突破课堂教学中的“低洼湿地”的可贵实践，希望为中学历史教师专业成长提供一份宝贵的经验。

第一章

被围困的
历史课堂

第一节 历史课堂的镜像

什么是优质的教学？怎样才是好的教师？对于有追求的老师来说，这些问题似乎都没有标准答案。

无论是授课的教师还是旁观的研究者，走进课堂后，都会发现，课堂如丛林般复杂，站在讲台上的教师如置身于丛林之中，被各种问题围困于其中。系统的历史专业知识并不能帮助学生实现“读史使人明智”的理想，丰富而鲜活的历史被卸成血肉模糊的碎块，具体史实的剖析似乎是以情感态度与价值观的空洞为代价，学生对历史课堂的冷漠与网民对历史细节的沉迷让历史教师情何以堪……

除此之外，问题丛生的常态课与光鲜照人的公开课有着让人迷惑的差异性，那些在常态课里可以看到的问题，似乎在公开课里都不存在了。面对课堂教学中各种问题，年轻教师不知从哪里着手，他们仰望着专家型教师来指导自己解决问题，似乎这些专家“天生”就具备了“理解教学问题的精细化的知识体系”^①。走进真实课堂，历史教学似乎在课内或课外都被问题围困起来，处在问题中央的，正是我们历史教师。

镜像一

问题丛生的常态课

离下课还有10来分钟，老师合上书说：“《鸦片战争》这节课的内容就讲完了，希望大家课后及时巩固基础知识。对于本课同学们还有什么疑问、感想、疑惑和不同观点？请各抒己见！”

生1：“老师，如果我是琦善或者其他大官，我肯定也会选择早日签约，教材已经很详细地分析了鸦片战争中国战败的必然性。既然必败为什么还要打呢？要打要杀看起来是爱国，其实一是闭目塞听、以天朝上国自居的清政府没认清敌我力量悬殊、我方必败的形势；二是大官们成了民族英雄，遭战火之殃的却是老百姓；三是你这样打下去，给英国造成的损失越大，他们要求的赔偿必然越多，而且他们为了惩戒你的抵抗，肯定会加倍地提出赔偿要求。”

师（反问）：“不誓死抵抗，就签订卖国条约，那我们民族的尊严呢？我们的国家权益呢？”

生1：“对，民族的尊严很重要。可是有时为了国家长远利益，需要我们忍辱负重，勾践就是这方面最好的典范……”

师：“中国古人讲得好呀，宁可站着死，不可跪着生。”

^① [德]阿妮塔·伍德沃克(Anita Woolfolk):《教育心理学》，第8版，陈红兵、张春莉译，张斌贤审校，5页，南京，江苏教育出版社，2006。

生1：“老师，你这是否有些感情用事？站着死固然可贵，但只有保存实力才可以东山再起收复河山啊！暂时受些屈辱和牺牲一点利益又有什么？再者说来，打来打去最后还不是一样要割地赔款，而且赔得越多。”

师：“你现在是知道了战争的结局，所以这样说，而生在历史中的他们是不可能知道这个的。他们一开始是认为可以战胜英国的，最后看不行了，所以才签和约了呀。”

生1：“老师您这么说，就是说那些抵抗的人是稀里糊涂没弄清形势了？如果知己知彼后是不会选择抵抗了？”

……

师：“不管怎样，做了英国的殖民地，始终是丧权辱国的……国家就好比父母……”

生1：“明白了，老师。您最要害的观点是：爱国家是一种像爱父母一样天生本能的情感，不应该有利益的考虑。给官宦做干儿子，也许以后会过的好些，但于道义不符。”

生2(急切地)：“老师，我觉得您说国家像父母不对，否则那些出国的人岂非认贼做父，背叛父母了？……我认为，国家就像工作单位！”

老师估计有点顶不住了，没有理会这个问题，而是急急地问最先那个男生：“还有问题吗？”

生1：“老师我懂了，出于一种本能的感情，我终究是不能接受英国的殖民统治。落后就要挨打，因为我们落后，所以我们就挨打了。等有朝一日我们强大了，我们再来揍英国这帮混蛋，把那些赔款还有被他们抢去的圆明园宝物要回来……”

恰在此时，下一节的上课铃响了。这一场交锋也就如此匆匆结束了。

——改编自魏恤民等：《这样情况下，您会如何对学生解释》，载《历史教学》，2006(8)

这是一堂令历史教师“晕菜”的历史课。随着新课程改革的推进，从沉闷的历史课、“一言堂”的历史课，到出现学生提出“刁钻”的问题、让历史老师招架不住的历史课堂，这无疑是历史教学的进步，因为学生已经真正进入思考历史的境地，这是一个可喜的变化。但是，随着学生作为课堂的“主体”，常态课中的问题也层出不穷。例如在上面这个讨论中，教师是否有足够的历史专业素养发现学生用“倒放电影”的思维方式“以今情测古意”？教师是否意识到学生运用“非历史主义假设”的方法进行历史问题探讨的危害？教师是否能用历史主义的原则引导学生理性分析鸦片战争失败的原因与结局？

课堂上的问题有许多种，既有学生在课堂上向教师提出的各种各样“刁钻”的学科问题，也有由于教师学养的不足、准备的不充分、应变之不够而出现的教学问题。如果说问题丛生的课堂才是课堂的常态，那么，面对课堂中出现的种种问题，当下教师解决问题的办法并不理想。一方面，教师不能够很好地把学生“刁钻”的问题都收集起来，并以此作为依据来分析学生的思维特点，以作为改进教