



2
0
0
3

贵州省招生考试资料集

2003

贵州省 招生考试资料集

贵州省招生委员会办公室编



教育部
CIPDDP

教育部
CIPDDP

2013

教育部

招生考試委員會

教育部招生委員會公告

编委主任：孔令中

编委副主任：封孝伦

编委：周宝英 李洪瑞 陈勤 杨信祥

彭林 罗勇 柴真 林文华

王光翔

前 言

在党的十六大精神指导下,教育战线始终坚持教育创新、深化教育改革的方针,作为教育工作的重要组成部分,普通高校招生工作也在不断深化改革,尤其近年来,高考的内容、科目、形式、方法都在不断进行改革和调整。高考制度的改革,为高等学校科学、合理地选拔人才,为引导中学全面贯彻教育方针,推进中学的素质教育的发展,为进一步形成良好的竞争机制,起到了积极的作用。为不断总结招生改革工作,发挥高考的主导作用,我办编辑出版了《贵州省 2003 年招生考试资料集》。

《资料集》的主要内容分为二部分。第一部分是对 2003 年全国普通高等学校统一考试各科试题评价和我省考生答题情况的分析,并结合我省中学教学实际,对中学教学提出建议。该部分内容较为丰富,对改进中学教学和提高中学的教学质量都有一定的帮助;第二部分是我省 2003 年招生考试的有关原始数据,这些数据为各地教育部门和各中学进行教学评估提供了一定的量化指标,对中学教育研究及教学工作都有积极的参考价值。

在这本《资料集》的编辑过程中,得到贵州省教育科学研究所和贵州省新闻出版局的大力支持,在此表示衷心感谢。由于编辑这本《资料集》的时间仓促,水平有限,如有不当之处,请读者批评指正。

贵州省招生办公室

2003 年 10 月

二〇〇三年贵州省招生考试资料集

目 录

一、贵州省 2003 年普通高等学校全国统一考试各科质量分析	(1)
语文科	(1)
数学科	(9)
英语科	(16)
理科综合	(27)
文科综合	(41)
二、贵州省 2003 年全省招生考试有关数据	(50)
1、全省报名情况统计表	(50)
2、全省 2003 年普通高校招生计划一览表	(51)
3、全省 2003 年普通高考各科考试成绩统计表	(52)
贵阳市 2003 年普通高考各科考试成绩统计表	(52)
遵义市 2003 年普通高考各科考试成绩统计表	(52)
安顺市 2003 年普通高考各科考试成绩统计表	(53)
毕节地区 2003 年普通高考各科考试成绩统计表	(53)
铜仁地区 2003 年普通高考各科考试成绩统计表	(53)
六盘水市 2003 年普通高考各科考试成绩统计表	(54)
黔南州 2003 年普通高考各科考试成绩统计表	(54)
黔东南州 2003 年普通高考各科考试成绩统计表	(54)
黔西南州 2003 年普通高考各科考试成绩统计表	(55)
4、全省 2003 年高考理工类分数段统计表	(56)
贵阳市 2003 年高考理工类分数段统计表	(60)
遵义市 2003 年高考理工类分数段统计表	(64)
安顺市 2003 年高考理工类分数段统计表	(68)
毕节地区 2003 年高考理工类分数段统计表	(72)
铜仁地区 2003 年高考理工类分数段统计表	(75)
六盘水市 2003 年高考理工类分数段统计表	(79)
黔南州 2003 年高考理工类分数段统计表	(83)
黔东南州 2003 年高考理工类分数段统计表	(86)
黔西南州 2003 年高考理工类分数段统计表	(89)
5、贵州省 2003 年高考文史类分数段统计表	(92)
贵阳市 2003 年高考文史类分数段统计表	(96)
遵义市 2003 年高考文史类分数段统计表	(99)

安顺市 2003 年高考文史类分数段统计表	(102)
毕节地区 2003 年高考文史类分数段统计表	(105)
铜仁地区 2003 年高考文史类分数段统计表	(108)
六盘水市 2003 年高考文史类分数段统计表	(111)
黔南州 2003 年高考文史类分数段统计表	(114)
黔东南州 2003 年高考文史类分数段统计表	(117)
黔西南州 2003 年高考文史类分数段统计表	(120)
6、文、理科最低投档控制分数线	(123)
7、贵州省 2003 年普通高等学校招生报考本科院校(理科)第一志愿人数统计表	(124)
8、贵州省 2003 年普通高等学校招生报考本科院校(文科)第一志愿人数统计表	(144)
9、贵州省 2003 年普通高等学校招生报考专科学校(班)(理科)第一志愿人数 统计表	(159)
10、贵州省 2003 年普通高等学校招生报考专科学校(班)(文科)第一志愿人数 统计表	(174)
11、贵州省 2003 年普通高校招生第一志愿报考体育、艺术专业院校(本科) 人数统计表	(187)
12、全省完成招生任务统计表	(192)
13、贵州省 2003 年普通高校招生考试各地、州、市报名人数和录取人数统计表	(193)
14、贵州省 2003 年各类保送生录取情况统计表	(194)
15、贵州省 2003 年专科升本科(中期选拔)录取情况统计表	(195)
16、贵州省 2003 年高职院校招生录取情况统计表	(196)
17、贵州省 2003 年硕士研究生招生情况统计表	(197)

一、贵州省 2003 年普通高等学校全国统一考试各科质量分析

语 文 科

2003 年普通高等学校招生全国统一考试语文试题, 仍然遵循了“三个有利”的命题原则, 无论是试卷结构, 还是题型设计以及考查内容和能力层级, 都与 2003 年高考语文学科《考试说明》完全契合, 也符合《高中语文教学大纲》的精神。去年年初教育部对各科高中教学大纲和课程计划作了修订。语文教学大纲删减了部分内容, 如文言实词由原来的 150 个减少为 120 个, 文言虚词由原来的 18 个减少为 15 个, 古诗文背诵由原来的 70 篇(首)减少为 40 篇(首)。年底教育部考试中心又对语文学科考试说明作了修订, 对某些内容的表述或简化了文字或调整了语序或进行整合, 对某些内容作了删减, 如文言虚词由原来的 20 个减少为 18 个, 对某些内容的要求有所增加, 如“鉴赏评价”中的第②条, 2002 年的表述是“评价文学作品的思想与内容”, 2003 年增加为“评价文学作品的思想内容和作者的观点态度”, 写作“发展等级”中的第④条, 将原来的“构思精巧”改为“构思新巧”, 其内涵扩大为“新颖别致巧妙”。以上在今年的高考语文试题中均得到呈现, 说明命题者经过了深思熟虑的理性思考。

一、关于试卷

2002、2003 年高考语文试题双向细目表

2002 年					2003 年				
项 目	考查要点	题号	能级	赋分	项 目	考查要点	题号	能级	赋分
一、语言知识和语言表达 (一) (18 分)	汉语字音	1	A	3	一、语言知识和语言表达 (一) (18 分)	汉语字音	1	A	3
	汉语字形	2	A	3		汉语字形	2	A	3
	词意理解	3	D	3		词语选用	3	D	3
	成语运用	4	D	3		成语运用	4	D	3
	虚词选用	5	D	3		病句辨析	5	D	3
	病句辨析	6	D	3		句意辨析	6	D	3
二、现代文阅读(一) (12 分)	重要词义理解	7	B	3	二、现代文阅读(一) (12 分)	重要词义理解	7	B	3
	重要语句理解	8	B	3		筛选信息	8	B	3
	筛选、提取信息	9	C	3		重要句义理解	9	C	3
	推断和想象	10	C	3		推断和想象	10	C	3

2002 年					2003 年				
项 目	考查要点	题号	能级	赋分	项 目	考查要点	题号	能级	赋分
三、文言文阅读 (15 分)	实词词义	11	B	3	三、文言文阅读 (15 分)	实词词义	11	B	3
	虚词用法	12	B	3		虚词词义及用法	12	B	3
	词语的称代	13	B	3		信息筛选	13	C	3
	筛选、提取信息	14	B	3		内容概括与分析	14	C	3
	内容概括与分析	15	C	3		观点态度的评价	15	E	3
四、古诗文背诵与赏析 (15 分)	语句翻译	16	D	5	四、古诗文背诵与赏析 (15 分)	语句翻译	16	D	5
	古诗赏析	17	E	6		古诗赏析	17	E	6
	名句默写	18	A	4		名句默写	18	A	4
五、现代文阅读(二) (18 分)	文章内容的理解	19	B	4	五、现代文阅读(二) (18 分)	信息筛选	19	C	4
	信息筛选与分析	20	C	5		信息筛选与整合	20	C	4
	观点态度的分析概括	21	C	5		表达技巧的分析	21	E	6
	分析归纳与鉴赏	22	E	4		内容和表达的赏析	22	E	4
六、语言知识和语言表达 (二) (12 分)	语病修改	23	D	2	六、语言知识和语言表达 (二) (12 分)	语言的连贯	23	D	2
	语句的调整与排序	24	D	4		语句的整合	24	D	4
	语句仿写	25	D	6		语句仿写	25	D	6
七、写作 (60 分)	话题作文	26	D	60	七、写作 (60 分)	话题作文	26	D	60

从双向细目表中看出,今年语文试卷结构与去年完全相同,题量、赋分同去年也完全一致,体现了高考语文试题的稳定性,对于稳定中学语文教学、指导学生进行高考复习有着良好的导向性。试卷的变化主要体现在能力层级的考查上,各能力层级的题量及赋分分别是识记(A)3题 10 分,理解(B)4 题 12 分,分析综合(C)6 题 20 分,表达应用(C)9 题 89 分,鉴赏评价(E)4 题 19 分。各能力层级的题量比例分别是 11.5:15.4:23.1:34.6:15.4,分值比例分别是 6.6:8.0:13.3:59.3:12.8。从中可以看出,表达的考查在全卷中的权重最大,体现了语文学科应用性的特点,与语文教学大纲提出的“语文是最重要的交际工具”的实质相扣合。对鉴赏评价能力的考查有所增加,去年是 2 题 10 分,今年增加了 2 题 9 分,从题量和分值上增加了近一倍,这一命题特点紧扣了高中语文新教材。与过去的语文教材相比,新教材特别强调培养学生的文学鉴赏能力。重视对鉴赏评价能力的考查除符合新语文教材的要求外,对于引导语文教师重视培养学生的文学鉴赏能力,提高学生的文学品位和审美能力,丰富学生的文学素养都有着非常重要的导向作用。

全卷的题型分选择题和非选择题(古文翻译题、填空题、简答题、作文题)两类,题型比例较

为合理,选择题的设计有利于在有限的篇幅内考查更多的内容,增大考查的覆盖面;非选择题则有利于考查学生的语文表达能力及思维流程,是思维的外化形态。两者的题量分别是 16 小题和 10 小题,分值却分别为 49 分和 101 分,如果去掉Ⅱ卷中识记的 4 分,那么直接考语言表达的则有 97 分之多,这符合语文学习与评价的特点,是较为科学合理的。全卷考查内容的覆盖较广,《考试说明》规定考查的内容为 36 项,试卷涉及了其中 33 项,覆盖面达 92%,这是较为理想的。全卷长度约为 6600 个字符,书写量根据参考答案规定的字数约为 1177 个字符(含作文 800 字),阅读量与书写量与去年相当,而考生的实际书写量要大得多,因为学生的表述不可能像参考答案那样简炼。客观地说这样的试卷长度对于中等水平的学生来说,他们能在规定的时间内完成全卷,而对于中下水平的学生就显得仓促,他们没有足够的时间完成作文的写作,因此部分学生的作文未达到规定的字数,有草率成文的现象。

试卷的选材既与现实生活紧密结合,体现了“语文学习的外延与生活的外延相等”这一大语文的教育观,又重视经典,体现了语文“是人类文化的重要组成部分”的特点,现代文和古诗文的阅读均是最好的证明。任何一种语文考试都只能是一种“取样”,其标准当然只能是“有用”,因此高考这样备受社会关注的考试只能是涉及语文这棵大树的“主干”,而不可能顾及“枝叶”。今年语文所考查的内容与前几年一样,均是学科的主体内容,这些内容与今后的工作、学习有密切的关联,同时又体现了理论与实际相联系的原则,可以较好地检验学生的语文水平和语文素养。

二、关于试题

题目的设计注重了实践性和运用性,体现了运用知识解决新问题的能力要求。如第 3 题的词语选用,要求在理解“莅临”、“亲临”、“计划”、“规划”词义,掌握关联词“不是……而是”、“不仅……而且是”的用法的基础上,运用于具体的语言环境之中;第 4 题对常见的成语“捉襟见肘”、“未雨绸缪”、“自惭形秽”、“如数家珍”的意义不仅要了解,还要考虑到词语的使用范围、成语的感情色彩、成语与语境事理的逻辑性,这样才能判断成语运用的正误。第 17 题古诗赏析,先以“诗眼”的知识作铺垫,再要求考生对王维的《过香积寺》一诗作简要赏析,就是用鉴赏古诗的知识解决鉴赏古诗的实际问题,题目的立意、情境、设问的角度及方式科学、可信、新颖、灵魂。柯灵的散文《乡土情结》,是一篇立意高远的精美散文,它涉及的是桑梓之情、乡土之恋的千古话题,有着丰厚的文化内涵。这样的选文就为题目的设计确定了良好的载体。所以现代文阅读的第 19 题、20 题、21 题、22 题根据文章的主旨和写作特点来设题,分别从乡土给人打下了“童年的烙印”,少年离别家乡的情况,一代又一代的炎黄子孙虽浮海远游都不忘桑梓之情,与祖国休戚相关以及文章的线索脉络方面来考查,无论是题目的立意、情境,还是设问的角度都选择得很好。

通观全卷,每道题的命制都较为科学、规范,没有科学性和知识性的错误,不会给考生带来审题和理解上的歧意,题目从题干到题支,从设问到作答要求都很明晰,显得严谨和富于逻辑性,很符合语文学科评价的特点。如第Ⅰ卷中现代文的阅读,选取的是关于“温室效应”的科技短文,所设计的 4 题都扣紧了该文有关的科学知识:对“温室效应”概念的理解,对全球气候变暖带来的影响的理解,对“全球气候变暖是人类自身活动所造成的灾难”这句话的理解,根据原

文提供的信息对有关知识和内容作出推断。试题的测试目标明确,所考查的知识内容和能力层级均有明确的针对性,指向具体,针对性强。如第一大题的6道题重在考查考生最基本的语言知识和语言表达能力,或从字音字形的识记,或从虚词实词的使用,或从句子正误的判断,或从歧意句的辨析。第六大题则是从较高层次考查语言表达和语言实践能力。第23题从语意连贯的角度检测考生思维的严谨性;第24题是为“遗传”下定义,要求对四个句子进行“整合”,用一个单句来表述,这既要有单句的知识,又应具备“整理综合”的能力;第25题是对句子的改写,考查的是句子转换的能力。这道题的取材源自学生的生活,要求改写后的句子“亲切友善、生动而不失原意”,这实际是考查语言表达的“得体”的另一种形式。全卷所有的题目不管是选择题还是非选择题的题干、选项、设问、作答要求均表述合理有效,准确而简洁,无赘余,无歧意。

全卷共16个选择题,其中包括一个双选题。选择题的题干指向明确、单一,要求具体,且表述方式统一,多是用一句话表述,即为“下列……是”,这样既简洁,又省去学生读题时花过多的时间,无审题障碍。各个选项都按题干的指向设题,两者构成一道题目的整体,互不游离,关系一致。选择题所设计的干扰项都较有效,如第1题的字音,干扰项的A、C、D都只有一个字的读音与其他四个不同,即是“盥”(guàn)“隘”(ài)“谄”(chǎn)。第2题的字形,其干扰项只有一个错别字,分别是B项的“伶牙利齿”的“利”(应为“俐”),C项的“冒天下之大不违”的“违”(应为“韪”),D项的“通谍”的“谍”(应为“牒”)。再如选词填空及病句辨析,等等。这些选项的迷惑度很大,干扰很有效,而且能反映考生的典型错误。选择题的选项的句子结构大体相同,句子长度也大致相当,且有很多选项的字数完全相同,其余选项字数出入不超过3个字,这就显得整齐有序,给试卷增加了美感。选择题正确项的分布情况是,A项为4次,B项为5次,C项为6次,D项为2次,正确项中B、C两项偏多,而D项偏少,分布情况稍嫌不足。非选择题共10题,除第18题考查名篇名句是较浅层次的识记能力外,其余考查的都是主要的、重要的、较高层次的语文能力,其中有重点的文言语句的翻译、古诗的赏析、散文的理解与评价鉴赏和语言应用,这些能力最能反映出考生的整体素质和语文综合素养。试题的答题量和作答的难度与赋分成正比例,如第17题的古诗赏析,既要求考生指出“诗眼”,还要求结合全诗就“诗眼”进行赏析,因此赋分较重,为6分。第21题要求对第四段文字的写法的作用和好处作出三点分析,赋分为6分。第25题要求对两条提示语进行改写,赋分也为6分。这样的分值分配是较合理的。

试题提供的参考答案及评分标准既严格又灵活,宽严适度。对于具有限定的试题,其答案严格规定要点,对于具有开放性特点的试题,则只提出评分要求。前者如名句默写、文言语句翻译,现代散文的阅读理解分析;后者如古诗赏析和句子改写。且很多答案标明“意思答对即可”,“言之成理,都可给分”,不要求与参考答案表述相同,这就拓展了答题的范围,让学生的思维少一些桎梏,多一些创造,对于培养学生的创造性思维很是有利。评分标准采取按点给分的方式,科学合理,易于操作,易于控制评分误差,避免了评卷中的主观性和随意性。

三、关于答题

现将各题得分及难度统计如下：

2002、2003 年高考语文试题答卷统计表

2002 年									2003 年								
题号		选 项 （ % ）				难度	均分	标准差	题号		选 项 （ % ）				难度	均分	优秀率
		A	B	C	D						A	B	C	D			
一	1	12.37	16.69	9.19	61.06*	0.61	1.83		一	1	20.81	40.51*	17.12	20.89	0.41	1.22	
	2	16.49	53.47*	10.33	19.02	0.54	1.60			2	11.95*	41.65	16.60	29.17	0.12	0.36	
	3	25.94	25.19*	25.99	22.12	0.25	0.75			3	12.25	18.00	62.89*	6.28	0.63	1.90	
	4	28.87*	21.69	33.15	15.47	0.29	0.86			4	25.05	22.57	22.45	29.14*	0.29	0.88	
	5	1.46	4.79	85.07*	8.02	0.85	2.56			5	33.76*	15.40	35.00	15.17	0.34	1.02	
	6	11.91	4.81	15.16	67.30*	0.67	2.02			6	14.99	55.58*	21.39	7.37	0.56	1.68	
二	7	76.69*	11.38	7.99	3.26	0.77	2.30		二	7	47.00*	25.21	9.53	17.57	0.47	1.42	
	8	8.57	77.62*	6.07	7.03	0.78	2.33			8	7.07	1.51	87.83*	3.00	0.87	2.65	
	9	80.89*	2.94	9.84	5.59	0.81	2.40			9	11.94	4.77	6.31	76.35*	0.76	2.31	
	10	3.39	8.13	74.68*	12.53	0.75	2.24			10	12.80	13.98*	42.99	29.56	0.14	0.42	
三	11	6.20	44.01	6.64	42.44*	0.42	1.27		三	11	18.68	18.58	54.18*	7.87	0.54	1.64	
	12	31.81*	20.47	30.54	16.38	0.32	0.35			12	23.56	32.57	29.33*	13.80	0.29	0.89	
	13	10.36	17.99	67.41*	3.41	0.67	2.02			13	7.68	23.51*	28.83	39.55	0.24	0.71	
	14	2.88	3.86	3.45	88.95*	0.89	2.67			14	11.55	39.75	29.10*	18.67	0.29	0.88	
	15	7.97	6.43	20.85	63.83*	0.64	1.92			15	19.05	57.15*	10.27	12.52	0.57	1.73	
四	16					0.58	2.27	1.19	四	16					0.49	2.45	20.76
	17					0.62	3.75	1.76		17					0.63	3.81	31.65
	18					0.28	1.62	1.11		18					0.34	1.35	6.44
五	19					0.78	3.29	1.28	五	19					0.49	1.97	36.29
	20					0.28	2.91	1.31		20					0.61	2.46	28.88
	21					0.48	3.17	1.61		21					0.39	2.34	2.77
	22					0.13	1.59	1.27		22					0.52	2.09	16.89
六	23					0.50	1.13	1.09	六	23					0.55	1.11	37.03
	24					0.24	1.06	1.12		24					0.91	3.63	58.14
	25					0.66	3.84	3.64		25					0.51	3.09	18.64
七	26					0.74	44.63	6.91	七	26					0.69	41.58	25.05

[说明]①表中加*号的为正确选项的比例；

②样本数：2002 年第 I 卷 N=76.07；第 II 卷 N=670；2003 年全卷包括所有样本。

2003 年高考语文各大题难度、均分统计表

题 号	难 度	均 分	题 号	难 度	均 分
一	0.47	5.38	五	0.51	8.86
二	0.56	6.8	六	0.65	7.83
三	0.38	5.85	七	0.69	41.58
四	0.48	7.61			

2003 年高考语文全卷难度、均分、及格率、最高分统计表

第 I 卷		第 II 卷		全 卷			
难度	均分	难度	均分	难度	均分	及格率	最高分
0.47	17.76	0.58	65.88	0.59	88.60	48.37	136

现就第 II 卷的考生答题情况作逐一分析。

第四大题共 3 道小题,文言语句翻译、古诗赏析、名篇名句默写。第 16 题要求将 I 卷《裴矩传》语段的两个句子翻译成现代汉语。对“裴矩遂能廷折,不肯面从”的翻译,考生尚能理解“廷”与“面”的词义,但具体到语境中却不能准确译出,其原因是不知道两词语用为状语,即“当廷(在适上)”、“当面(在面前)”,因此考生错译为“裴矩宁愿死于堂上,也不会跟从”,“裴矩不愿意接受,也不肯露面”,“裴矩因为恐惧,很难出面”,“裴矩不愿惟命是从,不听从隋文帝”等,这些译文跟原文意思大相径庭。而对“君恶闻其过,则忠化为佞;君乐闻直言,则佞化为忠”的翻译,问题则出现在“恶闻其过”及“佞”的把握上,后者的词义是“惯于用花言巧语谄媚人”、“奸伪”,前者每个词的词义在中学语文课本中屡见不鲜,但许多考生的译文很不准确,如“如果忠臣也能听取直言,那么忠臣也会变好”,“有才能的人变成了正直的大臣,好的东西也变成了不好的东西”,更有甚者,将“君恶闻其过”译为“你的丑闻已经过去”。凡此,足以说明考生直译文言文的能力较差。第 17 题是对王维的《过香积寺》一诗的赏析,要求抓住诗眼,结合全诗作赏析,大多数考生能找出诗眼“咽”“冷”,但赏析能力差,如“‘咽’说明泉水的声音宏大”,“‘咽’说明了诗人宽广的胸怀,泉水的无奈”,“‘冷’表现了青松的幽静、美姿”,“‘冷’点出了青松的生存状态”。有的认为诗眼是“日”“色”“危”,其赏析严重歪曲了该诗的原意。第 18 题名句默写的三小题中,有两小题即李密的《陈情表》、杜甫的《登高》选自课本,且是语文大纲推荐背诵的篇目。然而考生的默写很差,平均分才 1.35,全写对的很少,或是错别字很多(将“彬”写为“斌”,“僮”写为“童”,“渚”写为“煮”,“萧”写为“潇”),或是添字漏字,或是字序不对。

第五大题共四道小题,从理解分析、鉴赏的层面设题。第 19 题要求归纳乡土给人们打下了哪些“童年的烙印”,且限定了字数,这要求在理解的基础上,有较强的概括能力。而考生不会抓住关键的词句作答,或概括不全,导致失分。答好此题并不难,一是去掉句子中“枝叶”,保留“主干”,如“而且祖祖辈辈都植根在这片土地上,有一部悲欢离合的家史,在听祖母讲故事的同时,就种在小小心坎里”一句的表述重心就是“悲欢离合的家史”;二是综合各种意思,用一个

词来表达,如可将“母亲的怀抱”、“父亲的眼神”,“亲族的逗弄”用一个词来统领,即是父母亲族的“爱”。作答第20题应先理清意脉,再按题目要求依文寻意。考生的答题往往不知道其要领,错答为“由于国家间的战争而背井离乡”,“为寻求事业的成功,迷糊地去闯世界”,“被当作奴隶出卖”,“纷纷作移民之人”。第21题分析第四段写法上的作用和好处,回答此题先要熟读原文,探究其特点,再从语段内容和写作手法、语言特点两方面入手。此题具有三个答题要点,其中两条是关于内容的分析,一条是关于写法上的分析。考生的作答多是从内容上分析,而且往往重复,有的虽也能从写法上分析,但不是该段的写作特点,如“画龙点睛”的写法,“以小见大”的写法,“衬托渲染”的写法之类。第22题是双选类的赏析题。解答此题要注意各选项表述的细微处,以及表达的逻辑关系。B项的错点在于前面的内容不是“决定了自己一生的方向”的原因,犯了逻辑错误;D项中的比喻也不是“安土重迁”的根据;E项中“笔法具体、细致入微”则不符合语段的特点,相反该段写“乡土之恋”却很概括、简略。而很多学生只选对了A项,只有16.89的考生全选对。

第六大题的三道题都是语言运用。第23题是语言连贯题,考生作答此题所反映出的问题,一是不注意五个句子间的空间关系;二是不注意句子间意思上的对应关系。如果能判定④句是首句,那么接着应是先写草原(②句),再写森林(①句)以及森林中的兽类(③句)和鸟类(⑤句)。不少考生能找出首句,但在之后的句序却排列错误。第24题是对四个句子的“整合”,为“遗传”下定义,有两点要求,即符合下定义的格式,须是一个单句。整合出的单句格式应是“……叫做遗传”,或“遗传是……过程”。解答此题最简捷的方法是先找主干,再按合理的顺序把三个定语分别置入。此题的得分情况较好,难度也较低。说明类似这样的题目考生曾经练过。第25题改写两条提示语,“亲切友善,生动而不失原意”的提法符合新的教育理念,反映了现代教育理念下的一种人文关怀,是一道设计新颖的题目,是全卷的亮点。此题的难度虽不大,但考生的得分并不高。有的考生改写虽不失原意,但却显得生硬和对人的不尊重。如“乌鸦可以乱叫,猴子可以打闹”,“若要带走报刊,则请留下人民币(钱包)”,“请不要做脸部运动,也不要在此做体操”,有的考生则抄录《再别康桥》的诗句“轻轻的我走了,正如我轻轻的来,我轻轻的招手,作别西天的云彩”,“悄悄的我走了,正如我悄悄的来;我挥一挥衣袖,不带走一片云彩。”根据示例每小题只写两句,有的却写得过于冗繁。很多考生写的是“把宁静留给校园,把文明(修养)留给自己”。写得较好的如“让你的语言更加和蔼,让你的举止更加优雅”,“轻轻交谈花儿对你微笑,高声喧哗鸟儿忍受不了”,“让喧哗随着打闹远行,让安静随着友善同行”,“除了安静什么也别带来,除了笑容什么也别留下”。

第七大题写作,只有一道题。第26题仍然是话题作文,所给材料是《韩非子》中《智子疑邻》的寓言,要求以“感情亲疏和对事物的认知”为话题,写一篇作文。提示语中表明如今可以在“现实生活中听到类似的故事”,“也常见到许多不同的甚至相反的情况”,拓展了考生的写作思路,扩大了写作范围,考生可从正反两方面立意行文。“注意”事项中,特别说明了寓言材料可以入文,也可以不入文,消除了考生作文中是否引用原材料的顾虑。应该说今年的作文题比前几年有一定的进步,具体体现为:命题的立意较好,题目有思辨性;强调对事物的认识不能只从感性出发,要有理性的思考;不能只看事物的现象,要注重本质,这种导向是好的。但也有其负面影响,那就是给考生审题和写作增加了难度。考生的作文情况是,多数只侧重某一方面,真正把两者结合起来的优秀作文与往年相比,明显减少;编写故事的居多,其他文体的偏少,尤

其是议论文,考生素材储备不够,内容空泛,所“编的”材料显得幼稚,缺乏真情实感;有的作文只是一种政治说教,显得面目可憎。

综上,是对 2003 年高考语文试卷及试题的评价和对我省考生答题情况的分析。总体上看,今年的语文试卷是一份高质量、高水平的试卷,它能较准确地测查出考生的语文能力和语文水平,试卷的信度较高,效度较好,区分度也较满意,难度也较合理。考生的答题情况较真实地反映了我省中学语文教学的实际和我省中学生语文能力和水平的实际,也反映了我省中学语文教学存在的问题。

作者:杨永明

数 学 科

一、总体评价

2003 年是国家将高考时间提前到六月份的第一年。今年的数学试卷的设计完全体现了《考试说明》的要求,未出现超出中学《教学大纲》的内容,体现了有助于高等学校选拔新生,有助于中学实施素质教育,有助于扩大高校办学自主权。

今年试卷的题量没有改变,出题的结构也没有变,仍然是 22 道题,其中 12 道是选择题、4 道填空题、6 道解答题,试卷的出题内容符合今年的考试说明,强调基础知识、特别注重主干知识,尤其是重点知识的交汇区,综合性较强,注重对数学的理性考查,对考生的能力要求较高,要求考生把实际生活问题转化为数学知识来解决,试卷较多地体现了应用性、现实性、灵活性,并考虑到新旧教材之间的衔接,关注数学新课程的改革,要求考生进行研究性学习,在勇于探索的同时学会抓住主要的知识点。

2003 年贵州省普通高考数学科(理):平均分为 48.78 分,难度 $P=0.33$ 及格率 2.96%
(文):平均分为 45.65 分,难度 $P=0.30$ 及格率 4.5%

可见,今年试卷的难度要明显高于近几年(文科客观题难度变化不大)

二、统计分析

1. 第 I 卷分析:(选择题)

第 I 卷由选择题构成,满分 60 分,全卷共 12 道小题,每小题 5 分。

理科数学第 I 卷平均分 $\bar{X}_I=29.40$ 分,难度 $P_I=0.49$;

文科数学第 I 卷平均分 $\bar{X}_I=31.12$ 分,难度 $P_I=0.52$ 。

各小题得分情况及选项情况见下表。

贵州省 2003 年普通高考第 I 卷答题统计

表 1

(理科)

$n=61976$

项目 题号		平均分 $\bar{X}$ (分)	难度 P (通过率)	选该项人数百分比(%)			
				A	B	C	D
每小题 满分 5 分	(1)	3.70	0.74	0.03	0.09	0.13	*0.74
	(2)	2.75	0.55	0.17	0.21	*0.55	0.07
	(3)	3.95	0.79	0.04	0.50	0.12	*0.79
	(4)	2.95	0.59	*0.59	0.12	0.06	0.23

项目 题号		平均分 $\bar{X}$ (分)	难度 P (通过率)	选该项人数百分比(%)			
				A	B	C	D
每小题 满分 5分	(5)	3.10	0.62	0.07	0.15	*0.63	0.15
	(6)	2.10	0.42	0.15	*0.42	0.32	0.11
	(7)	1.85	0.37	0.13	0.28	*0.37	0.21
	(8)	2.00	0.40	0.12	0.25	0.35	*0.40
	(9)	2.15	0.43	0.12	0.14	0.35	*0.43
	(10)	1.75	0.35	0.17	0.25	*0.35	0.23
	(11)	2.00	0.40	0.16	*0.40	0.33	0.10
	(12)	0.85	0.17	*0.17	0.32	0.28	0.22

由表 1 可看出:(理数)三种题型难度为:
 容易题:($P \geq 0.7$):(1)、(3)、2 道题占 10 分;
 中等题:($0.4 \leq P < 0.7$):(2)、(4)、(5)、(6)、(8)、(9)、(11)7 道 35 分;
 难题:($0 < P < 0.4$):(7)、(10)、(12)3 道 15 分。
 三种题型所占百分比为:易:中:难 = 17:58:25。

表 2 (文科) n = 40377

项目 题号		平均分 $\bar{X}$ (分)	难度 P (通过率)	选该项人数百分比(%)			
				A	B	C	D
每小题 满分 5分	(1)	3.60	0.72	0.10	0.14	*0.72	0.03
	(2)	2.75	0.55	0.08	0.20	0.17	*0.55
	(3)	1.80	0.36	0.23	*0.36	0.17	0.24
	(4)	3.15	0.63	0.09	0.18	*0.63	0.09
	(5)	1.95	0.39	0.18	*0.39	*0.22	0.20
	(6)	3.10	0.62	0.07	0.10	0.20	*0.62
	(7)	2.60	0.52	0.07	0.18	0.21	*0.52
	(8)	2.80	0.56	0.10	0.21	*0.56	0.12
	(9)	3.25	0.65	0.07	0.12	*0.65	0.15
	(10)	3.10	0.62	0.09	*0.62	0.19	0.10
	(11)	2.15	0.43	0.14	0.14	*0.43	0.28
	(12)	0.80	0.16	*0.16	0.33	0.29	0.12

表 3 近 5 年 I 卷(选择题)理科数学难度比较

项目 年度	平均分 $\bar{X}_I$		难度(P_I)	容易题(%)	中等题(%)	难题(%)
1999 年	I 卷 满分 60 分	37.23 分	0.62	33	50	17
2000 年		35.00 分	0.58	33	42	25
2001 年		37.20 分	0.62	42	33	25
2002 年		35.35 分	0.59	33	58	8
2003 年		29.40 分	0.49	17	58	25

由表 3 可看出 2003 年的 I 卷(理科)为近 5 年最难的一年,平均分也最低,其中容易题比例大大减少从而增加了 I 卷的整体难度。

2. 第 II 卷(非选择题)分析

第 II 卷(非选择题)由 10 道小题,其中 4 道是填空题,6 道是解答题,填空题每小题 4 分,共计 16 分,解答题共计 74 分,II 卷总分 90 分。

第 II 卷总体情况如下表

表 4

项 目		平均分 $\bar{X}_{II}$	难度(P_{II})	标准差(S_{II})	区分度(D_{II})
理科数学 II 卷	卷 II 满分 90 分	17.99 分	0.20	9.51 分	0.25
文科数学 II 卷		13.71 分	0.15	10.40 分	0.32

由表 4 可知 2003 年 II 卷总体难度太大,不适合贵州考区选拔人才。

表 5 贵州省 2003 年高考数学(理科)第 II 卷答题抽样统计 n = 640

项目 题号		该题满分	平均分 $\bar{X}_{II}$ (分)	难度 P_{II}	区分度 D_{II}	标准差 S (分)
二、 填空题	二	16 分	5.46	0.34	0.37	3.33
	(13)	4 分	1.77	0.44	0.73	1.94
	(14)	4 分	1.75	0.44	0.56	1.97
	(15)	4 分	0.13	0.03	0.06	0.70
	(16)	4 分	1.82	0.45	0.11	0.93