

收入分配研究丛书

主编 曾国安

Gaige Kaifang Yilai
Zhongguo Chengxiang
Jumin Shouru
Chaju Yanjiu

改革开放以来 中国城乡居民收入差距研究

胡晶晶 ©著

 人民出版社

收入分配研究丛书

主编 曾国安

014005350

F126.2

48

Gaige Kaifang Yilai
Zhongguo Chengxiang
Jumin Shouru
Chaju Yanjiu

改革开放以来 中国城乡居民收入差距研究

胡晶晶 ©著



北航

C1693307

F126.2
48

人民出版社

责任编辑:陈 登

图书在版编目(CIP)数据

改革开放以来中国城乡居民收入差距研究/胡晶晶 著.

—北京:人民出版社,2013.11

(收入分配研究丛书)

ISBN 978-7-01-012778-1

I. ①改… II. ①胡… III. ①居民收入-收入差距-城乡差别-研究-中国
IV. ①F126.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 262726 号

改革开放以来中国城乡居民收入差距研究

GAIGE KAIFANG YILAI ZHONGGUO CHENGXIANG

JUMIN SHOURU CHAJU YANJIU

胡晶晶 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2013 年 11 月第 1 版 2013 年 11 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:25.5

字数:364 千字

ISBN 978-7-01-012778-1 定价:52.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

第一章 导 论	1
第一节 国内外相关文献综述	1
第二节 相关概念的界定及说明	25
第二章 中国城乡居民收入差距的演变及现状	30
第一节 中国城乡居民收入差距的历史演变趋势及现状	30
第二节 中国城乡居民收入差距的结构分解	66
第三节 中国城乡居民收入差距及其变动对居民总体收入差距及其变动的影响	79
第三章 中国城乡居民收入差距形成和扩大的原因： 二元经济结构	90
第一节 二元经济结构中城乡居民收入差距的决定因素	90
第二节 改革开放以来中国二元经济结构的演变及现状	96
第三节 中国二元经济结构对城乡居民收入差距影响的实证分析	111
第四章 中国城乡居民收入差距形成和扩大的原因： 城市偏向的制度安排	116
第一节 城乡分割的户籍制度与中国城乡居民收入差距	116

第二节	城市偏向的贸易制度与中国城乡居民收入差距·····	127
第三节	城市偏向的金融制度与中国城乡居民收入差距·····	134
第四节	城市偏向的财政制度与中国城乡居民收入差距·····	140
第五节	城市偏向的公共物品供应制度与中国城乡居民 收入差距·····	151
第六节	城市偏向的教育制度与中国城乡居民收入差距·····	162
第七节	城市偏向的社会保障制度与中国城乡居民收入差距·····	172
第八节	城市偏向的政治权力分配制度与中国城乡居民 收入差距·····	181
第五章	中国城乡居民收入差距的空间演变趋势·····	192
第一节	中国城乡居民收入差距的空间演变趋势·····	192
第二节	中国城乡居民收入差距空间演变的基本特征·····	203
第三节	中国城乡居民收入差距空间演变特征的成因·····	207
第四节	相关结论和政策建议·····	228
第六章	城乡居民收入差距对中国经济与社会的影响·····	232
第一节	城乡居民收入差距对中国经济与社会发展的 积极影响·····	232
第二节	城乡居民收入差距对中国经济与社会发展的 消极影响·····	235
第三节	中国城乡居民收入差距对经济效率影响的测度·····	258
第七章	中国城乡居民收入差距的发展趋势·····	267
第一节	影响未来中国城乡居民收入差距变动的主要因素·····	267
第二节	对中国城乡居民收入差距发展趋势的预测·····	275

第八章 城乡居民收入差距的国际比较及平抑城乡居民收入差距的 国际经验·····	281
第一节 城乡居民收入差距的国际比较·····	281
第二节 平抑城乡居民收入差距的国际经验·····	298
第九章 平抑中国城乡居民收入差距的政策建议·····	328
第一节 对现阶段中国城乡居民收入差距的基本看法·····	328
第二节 平抑中国城乡居民收入差距的目标和基本原则·····	339
第三节 平抑城乡居民收入差距的主要政策措施·····	349
参考文献·····	374
图表索引·····	399

第一章 导 论

改革开放以来，中国经济实现了前所未有的持续高速增长，在 1978—2011 年期间，国内生产总值（GDP）从 3645.2 亿元增加到 472881.6 亿元，年均名义增长率高达 15.89%，年均实际增长率高达 9.89%；人均 GDP 由 381 元增加到 35181 元，年均名义增长率达到 14.70%，年均实际增长率也达到了 8.77%。但是，在经济高速发展的同时，中国居民的整体收入差距也在不断扩大。2013 年国家统计局公布的中国基尼系数显示：2012 年中国的基尼系数已经高达 0.474^①，大大超过了国际公认的警戒线。而在当前中国各类收入差距当中，城乡居民收入差距问题无疑是最为严重的。对中国城乡居民收入差距进行专门和系统的研究既具有重要的理论意义，也具有现实意义。

第一节 国内外相关文献综述

一、国外研究现状

国外学者对于城乡居民收入差距的研究主要集中于以下几个领域：

^① 杨文彦：《国家统计局首次公布 2003 至 2012 年中国基尼系数》，2013 年 1 月 18 日，见 <http://politics.people.com.cn/n/2013/0118/c1001-20253603.html>。

（一）关于二元经济结构与城乡居民收入差距的研究

二元经济理论是第二次世界大战之后发展经济学影响最大的理论。该理论问世以后，经过许多经济学家的补充、扩展和完善，已经成为分析发展中国家结构变迁、收入分配、劳动力转移、技术选择等一系列重要问题的理论框架。

“二元经济”最初是伯克（J. H. Booke）提出的，他在对19世纪荷兰的属地——东印度（今印度尼西亚）的社会经济状况进行了研究后，指出当时的印尼社会是一个典型的“二元结构”社会：一方面是资本主义社会以前的传统社会；另一方面是荷兰殖民者主导的殖民主义输入的现代“飞地经济”，即资本主义现代经济部门。二者之间在社会制度和经济制度方面存在着巨大差别，从而导致了传统部门和现代部门中的个人效用函数、行为准则及资源配置方式迥然不同。^① 希金斯（B. Higgins）则从“技术二元主义的角度”，用生产函数的异质性来表示原有部门和先进部门的区别，从而进一步描绘了发展中国家二元经济结构的特征，分析了技术二元性所造成的后果。^② 1964年，迈因特（H. Mint）从落后国家传统经济的无组织货币市场和现代经济部门的有组织货币市场并存的现实出发，提出了金融二元性问题。他认为金融二元性导致资本形成从传统经济部门向现代部门或国际金融市场的净流出，加上现代部门对劳动力的低需求，使现代部门的扩展对传统经济部门的积极影响很小，甚至是负效应。^③ 刘易斯（W. A. Lewis）在1954年发表的《劳动力无限供给条件下的经济发展》一文中，首次提出了二元经济模型，该模型表明：由于农业部门的劳动生产率大大低于工业部门的劳动生产率，把一部分农业劳动力转移到工业部门，

^① 参见 Julius Herman Boeke, *Economics and Economic Policy of Dual Societies As Exemplified by Indonesia*, California: Ams Press Inc, 1953, pp. 61-97。

^② 参见 Benjamin Howard Higgins, *Economic Development: Principles, Problems, and Policies*, Michigan: Norton, 1959, pp. 55-112。

^③ 参见 [英] 赫拉·迈因特：《发展中国的经济学》，复旦大学国际政治系编译组译，商务印书馆1978年版，第113—114页。

整个社会的生产力将会提高,城市工业发展将逐步带动农村地区发展。^① 拉尼斯 (G. Ranis) 和费景汉 (J. Fei) 对刘易斯模型进行了改进,他们认为农业劳动生产率的提高是保证工业部门扩张和农业剩余劳动力转移的必要条件。在一个停滞的农业中,工业部门是不可能持续扩张的,农业剩余劳动力是不可能全部转移的。此外,他们还指出,要使农业剩余劳动力顺利转移,农业劳动生产率还必须与工业劳动生产率保持平衡增长,使工业与农业的贸易条件保持不变。^② 20 世纪 60 年代初,美国经济学家乔根森 (D. W. Jorgenson) 提出了一个新的二元经济结构下的劳动力转移模型,他认为农业是经济发展的基础,农业剩余规模决定着工业部门的发展和农村剩余劳动力转移的规模。^③

随着研究的深入,二元经济模型也越来越复杂,对发展过程的某些具体方面的解释能力也越来越强。近年来,许多国外经济学家都采用新兴研究方法对二元经济理论予以拓展,并以此为依托深入研究农业与工业、城市与农村的关系问题。Bose 研究了二元经济中的农业效率工资问题,他以英国、荷兰、肯尼亚、斯里兰卡等国家的数据验证了非农业部门工资和农业部门工资分布的散点图,利用效率工资理论解释了发展中国家农业部门和城市部门的工资水平差异。他认为在欠发达国家中消费和生产效率正相关,如果二者不同步发生变化,当城市对特种工人的工资水平提高的时候,农村部门雇主支付的工资水平会相应下降,从而导致农业劳动力向城市流失。^④ 这一理论对于城乡间的二元劳动力市场进行了高度概括,即工资扭曲导致了城乡间的收入差异。Bourguignon 和 Morrisson 通过对 1985 年 33 个发

① 参见 [美] 威廉·阿瑟·刘易斯:《二元经济论》,施炜等译,北京经济学院出版社 1989 年版,第 13 页。

② 参见 [美] 古斯塔夫·拉尼斯、费景汉:《劳力剩余经济的发展》,王月等译,华夏出版社 1989 年版,第 167—171 页。

③ D. W. Jorgenson, "Surplus Agricultural Labor and the Development of a Dual Economy", *Oxford Economic Papers*, Vol. 19, No. 3 (1967), pp. 288-312.

④ Gautam Bose, "Agrarian Efficiency Wages in a Dual Economy", *Journal of Development Economics*, Vol. 49, No. 2 (1996), pp. 371-386.

展中国家的实例研究,分析对比了农业劳动生产率及经济中的其他部分对于收入分配的影响,发现人均 GDP 和受教育水平的解释力在 1970 年至 1980 年间下降,其政策含义阐释农业生产率的提高是改善收入分配、消除不平等的最有效方式。^① 这从另一个角度为发展中国家的经济发展提供了思路,即不能忽视农业对于经济的贡献。Bhaduri 和 Skarstein 从卡尔多国际经济学的视角研究了二元经济中的有效需求和国际贸易条件,认为农业不仅为工业提供了剩余劳动力,而且为工业产出创造了有效需求,贸易条件和有效需求是卡尔多主义研究机制的核心。从卡尔多的视角来看,贸易条件在长期和短期对于促进工业产出和增长并不是十分有利的。但从市场和需求角度来看,工业和农业却相互紧密依赖。^② 这就要求政策制定者必须给予农业足够的重视,并关注农业和工业间的相互联系。这一结论与中国提出的工业反哺农业的主张相吻合。

(二) 关于工农产品价格剪刀差与城乡居民收入差距的研究

早在 1926 年,苏联经济学家普里奥布拉任斯基就在其《新经济学》中讨论了剪刀差与社会主义原始积累问题,认为剪刀差是通过压低农产品价格从农业获取剩余进行工业化原始积累的重要手段。^③ 一个由世界银行资助的名为《农业价格政策的政治经济学体系》的研究项目成果系统评估了 18 个发展中国家内部对农业的歧视程度及其变化,测定了农业价格歧视如何影响外汇收入、农业产出以及收入分配等。通过比较研究发现,1960—1985 年,18 个发展中国家中的工业保护和宏观经济政策给农业带来了平均大约 22% 的间接税——这相当于农业价格政策所带来的直接税(约 8%) 的 3

① F. Bourguignon, C. Morrisson, "Inequality and Development: the Role of Dualism", *Journal of Development Economics*, Vol. 57, No. 2 (1998), pp. 233-257.

② A. Bhaduri, R. Skarstein, "Effective Demand and the Terms of Trade in a Dual Economy: a Kaldorian perspective", *Cambridge Journal Economics*, Vol. 27, No. 4 (2003), pp. 583-595.

③ Raaj Kumar Sah, Joseph E. Stiglitz, "The Economics of Price Scissors", *American Economic Review*, Vol. 74, No. 1 (1984), pp. 125-138.

倍,工业保护政策比实际汇率高估带给农业的税负更多。^①

(三) 关于劳动力市场与城乡居民收入差距的研究

Shi, Sicular 和 Zhao 运用中国 9 个省的健康和营养调查数据对居民收入所得的差距进行分解,得到了一个综合的城乡间劳动收入差距,然后他们控制了劳动时间,并发现这是造成城乡之间总收入差距的一个重要原因;并且将仍然不能得到解释的城乡收入差距的 42% 和小时收入的 48% 归结为劳动力市场扭曲的作用。之后,用同样的数据进一步控制了户籍制度的影响,并且发现户籍制度可以直接解释 28% 的城乡收入差距,而剩余的劳动力市场扭曲的影响则只能由未观察到的因素去解释。^②

(四) 关于经济开放与城乡居民收入差距的研究

Hertel 和 Zhai 用一个动态递归的可计算一般均衡模型估计了劳动力市场的改革和经济开放对于城乡收入差距的影响,他们的结论是,农村土地租赁市场和户籍制度的改革,以及农业劳动力向非农业产业的流动都会显著地降低城乡收入差距,中国加入 WTO 和要素市场的改革也会改善经济效率和收入分配状况。^③ Wei 和 Wu 对中国约 100 个城市(城区以及附近的农村县城)1988—1993 年的数据进行了案例研究,把整个收入不平等分为城乡不平等、城市内部不平等以及农村内部不平等三类。他们的研究发现,开放程度的提高似乎同时也增加了社会的不平等,但 Wei 和 Wu 认为,这是一种错误的表象,其他因素比如通货膨胀都可以解释不平等程度的加深,他们发现,以外贸依存度(进出口/GDP)表现的开放水平越高的城市,城乡收入不平等程度下降得越快。换句话说,开放有利于缩小城乡收入差距而

① Krueger, O. Anne, *The Political Economy of Agricultural Pricing Policy: A Synthesis of the Political Economy in Developing Countries*, Maryland: Johns Hopkins University Press, 1992, pp. 112-118.

② Shi Xinzhen, Terry Sicular, Zhao Yaohui, "Analyzing Urban rural Income Inequality in China", Paper presented at the International Symposium on Social Justice in Transitional China, Beijing University, 2002.

③ Thomas W. Hertel, Fan Zhai, "Labor Market Distortions, Rural-Urban Inequality, and the Opening of China's Economy", World Bank Policy Research Working Paper, No. 3455, November, 2004.

不是加大了城乡收入不公平。^①

二、国内研究现状

国内学者对城乡居民收入差距的研究则主要侧重于中国的具体情况。

(一) 关于中国城乡居民收入差距及其演变趋势的研究

1. 以城乡居民人均收入的比率来衡量的城乡居民收入差距及其演变趋势

对城乡收入差距的测度,大多数学者都采用此种方法。所不同的是由于研究目的的不同及资料的可得性等原因,学者们采取的具体指标又有所区别。

(1) 以城镇居民的人均生活费收入与农村居民的人均纯收入的名义比率来衡量的城乡居民收入差距及其演变趋势

由于受到数据资料可得性的限制,直至20世纪90年代中期,大多数学者均使用城镇居民的人均生活费收入与农村居民的人均纯收入的名义比率来衡量城乡居民收入差距。李实、赵人伟等认为,在改革初期,由传统体制遗留下来的城乡之间居民收入差距是相当大的,城镇居民的人均生活费收入与农村居民的人均纯收入的比率高达2.37;1978—1983年,随着农村经济改革的率先展开,这一比率有所下降,到1983年达到最低点1.70,这说明在这一时期内,城乡居民收入差距是不断缩小的;1984—1994年,这一比率开始了逐步上升的过程,到了1994年达到最高点2.60,这说明在这一时期内,城乡居民收入差距是逐步扩大的;1995年,这一比率有所回落,城乡居民收入差距有所缩小,但仍然略高于改革开放之初的城乡居民收入差距水平。^②

① Wei Shangjin, Wu Yi, "Globalization and Inequality: Evidence from Within China", NBER Working Paper, No. 8611, November, 2001.

② 李实、赵人伟、张平:《中国经济改革中的收入分配变动》,《管理世界》1998年第1期。

(2) 以城镇居民的人均可支配收入与农村居民的人均纯收入的名义比率来衡量的城乡居民收入差距及其演变趋势

1997 年以来,《中国统计年鉴》不再提供城镇居民人均生活费收入的统计数据,而与之相比,城镇居民的人均可支配收入这一指标的数据则比较系统,因此,很多学者纷纷选用城镇居民的人均可支配收入与农村居民的人均纯收入的名义比率来衡量城乡居民收入差距。曾国安等认为,采用这一指标衡量的城乡居民收入差距的演变经历了一个从缩小(1978—1985 年)——扩大(1986—1994 年)——再缩小(1995—1997 年)——再扩大(1998—2003 年)的过程,城乡居民收入差距的大小经历了一个由高(1978—1981 年)到低(1982—1985 年),再由低到高(1986—2003 年)的过程。整个 20 世纪 80 年代,城乡居民的收入差距低于 20 世纪 70 年代末,但是整个 20 世纪 90 年代和 21 世纪,城乡居民的收入差距几乎都超过了 20 世纪 70 年代末的水平,尤其是本世纪的几个年份,城乡居民收入差距远远超过 20 世纪 70 年代末的水平。^①

(3) 以城镇居民的人均实际可支配收入与农村居民的人均实际纯收入的比率来衡量的城乡居民收入差距及其演变趋势

为了更加真实地反映城乡居民收入差距的水平,考虑城乡物价水平的差异,有的学者将城镇居民的人均可支配收入和农村居民的人均纯收入分别用各自的价格指数进行修正,用修正后的实际收入比率来衡量城乡居民收入差距。蔡昉用城镇居民消费指数对城镇居民名义可支配收入进行调整,用全国零售物价总指数对农村居民名义纯收入进行调整,得出的结论是,自 1978 年以来,城镇居民的人均实际可支配收入与农村居民的人均实际纯收入的比率持续下降,到 1988 年之后才有大幅度的提高,但迄今为止尚未回归到 1978 年的水平,也就是说,改革开放以来,城乡收入差距虽然经历了先缩小后扩大的趋势,但目前城乡居民收入差距始终没有超过 1978 年的

^① 曾国安、胡晶晶:《20 世纪 70 年代末以来中国城乡居民收入差距的演变、影响与调节政策选择》,《中国地质大学学报(社会科学版)》2005 年第 6 期。

水平。^①

(4) 以城乡居民人均实际可支配收入的比率来衡量的城乡居民收入差距及其演变趋势

由于无论是城镇人均生活费收入,还是城镇居民人均可支配收入,与农村居民的人均纯收入的统计口径都不相同,缺乏可比性,结果会低估实际的城乡居民收入差距水平,因此,有些学者主张采纳《联合国收入指南》中使用的标准,即使用城乡居民的实际可支配收入进行比较。但是,中国目前的统计资料中还没有此类指标^②,因此,学者们对城乡居民的实际可支配收入所包括的具体内容的理解也有所差别。黄泰岩、王检贵和国家统计局农调总队都认为,城乡居民的实际可支配收入可以用城镇居民家庭生活费收入加上一定比例的价格暗补、住房补贴、实物收入等非货币收入而求得,至于农村居民实际可支配收入可以暂时用农村居民家庭纯收入代替。1980—1997年,以两者之比来衡量的城乡居民收入差距呈现出先缩小——后扩大——再缩小的演变过程,而且城乡居民收入差距始终没有超过1980年的水平。^③王少国则认为城镇居民人均实际可支配收入等于城镇居民人均可支配收入加上各类人均补贴(包括住房、卫生、教育等)和非法、非正常收入,再除以城市居民消费价格指数,农村居民人均实际可支配收入等于农村居民人均纯收入剔除下年度用于生产扩大的人均费用支出增量,加上农村居民各类人均补贴(包括卫生、教育等),再除以农村居民消费价格指数。但由于受数据资料的限制,对城乡居民的各类补贴,他仅考虑了卫生费补贴,对农村居民扩大再生产的费用支出增量,他也仅考虑了生产用固定资产和化肥农药的增量支出。由此得出的结论是:1985—1994年城乡居民实际可支配收入之比逐步上升,1995—1998年该比率有所下降,

① 蔡昉:《城乡收入差距与制度变革的临界点》,《中国社会科学》2003年第5期。

② 需要说明的是,1994年以后统计年鉴中所涉及的居民可支配收入指标是指居民在支付个人所得税后所剩下的实际(现金)收入,它并不是真正意义上的可支配收入。

③ 黄泰岩、王检贵:《如何看待居民收入差距的扩大》,中国财政经济出版社2001年版,第11—12、22页;国家统计局农调总队课题组:《城乡居民收入分配研究》,《经济研究》1994年第4期。

1999—2003 年该比率又不断上升,并且已经超过了 1994 年的最高值,1985—2003 年间,城乡居民收入差距经历了一个先扩大——后缩小——再扩大的过程。^①李实、罗楚亮则根据中国居民收入分配课题组在 2002 年的调查数据 (CHIPS2002),对城乡居民所获得的隐性补贴进行了估算,并在此基础上进一步推算了包含隐性补贴的城乡居民收入差距,并根据地区生活费用差异进行调整。结果显示,2002 年,如果包括隐性补贴,则城乡人均收入比率将达到 4.35;而如果再进一步加入自有住房的估算租金,城乡人均收入比率略有下降,为 4.28。^②

(5) 以城乡居民的消费和储蓄之比来衡量的城乡居民收入差距及其演变趋势

也有学者认为从单个家庭的财政角度看,收入等于消费与储蓄之和,因此,分析城乡差距应该从消费差距和储蓄差距两个方面来定义,这样可以更加清楚地看出中国城乡居民收入差距的大小以及城乡收入差距的发展趋势。郭兴方选取了 1978—2003 年城乡居民消费和储蓄的数据统计,用两者之和代表城乡居民的总收入,然后分别除以当年的城乡人口,从而得到当年的城镇居民人均收入和农村居民的人均收入。计算结果显示:1978—1984 年两者的比值有所下降,1985—2003 年两者的比值则急剧上升,这说明 1978 年以来,中国城乡居民收入差距出现了由高到低,然后直线上升的过程。用这种方法计算的城乡居民收入比明显要高于用前几种方法计算的比值。^③

2. 以结构相对系数来衡量的城乡居民收入差距及其演变趋势

陈宗胜、周云波等学者从人均收入的角度以城乡居民收入的结构相对

① 王少国:《我国城乡居民收入差别测度指标评析及修正》,《山西财经大学学报》2006 年第 1 期。

② 李实、罗楚亮:《中国城乡居民收入差距的重新估计》,《北京大学学报(哲学社会科学版)》2007 年第 2 期。

③ 郭兴方:《基于多因素的我国城乡收入差距实证分析》,《中国人口·资源与环境》2005 年第 4 期。

系数来测度城乡居民之间收入差距的大小。结构相对系数的计算公式如下：

$$\eta_u = \frac{I_u}{I_u + I_r} \times 100\%$$

$$\eta_r = \frac{I_r}{I_u + I_r} \times 100\%$$

其中， η_u 和 η_r 分别表示城镇居民收入的相对系数和农村居民收入的相对系数， I_u 和 I_r 分别表示城镇居民人均生活费收入和农村居民人均纯收入。当 $\eta_u = \eta_r = 0.5$ 时，表示城乡之间不存在差距；当 η_u 和 η_r 偏离 0.5 时，表示城乡居民之间出现差距，偏离越多，表示城乡居民收入差距越大，反之，则表示差距越小。陈宗胜、周云波等用该指标测度了 1978—1999 年的城乡居民收入差距，发现 1978—1983 年间 η_u 和 η_r 偏离 0.5 的程度逐步缩小，而 1983 年之后 η_u 和 η_r 偏离 0.5 的程度不断扩大，这说明在此期间中国城乡居民收入差距经历了一个先缩小后扩大的过程。^①

3. 以城乡混合基尼系数来衡量的城乡居民收入差距及其演变趋势

基尼系数是国际上用来综合考察居民内部收入分配差异状况的一个重要指标，是世界各国衡量居民收入差距时运用最为普遍的指标。陈宗胜、周云波用差值法计算了城乡混合基尼系数^②，他们给出的测度城乡居民收入差距的计算公式如下： $G_{ur} = I_u - P_u = P_r - I_r$ 。其中， I_u 和 P_u 分别表示城镇居民收入占全国总收入的比重和城镇居民人口占全国总人口的比重， I_r 和 P_r 分别表示农村居民收入占全国总收入的比重和农村居民人口占全国总人口的比重。该指标等于 1 时，表明城乡居民收入绝对不平等；等于 0 时，表示城乡居民收入完全相等。用该方法测度的中国城乡居民收入差距，结果如下：1981—1983 年基尼系数有所下降；1984—1994 年基尼系数在波动中不断上升，1995—1997 年基尼系数再次下降；1998—1999 年基尼系数又开始上升，远远超过了 20 世纪 80 年代初的水平。^③

① 陈宗胜、周云波：《再论改革与发展中的收入分配》，经济科学出版社 2002 年版，第 65 页。

② 有些文献也称之为“全国基尼系数”。

③ 陈宗胜、周云波：《再论改革与发展中的收入分配》，经济科学出版社 2002 年版，第 65 页。

4. 以十等分组法来衡量的城乡居民收入差距及其演变趋势

赵人伟、李实利用中国社会科学院 1988 年和 1995 年两次抽样调查的结果,用十等分组法对城乡差别进行了研究,得出的结论是:无论是 1988 年还是 1995 年,农村居民集中地分布在低收入组,城市居民集中地分布在高收入组,且这种分布状况在 1988 年和 1995 年之间没有发生显著变化,这说明在此期间中国的城乡居民收入差距始终没有缩小。^① 这种方法实际上是从居民收入的变动性^②的角度,描述了在一定时期中城乡居民收入差距的变化情况,是对城乡居民收入差距衡量方法的一种重要补充。

虽然,由于选用的测度指标的不同,理论界对城乡居民收入差距的大小难以形成一致的和准确的结论,但是,这并不影响学者们在城乡居民收入差距的演变趋势方面形成相同或者相近的结论,几乎所有的学者都认为改革开放以来中国城乡居民收入差距呈现出长期扩大的趋势,尽管其间经历了短暂的差距缩小的时期。

(二) 关于中国城乡居民收入差距扩大的原因的研究

中国城乡居民之间的收入差距一直偏大,而且 20 世纪 90 年代后期以来,这一差距仍在不断扩大。学者们从不同的角度对中国城乡居民之间收入差距扩大的原因进行了分析。

1. 二元经济结构

关于城乡居民收入差距形成原因的解釋,许多学者把它看成是工业化进程中的二元经济结构的产物,即认为中国以社会化生产为主要特点的先进城市经济和以小生产为主要特点的落后的农村经济并存的经济结构是造

① 赵人伟、李实、卡尔·李思勤主编:《中国居民收入分配再研究:经济改革和发展中的收入分配》,中国财政经济出版社 1999 年版,第 50—52 页。

② 收入变动性是指在一定时期中原来处于某一收入分配阶层的人们向更高或更低收入阶层移动的可能性。在一个社会中,随着时间的推移,若较低收入阶层的人们有很大比例进入较高收入阶层,则意味着长期收入差距比短期收入差距要小得多,收入不均只是短期现象;反之,若人们永远停留在自己所在的那个收入阶层,则意味着收入不均将成为长期现象。