

古典文獻研究輯刊

潘美月・杜潔祥 主編

第十五編 第二冊

《藝文類聚》纂修考論

韓建立 著



花木蘭文化出版社 出版

古典文獻研究輯刊

十五編

潘美月・杜潔祥 主編

第2冊

《藝文類聚》纂修考論

韓建立 著



國家圖書館出版品預行編目資料

《藝文類聚》纂修考論／韓建立 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2012〔民 101〕

目 2+308 面：19×26 公分

（古典文獻研究輯刊 十五編；第 2 冊）

ISBN：978-986-254-985-8（精裝）

1. 類書 2. 研究考訂

011.08

101015057

古典文獻研究輯刊

十五編 第 二 冊

ISBN：978-986-254-985-8

《藝文類聚》纂修考論

作 者 韓建立

主 編 潘美月 杜潔祥

總 編 輯 杜潔祥

企劃出版 北京大學文化資源研究中心

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2012 年 9 月

定 價 十五編 26 冊（精裝）新台幣 42,000 元

版權所有・請勿翻印

《藝文類聚》纂修考論

韓建立 著

作者簡介

韓建立，吉林省吉林市人。吉林大學古籍研究所博士。目前任教於吉林大學文學院，講授中國語文教育史、唐宋詩詞欣賞、大學語文、應用寫作等課程。主要研究方嚮為古代文獻與文學、語文課程與教學。

提 要

本文將《藝文類聚》的編纂放在唐初特定的政治、經濟、文化、學術、思想發展的背景下加以考察。通過對《藝文類聚》的編纂動因、主導思想與過程，編纂結構與體例，以及編纂與分類學、目錄學、文體學的關係等方面，對其進行多角度的考察。

通過《藝文類聚》這一個案的研究，總結類書編纂的一般規律，從而為建立類書編纂學，提供原創性的研究成果。

剖析《藝文類聚》類目編排的深刻內涵，分析以類相從、事文合璧的編纂方法與類書體制，論述參見的方法。

探究《藝文類聚》分類思想的淵源，揭示其分類體系所反映的傳統文化觀念。

論析《藝文類聚》有效運用了類目註釋、互著與別裁、類目參照等目錄學方法，提高了自身的應用價值。

指出《藝文類聚》最早運用了分類與主題相結合的目錄體系，使其具備了一定的檢索功能；這種多功能的目錄形式，是對古典目錄學的傑出貢獻。

對《藝文類聚》選錄的文體數量與名稱進行辨正，明確了選錄的常用文體；對其文體，按詩、賦、文三大塊歸類加以論析，探討編者的文體觀和審美取向。



目

次

緒論	1
第一節 本課題研究的理論與實際應用價值	1
第二節 本課題研究的現狀	3
第三節 本課題研究的重點與難點	5
第四節 本課題研究的基本思路與方法	8
第一章 《藝文類聚》的編纂動因、主導思想、 時間、人員與過程	11
第一節 《藝文類聚》的編纂動因	11
一、標榜文治	11
二、網羅人才	15
三、供查找各類材料和詩文取材之用	16
四、為科學考試提供參考用書	19
第二節 《藝文類聚》的編纂主導思想	22
一、以弘揚儒學為要義	26
二、兼採佛、道	32
三、追求善與美	39
第三節 編纂時間與人員考	50
一、編纂時間辨正	50
二、編纂人員	55
第四節 編纂過程考	59
一、《藝文類聚》釋名	60
二、取材的途徑與稱引的圖書	62
三、研究、借鑒前代類書的編纂經驗	66
四、確定編纂方法與原則	67
第二章 《藝文類聚》的編纂結構與體例	69
第一節 《藝文類聚》的編纂結構	69
一、結構各部分的組成形式	69
二、各級類目的名稱	79
三、分目層次	81
四、類目編排	86
第二節 《藝文類聚》的編纂體例	102
一、以類相從的編纂方法	103
二、事文合璧的類書體制	107
三、事前文後的編排次序	113
四、參見的方法	119

第三章 《藝文類聚》的編纂與分類學	121
第一節 唐代以前的分類法對《藝文類聚》編纂的影響	122
一、知識分類的影響	127
二、事物分類的影響	132
三、學術分類的影響	134
四、文獻分類的影響	138
五、文體分類的影響	142
第二節 《藝文類聚》的分類思想	155
一、五大部類的劃分及其思想基礎	155
二、分類體系所反映的傳統文化觀念	159
第四章 《藝文類聚》的編纂與目錄學	165
第一節 《藝文類聚》中的目錄學方法	165
一、類目注釋	165
二、互著與別裁	171
三、類目參照	175
第二節 《藝文類聚》與索引的關係	196
一、關於類書與索引關係的不同觀點	198
二、《藝文類聚》的索引功能	201
第三節 《藝文類聚》分類與主題相結合的目錄體系	207
一、分類法與類目劃分	207
二、主題法與子目下的資料摘錄	211
三、分類法與主題法的並用	214
第五章 《藝文類聚》的編纂與文體學	217
第一節 《藝文類聚》中選錄的文體	218
一、選錄的文體數量與名稱辨正	218
二、選錄的常用文體考察	223
第二節 《藝文類聚》文體論	227
一、詩論	227
二、賦論	245
三、文論	256
餘論：關於類書編纂學研究的思考	285
主要參考文獻	289

緒 論

歐陽詢等奉敕編纂的類書《藝文類聚》在唐武德七年（公元 624 年）完成，是中國學術史上值得關注的重大事件。結合當時的歷史背景和相關學科的發展，梳理這部較有代表性、影響也較大的早期類書的若干發展脈絡，是極富發展空間的學術思路和研究方法。

《藝文類聚》編纂研究，即基於這樣的學術考量。

本課題的研究，力求體現當代歷史文獻學研究的新特點。第一，研究領域的交叉化。研究並不僅僅局限在純文獻的領域，而是將其與其它學科（諸如分類學、文體學等）結合起來，彼此交叉與溝通，這樣更有利於提出問題和解決問題，更有利於對研究對象進行系統、深入的思考。第二，對研究對象的窮盡式統計和梳理。網絡時代的到來和數字化革命，給研究帶來空前活力，特別是多種大型古籍檢索功能的開發，為充分利用古籍提供了方便。因此以往不容易做好的對大型圖書所進行的窮盡似的數據統計與梳理，現在變得簡單易行，從而提高了論述的準確性和可靠性。第三，研究對象的精細化。研究成果的漸趨豐碩，使得研究題目越來越難找，研究上的獨闢蹊徑，不僅僅是一種主觀上的追求，而且變成一種客觀上的必然。

本課題的選擇就是基於上述研究視閥的考量。

第一節 本課題研究的理論與實際應用價值

選擇《藝文類聚》編纂作為研究課題，其間蘊含著一定的文獻學和文化學的思考。文獻是文化的載體，而圖書編纂又是文化的重要組成部分。研究古代

圖書編纂，由於年代久遠，流傳中的訛誤與錯亂，編纂史料的缺乏等原因，因此顯得非常不容易；特別是類書這樣一種特殊種類的圖書，就更是這樣。但是，類書在傳承古代文化上的作用，隨著時間的推移，越來越顯現出來。

本課題站在中國類書發展史的高度，考察《藝文類聚》編纂的諸多方面，研究的理論價值在於：

其一，研究《藝文類聚》的編纂情況，具有窺一斑而見全豹的功效，可以由此窺視整個唐代，甚至中國古代類書的編纂源流。因為唐代是古代類書的發展時期。這一時期的類書，對後世類書的編纂有著重要的奠基作用。《藝文類聚》在「諸類書中體例最善」，〔註 1〕許多編纂方法均為其首創，成為後世類書倣效的對象。在唐代完整保存到現在的少數幾部類書中，選擇《藝文類聚》為切入點，能夠展開極為廣闊的學術視野。

其二，研究《藝文類聚》的編纂情況，有助於瞭解唐初學術發展進程與社會文化狀況。因為《藝文類聚》輯錄了各學科大量的文獻資料，對研究古代哲學、歷史、文學、地學、天文學、藥物學、氣象學等，均有積極作用。

其三，研究《藝文類聚》的編纂情況，考察其中所透露出來的學術視野與文學趣味，可以探知這部類書是如何影響一個時代學術發展與文學創作的。

不僅如此，本課題的研究還有相當重要的實際應用價值。

第一，通過對《藝文類聚》這一典型個案的研究，總結類書編纂的一般規律，從而為類書編纂學提供原創性的研究成果，豐富和發展文獻學的學科領域。本課題將對《藝文類聚》編纂的有關問題，進行綜合分析，全面考察。目前，某些專門文獻的編纂研究，例如某些史書、大型叢書、方志的編纂研究，或已經啟動，或早已取得令人稱羨的成果，但是，關於某部類書編纂的專門研究成果，還沒有問世。這對於一個有著一千多年類書編纂傳統的民族來說，不能不說是一種缺憾。為此，我們選擇本課題作為研究對象。

第二，研究《藝文類聚》的編纂，就其實質而論，是一種交叉研究，由此可以透視當時各學科的發展，並以此促進當今有關學科研究的拓展。因為《藝文類聚》的編纂，是一項綜合性的工程，是建立在當時文獻積累和學科發展的基礎之上的。

例如，以往往往單純在目錄學的學科範圍內來研究互著與別裁的運用問題，因為視野的局限，對這個問題的探討，始終沒有一個足以孚眾的結論。

〔註 1〕〔清〕永瑤等：《四庫全書總目》，中華書局，1965 年 6 月第 1 版，第 1141 頁。

通過《藝文類聚》編纂的研究，可知在《藝文類聚》編纂過程中，運用了互著與別裁的方法，使它的分類體系的容納能力和專指程度空前提高。可見，《藝文類聚》編纂研究，可以促進目錄學的研究。

又例如，研究古代文體的發展和演變，多關注各朝的文學總集、文學理論著作等，而忽視《藝文類聚》中收錄的文體狀況。《藝文類聚》中收錄的文體，成了文體學研究的盲點。《藝文類聚》「文」的部分標注出的文體共有 70 種（沒有將收錄在「事」的部分的「詩經體」和「楚辭體」計算在內）。除去其中重複和錯謬的，據筆者考證，至少有 52 種文體。選錄這樣多的文體，同時又在每種文體下收錄若干篇（首）這類文體的片段，這是當時及《藝文類聚》以前甚至以後的多數文章總集、文學理論著作沒有做到的。從事古代文體研究，如果對《藝文類聚》收錄的文體視而不見，那麼這樣的研究，其可靠性就要大打折扣。所以，《藝文類聚》編纂中的文體研究，可以透視唐初文體的發展狀況，促進當今的文體學研究。

第三，《藝文類聚》編纂研究，可以為思想史、文化史的研究提供新的視角，拓展思想史、文化史研究的範圍，將思想史、文化史研究的關注點轉移到類書上。葛兆光在《中國思想史》中說，過去對《藝文類聚》等類書的研究「多落在文獻學上，而我的著眼處在思想史，……我更關心的是，在它的分類及其次序背後，對知識與思想的整合與規範，與過去使用類書的文人習慣於從裏面採擷麗藻秀句不同，我更關心的是它集錄的文獻究竟提供了多少知識和思想的資源。」〔註 2〕筆者正是沿著這樣的思路，在本文第二章第一節中，從思想史的角度，論述了《藝文類聚》的類目編排；在第三章第二節中，論述了《藝文類聚》的分類體系所反映的傳統文化觀念等。

第二節 本課題研究的現狀

目前所能看到的關於唐代類書的研究成果，主要來自一些類書通論性質的著作。較早的是 20 世紀 40 年代張滌華的《類書流別》，之後有胡道靜的《中國古代的類書》、臺灣學者方師鐸的《傳統文學與類書的關係》、劉葉秋的《類書簡說》、戚志芬的《中國古代的類書、政書和叢書》、臺灣學者彭邦炯的《百

〔註 2〕葛兆光：《中國思想史》（第一卷），復旦大學出版社，2004 年 7 月第 1 版，第 454 頁。

川匯海：古代類書與叢書》、夏南強的《類書通論》等。這些著作都屬於通論性質，由於自身體例限制，概述多而個別研究少。

關於唐代類書的專門研究著作，前人所做的工作比較薄弱，分量較重的是臺灣學者王三慶的《敦煌類書》。對敦煌類書的現狀、價值及流傳等進行了系統研究，錄校了 43 種類書。敦煌類書主要是唐代類書，但不能涵蓋所有唐代類書，因而《敦煌類書》雖然是研究唐代類書的一部重要參考書，但並不是一部研究唐代類書的專著。與唐代類書研究有關的敦煌學研究中，還有臺灣學者鄭阿財、朱鳳玉的《敦煌蒙書研究》。

單篇研討唐代類書的論文，也有一些。這些論文，有的探討唐代類書繁榮的社會原因，有的介紹唐代某一部類書或某一些類書，有的是與類書相關，但不限於類書的綜合考察。從總體上說，這些論文常識性的概述多了些，富有啟發性和開拓性的研究少了些。另外，相對於那些對類書方方面面進行通論或概述的論文，對唐代類書作斷代研究或者專書研究的論文，數量上也嫌少了些。

中國大陸專門研究《藝文類聚》的單篇論文（含專門介紹《藝文類聚》的一般文章）為 40 餘篇，多發表在 1980 年以後。這些論文中，一類屬於概述式的介紹；一類屬於文獻學的研究，這類論文最多，主要集中在目錄、校勘、版本等方面；一類屬於文學影響研究，主要論述《藝文類聚》的文學批評意義等，近年的幾篇學位論文在該方面取得一定的成果。除此以外，還有從其它角度，如從科技、歷史、文化等方面進行研究的。

臺灣地區和國外專門研究《藝文類聚》的論著，有 10 餘篇（部）。如臺灣學者居密的《〈藝文類聚〉版本考》（1966 年）、臺灣國立政治大學崔奉源的碩士論文《〈藝文類聚〉引史部圖籍考》（1975 年）等。又如日本大東文化大學東洋研究所編著的《〈藝文類聚〉（卷一）訓讀》（1990 年）和《〈藝文類聚〉（卷十二）訓讀》（2002 年）；這兩部書的性質相同，分別對卷一和卷十二所輯錄的文獻進行統計和分析，評述其文獻價值，訂正引文的訛誤。日本學者勝村哲也的論文《關於〈藝文類聚〉的條文構成與六朝目錄的關連性》（1990 年），運用計算機研究目錄學和類書，從《藝文類聚》條文排列特徵，以及它對《修文殿御覽》、《華林遍略》在引文使用上的因襲等方面，探討《藝文類聚》條目編排與六朝目錄學的關係。

可以說，目前關於《藝文類聚》的研究領域，已經從文獻學層面，拓展

至文學層面、文化層面、思想史層面，開始探討類書與文學、類書與詩歌、類書與文學批評的關係，以及《藝文類聚》的思想史意義等。

但這並不是說，對《藝文類聚》的研究已經十分充分，沒有需要拓展和深入的領域了。實際上，僅以傳統研究來說，《藝文類聚》還有許多文獻問題，尚未進入研究者的視野，而現有的研究多數也是屬於粗放型的，還不夠精細，不夠深入。單篇論文常因篇幅限制或刊物要求條件不同，學術表現層次不一。探討整體類書發展的「總論」「概述」性質的論文佔大多數。在有限的篇幅內，對問題的探討往往是片面的、膚淺的，還沒有經典性的、標誌性的、里程碑式的論著問世。

總的來說，對《藝文類聚》的研究，基礎性的文獻整理和校勘研究較為突出，常識性的介紹和概述較多，對它的深入研究和理論創新研究，則顯得較為薄弱。因此，多角度、全方位地對《藝文類聚》進行研究，將成為研究的基本發展趨勢。

研究《藝文類聚》的編纂，為建立類書編纂學提供最基本的原創成果，勢在必行。與類書相類似的百科全書，目前已有論述深厚的英國學者 Robert Collison 撰寫的《百科全書全史》和中國學者撰寫的《百科全書學概論》、《百科全書學》等，而談起類書，特別是類書的編纂，卻捉襟見肘，仍多停留在簡介與概述的層面。

第三節 本課題研究的重點與難點

本課題是在大量調查與借鑒時賢研究成果的基礎上展開的，其研究的重點為：

1. 關於《藝文類聚》的編纂結構與體例。《藝文類聚》是因為結構與體例有所革新創造而為人稱道的，在結構安排、體例設計方面，對後世類書均產生影響，所以對此重點論述。

2. 關於《藝文類聚》編纂中分類學諸問題。類書《藝文類聚》是「類分」之書，探討其分類是研究的關鍵所在，如事物分類對《藝文類聚》的影響，目錄分類對《藝文類聚》「事」的部分資料分類的影響，文體分類與《藝文類聚》「文」的部分的文體標注的關係等。

3. 關於《藝文類聚》編纂中的目錄學諸問題。類書的產生與發展，與目

錄學關係密切。《藝文類聚》類目的設立、資料的編排，無不受到目錄學發展的影響，其中蘊含的目錄學思想與方法，取得了前所未有的發展；它有效運用了一些目錄學方法，提高了自身的應用價值，豐富了唐代目錄學的理論與實踐；因此做重點論述。

本課題擬突破的難點為：

1. 關於《藝文類聚》編纂的時間、稱引的圖書數量等諸問題。雖然多數學者認為《藝文類聚》的始纂時間是武德五年，但由於史料記載祇有《舊唐書》中的一條孤證，且語焉不詳，所以《藝文類聚》始纂於武德五年之說，祇能算作一種推斷，其可靠性還有待進一步論證。關於《藝文類聚》稱引的圖書數量，目前所有關於《藝文類聚》的論著，均採用北京大學研究所在 1923 年的統計，認為《藝文類聚》稱引的圖書為 1431 種。但是，這個統計存在嚴重問題，因此是靠不住的，必須重新探查。

2. 關於各級類目的名稱問題。在一些論著中，對類書（也包括《藝文類聚》）各結構層次使用的名稱頗為不一致，給研究帶來不必要的麻煩。需綜合各家之說，廓清《藝文類聚》各級類目的準確名稱。

3. 關於分目層次的問題。需參考馮浩菲在《中國古籍整理體式研究》中對類書分目層次的論述，對《藝文類聚》的分目層次進行論列。

4. 關於類目編排的問題。葛兆光在《中國思想史》中，從思想史的角度對《藝文類聚》的類目編排做了初步探討，但也有疏漏和不完善之處。需以此為出發點，對類目編排做進一步梳理，提出自己的觀點，將葛著的論述向前推進一步。

5. 關於以類相從的編纂方法的問題。多數論著對以類相從作為類書的基本特徵都做了詳細論述，但是，《藝文類聚》是如何以類相從地輯錄各種資料的，則未見論及。需通過對全書的考察，對此做出總結。

6. 關於「事文合璧」的體制的問題。這是《藝文類聚》體例上的獨創之處，但對其淵源所自，學者們則缺乏論述。擬從現存最早的比較完整的類書《北堂書鈔》中，鉤沈出它「事」的部分資料編排的近源；從前代總集（特別是《文選》）和文體學著作中，考察唐前文體分類對《藝文類聚》「文」的部分文體劃分的影響。

7. 關於「事前文後」的排序問題。這是《藝文類聚》最大特色之一，在《藝文類聚序》和一些研究論著中，都談到「事居其前，文列於後」的編排

體例。如潘樹廣說：「歐陽詢改變了類書的舊模式，將類書與總集合流，採取『事居其前，文列於後』的編排方式，即：各子目均分為有機結合的兩部分，前列經史諸子，後列詩文作品。」〔註3〕又如趙伯義說：「《藝文類聚》每個子目『事居其前，文列其後』，即先鋪敘經、史、子諸部相關書的用例與解說，然後再列舉詩、賦、表、書、移、頌、贊、誄、銘、戒等集部詩文，使前後的事與文壁壘分明。」〔註4〕其他學者的論述大抵與此類似。但是現有論述均點到即止，至於「事前文後」的排列順序的詳細情況如何，則未能說清楚。因此，需對《藝文類聚》的資料排序加以總結、歸納。

8. 關於《藝文類聚》「天、地、人、事、物」五大類的劃分問題。很多論著都談到這個問題，但是，哪些部類應歸於「天」？哪些部類應歸於「地」？哪些部類應歸於「人」？哪些部類應歸於「事」？哪些部類應歸於「物」？說法頗為紛紜。例如，郃明的劃分是這樣的：「卷一至卷五，天部；卷六至卷十，地部；卷十一至卷十六，帝王部；卷十七至卷三十七，人部；卷三十八至卷五十八，事部；卷五十九至卷一百，物部。」〔註5〕既然是「天、地、人、事、物」五大類，就不應該將「帝王部」單獨劃出。夏南強則在「天」之後又分出「歲時」，而將「軍器部」以下劃歸為「物」〔註6〕。既然「武部」屬於「事」，就不應該將同類性質的「軍器部」劃到「物」。研究者對五大類的劃分標準掌握不一，存在劃分上的分歧與失誤，因此需做進一步的廓清與訂正。

9. 關於《藝文類聚》部類劃分所蘊涵的思想基礎問題。以前學者對此問題的論述是零散的、片段的，需要重新清理、歸納，進而分析當時人們的思想觀念。

10. 關於《藝文類聚》中運用的目錄學方法問題。《藝文類聚》中運用的目錄學方法，諸如類目注釋、互著與別裁、類目參照（即參見法）等，有幾篇文章已談到，如張國朝的《〈藝文類聚〉的編輯技術成就及其價值》〔註7〕

〔註3〕潘樹廣主編：《中國文學史料學》，臺灣：五南圖書出版公司，1996年12月初版，第65頁。

〔註4〕趙伯義：《論〈爾雅〉的學術成就》，載《河北師範學院學報》（社會科學版）1997年第2期，第114～115頁。

〔註5〕郃明：《儒家學術文化與類書編纂》，北京大學圖書館學碩士學位論文，1989年11月。

〔註6〕夏南強：《類書通論》，華中師範大學歷史文獻學博士學位論文，2001年6月。

〔註7〕張國朝：《〈藝文類聚〉的編輯技術成就及其價值》，載《圖書與情報》1985年第4期。

路林的《唐代科舉文化、類書與目錄學》〔註8〕等，但是這些論述都很簡略，未能充分深入展開，需詳細論析。特別是參見法，目前關於《藝文類聚》參見法的論述多為隻言片語，論述極為不深入；祇有裴芹的《漫說〈藝文類聚〉的「事具……」》，〔註9〕補充訂正了「事具……」的殘缺和錯誤，簡述了主條目和參見條目的對應關係等，初步涉及了《藝文類聚》中運用的參見法，但此文自身也存在錯漏和失誤。因此，對《藝文類聚》重要特色之一的參見法，需要結合參見法的歷史演變，考察參見法與類目分類的關係、主條目與參見條目的對應關係、參見法的指示方式等。

11. 關於《藝文類聚》的目錄體系問題。目前尚未見到這方面的論述。需從分類法與類目劃分、主題法與子目下的資料摘錄兩個角度，論述分類與主題相結合的目錄體系在《藝文類聚》中的運用。

12. 《藝文類聚》中選錄的文體問題。這是一個新的視閥，前賢與時賢對此均沒有論述。本課題擬解決這樣幾個問題：第一，考辨選錄的文體數量和名稱；因為在《藝文類聚》「文」的部分標注的文體雖為 70 種，但其中有的是將一種文體誤作兩種文體的，有的是將文題誤作文體，有的是編者生造的文體，需做辨正。第二，根據《隋書·經籍志》、《舊唐書·經籍志》、《新唐書·藝文志》集部總集類著錄的文體，分別考察《藝文類聚》選錄的先唐常用文體和唐代常用文體。第三，對選錄的詩、賦、文做出論述，探討《藝文類聚》編者的文體觀和審美取向。

第四節 本課題研究的基本思路與方法

本課題研究的基本思路是，對《藝文類聚》的編纂情況，做多角度、多學科的考察，以理清《藝文類聚》編纂中尚未清晰的問題，如《藝文類聚》中輯錄文獻的方式，對文體的選錄等；解決《藝文類聚》編纂中尚不十分清晰的問題，如《藝文類聚》編纂中運用的目錄學方法等。從《藝文類聚》的編纂動因等外在因素，一直考察到《藝文類聚》的編纂結構與體例、檢索體系等諸多內在因素，目的是對其編纂進行全面論述。

研究的方法，不外乎實證的方法和思辨的方法兩大類。本課題運用的是

〔註8〕路林：《唐代科舉文化、類書與目錄學》，載《圖書館學研究》，1987年第5期。

〔註9〕裴芹：《漫說〈藝文類聚〉的「事具……」》，載《文教資料》1997年第5期。

傳統的實證的方法。具體方法有：

1. 運用個案分析的方法。由於本課題是專書研究，對《藝文類聚》本身的剖析，便成為研究的重點；又由於《藝文類聚》編纂情況的史料闕如，借助這些資料來研究其編纂已經不可能，所以主要是對《藝文類聚》進行深入而系統的文本調查與研究，做出詳細描述與具體分析，從中鉤沈出其編纂的諸多問題。運用這種方法，使本課題的研究，從一開始就建立在紮實的文本基礎之上，避免了立論的空泛。

2. 運用統計的方法。例如，論述《藝文類聚》收錄的文體時，利用人工計算和電子資料庫檢索，統計各種數據，比如每一種文體在《藝文類聚》中收錄的數量，同一種文體在不同朝代的收錄數量等，然後，對這些統計數據做出具體分析，考察《藝文類聚》編纂時的審美價值取向和編纂原則，以及與前代的文學總集的關係等問題。運用統計法，對《藝文類聚》進行定量分析，使本課題的結論科學、準確，令人信服。

3. 運用比較的方法。主要是把《藝文類聚》與其它類書做比較。例如，在論述《藝文類聚》編纂的主導思想時，將其與《經律異相》做比較，從對兩部書收錄的文獻的比較中，得出《藝文類聚》編纂是以弘揚儒學為要義的。在分析部類劃分時，與《北堂書鈔》做比較，得出天、地、人、事、物五大類的劃分始於《藝文類聚》。比較法的運用，使本課題的研究充實而豐滿，避免了狹隘與單薄。

4. 運用目錄學的方法。作為一種供讀者檢索與閱讀的文獻載體，《藝文類聚》與目錄學的關係密切。它的編纂方法直接受到目錄學的影響。本課題專門論析了《藝文類聚》中運用的類目注釋、互著與別裁、類目參照等目錄學方法。

5. 運用古籍編纂，特別是類書編纂的理論與方法。重點探討《藝文類聚》結構各部分的組成形式、分目層次、編纂體例等問題，這些都是類書編纂理論與方法的具體運用。

6. 運用文體學的研究方法。從詩歌史的角度、賦史的角度、文章史的角度，探討《藝文類聚》選錄的各種文體及其特徵。

