



民国大学丛书

人类学

RENLEI XUE

陈映璜 著



NLIC2970937754

人民东方出版传媒



东方出版社



民国大学丛书

人类学

RENLEI XUE

陈映璜 著



NLIC2970937764

人民东方出版传媒

 东方出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

人类学 / 陈映璜著. —北京: 东方出版社, 2013

(民国大学丛书)

ISBN 978-7-5060-6583-2

I. ①人… II. ①陈… III. ①人类学 IV. ①Q98

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 171630 号

人类学

(RENLEI XUE)

陈映璜 著

责任编辑: 李 斌 李红艳

出 版: 东方出版社

发 行: 人民东方出版传媒有限公司

地 址: 北京市东城区朝阳门内大街 166 号

邮政编码: 100706

印 刷: 三河市金泰源印装厂

版 次: 2013 年 9 月第 1 版

印 次: 2013 年 9 月北京第 1 次印刷

开 本: 710 毫米×1000 毫米 1/16

印 张: 11.75

字 数: 157 千字

书 号: ISBN 978-7-5060-6583-2

定 价: 28.00 元

发行电话: (010) 65210059 65210060 65210062 65210063

版权所有, 违者必究 本书观点并不代表本社立场

如有印装质量问题, 请拨打电话: (010) 65210012

出版说明

在学术氛围相对开放自由的 20 世纪三四十年代，以“国化教科书”为鹄的，以“学术独立”为旨归，商务印书馆等出版机构陆续规划出版了一系列以“大学丛书”、“大学用书”等命名的著作。这些著作虽名为教科书，但突出的是学术性和专业性，许多著作至今仍是相应学术领域的必读必备之书，就其思想性而言，更有着当今学林难以企及的高度。

且以商务印书馆之“大学丛书”为例。其最为人所瞩目的一大特点即是名家集萃。丛书的编委、作者大多不但学有专精，且学贯中西，如冯友兰、胡适、王云五、李四光、何炳松、马寅初、傅斯年、蔡元培、竺可桢、蒋梦麟、顾颉刚、郑振铎、金岳霖等，可谓极一时之盛。故不管是译著还是编著，俱能保证较高的学术水准。

其特点之二是选题的多元性。不同于今天学术界，尤其是教育界指导思想自上而下的整齐贯一，民国时期推崇的是学术自由，包涵万流。如同名《中国近三百年学术史》，梁启超与钱穆的著作就各有千秋，甚至钱穆的很多观点就是针对梁启超而言的。再比如胡适的《中国哲学史大纲》，其观念更是与冯友兰的《中国哲学史》大相径庭。不同观念、不同流派、不同思想的著作俱为同一“大学丛书”所收录，并由全国各大高校师生自由选择，这本身就是学术自由的一种最直观的体现。只有传道授业者拥有了这种得以在大学课堂上传播一见一得的自由，才有可能建成“大学之为大”的理想高校，培养出“独立之精神”的一流人才。盖

民国大学之辉煌，正在于此。

正因为“大学丛书”等一系列著作对中国学术文化及高等教育发展的特别意义和重大影响，自上个世纪出版发行以来，始终备受各界学人和普通读者的推崇喜爱，即便是于战火之中，亦屡有重印。然至今今日，“大学丛书”中虽有部分名家名著零散出版，却不成系统，拣选不易，甚或有明珠蒙尘，一般学子遍寻不得者。有感于此，我们重新编辑出版了这套民国大学丛书。

此次重编民国大学丛书，是在商务印书馆出版之“大学丛书”，中华书局出版之“大学用书”，以及上海生活书店、三联书店出版的“新中国大学丛书”基础上，融入了北京大学丛书、清华大学丛书、中山大学丛书、东南大学丛书等民国著名高校名师课程讲义而成。丛书由著名历史学家李学勤担纲选目，既可再现民国大学学术繁荣之盛景，又可为今日之大学学科建设服务。

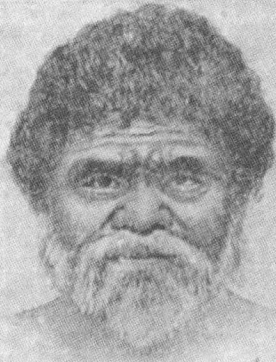
我们希望，这套民国大学丛书能对广大青年学子拓展知识视野，培养独立人格有所裨益。

我们更希望，这套民国大学丛书能对诸多大学的学科建设、教育理念及学术精神有所启发。

东方出版社

2012年5月

人类及类人猿



澳大利亚土人

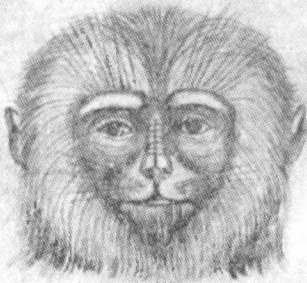
黑猩猩



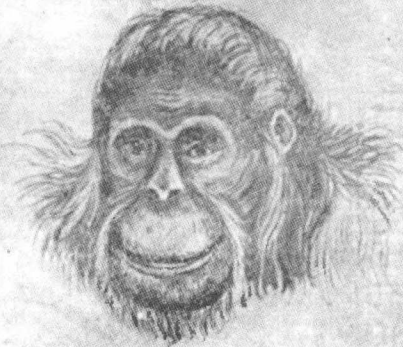
大猩猩



长臂猿



猩猩



目 录

绪 言	1
第一编 总 论	4
第二编 本 论	8
第一章 人类之特征	8
第二章 人类之分布	23
第三章 人类之起源	30
第四章 人类之身体	41
第五章 人类之发生	65
第六章 人类之化石	71
第七章 人类心理性之进化	95
第八章 人类之社会的进化	121
第九章 人类之未来	130
第十章 人类改良之研究	155
第十一章 人类教育之问题	163
后 记	171

绪 言

每世纪之后半期，与前半期相比较，沧桑之变，莫可端倪。其中最剧烈最急骤者，地理学之进步也。试取四千年前之舆图，与最近之舆图对照之，许多白色之部分，已消灭不留痕迹者，不知凡几。即以旅客自外归来之报告，往往有风土、山川、人民、风俗，匪独为吾人从来之见所未见；世界中尚有如此土地，如此人种，如是之生存竞争，如是之盛衰消长，种种离奇变幻之事实，更为吾人之闻所未闻。地理学之进步，既日新月异如此，乃最近六十年间其发达之状况，尤足令人惊愕者，则人类学 Anthropology 是也。或携罗针历海上以探险，或执锹锄入地下以凿幽，凡古来之隔于瘴烟疔雨，蔽于土壤沙砾，史乘弗载，口碑弗传之杂物碎片，人畜化石，纷纷以发见见告矣。即书契以前之人类，世所谓原人者，亦能扩充范围，广罗证据。吾人一观察书契以前之遗物，获知人类之智识，如何由单一简易，渐进于巧致复杂，其生存竞争之结果，实不难积渐演进递嬗递新。

远溯历史以前之事实，近考万国之人民，土地气候之所趋，其知识技能，既有与书契以前之程度相等伦者，即有开发进步，不啻有霄壤之别者。世有骄傲人种，见有与己貌不同之人种，肆意轻蔑，辄谓有色人种，未吸文明之空气，未浴开化之雨露。彼构成野蛮五体之原素，较吾人之组织物质，遥为劣等，其心思材力不能逮吾人之敏锐精明，更勿论矣。加以奴隶贩卖，残忍无智之恶习，又足以助长其口实，遂判定世界

人种，有优劣贵贱之别。甚至虚造学说，谓先天的主治者，特造此等奴隶，以供优等人种驱使，故非洲黑人，不应享有人种。此种妄自尊大之见，几固结不可解矣。自北美合众国，南北战争落著以来，乃恍然人类至为平等，无论为有色人种，白皙人种，皆社会必要之伴侣。容貌之美恶，身体之强弱，皆由生活之文野，饮食之精粗，渐次变化而成，非人类之本质异也。

于是倡以人类之模范的体格（即当然之构造），决无优等劣等之说。彼骄傲人种，骤闻之下，势必掉首不应。试为之让步，即令体格构造，果如彼所云，开化国民精神之发达卓绝乎。蛮民乃日常浮沉于过冗之奢侈品中，沉醉荣华，恐退化之倾向，日相寻于靡觉矣。如北极探险某氏，在丁抹领格林兰（Greenland）对于壹斯基摩 Eskimo（壹斯基摩者，食生肉者，之名蒙古人种，又亚美利加印度人种。其种总数不下四万，大都自亚美利加及亚西亚之北部海岸以至北极诸岛间，无不散处，而彼等之驱体与其生活之状态及宗教国语等，实于人种研究上大有趣味）矜矜自翊，谓我辈之身分，实优于尔辈万万。壹斯基摩傲然答曰：财力与势力，固不及汝，然丁京屈汝辈于膝前之例甚多，特未闻世界有一人颐使我辈者。可知希望自由，即未进于开化之人种，亦同具此观念矣。

要之各国人民，社交上之风俗习惯，皆因其社会组织异同之结果，原不足异。如以某民信偶像，某民无夫妇之别，或啖生肉，或焚杀魔巫，或牺牲子女，似此蒙昧之习惯，恒不恤诽谤而骂詈之，徒以自尊自大之偏见，侮蔑他人种，适自形其浅陋，且与研究人类学之本旨，相刺谬也实甚。

人类学者，正贵有世界的眼光，世界的观念者也。文明之程度日进，万国之往来日繁，使徒以拘墟之见，胶执不通，一旦旅行异域，虽确有研究人种之机会，而观察不周，凡人种间之头形、眼形、鼻形、手形与

毛发须髯及一切生活现状，未暇比较其异同，是虽置身万里，与足不出户庭何异，不亦深可惜乎？为救此弊，在有入类学之应用，凡人类之皮肤色泽，面貌形态及风俗嗜好，无一非吾人研究之资。虽此学进步之程序，卓有专门，未可骤致，然具有观察之实力，则人类之起源如何，过去现在人类之进化比较如何，将来人类之前途推察如何以及人类对万物之地位如何，不难知其梗概矣。

第一编

总 论

人类之范围 人类云者，自他生物区别之，人间全体之总称也。其范围极广，凡得认为同类者，无论其时之过去现在，及地之南北东西，凡具此人类之通有性者，均得以人类呼之。故无论为中国人，为英国人，下至于倭奴、黑奴等，其种族虽有不同，而具此人类之通有性则一。本此通有性得与他生物区别之者，其主要之点如次：（一）头胴与四肢有明了之区别。（二）耳、目、口、鼻所存之部分，较包被于脑之部分为小。（三）足之拇指，殆与次趾同长，得以并行。（四）进行时直立步行。四者具备，乃得呼为人类。以自然之性质言之，亦不过一种之高等动物。然智力优胜，手指得以自动，用言语达意志，执器械善制造，相倚相助，人之经验采于我，我之经验传于人，为他动物所不能企及，遂益高其位置。人之视力劣于鸢，然有望远镜、天文镜之发明，则鸢之所不能见者人见之；人之进行劣于马，然有汽车、电车之利用，则马之所弗能走者人走之。因智力之增进，而人类之物质的文明，精神的文明，遂蒸蒸日上弗可量矣。

人类学之定义 人类学者，人类之理学也，定义因学者而异。法之卜罗喀 Broca 谓人类学者，为考究人类与万物之关系之理学也。英之边的希 Bendyshe 谓人类学者，人类表出之现象，得以归于法则之理学也。哇列斯 Wallace 谓人类学者，因人类亦为动物，特具有道德、智识，研究其对于下等生物，对于同类，并对于宇宙之关系之理学也。德之瓦滋 Waitz

谓人类学者，关乎人类总体之理学，质言之，即关乎人类性质之理学也。外此各种学说相次而起者，不一而足，随博物学之发达，现长足之进步。今日文明各国，有志斯学者日益加多，其间分两大派，或以人类学为关于人类诸性质研究之总括，或以人类学为由诸方面所得之人类之研究。前者集合解剖学、心理学、言语学、社会学各部分，爰定以人类学之名者也；后者于人类之体格上或行为上，行特殊之研究者也。诸家用语不一，要不出下列诸问题之外。

（一）人类在自然界之位置如何？（二）所有人类属一种耶或数种耶？（三）人类之地理学的分布如何？（四）诸地方住民性质之异同如何？（五）人类之分类如何？（六）人种的性质相异之原因如何？（七）人类果如何出于世？（八）本源之人类为何？（九）人类之存在，应以何时为证？（十）本源之人类之住地安在？

如上所述，则（一）（二）人类本质之问题也，（三）（四）（五）人类现状之问题也，（六）（七）（八）（九）（十）人类由来之问题也。是则人类学之定义，毋宁谓“人类学者关于人类之理学，其目的在明乎人类之本质现状及由来”为适当。

人类学之语源 英语谓之 Anthropology，法语谓之 Anthropologie，德语谓之 Anthropologie，要之皆原于希腊语。希腊语“Anthropoth”云者，人之义；“Logos”云者，论之义；Anthropology 即由上二语组织而成。乃学者研究之基础未定，遂致采用此语者，意义纷歧。希腊古哲学者，由人类心理上之研究，或身体上之研究，以论人类之性质，故谓之 Anthropology。近来哲学家，有以 Anthropology 与心理学同意者，有以 Anthropology 含有解剖学、生理学、卫生学者。即辞书所载，意亦多歧，或解为人体之记述，或解为自然之历史。美之玻威尔 Powell 氏，则谓 Anthropology 者，最初在神学上，为人类关系说之总称，后之理学家借用

此语，参以新义，以人类为研究动物之一，所谓人类学者，不过人种之调查，即人类之分类，彼此研究，风靡一时。后知此人种与彼人种之间，判然境界，区别颇难，人种别之议论，渐归镇静。向之因研究分类搜罗之材料，又扩张之为种种目的之研究，遂至合人类理学的研究之全体，而命名以 Anthropology。如上所述，人类学一语，因人而异者，已成过去之事实，要之斯学之发达，有从来取同一径路，其性质内容，至今犹得寻其绪者，特申述于次。距今二千二百余年前，希腊哲学大家，亚里士多德 Aristotle 关于人类之研究，与鸟兽鱼介之研究相等，以是为博物学之一部分。后四百年，即西历纪元七十七年，罗马之蒲利尼 Plinius 其博物学书中，亦附载有人类。外如瑞典之林那 Linnaeus，法兰西之玻峰 Boffon，英吉利之哥尔斯密斯 Goldsmith 等，皆以理学的研究，而人类学适合博物学之一部。玻峰氏于千七百四十年，原以人类之研究，别为一书，只表示个人意见，未尝以研究方法，昭示后人。其以研究方法昭示后人者，自德意志之玻尔渥巴 J. F. Blumenbach 始，其书公诸世，即千七百七十五年也。此后如英之蒲利卡脱 (J. C. Prichard)、法之卜罗喀 (P. P. Broca) 诸学者，接踵而起。人类之研究，不认为博物学之一部，然尚不至独立为一科，有附属于地理学中者，有称以人类之历史、人类之自然史、人类之研究、人类之理学或人种学者，又或于不同之学科中附入之者。故有时表题为人类学，而内容又实相反；有时表题非人类学，而内容又发见人类学之事实者。以视近日之进步，则相去远矣。

人类学之分类 关乎人类之研究，既公认为理科。大凡一科学之研究，自有分类之必要，如动物学则分为脊椎动物与无脊椎动物，植物学则分为隐花植物与显花植物，人类学如认为独立学科，其分类之法，亦当与前二者无异。英之拉达姆 (Latham) 总称为人之自然史，其中区分为二，即人类学 (Anthropology) 与人种学 (Ethnology) 是也。研究人类

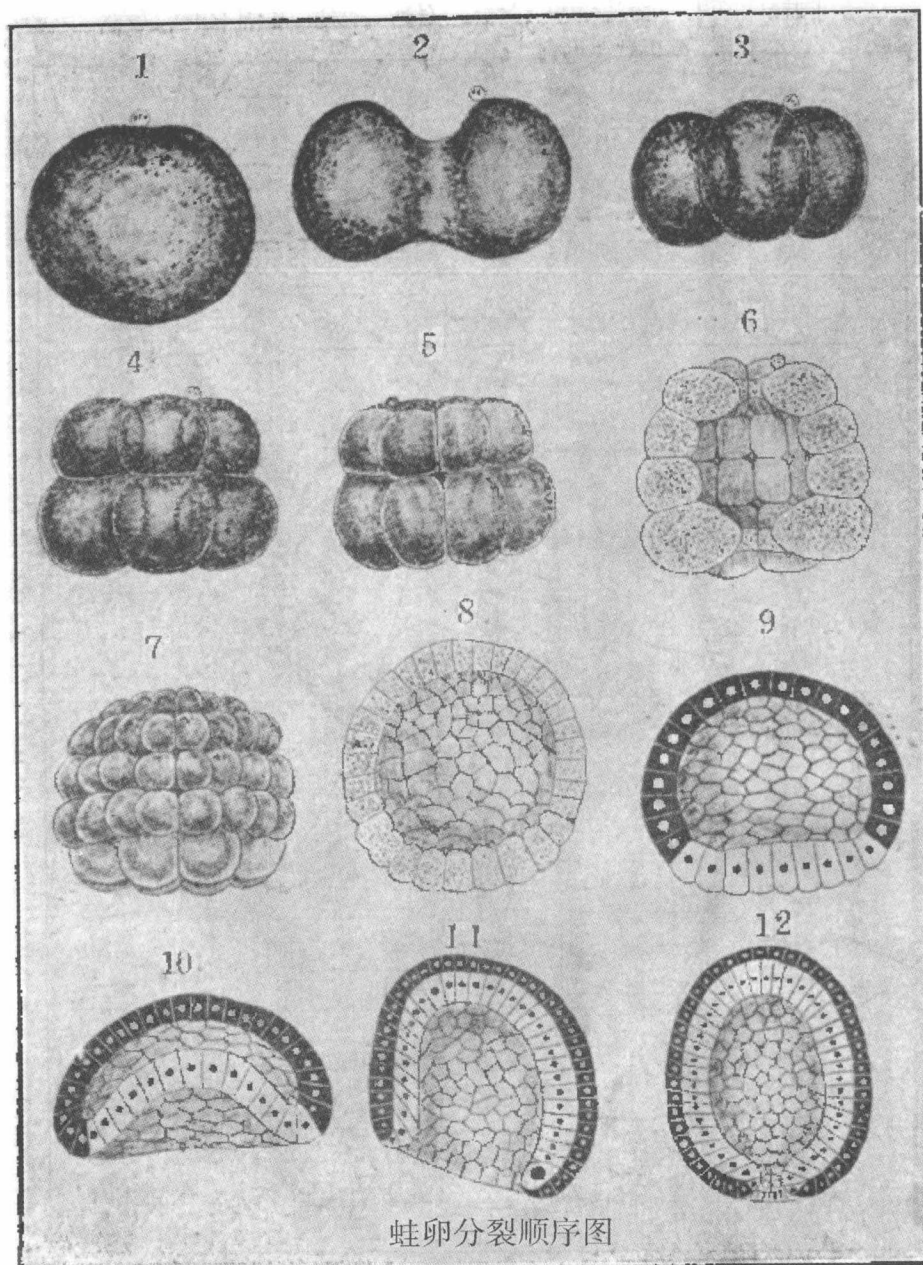
与他之哺乳动物之关系者，谓之 Anthropology；研究诸人种相互之关系者，谓之 Ethnology。似此分类法，不无疑义，何也？以人类之起源，及人种形成诸原因之研究，未曾加入故也。法之卜罗喀，谓人种之研究，必就人类之全体研究之，实则第一与第二未免混同，不适于分类之用。英之翰德 Hunt 以人类学分为三部，如“人类发达之研究”“诸人种现状之研究”“诸人种相互之关系之研究”是也，而又于人类之生物学的性质之研究，及人类位于自然界之位置，略焉弗详。美之蔑崧（O. T. Mason）总称为“人类研究”，区分为四，即（一）Anthropogeny（二）Anthropography（三）Anthropology（四）Anthroponomy 是也。（一）为人类起源之研究。（二）为人类现状之研究。（三）为人类分类之研究世界之人类如何区别。（四）为人类天则之研究人类自然之理。分目虽多，而人种形成之研究，仍付阙如；开化之发达及人智之进步如何研究，均未论及。就学理言之，人类天则之研究，已含于前三者之中，更无特设第四目之必要。然则人类学之分类，何所适从耶？日本理学博士坪井正五郎，采取各家人类学分类之标准，斟酌而损益之，较为简明赅括。氏之所主张者，谓人类学上疑问颇多，应解释此疑问者，大要有三。即人类学者研究人类之本质现状及由来之学问也，关于人类之解剖生理、心理等之研究及自然界之位置者，属于第一目。关于诸地方住民之容貌、体格、风俗、习惯之调查，人种别之研究者，属于第二目。关于人类过去之状态、人种如何而出、人类如何而现于世界之研究者，属于第三目。此外虽仍有著手于新事实之研究者，然研究之结果，均可包括于此三者之内，故坪井氏之人类学分类法，概准乎此。

第二编

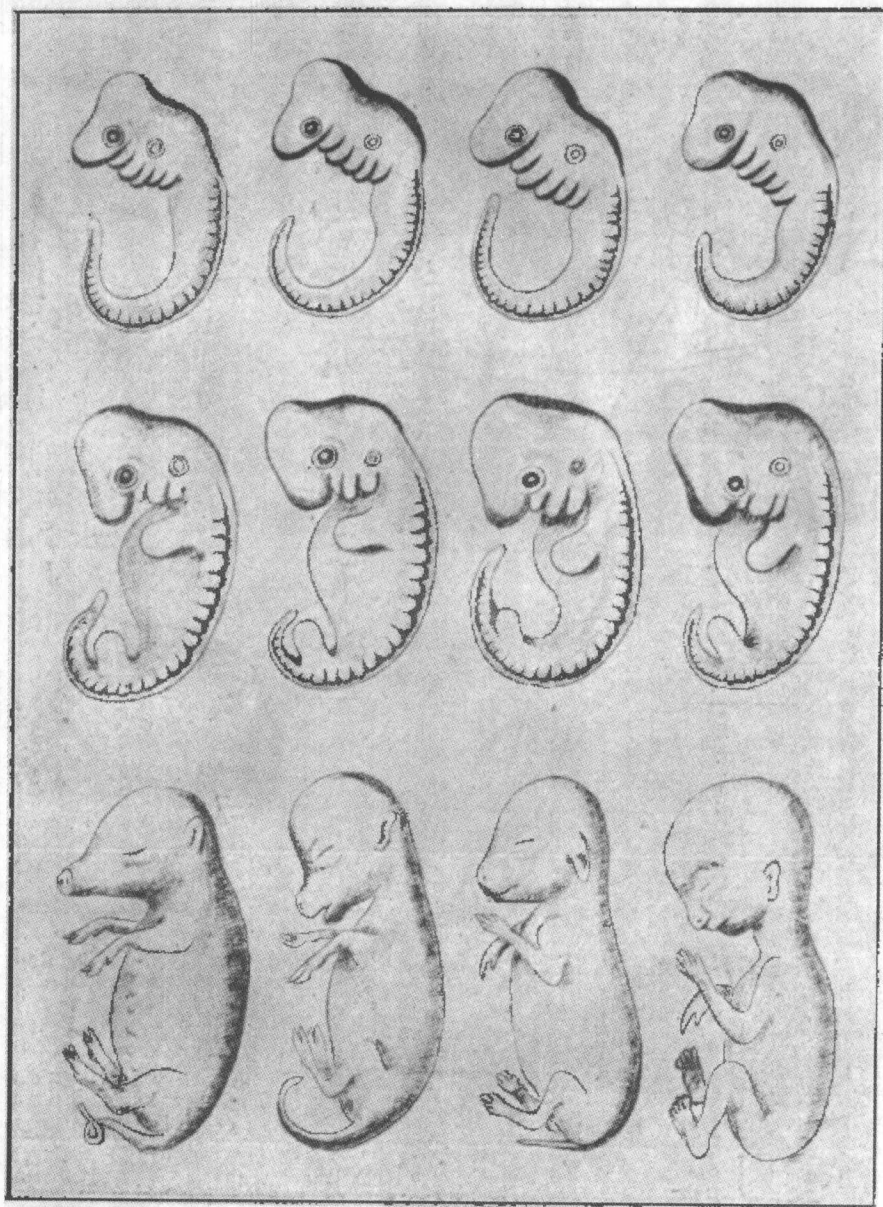
本论

第一章 人类之特征

以人类与各哺乳动物相比较，其外形、其内脏、其生理、其发生固无悬隔之差，谓人为动物之一，固毫无疑义矣。然从来主张之说不一，如中国古书所载，称人为万物之灵；欧洲古语，或谓人为用器械之动物，或谓人为造器械之动物，或谓人为调理食物之动物，或谓人为善于模仿之动物，或谓人为不平之动物，或谓人为嗜音乐之动物。迨至近世，学说渐新，对于自然界之观察，谓人与他物，有天然之区别，乃于万物之中，分为二种：一则自外界吸入养分，营养其各部之组织，其动作因部分而异者，谓之有机物；一则不能自由生长，除破坏与移置外，其形终不变，无所谓动作，即无所谓因部分而异，取其一部分，不失其为完全，即此取得之一部分，仍得认为一物者，谓之无机物。有机物中、更分为二种：一则有生活力并有知觉与运动者，一则有生活力无知觉无通常之运动者。前者谓之动物，后者谓之植物。之数者区别较详，然只限于高等动植物，非限于下等动植物也。易言之，只限于肉眼的动植物，非限于显微镜的动植物也。瑞典林那氏于自然界中划为三界：曰动物界，曰植物界，曰矿物界。矿物无机物也，动植物有机物也。后又有扩其范围，



哺 乳 类 之 发 生 比 较



豚

牛

兔

人