

六書新論

孙中运 著



吉林出版集团  吉林文史出版社

六書新論

郭家題

孙中运 著



吉林出版集团 吉林文史出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

六书新论/孙中运著. —长春：吉林文史出版社, 2012. 2

ISBN 978-7-5472-1018-5

I . ①六… II . ①孙… III. ①六书-研究 IV. ①H122

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 022105 号

六书新论

LIUSHUXINLUN

著/孙中运

责任编辑/王尔立、李洁华

封面设计/大 风、韩 璜

书名题字/徐邦家

打字排版/宋 波、孙晓玫

出版发行/吉林文史出版社

地址/长春市人民大街 4646 号 邮编/130021

电话/0431-86037503/86037532 传真/0431-86037589

印刷/大连华伟印刷有限公司

网址/www.jlws.com.cn

版次/2012 年 6 月第 1 版 2012 年 6 月第 1 次印刷

开本/787mm×1092mm 1/36

印张/21 字数/550 千

书号/ISBN 978-7-5472-1018-5

定价/55.00 元

前　　言

六书是汉字的六种类型，即象形、指事、会意、假借、形声、转注。这是按汉字产生发展变化先后次序排列的。

象形字是汉字总称，汉字都是以象形字为基础，所以人们称汉字为“象形文字”。象形字是按客观事物的形体绘画出来的。画个山形就是山字，画个月形就是月字。其它五类也都以象形字为基础形成的。

指事字是以象形字为载体，用指事符号指出象形字的某一部分的名称所在。如“末”字是用指事符号指出“木”字上头是树的末梢所在就造出“末”字。在“木”字下边加指事符号作一个“本”字。《说文解字》把指事放首位是错误的。

会意字就是合义字，用两个以上的象形字合成一个新义的字。如用象形字的“日”、“月”两字合成新义明亮的“明”字。用两个树木的“木”字合成一个树多为林的“林”字。

假借字是借同音字表义的一种类型的汉字。在汉语中有些抽象概念的语词。如人才的“才”字，无形可象，无形含义，这就是“本无其字”，我们的祖先就创造出“依声托事”即“借声表义”的假借字。“人才”的“才”就借同音字“栽”字象形字“才”，表人才的“才”义。“才”字甲骨文作“丂”形。它的结构“丂”像初生的植物幼芽，栽在地“一”下作“丂”形就是“栽”字古文字，后来隶变作“才”字，后又借“才”为“人才”的“才”，就是假借字。假借字在卜辞中已经大量出现。如甲骨“丂”字是右手的“手”字，被借作左右的“右”字；有没有的“有”字；帮助义的“佑”字；保祐的“祐”字；又来了的“又”字。假借字是在我们日常使用的文字中占 60% 以上。假借字的产生使汉字发生巨大发展变化，它打破了形义

文字的框子，促使形声字，转注字借同音字为声符大发展。如“山”字在语言中有读作 feng 的，就以“山”为形旁借同音字“峯”作声旁造出形声字的“峰”字。有的“山”读作 ling 的，就借同音字“领”作声旁造出形声字“嶺”字。这样形声字发展到汉字总数的 70-80%，成为汉字中的大户。

转注字也是在假借字的推动下发展起来的。这是因为汉字有读音变化就是“转语”，为了符合新的读音就借同音字作声旁，这是“注声”，汉字的“转语注声”就是“转注”字。如“犬”字语转为 gou，就假借同音字“句”作声旁，就造出“狗”字。犬作义旁，“犬”、“狗”同义。就是转注字。现在的转注字已蒐集到 700 多个。

上述六书的先后排列次序，是符合汉字发生发展的客观规律，是正确的。《说文解字》的排列把假借字排列在末尾，清儒们把假借字、转注字排斥在六书之外，改“六书”为“四体二用”实际上只承认有“四书”是错误的。

这本《六书新论》中的六书先后排列是按这几种书出版先后而排列的。因为《说文》的转注界说讲的含糊不清，造成众说纷纭的千古之谜。所以我把“转注字”最先研究出版的。假借不被人重视，有的文字学家把“假借”字和“通假”字混为一谈。所以放在第二位出版排的象形、指事、会意是先写了《形义文字》后又分别出版作《论六书的象形》、《论六书的指事》、《论六书的会意》。《论六书的形声》是在这次合编中才正式出版，所以放在最后。这部《论六书新论》出版是在王尔立、大风、徐邦家、徐铎等同志的关注和帮助下完成的，在此表示衷心感谢！因水平所限，错误之处一定不少，请读者和专家批评指正。

孙中运 2012 年 6 月 15 日

目 录

论“六书”之转注

| | | |
|---------------------------|-------|-------|
| 论“六书”之转注 | | 1 |
| 序 | | 张玉金 2 |
| 上 篇 揭开汉字“六书”中的千古之谜 | | 5 |
| 一、转注字与“六书” | | 5 |
| 二、转注字的例字 | | 6 |
| 三、转注字的界说 | | 8 |
| 四、“转注”的真谛 | | 9 |
| (一) 方言殊异转语注声 | | 10 |
| (二) 古今音变转语注声 | | 11 |
| 五、变例转注字 | | 13 |
| (一) 为使读音更准确加注声旁的变例 | | 13 |
| (二) 异读字加注声的变例转注字 | | 14 |
| (三) 形旁声旁都能表义的转注字 | | 15 |
| 六、外民族创造的转注汉字 | | 16 |
| (一) 板塘苗文中的转注字 | | 16 |
| (二) 壮文的转注字 | | 17 |
| (三) 越南的字喃中的转注字 | | 17 |
| 七、转注字分类 | | 21 |
| (一) 省形转注字 | | 21 |
| (二) 变形转注字 | | 22 |
| (三) 变声转注字 | | 23 |
| (四)、异读转注字 | | 24 |
| (五) 同声转注字 | | 25 |
| 八、转注字和形声字的区别 | | 26 |

| | |
|----------------------|-----------|
| (一) 形旁的功能不一样 | 26 |
| (二) 声旁的功能不一样 | 27 |
| (三) 分化的原因不一样 | 27 |
| 九、转注字字汇 | 29 |
| | |
| 下 篇 众说纷纭的转注字 | 59 |
| 一、瞎子摸象的一千八百年 | 59 |
| (一) 形转说 | 59 |
| (二) 部首说 | 61 |
| (三) 形声即转注说 | 63 |
| (四) “三同”说 | 64 |
| (五) 声转说 | 66 |
| (六) 音韵转注说 | 67 |
| (七) 一字多义说 | 69 |
| (八) 义转注形说 | 71 |
| (九) “同义连用”说 | 73 |
| (十) 词义对立说 | 75 |
| (十一) 会意加声说 | 76 |
| (十二) “语音定义”说 | 78 |
| (十三) 字形变易说 | 84 |
| (十四) “借字还本归源”说 | 89 |
| (十五) “六技之一”说 | 92 |
| (十六) “换声、加形”说 | 97 |
| 二、一条歧途两个误区 | 106 |
| (十七) 戴段的“互训说”(第一个误区) | 107 |
| (十八) “汇文字之通”说 | 112 |
| (十九) 朱骏声的引申说(第二个误区) | 115 |
| (二十) “写词法”说 | 120 |
| 后 记 | 126 |

论“六书”之假借

| | |
|----------------------------------|------------|
| | 127 |
| 前言 | 128 |
| | |
| 第一部分 假借字的原原本本 | 131 |
| 一、假借字是“六书”之一 | 131 |
| 二、假借字是“本无其字”的借声表义 | 131 |
| 三、假借字是本字、本义和引申义 | 133 |
| 四、否定副词假借字 | 133 |
| 五、疑问代词的假借字 | 138 |
| 六、方位名词的假借字 | 141 |
| 七、假借字的特点 | 143 |
| 八、假借字在汉字中的地位与作用 | 145 |
| 九、假借也是造字，是创造新字 | 147 |
| 十、假借字与被借字是同形字 | 151 |
| 十一、假借字以外的同形字 | 179 |
| | |
| 第二部分 假借字的是是非非 | 184 |
| 一、许慎对假借字的功过 | 184 |
| 二、朱骏声假借字的剖析 | 192 |
| 三、孙经世之假借说 | 202 |
| 四、梁东汉的假借观 | 209 |
| 五、陆宗达的假借观 | 211 |
| 六、姜亮夫的假借观 | 219 |
| | |
| 第三部分 假借字和通假字的区别清清楚楚 | 225 |
| 一、假借字与通假字的区别 | 225 |
| 二、关于通假字和假借字的是非 | 226 |
| 三、通假字是不正常的用字现象 | 236 |

| | |
|----------------------|-----|
| 四、《说文》中的“苗”与“猫”的是非问题 | 244 |
| 五、晨义的“蚤”是假借字不是通假字 | 252 |
| 六、意旨的“旨”是假借字 | 255 |
| 七、评段玉裁对“不毛之地”的误解 | 260 |
| 八、假借字与通假字的对比 | 265 |

论“六书”之象形

| | | |
|------------------------|-------|-----|
| | | 315 |
| 一、象形字的特点 | | 316 |
| 二、象形字的分类 | | 317 |
| (一) 绘形象形字 | | 317 |
| (二) 通象象形字 | | 354 |
| (三) 依托象形字 | | 356 |
| (四) 借形象形字 | | 358 |
| (五) 想象象形字 | | 361 |
| 三、象形字的分化 | | 363 |
| (一) 中、艸、丶、辤的分化 | | 363 |
| (二) 亼、介、亾分化 | | 364 |
| (三) 乚、曰、丶目的分化 | | 365 |
| (四) 戊、戌、戊、戚的分化 | | 365 |
| (五) 亨、享、烹的分化 | | 366 |
| (六) 庚和康是分化字 | | 367 |
| (七) “寅”、“演”是分化字 | | 368 |
| (八) 𩫑、星、參、晶的分化 | | 369 |
| (九) “毋”是“母”字的分化字 | | 370 |
| 四、象形字的同化 | | 371 |
| (一) 易、賜、益的古文字同化混流 | | 371 |
| (二) “月”旁和“肉”旁的同化 | | 373 |
| (三) 同(mao)字同化为“月”(yue) | | 374 |

| | |
|-----------------------|-----|
| (四) “𠂔” mao同化为“日”(ri) | 375 |
| (五) “舟”字同化为“月” | 376 |
| (六) “舌”的同化字 | 377 |
| 五、象形字字汇 | 377 |
| 后记 | 416 |

论“六书”之指事

| | |
|-----------------------|-----|
| | 419 |
| 一、对指事字界说的理解 | 420 |
| 二、指事字的例字 | 420 |
| (一) 以“大”为载体的指事字 | 421 |
| (二) 以“口”为载体的指事字 | 422 |
| (三) 以“木”为载体的指事字 | 424 |
| (四) 以“刀”为载体的指事字 | 426 |
| (五) 以“一”为载体的指事字 | 427 |
| (六) 以“手(彳)”为载体的指事字 | 429 |
| (七) 以“匚”为载体的指事字 | 431 |
| (八) 以“△”为载体的指事字 | 432 |
| 三、评王筠的“指事”观 | 433 |
| (一) 所谓的“正例指事字” | 433 |
| (二) “以会意定指事”的指事字 | 439 |
| (三) “即意即事”的指事字 | 443 |
| (四) “兼意兼声兼形”指事字 | 443 |
| (五) “所从之意而少增之以指事”的指事字 | 444 |
| (六) “省象形字以指事者”的变例指事字 | 444 |
| (七) “形不可象变而为指事者”的指事字 | 444 |
| (八) “借象形为指事”的变例指事字 | 446 |
| (九) “借象形为指事而兼意者”的指事字 | 447 |
| (十) 王筠指事字的概念分析研究 | 447 |

| | |
|-----------------------|-----|
| 四、评朱骏声的指事字 | 450 |
| (一) “指事”共34字 | 450 |
| (二) 朱骏声的“象形兼指事” | 454 |
| (三) “会意兼指事” | 458 |
| (四) “形声字兼指事” | 462 |
| (五) 朱骏声的“指事字”知多少? | 463 |
| 五、评段玉裁的指事观 | 464 |
| (一) 对“乙、丁、戊、己”的分析 | 464 |
| (二) 对“子、丑、寅、卯”字形的分析 | 465 |
| (三) 对“一、二、三、四”的分析 | 465 |
| (四) 段玉裁的指事观的形成原因 | 466 |
| (五) 段玉裁对公认的指事字的认识 | 467 |
| 六、评唐兰废掉指事字的观点 | 468 |
| (一) 改“六书”为“三书”的理由 | 468 |
| (二) “三书”和“指事字”的关系 | 470 |
| (三) 唐兰的“三书”和转注字 | 472 |
| (四) 唐兰的“三书”和“假借字” | 474 |
| 七、正确理解“指事”的概念 | 475 |
| (一) “指事”概念的内涵 | 475 |
| (二) 象形字和指事字的相混 | 476 |
| (三) “指事字”中的相兼的“兼”字是赘瘤 | 476 |
| (四) 试谈重建指事字的界说 | 479 |
| (五) 重建指事字的界说 | 480 |
| 后记 | 482 |

论“六书”之会意

.....483

| | |
|-------------|-----|
| 一、会意字的界说和例字 | 484 |
| (一) 武 | 484 |

| | |
|------------------------|-----|
| (二) 信 | 485 |
| 二、会意字的分类 | 486 |
| (一) 并文含义或并物含义的会意字 | 486 |
| (二) 同体会意字 | 512 |
| (三) 否定语词会意字 | 523 |
| (四) 突出重点部位会意字 | 525 |
| (五) 释义会意字 | 527 |
| (六) 合音会意字 | 529 |
| 三、会意字分化 | 531 |
| (一) 立、位 | 531 |
| (二) 吏、事、史古文为一字 | 531 |
| (三) 饗、鄉、卿三字是从甲骨文囂分化出来的 | 532 |
| (四) 章分化为违、围、衛 | 533 |
| (五) 隻和获是分化字 | 533 |
| (六) 或、惑、域國分化字 | 534 |
| (七) 義分化出的“羲”字 | 534 |
| (八) 名甲骨文作彳形，金文作匚形 | 535 |
| 四、各家对会意字误解 | 536 |
| (一) 许慎对会意字误析 | 536 |
| (二) 王筠的会意字误析 | 537 |
| (三) 段玉裁对会意字误析 | 543 |
| (四) 评朱骏声的会意字的观点 | 546 |
| 五、文字游戏中的会意字 | 549 |
| (一) 对联的趣联和会意字 | 549 |
| (二) 字谜中的会意字 | 551 |
| 后记 | 554 |

论“六书”之形声

..... 555

| | | |
|------------------------|-------|-----|
| 导言 | | 556 |
| 一、形声字的界说及其含义 | | 558 |
| 二、形声字的分类 | | 559 |
| (一) 加形定义形声字 | | 560 |
| (二) 加声别义形声字 | | 564 |
| (三) 定类标声形声字 | | 565 |
| (四) 换声同源形声字 | | 566 |
| (五) 换声简化形声字 | | 567 |
| (六) 换形异体形声字 | | 568 |
| 三、形声字的声旁分类 | | 570 |
| (一) 变声声旁 | | 570 |
| (二) 异读声旁 | | 589 |
| (三) 变形声旁 | | 594 |
| (四) 省声声旁 | | 596 |
| (五) 同声声旁 | | 598 |
| 四、形声字形旁分类 | | 598 |
| (一) 从形旁的作用上分类 | | 598 |
| (二) 从形旁的变化上分类 | | 601 |
| (三) 形旁的多样性与约定性 | | 602 |
| 五、关于表义声旁 | | 603 |
| (一) 汉字初文本字加形旁的形声字有表义声旁 | | 603 |
| (二) 假借字分化的形声字表义声旁 | | 605 |
| (三) 异体字的表义声旁 | | 606 |
| (四) 区分词性的表义声旁 | | 607 |
| (五) 简化字的表义声旁 | | 607 |
| (六) 表义声旁的几种观点 | | 608 |
| (七) 表义声旁的特点和界说 | | 610 |
| 六、关于“亦声”问题 | | 611 |
| (一) 分类标声的形声字的“亦声” | | 611 |

| | |
|-------------------|-----|
| (二) 加形定义的形声字的“亦声” | 612 |
| 七、关于见母和来母谐声的问题 | 613 |
| (一) 省声说 | 613 |
| (二) 复辅音说 | 614 |
| (三) 变声说 | 615 |
| 八、形声字析形寻源 | 616 |
| (一) 假借寻源 | 617 |
| (二) 简化寻源 | 618 |
| (三) 讹化寻源 | 619 |
| 九、形声字声旁源流 | 622 |
| 后记 | 671 |

论“六书”之转注

--揭开转注字千古之谜

序

张玉金

(北京大学博士、辽宁师范大学教授)

孙中运先生与我是忘年交，是学友。学友者，以学相会之友也。先生原是从事行政工作的，当时一边从政，一边研究文字。离休后，更是专注于文字学的探究。孙先生对文字学中的千古之谜——转注字问题独有所悟，连续发表系列论文，阐述转注字的真谛。孙先生知我亦热衷文字学的考究，遂以其大作见示。读罢先生的著作《汉字的分化同化讹化》和关于转注的系列文章颇为感叹。一叹孙先生在文字学方面积累甚厚，无论是文字理论方面，还是在文字素材方面均可谓“厚积”。不像是“业余”的，倒像是“专职”的。二叹先生虽已高龄，但思路甚为清晰，思维能力很强。先生自己虽未明言，但可见其很善于运用整体系统思维方法，不为一隅所限，不为部分所滞，颇善融而通之。三叹先生在“转注”上观点委实是新颖，道已潜心研讨后之所见，而发前人所未发。由于对先生甚为叹服，故颇愿与先生交流。先生曾连续发表九篇论转注的文章，每一篇都有其独特角度，我觉得，把九篇文章综合一下，再加以充实和系统化，就是一部很像样的学术专著了。先生对我的想法很赞同，即着手进行写作。从计划到写成，先后用了两年时间。先生治学态度十分严谨，先后数易其稿。到现在一部高质量的《论“六书”之转注》终于与读者见面了。以欣喜的心情读罢这部书稿后，我觉得此书具有以下一些不容忽视的长处：

第一，此书对传统文字学理论的一个大难题——转注提出了系统全面的新学说。“转注”是六书之一，它的所指到底是什么，自许慎以后，虽有许多学者提出过自己的观点，但盲人摸象，各执一端，众说纷纭，莫衷一是。现代有些文字学者，甚至主张绕

过这个问题，就汉字体系另起炉灶。然而“转注”毕竟是传统文字理论的一个重要要素，对它的真义弄清楚是十分必要的。孙中运先生在大量调查文字材料的基础上，在对以往“转注”理论反思的基础上，提出了自己的新学说。他认为，所谓“转注”就是转语注声，“转语”就是语言变化，一个字或因古今而音变，或因方言而殊异，“注声”就是在原字上加注声旁。“建类一首”的“类”指字类，“首”即部首。以“考”字为例，“考”以“老”为部首，与“老”同类，这就是“建类一首”。“同意相受”是说部首即义旁和这个转注字的概念完全相同，即新字受意于部首。转注字中所举的例字是“考”和“老”，这两个例字跟其他书所举例字的关系是不同的，“考”是转注字，而“老”是分化转注字“考”的原字，是“考”的部首和义旁，“老”是会意字而不是转注字。孙先生在书中还列举了大量例字来论证自己的观点。在我们看来，孙先生很可能把握住了许慎转注的真谛，破解了这个“斯芬克斯”之谜。即使作保守的估计，孙先生关于转注的学说也会是一家之言，而列于各种转注学说之林。

第二，描绘了转注学说发展的历史，评介了以往比较重要的二十种转注学说。许慎给转注下了定义，并举了例字之后，一千八百多年来，学者们对“转注”进行了不懈的探究，提出了各种各样的关于转注的学说。对这个历史进行清理，对各种学说进行评价，这既是进行转注研究的必要的基础和前提，也是读者们非常希望了解的。书中评介了以下一些关于转注的学说：即形转说、部首说、形声即转注说、“三同”说、义转注形说、同义连用说、词义对立说、会意加声说、语音定义说、字形变易说、借字还本归源说、换声加形说、互训说、汇文说之通说、引申说、写词法说等。书中简要介绍了这些学说的主要内容，还指出其误区所在。不但拓宽读者知识面，而且引导读者进行思考，对上引诸说进行比较，从中见出优和劣，正确与错误。在评介以往学说上颇需具备功力，孙先生处理得很好，评判允当，足见学术水平之高。