

俞邃论集

俞邃论集

当代世界出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (C I P) 数据

俞邃论集 / 俞邃著. —北京: 当代世界出版社, 2013. 5

ISBN 978 - 7 - 5090 - 0905 - 5

I. ①俞… II. ①俞… III. ①国际问题—文集

IV. ①D815 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 061391 号

书 名: 俞邃论集

作 者: 俞 邃

责任编辑: 贾丽红

出版发行: 当代世界出版社

地 址: 北京市复兴路 4 号 (100860)

网 址: <http://www.worldpress.org.cn>

编务电话: (010) 83907528

发行电话: (010) 83908409

(010) 83908455

(010) 83908377

(010) 83908423 (邮购)

(010) 83908410 (传真)

经 销: 新华书店

印 刷: 北京天正元印务有限公司

开 本: 880 毫米 × 1230 毫米 1/32

印 张: 23

字 数: 573 千字

版 次: 2013 年 5 月第 1 版

印 次: 2013 年 5 月第 1 次

书 号: ISBN 978 - 7 - 5090 - 0905 - 5

定 价: 68 元

如发现印装质量问题, 请与承印厂联系调换。
版权所有, 翻印必究; 未经许可, 不得转载!



作者简介

俞邃 1933年5月出生，江苏如东人。1950年1月入党。1953年就读于中国人民大学，1957年毕业于北京俄语学院（现北京外国语大学）。1958年9月调到中联部，立即被派往布拉格各国共产党和工人党合办的理论性与报道性刊物《和平和社会主义问题》杂志编辑部工作。1962年11月回国，曾担任中联部苏联处处长和其他局级职务。长期从事苏联—俄罗斯问题、世界战略形势、中国外交研究以及党的对外联络工作。先后被北京大学、中国人民大学、国防大学、电子科技大学等全国6省市12所高校聘为兼职教授。现任中联部调研咨询小组成员、当代世界研究中心研究员、中国国际战略学会高级顾问、中国社科院世界社会主义研究中心特邀研究员。1999年当选为国际自然和社会科学院院士，同时被俄罗斯科学院远东研究所授予荣誉博士学位。

题 词

俞邃同志长期从事国际形势、中国外交等问题的研究，坚持运用马克思主义的立场、观点和方法思考国际问题，在中联部工作期间写出了许多有分析、有判断、有建议的好文章。从工作岗位退下来以后仍笔耕不辍，为深化我国国际关系理论和外交战略研究做了不少有益探索。欣闻他决定将近年写作的学术论文结集发表，谨致由衷祝贺和深深的敬意。

王家瑞

2013年3月7日

前 言

这本文集是继2005年1月当代世界出版社出版的《俞邃文集》之后，综述最近八年来的国际形势、中国外交等多方面的学术论文集，内容包括世界战略局势与地区安全形势，国际关系理论与大国关系，世界历史事件与苏联演变教训，俄罗斯转轨历程及其内外政策，中国特色社会主义与中国外交以及回忆录、演讲、访谈、书评等，共计六个部分。出于补遗的目的，本文集收进了2004年撰写的个别文章，如《邓小平理论的国际影响》；还有个别文章当初发表时受刊物篇幅限制有所删节，这次恢复全貌，如《〈和平和社会主义问题〉杂志创刊始末》。第六部分收入几篇涉及人物和校史的回忆录，从中可以略见笔者成长的历程以及走上国际问题研究道路的轨迹。

国际形势发展变化很快，笔者注重于跟踪研究和理论探索，力求运用辩证的方法和简练的语言，做出新的论断。文化部部长蔡武同志当年曾为《俞邃文集》撰写了一篇理论内涵丰富、概括性很强的序言《写在前头》，为了承前启后，有助于增进读者的了解，现将该序言作为附录编入。

以下就本人近年来的理论性概括，列举一些例子，以便读者参考并给予批评指正。

对时代和世界战略局势的理论概括——

* 二战后跨越六十多年历史长河，当今世界形势的基本内容和特征是：时代主题明朗化、世界格局多极化、经济趋向全球

化、安全环境复杂化、国际关系民主化、发展模式多样化、维安组织机制化。

* 和平共处五项原则这个卓越成果的问世，反映了二战结束之后、殖民主义瓦解过程中广大新独立国家维护主权和建立国际新秩序的强烈愿望，融汇了新独立国家试图运用软实力防御强大外来侵略的卓越智慧，也显示了亚洲发展中国家一批政治精英对于人类历史的责任感及其在世界舞台上崭露头角的独特进步作用。

* 在我们这个时代，和平是人心所向，发展是大势所趋，变革是必由之路，竞争是通用手段，合作是最佳选择，共赢是应有结果，机遇与挑战并存。这就是为什么党的十八大提出“高举和平、发展、合作、共赢的旗帜”。

* 机遇有多有少，不必去算计机遇与挑战孰大孰小，主要看问题的性质及其可能引发的后果。关键是要善于识别机遇、选择机遇、创造机遇和把握机遇。

* 苏联和美国两个超级大国“一死一伤”，导致世界战略格局发生重大变化：其一，多极化的表现形态更富有新色彩；其二，金融危机暴露了资本主义的固有矛盾，特别是新自由主义的恶果；其三，中国的国际影响力之所以不断增大，越来越被外界认为主要是由于中国的发展模式。

* 十大关系影响当今世界局势的发展：1. “和平与发展”时代主题与“天下并不太平”的关系；2. 单边主义与世界多极化的关系；3. 世界多样性与国际关系民主化的关系；4. 国家利益原则与“双赢”“共赢”原则的关系；5. 国家之间和平共处与意识形态的关系；6. 人权与国家主权的关系；7. 非传统安全与传统安全的关系；8. 反对恐怖主义与反对霸权主义的关系；9. 联合国核心地位与地区安全组织作用的关系；10. 中国和平发展的巨大积极贡献与所谓“中国威胁论”的关系。

* 国际形势依然复杂多变，笔者试用“数字图解”方式加以简括，以增强形象性与趣味性：一阵惊雷（指的是全球金融危机），两制交错（指的是资本主义和社会主义两种社会制度只能和平共处，互相借鉴，谁也吃不掉谁），三潮澎湃（指的是世界多极化、经济全球化和国际关系民主化），四处热点（广义上是指热点频发，狭义上是指朝鲜问题、伊朗核问题、巴以冲突及阿富汗严峻形势），五常互动（广义上是指大国关系调整，狭义上是指联合国安理会五个常任理事国的相互作用），六方会谈（广义上是指和平协商解决国际争端乃是唯一可取的办法，且越来越得到国际社会认同，狭义上是指解决朝核问题和伊朗核问题的六方会谈）。

* 2012 年世界局势的特点，可以说是在世界多极化以多种形式深化发展、经济全球化越势不可挡和国际关系民主化更加迫切的大背景下，表现为八个主要方面：

这是全球经济危机“尾大不掉”仍发淫威，世界经济形势被谨慎地看作趋于缓解，却导致政治领域（尤其是政治体制）争议和摩擦异常激烈的一年。

这是发达资本主义大国社会制度弊端、内部矛盾凸显，或寻找出路（如欧盟）、或转移视线（如日本）、或转嫁危机（如美国）气急败坏不择手段以求尽速摆脱自身困境的一年。

这是发达国家与新兴发展中国家经济状况反差更加明显、后者的地位进一步攀升而相互依存性却不断加深的一年。

这是唯一超级大国美国仍怀全球霸主之念却又力不随愿，其战略重心不得不相对东移，从而诱发一些国家领土领水争端加剧，耀武扬威与狐假虎威“双威”并举的一年。

这是俄罗斯等转型国家在转型关键时期遇到新难题，尤其是俄罗斯在普京主导下力排外部干扰，坚持强国宗旨继续探求本国特点道路的一年。

这是内外因素交织形成的地区热点此未消彼又长（如西亚北非）、纠葛频仍（如朝鲜半岛）、警报频传（如以色列与伊朗关系）的一年。

这是许多国家（包括一些大国）和地区忙于领导人换届，或继往开来、或另起炉灶、或维持僵局的一年。

这是中国周边安全环境与外交智慧经受严峻考验但无碍和平发展大局且展示新的亮点、党的十八大举世瞩目并备受期待将带来发展前景的一年。

*从近几年特别是进入2013年世界局势的变化中，可以看出无论是发达国家还是发展中国家，它们存在着共同性的追求，而这些共性却衍生一系列深刻矛盾，导致天下不得太平，从中又都可以看到美国作用的阴影。概言之：

克服金融危机的后果是一种共性，却带来人们对于资本主义制度弊端的反思与中国发展模式影响力的防范，中国既成为效法的榜样，又经受越来越大的压力。

政治民主化是一种共性，却带来国内民主化与国际关系民主化的巨大反差，西亚北非的形势恶化表明维护国际关系基本准则变得越来越迫切。

维护国家安全是一种共性，却带来解决朝核、伊朗核扩散问题的高难度。

经济全球化促使国家间依存性加深是一种共性，却带来彼此（特别是大国）合作与竞争关系的错位。

以经济建设为中心是一种共性，却带来领土与资源的争夺加剧，这是造成一些国家领土领水纠纷不止的一个重要原因。

对地区安全形势和大国关系的理论概括——

*国家安全看周边，地区安全看多边，全球安全看地区。上合组织究竟发挥了什么作用，客观上有一个衡量的尺度。一

是威慑作用，这是对“三股势力”而言。二是凝聚作用，这是对各成员国而言。三是平衡作用，这是对中俄关系、中亚各国与俄关系以及它们与中国的关系而言。四是牵制作用，这是对外部任何侵略扩张势力而言。五是吸引作用，这是对周边一些国家而言。

* 朝鲜发射导弹也好，搞核试验也好，一半是无奈，一半是壮威；一半是真情，一半是要价。

* 大国关系良性互动有其规律性，它是由起点、过程与结果三个环节构成。起点——维护各自的国家利益，同时必须尊重他国的利益，两者缺一不可。过程——合作与竞争同在，摩擦与妥协并存。合作要诚信，竞争要守规矩，摩擦要不导致对抗，妥协要适度。结果——双赢、共赢，而不可能是任何单方面获益。

* 大国之间应当是一种彼此受益的互不敌对、互不对抗的新型关系，都要以对话、协商的办法来解决存在的矛盾和分歧，而不应诉诸武力或以武力相威胁。任何两个大国之间的关系势必牵动第三方，形成多角，既相互牵制，又互动促进，从而保持某种相对平衡。双边关系的健康标志在于不针对第三国，三角关系的合理运行在于不打牌即联合一方反对另一方，集团政治则完全不符合冷战结束后的时代潮流。保持大国关系的良性互动，对于国际形势的稳定至关重要。

* 进入新世纪的十多年，诸多全球性问题都在大国关系中得到反映。这就是：时代主题的规定性、世界大战的可避免性、经济因素的决定性、世界多极化的趋向性、应对地区热点的重要性和增强联合国作用的迫切性。

* 大国关系总是在变化中调整，又在调整中变化。这十年中，大国之间构成了一副色彩斑斓的图景：中美关系在曲折中发展，中俄关系在共识中深化，中日关系在磨合中改善，中欧关系在平实中波动，中印关系在释疑中调整，美俄关系在对峙中求

同，美日关系在高调中较劲，美欧关系在言欢中暗算。

* 美国仍是唯一超级大国。导致国际形势复杂多变的，是美国政策影响下的地区热点；在很大程度上左右世界安全环境的，是以美国为主要矛盾方面的大国关系。美国神气的时候，说成是单极世界，美国倒霉的时候，又说成是无极世界，唯美国马头是瞻，都是冲着世界多极化论而来。

* 对于美国战略调整，相关的提法有三种，一是美国战略东移，二是美国战略重点东移，三是美国战略重心东移。三者是有差别的，“重心东移”的提法相对比较贴切。美国战略重心东移包含四种特性。一是被迫性。主因是美国自身处于颓势，实力不济，被迫无奈，不得已而为之。二是相对性。美国仍是当今世界唯一超级大国，不会放弃维系世界霸主地位的全球战略。三是制华性。这一点尤其被方方面面所看重。四是多元性。美国战略重心向亚洲转移，辐射到方方面面。

* 美欧矛盾加深是冷战结束后的一种新现象，但并没有上升到当今世界主要矛盾的地步。极而言之，经过相当长一个时期的发展和变化，美欧矛盾作为当今世界诸多基本矛盾中的一项内容，充其量可能上升到与美俄矛盾大体相当的程度，而要上升到美中矛盾的地步则几乎是不可能的。

* 俄美关系的基本特点是：骤然变暖的权宜性、不时降温的必然性和冷暖之间的相对性。美国企图支配俄罗斯，要培植一个遵循美国价值观的弱而不乱的俄罗斯。北约东扩、“颜色革命”和在东欧部署反导系统，构成防范俄罗斯崛起、挤压俄罗斯战略空间的三步曲。俄罗斯显示了不同的抗争姿态。北约东扩之初，俄国力虚弱，只能“猫着腰”忍耐；“颜色革命”之时，俄国力回升，可以“直着腰”周旋；面临美国部署反导系统，俄国力大增，于是“挺着腰”回敬。

* 中俄两国领导人都称赞中俄关系堪称大国关系楷模。其特

色在于：不结盟而能真正实行战略协作，彼此关系密切而不存在依附性，维护各自尊严和利益而不怀损害对方之心，有矛盾分歧而能通过平等对话协商解决，根据是非曲直处理国际事务而不搞双重标准。

*回答了当今人们关注的问题：1. 对于许多国家来说，为什么一阵子是合作伙伴，一阵子又成了竞争对手？2. 大国之间的关系有没有良性互动，又如何形成良性互动？3. 机遇与挑战往往是并存的，究竟如何理解和应对我国面临的机遇与挑战？4. 我国领导人总是讲国际形势复杂多变、天下并不太平，那么如何理解“构建和谐世界”的主张？

对世界历史事件、苏联演变教训与俄罗斯转型的理论概括——

*十月革命开辟了新道路，但是革命本身不可能同时解决建设社会主义的管理模式问题。被称作斯大林模式的苏联社会主义模式，是在放弃列宁的新经济政策而又没有现成经验可资借鉴的情况下，在党内外、国内外复杂的斗争环境中，逐步形成的一种高度集权的政治经济管理模式。

*历史就是历史，苏共二十大的历史是不能更改的。但是，对于历史的评价可以不同，实践是检验真理的唯一标准。回过头来看，苏共二十大召开之后，随着国际共产主义运动的发展，对之评价有所反复是不足为奇的。反对个人崇拜有着时代的烙印，不能认为仅仅是赫鲁晓夫的个人行为。但是动机与效果应该统一。赫鲁晓夫鲁莽做法的后果是严重的，深刻的历史教训值得认真吸取。

*苏联解体对中国的影响是：敲起了警钟，改善了环境，提供了机遇，招来了压力。

*历史进程表明，如果说叶利钦实行了打破苏联社会主义模

式、试图向欧美模式转变的不成功探索，那么普京则扭转了叶利钦塑造未成的西方模式，实现了向探索具有俄罗斯本国特点模式的初步的、但影响深远的转变。

* 东欧国家 20 年来发展中的共识与共性是：扬弃苏联模式社会主义既是共识也是共性，效法新自由主义的“华盛顿共识”是暂时共识但不等于共性，选择民主社会主义是共性但并不一定是共识，经历一个痛苦的过渡期是共性但并未形成共识，加入欧盟既是共性也多半是共识，依仗北约、远离甚至对立俄罗斯是共识但并非共性。

* 国际媒体盛传“后普京时代”的说法。其实“普京时代”并没有过去。苏联解体之后，俄罗斯经历“破、乱、治、兴”四个阶段。叶利钦主政时期，是一个从“破”到“乱”的时代。普京主政时期，是一个从“乱”到“治”、并开始走向“兴”的时代。这个时代远未结束。如今的俄罗斯是普京时代的新时期或叫新阶段。

* 普京为赢得强势当选，做了精心准备。他通过报刊网站等重要媒体连续发表了七篇纲领性文章，表赤诚之心，许民众之愿，急社会之需，担国家之忧，展前景之望，反响异常强烈，其支持率不断回升。此时令人悬念的并非普京能否再任总统，而是当选之后他如何兑现诺言。

对中国和平发展道路与“中国模式”的理论概括——

* 中国坚持走和平发展道路，就是要营造一个良好的周边环境与国际环境，在安全、稳定的条件下加速社会经济发展；就是要本着崇高的以人为本的和平目的，造福于中华民族，造福于全人类；就是要采取和平的方式并经过和平的途径，全面建设小康社会，避免来自内外的冲突和对抗；就是要维护世界和平与稳定，促进人类发展与进步，亦即我国几代领导人所倡导的“中

国应当对于人类有较大的贡献”。

* “中国特色社会主义”，顾名思义，不妨说是一种模式。这是一种探索与形成过程中的模式，一种立足于实践并逐渐上升到理论并使两者相结合的模式，一种取得显著成效但仍需进一步完善的模式，一种大方向明确但也存在诸多不确定因素的模式。中国特色社会主义是根据国情和时代特征，既借鉴人类文明在资本主义发展阶段的成果，又改造曾经效法的苏联模式，两方面结合，取得了独创性成果。

* 事物存在两重性。“中国模式”受重视、被借鉴，是一种客观存在，并不是中国有意推销。这属于“中国机遇论”的内涵。“中国模式”不等于“北京共识”，宣扬“北京共识”是夸大其词，如同夸大“华盛顿共识”一样。

对中国国际战略与外交政策的理论概括——

* 提出将科学发展观运用于国际问题研究，要跟踪研究，用发展的眼光看问题；要温故知新，用历史的眼光看问题；要把握规律，用辩证的眼光看问题。目的是增强自觉性，减少盲目性，提高警惕性，发挥主观能动性。

* 中国外交理念业已形成一个体系，其基石是和平共处五项原则，杠杆是独立自主的和平外交政策，旗帜是和平、发展、合作，远景是推动建设持久和平、共同繁荣的和谐世界，道路是和平发展，办法是互利共赢。中国外交中注入了“和为贵”“和而不同”“己所不欲、勿施于人”等中国文化传统因素，反映了当今世界各国人民在维护和平、促进发展和推动合作方面“同声相应，同气相求”。

* 新中国从成立迄今的外交战略，我们可以从不同角度观察其传承、发展和特色：

从敌我友关系来看：经历了“一边倒”“两个拳头打人”

“一条线、一大片”“谁搞霸权主义就反对谁，哪里有霸权主义就在哪里反对”的过程，直到今天“与邻为善、以邻为伴”（本人称之为“远交近通”），乃至以人为本、谋求建立“持久和平、共同繁荣的和谐世界”。

从战略格局构想来看：经历了“两个中间地带”论、“三个世界”论，到今天的“世界多极化”论。

从外交政策定位来看：经历了独立自主外交、独立自主和平外交到今天以和平发展合作共赢为旗帜的独立自主和平外交。

从外交策略手段来看：讲究原则坚定性与策略灵活性的结合，保持刚柔并济，如今更显柔中有刚，“软的更软，硬的更硬”。这是处境主动、地位增强的有力表现。

从外交的文化底蕴来看：中华民族崇尚仁德，赞美威武，两者并举。对被欺侮弱者同情之，对仗势欺人侵略者抗御之。和为贵与反霸道并行不悖。

*我国外交在理论和实践方面都取得了成功的经验。这集中表现在：把握时代主题与世界局势的本质，坚持外交独立自主性与和平性，针对新情况提出新倡议、采取新举措，优化环境，扩大影响，树立形象，趋利避害。特别是做到了妥善处理与时俱进与保持优秀传统文化的密切关系，全球安全与周边安全的协调关系，大国之间竞争与合作、摩擦与妥协的辩证关系，反对霸权主义与反对恐怖主义的兼顾关系，发展与美国国家间关系与反对强权政治并行不悖的关系。

*中国共产党提出的党际关系四项原则——独立自主、完全平等、互相尊重、互不干涉内部事务，贯穿着“和而不同”的非意识形态化精神，与国家之间的和平共处五项原则交相辉映。

*党的十七大报告以及党和国家领导人的讲话，都十分明确，说的是推进建设持久和平、共同繁荣的和谐世界。“持久和

平、共同繁荣”是和谐世界的内涵界定，这是从时代主题“和平与发展”引申而来的。“持久和平”和“共同繁荣”是人类的期盼，谁也不会公开反对。因此，提出建设和谐世界，是符合时代精神、切实可行的。如果把和谐世界随意解释为“大同世界”，愿望再好，也只能产生适得其反的效果。

*世界局势复杂多变，我们仍要冷静观察，沉着应付。“伞幄垂垂马踏沙，水长山远路多花。眼中形势胸中策，缓步徐行静不哗。”宋代诗人宗泽留下的《早发》这首诗，值得我们寻味。