

科学发展观视阈下人的全面发展研究

易 东 著



中国出版集团

世界图书出版公司

科学发展观视阈下 人的全面发展研究



易东
著

世界图书出版公司
广州·上海·西安·北京

图书在版编目(CIP)数据

科学发展观视阈下人的全面发展研究/易东著. — 广州:世界图书出版广东有限公司, 2012.9

ISBN 978-7-5100-5108-1

I. ①科… II. ①易… III. ①全面发展(教育)-研究-中国 IV. ①G40.012

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第203509 号

科学发展观视阈下人的全面发展研究

责任编辑 刘文辉 王 慧

封面设计 兰文婷

出版发行 世界图书出版广东有限公司

地 址 广州市新港西路大江冲 25 号

电 话 020-84459702

印 刷 广州市快美印务有限公司

规 格 890mm×1240mm 1/32

印 张 7.5

字 数 187 千字

版 次 2013 年 5 月第 2 版 2013 年 5 月第 2 次印刷

ISBN 978-7-5100-5108-1/D·0050

定 价 30.00 元

版权所有,翻印必究

前 言

我国是人力资源大国,但远不是人力资源强国,这是对目前我国人力资源的现实评价。但经过这些年特别是党确定人才强国战略以来,我国的人力资源状况有了很大的改观。据新华社北京 2012 年 5 月 14 日消息,在中央人才工作协调小组领导下,中央组织部、人力资源和社会保障部、国家统计局共同组织开展的 2010 年度全国人才资源统计表明,党的十七大以来,在党中央正确领导和各地各部门共同努力下,人才工作服务科学发展更加有力,人才作为第一资源的作用进一步凸显,各类人才队伍建设取得显著成效,我国人才发展进入到一个整体推进、优先发展的新阶段。截至 2010 年底:人才资源总量稳步增长。全国人才资源总量达到 1.2 亿人,人才资源总量占人力资源总量的比重达到 11.1%。人才素质明显提升:高技能人才占技能劳动者比例为 25.6%,比 2008 年增长 1.2 个百分点;主要劳动年龄人口受过高等教育的比例为 12.5%,比 2008 年增长 3.3 个百分点。人才效能进一步提高:人力资本投资占国内生产总值的比例达到 12.0%,比 2008 年增长 1.3 个百分点;人才对经济增长的贡献率达到 26.6%,人才对我国经济增长的促进作用进一步提升。

这是人才强国战略的重大成果,也是以科学发展观为统领、实现人的全面发展目标的思路的重要体现。当然,这些成果距离马克思主义及与之一脉相承的中国特色社会主义理论体系,特别是科学发

展观所提出的关于实现人的全面发展的目标尚有很大的差距,真正实现人的全面发展还有一段漫长的路要走。

马克思提出,所谓人的全面发展,是指“社会的每一个成员都能完全自由地发展和发挥他的全部才能和力量”,“他们的体力和智力获得充分的自由的发展和运用”,使人成为“各方面都有能力的人,即能通晓整个生产系统的人”。其思想的主要内涵具体表现为:个人普遍而全面的交往关系的建立、个人需求的多方面的发展、个人能力的全面发展即“全面的能力体系”的形成。

随着改革开放的深入和社会主义市场经济体制的不断完善,我国社会进入了新的历史阶段和发展的关键时期。在这个历史发展的新阶段,我国前一时期的改革探索和实验所累积的各种矛盾和问题不断地暴露出来,社会发展和人的发展出现了许多新情况、新问题,党中央及时提出了以“第一要义是发展、核心是以人为本、基本要求是全面协调可持续、根本方法是统筹兼顾”为主要内容的科学发展观。把“努力促进人的全面发展”这一“社会主义新社会的本质要求”,具体落实为“以人为本”的战略目标,为人的全面的发展开辟了道路、指明了方向。

有了党的正确领导,有了全国人民不懈的追求与艰苦的努力,人的全面发展会不断取得新的成就。

易东

2012年6月28日

目 录

上篇 “人的发展”的理论研究轨迹

第一章	发展观的演变 / 002
	一、经典社会发展理论 / 003
	二、传统社会发展理论 / 004
	三、当代社会新发展观 / 008
第二章	“人文发展”的涵义 / 018
	一、“人文发展”的概念及其内涵 / 019
	二、“人文发展”的四个基本要素 / 023
第三章	“人文发展”与人的发展 / 027
	一、“人文发展”以人为本 / 027
	二、以人为本的内涵 / 029
第四章	马克思主义人的发展思想 / 033
	一、马克思主义关于人的全面发展的思想 / 034
	二、马克思主义关于人的自由发展的思想 / 040
	三、马克思主义视阈中的“以人为本” / 048

中篇 科学发展观的内涵与实质

- 第五章** | 科学发展观的第一要义是发展 / 056
- 一、发展是科学发展观的主题和首要内涵 / 057
 - 二、坚持以经济建设为中心,不断解放和发展生产力 / 061
 - 三、发展是科学发展、和谐发展以及和平发展的统一 / 065
- 第六章** | 科学发展观的核心是以人为本 / 075
- 一、马克思主义的基本观点与党的宗旨的本质要求 / 075
 - 二、坚持发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享 / 091
 - 三、人的全面发展是一个历史过程 / 100
- 第七章** | 科学发展观的基本要求是全面协调可持续 / 107
- 一、人类社会是由经济、政治、文化等因素构成的有机整体 / 107
 - 二、全面推进经济建设、政治建设、文化建设以及社会建设 / 113
 - 三、坚持走生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路 / 122
- 第八章** | 科学发展观的根本方法是统筹兼顾 / 129
- 一、统筹兼顾思想的提出与发展 / 129
 - 二、统筹兼顾是科学发展观的方法论体现 / 135
 - 三、统筹兼顾方法在新阶段的实践内涵 / 140

下篇 构建和谐社会与实现人的全面发展

第九章	和谐社会与人的全面发展是互动共进的过程 / 148
	一、社会和谐是中国特色社会主义的本质属性 / 148
	二、人的全面发展是社会主义和谐社会的根本目标 / 155
	三、和谐社会的构建为人的全面发展创造条件 / 160
第十章	和谐社会坚持以人为本,人是社会发展的主体和目的 / 162
	一、“以人为本”是马克思主义社会发展的根本原则 / 162
	二、以人为本是以“人民”为本和以“每个人”为本的辩证统一 / 165
	三、以人为本使人的全面发展在理论和实践上获得了统一 / 178
第十一章	和谐社会坚持全面协调发展保障人民根本利益的实现 / 183
	一、和谐社会是“四位一体”科学发展的过程 / 183
	二、转变经济增长方式,实现人的物质利益 / 189
	三、完善民主制度,实现人的政治利益 / 194
	四、建立和谐文化,实现人的文化利益 / 197
	五、着力改善民生,实现人的社会利益 / 200

第十二章

和谐社会坚持统筹兼顾,推进“每个人”持续发展 / 204

一、建设社会主义新农村,让农民得到实实在在的实惠 / 204

二、实施区域发展总体战略,使人民都享受发展的成果 / 208

三、解决群众切身的利益问题,促进社会的公平正义 / 212

四、坚持人与自然和谐相处,实现代际公平发展 / 217

五、保持国内发展和对外开放的持续统一,促进人的永续发展 / 222

参考文献 / 228

后记 / 231

上 篇

.....

“人的发展”的理论研究轨迹

第一章 发展观的演变

“发展”（development）概念源于欧洲，最初用于生物学。后来，逐渐引入社会科学领域。早期的社会发展研究，如同其他关于社会生活、社会关系、社会现象的研究一样，都是以统一的形式包容于“大哲学”之中。1838年，奥古斯特·孔德提出社会学这一新的学科概念，由此产生了以社会进化论为特征、以新的社会学范畴和以实证方法进行研究的社会发展理论^①。在社会发展理论中，“发展”是一个宽泛的概念，往往与“进步”、“增长”、“变迁”等具有相近的含义。现代社会科学的不同学科基本都有本学科的“发展”概念和范畴，如政治发展、经济发展、社会发展、教育发展、科技发展等。而且，进而还形成了专门研究“发展”的学问，即发展学。

一般所说的发展观，主要是从社会学意义上说的，就是人们关于社会发展的根本观点、根本看法，是指导人们观察、思考、解决重大社会问题并自觉进行社会发展实践的基本原则。由于不同的历史时期，人们面临的主要社会问题不同，人们的社会价值追求不同，对社会发展的理解也就不同，对发展也就有了不同的解释，所以发展思想史上就有了多种学派理论纷争和新陈代谢的发展观演进

^① 夏基松：《现代西方社会思潮》，南京大学出版社，1987年版，第112页。

过程。发展观演进的基本走向是：从单向度发展到全面发展，从无限发展到有限发展，从以经济为中心的发展到以人为中心的发展，从着重当代人的眼前发展到考虑永续性的可持续发展，从研究西方本身的发展到研究非西方国家的发展、再到研究不分东西方的一般意义上的发展。

一、经典社会发展理论

19 世纪中叶到 20 世纪初，是欧美基督教世界的资本主义发展十分迅速的时期，传统意义上的发展——现代化过程在西方主要资本主义国家已基本完成，西方思想家对处于世界发展前沿的西方世界这一发展过程试图作一番历史思考和理论解释，进而对这一过程进行了广泛和深入的研究。这是思想家对人类社会发 展问题所作的最早的思考，是发展理论的经典形态。经典社会发展理论是西方思想家对西方社会自身，特别是对资本主义的产生、发展的研究，是真正意义上的西方社会发展理论。

这一时期的社会思想家们通过不同的视角和方法对西方资本主义的发生和发展进行研究，并揭示出现代资本主义社会的一些本质特征和基本特点。如托克维尔（Charles Alexis Tocqueville）的政治学。托克维尔的名著《论美国的民主》，以研究美国政治发展为范本，揭示现代资本主义民主制度实现的过程，从而解释了美国现代化得以完成的历史根源和现实条件。韦伯（Max Weber）从社会文化视角探讨了现代资本主义社会的发生和发展资本主义的主要原因。这些对西方资本主义发生和发展原因及过程的揭示，对西方现代社会赋予普遍性的本质意义和特征，以及对社会发展研究的视角

和方法的建立，对后来发展理论家们的研究产生了长期的深刻影响。

这一阶段的思想家的研究具有一些共同特点：一是这些理论主要是对资本主义发生学的研究，实际上是资本主义发生、发展的解释学。因为是“事后研究”，所以还不像后来的社会发展理论那样具有强烈的社会发展的现实指导功能。二是这些理论非常注重西方社会深刻的文化背景，强调社会发展的综合因素的作用，具有丰厚的历史感。三是经典社会发展理论是西方思想家对西方社会本身的研究，还没有涉及非西方国家的发展问题，自然秉承“西方中心主义”的研究方法。

二、传统社会发展理论

第二次世界大战之后，社会发展理论发生了很大的转向，从研究西方社会自身的资本主义发生和发展的历史，转向对二战后广大发展中国家发展现实的研究，试图寻找发展中国家发展的现实途径，并在相应的发展理论的指导下进行社会发展和建设，而这些发展的现实反过来又推动着发展理论的演进。其中比较有代表性并对发展中国家的发展产生过现实影响的发展理论主要有现代化理论、依附理论和世界体系论。由于此阶段发展理论的研究对象、研究方法、关注重心、理论前提等具有明显的特殊性、阶段性和局限性等特点，以及与当代社会新发展观的异质性，特别是这一阶段的发展理论几乎总是把发展看作一种经济现象，都把发展的定义局限于狭隘的经济增长，所以一般又把具有这种倾向的发展理论称之为传统社会发展理论。

现代化理论产生于第二次世界大战之后,最早发端于美国。它是一种狭义的社会发展理论,特指非西方的发展中国家如何实现现代化,即如何走向西方式的工业化、民主化道路的理论。“‘现代化理论’的主要学派所列举的现代化的主要目标有两个,一是从市民革命开始的脱离王权专制的政治变革,即民主化;一是由产业革命开始的使用非生物动力资源和高效率工具的这种技术和经济的变革,即工业化。”^①除了这两个主要目标,现代化还关注更为广泛的、多层面的社会变革内容。认为“现代化是传统社会向现代社会的转变过程”的所谓“过程论者”就认为:“它(指‘现代化过程’)是多层面同步转变的过程,是涉及人类生活所有方面的深刻变化。……而所谓的现代化理论就是对这种变化过程的系统认识。”^②据此,也就可以理解为,现代化就是落后的非西方国家向先进的西方国家那样向经济富裕、政治稳定的社会的总体过渡,现代化理论就是反映和研究这一总体过渡过程的理论。

现代化理论的分析框架遵循的是迪尔凯姆和韦伯提出的“传统”与“现代”二分法,以及帕林斯结构功能主义的社会进化论。现代化理论把西方资本主义国家的现代化称为“早发内生型现代化”或“内源的现代化”,把落后国家以西方国家社会发展成就为目标进行的努力,称为“后发外生型现代化”或“外源的现代化”。现代化理论认为,“传统国家”的经济落后是其制度上和观念上的落后所造成的,“后发”的现代化国家要实现工业化、民主化,完成现代化,必须首先要在制度上和观念上实现“西化”,全

① 富永健一:《“现代化理论”今日之课题——关于非西方后发展社会发展理论的探讨》,载塞缪尔·亨廷顿等:《现代化理论与历史经验的再探讨》,上海译文出版社,1993年版,第107~108页。

② 西里尔·E. 布莱克:《比较现代化》,上海译文出版社,1996年版,第7页。

面向西方学习，才能最终实现从“传统社会”向“现代社会”的转变。无论是政治学家分析现代化的政治发展、经济学家分析现代化的人格发展和形成，持现代化理论立场的学者均从“传统”与“现代”两极对立的思维方式出发阐述问题。

依附理论（Dependency Theory），也称“依附与低度发展理论”（Dependency and Underdevelopment），是20世纪50年代在拉丁美洲兴起、60与70年代风行一时的诠释外围资本主义的不发达状态成因的多种社会发展理论的总称。如果说现代化理论是西方学者对非西方社会发展问题的研究，那么，依附理论却是真正的非西方学者对非西方社会发展问题的理论思考。这一理论的思想家基本上都是拉美和非洲裔的左翼理论家，以拉美经委会为核心的学者集团为主要代表，包括普雷维什（R. Prebisch）、斯威尔（Paul Sweezy）、巴兰（Paul Baran）、弗兰克（Andre Gunder Frank）、多斯桑托斯（Theotonio Dos Santos）等。

依附理论是对现代化理论的一种挑战和批判。依附理论突破现代化理论的“传统”与“现代”的分析框架，而是用“边缘”和“中心”为理论分析框架，从而反对“内因论”，认为不发达国家的落后原因不是存在于不发达国家的内部，而存在于不发达国家的“边缘”地位与发达国家的“中心”地位的关系中。在方法论上，依附理论也不同意现代化理论的“西方中心主义”立场。因此，依附理论从根本上否定了现代化理论的两个基本前提假设，即：所有社会的发展历程都是相似的，都会经历几个共同的发展阶段；欧美的现代化之路是社会发展共历阶段的充分展现，因而是其他非西方社会发展的必经阶段和最终目标。

世界体系论是对现代化理论和依附理论的修正和发展，代表了20世纪70年代发展理论研究的高度。以沃勒斯坦为代表的世界体

系论者不赞成把民族国家或民族社会作为基本单位的分析方法，认为这种方法是片面的和模糊的，无法涵盖西方社会和非西方社会在近代的变迁，也难以解决整体和部分的关系。因为两者不是社会系统，而是封闭的单位，无法解释社会系统中的总体社会的变迁和局部的变迁^①。因此，主张用“世界体系”来代替民族国家，用“世界体系”来概括近代以来世界的总体状态。认为这样可以解决传统社会发展理论在解释现代世界和个体社会的整体和部分、普遍和特殊、抽象和具体等关系方面的困难，以及政治与经济的分离状况。

世界体系论认为，人类历史上先后存在着三种体系，分别是微型体系、世界帝国和世界经济体，后两个体系组成了世界体系。该理论认为，“现代世界体系”是应 1450 年以后西北欧的资本主义生产方式的产生而真正诞生的，17、18 世纪在欧洲得到巩固和强化，19 世纪至今向全球扩张并不断发展，现代世界体系就是以欧洲为基地的资本主义经济向世界范围扩展的结果。现代世界体系是一个在时间纵向上和在空间横向结构上都是动态发展的过程，并用中心、半边缘、边缘的结构变动模式进行分析。

现代化理论、依附理论和世界体系论的研究方法和理论各有不同，分别代表着发展理论研究的三个阶段，从强调文化价值与意识形态决定经济增长的现代理论，到从历史整体的角度探索发展规律的世界体系论，是发展理论研究的深入和进步过程，它们提供了颇具参考价值的理论和分析框架。

伴随传统发展理论产生的便是传统发展战略。传统发展战略是把经济增长，也就是把人均 GDP 的增长作为社会发展首要的甚至

^① 参见沃勒斯坦：《当前对世界不平等的争论》，载萧新煌编：《低度发展与发展》，台湾巨流图书公司，1985 年版。

是唯一的目標。因此，通常又将其称为“增长第一战略”。传统发展理论及其战略是以资源可以无限制开发的假设为前提的，几乎不考虑经济增长对环境和生态系统的破坏性影响。以传统发展理论为指导的经济增长还偏离了社会主体——人的基本生活需求。况且，经济的增长不能自动实现公平分配、充分就业、消除贫困等社会发展目标。

三、当代社会新发展观

一般来说，人类主要面临着两种发展：一是“物”的发展，即经济发展；一是“人”的发展，即社会发展。人类社会的发展观通常就是围绕这两个问题展开。传统发展理论主要是围绕“物”的发展进行的，往往片面地追求 GDP 的增长，并且认为增长是无极限的。应当承认，传统的社会发展理论在人类社会发展的历史上曾经产生过巨大的积极影响，极大地推动了人类社会的向前发展，改变了人类的生存环境，提高了人类的生存质量，一定程度上使人摆脱了自然的束缚，向人类自由更靠近了一步。

但是传统社会发展理论及其战略也造成了极大的恶果，人们对这一理论的怀疑失望急剧增长，称其为“有增长而无发展”、“无发展的增长”、“以人的剥夺为代价的发展”等。而且，在传统发展理论指导下的世界范围的发展实践还造成了资源、环境危机等，严重威胁着人类的生存和进一步发展。同时，随着社会生产力的提高，传统的社会发展新提供的社会发展理论已难以适应变化了的社会和社会主体即人的需要。因此，必须重新认识社会在现实状况下的发展问题，通过对传统社会发展的科学扬弃，建构一种能够