

北京市属高等学校人才强教计划

“基于校内教学评估的管理创新团队”项目研究成果



文科实训—— 一种高职实训模式的探索

主 编 梁绿琦

副主编 姜闽虹 李兰巧



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

北京市属高等学校人才强教计划

“基于校内教学评估的管理创新团队”项目研究成果

文科实训—— 一种高职实训模式的探索

主 编 梁绿琦

副主编 姜闽虹 李兰巧

上海交通大学出版社

内 容 提 要

本书是北京市属高等学校人才强教计划“基于校内教学评估的管理创新团队”项目成果。全书从六个方面进行阐述,具体为:文科高等职业教育概述、发达国家(地区)高等职业教育实践教学典型模式、我国高等职业教育实践教学概况、高等职业教育实践教学模式、基于工学结合的文科高职实践教学模式的构建和文科高职实践教学模式的保障等;是文科高职实训教学模式理论探索和实践的总结,也是广大高职教学研究人员及教师的参考读物。

图书在版编目(CIP)数据

文科实训:一种高职实训模式的探索/梁绿琦主编.
—上海:上海交通大学出版社,2013
ISBN 978-7-313-09746-0

I. 文... II. 梁... III. 文科(教育)—高等职业教育—教学实践—教学模式—研究 IV. G718.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 105625 号

文科实训——一种高职实训模式的探索

梁绿琦 主编

上海交通大学出版社出版发行

(上海市番禺路 951 号 邮政编码 200030)

电话:64071208 出版人:韩建民

常熟市大宏印刷有限公司 印刷 全国新华书店经销

开本:710mm×1000mm 1/16 印张:9.75 字数:191 千字

2013 年 9 月第 1 版 2013 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-313-09746-0/G 定价:38.00 元

版权所有 侵权必究

告读者:如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系
联系电话:0512-52621873

前 言

教育部在《关于全面提高高等教育质量的若干意见》(教高〔2012〕4号)中指出,要提升高职学校服务产业发展能力,探索高端技能型人才系统培养模式。由此可见,高职教育的核心任务就是培养高端技能型人才。而实现这一培养目标的关键环节就在于实践教学。高等职业教育肩负着培养面向生产、建设、服务和管理第一线需要的高素质技能型专门人才的使命。随着社会经济发展和产业结构调整,社会不仅需要具有高工艺、高技术的工科人才,也需要大量能够从事集成工作的人文社会科学类的管理和服务人才。高等职业教育呈现出多元化的发展格局。

培养学生的专业技能,使学生通过系统化学习和训练后具有一技之长,适应行业产业人才需求,是高职院校人才培养的核心理念。瞄准岗位,熟悉职业,具有较强的操作和动手能力,是高职学生区别于其他高等教育毕业生的重要特征。但作为文科高职学生而言,培养较多的是从事服务和基层管理的各类技能型人才,其工作内容更多涉及的是对人的管理和服务,服务对象具有不固定、复杂性等特点。因此,文科高职类的学生应具有相对深厚的专业知识文化,高尚的人格和健全的心理,并且能够灵活运用所学的专业知识和技能分析问题、解决问题。

人才培养目标的差异使得文科高职类专业在开展基于明确工作流程、实施步骤、操作规范、产品标准等常规实践教学过程中遇到了很多问题,传统的实践教学模式无法完全适用。因此,在遵循高等职业教育基本规律和教学模式的基础上,研究和探索文科高等职业教育的实践教学模式,是适应高职教育多元化发展的需要,也是关系到文科高职院校人才培养质量的重要问题。本书正是围绕这一问题进行理论与实践研究的成果。

全书共分为六章,具体为:第一章文科高等职业教育概述,由梁绿琦撰写;第二章发达国家(地区)高等职业教育实践教学典型模式,由姜闽虹撰写;第三章我国高等职业教育实践教学概况,由张瑞芬撰写;第四章高等职业教育实践教学模式研究,由李志强撰写;第五章基于工学结合的文科高职实践教学模式的构建,由李兰巧撰写;第六章文科高职实践教学模式的保障,由袁光亮撰写。书中既有理论探讨,又有典型案例分析,具有很强的可读性,对高职院校实践教学研究领域具有一定的参考价值。书中在对于文科高职教育、高职教育实践教学、实践教学模式的观念、现状分析和理论研究的基础上,通过对国内外高职实践教学模式的梳理,重点

对文科高职实践教学模式的建构以及课程、实训基地、师资队伍建设等保障机制进行了具体的论述。

我国高等职业教育发展至今,已经开始从最初的重视数量逐渐转变为重视质量和内涵建设,而且重视实践教学在各高职院校中已经取得共识。希望本书的理论研究和实践探索能为高职院校,尤其是文科高职类院校围绕培养高端技能型人才的培养目标,在推进实践教学改革,优化实践教学模式、不断提升人才培养质量的过程中提供帮助。

本书由梁绿琦主持确定编写体例及统稿,姜闽虹、李兰巧协助主编做了相应的工作。由于受时间和篇幅限制,书中难免有疏漏之处,恳请读者批评指正。

编 者

2013年4月

目 录

第一章 文科高等职业教育概述	1
第一节 高等职业教育的内涵和特点	1
第二节 我国高等职业教育发展的历程和成就	6
第三节 文科高等职业教育是一种重要的教育类型	11
第四节 文科高等职业教育的人才观	21
第二章 发达国家(地区)高等职业教育实践教学典型模式	26
第一节 德国的双元制模式	26
第二节 加拿大的 CBE 模式	30
第三节 美国的社区学院模式	34
第四节 英国的以资格证书为中心(NVQ)训练模式	38
第五节 澳大利亚的技术与继续教育(TAFE)模式	42
第六节 日本的公共职业训练模式	45
第七节 中国香港地区工业中心训练模式	49
第三章 我国高等职业教育实践教学概况	55
第一节 高职实践教学的基本问题分析	55
第二节 我国高职实践教学发展概况	57
第三节 我国高职实践教学的发展趋势	66
第四节 我国高职实践教学的改革对策	67
第四章 高等职业教育实践教学模式	74
第一节 实践教学模式概述	74
第二节 高职教育的实践教学模式	80
第三节 高职教育实践教学模式的趋势——“教、学、做”一体化教学模式	91

第五章 基于工学结合的文科高职实践教学模式的构建	98
第一节 理论基础	98
第二节 指导思想与原则	100
第三节 构建模式	101
第六章 文科高职实践教学模式的保障	112
第一节 文科高职实训课程建设	112
第二节 文科高职实训基地建设	123
第三节 文科高职实践教学师资队伍建设	137

第一章 文科高等职业教育概述

第一节 高等职业教育的内涵和特点

高等职业教育是国民教育体系中一种类型和层次,是和普通高等教育不同类型的高等教育。和普通高等教育强调学科性不同,它是按照职业分类,根据一定职业岗位(群)实际业务活动范围的要求,培养生产建设管理与社会服务第一线实用型(技术应用性或职业性)人才的高等教育。这种教育更强调职业的针对性和职业技能能力的培养,是以满足社会人才市场需求、就业为导向的教育。

一、高等职业教育的内涵

1. 什么是高等职业教育

“高职教育”是高等职业技术教育的简称,或叫“高等职业教育”。在西方国家,“职业教育”(vocational education),是指培养一般熟练或半熟练工人的教育和培训;高一层次的“职业教育”,通常称之为“技术教育(technical education)”,即以培养一般的技术人员为主要目标;再高层次的“职业教育”便是那种以培养工程师或高级专业技术人员为目标的“专业教育”(professional education)。因此,“vocational education”、“technical education”、“professional education”三词分别代表了职业人才培养中的三个层次,分别应对我国的“工人”、“技术员”与“工程师”;在日本、我国台湾地区的某职业领域中,对应有“工”、“士”与“师”。与此相对应,我国的高等职业教育就是西方的“高等专业技术教育”,即技术员、工程师层次的职业人才教育与培训。具体说,可以这样描述,高等职业教育是在具有中等教育水平的基础上,为生产、建设、管理、服务第一线培养高级应用型技术人才和管理人才的专门教育。

还可以说,高等职业教育是一种基于职业的专门教育。所谓“职业”,按《教育大辞典》的解释,是指个人在社会中所从事的并以其为主要生活来源的工作的种类。在此意义上,职业与工作岗位和工种等概念接近,不存在没有指向一定职业的教育,不同的职业教育只不过面向的职业岗位不同而已。所谓“专业”,根据《辞海》

的解释,专业是高等学校或中等专业学校根据社会分工需要而划分的学业门类。高等职业教育的专业划分与培养学术型和工程型人才的本科及研究生教育不同,其专业划分原则是以技术、职业性和职业岗位群为主。专业是建立在“职业”与“技术”基础之上的,专业设置更应注重“职业”与“技术”的含量和应用性特点。^[1]所以说,高等职业教育是一种基于职业的专门教育。

2. 高等职业教育是高等教育与职业教育的交汇点

从字面可以明显看出,高等职业教育是一个综合概念,由高等教育和职业教育交叉组合而成,它既是高等教育的一个重要组成部分,又是职业教育的一个重要组成部分。所以,它具有高等教育的基本特点,是建立在中等教育基础之上,学生通过学习掌握高等教育阶段的基本理论和基本能力,为今后的科学研究和管理、就业等打下坚实的基础。同样它也具有职业教育的特性,是根据工作岗位、职业要求进行系统的职业教育和技术教育,以社会、经济和劳动力市场的需求为导向,以职业素质、职业能力为核心设置课程,并以赢得劳动力市场上的就业优势为重要目标。

高等职业教育与普通高等教育的区别:普通高等教育主要是培养具有完整系统的基本理论体系的从事理论研究的学术性人才,或某一行业的通用型人才。而高等职业教育是培养具有适应某一岗位或某一职位需要的具有一定理论基础知识、实践能力的应用型、技能型人才。

高等职业教育与中等职业教育的区别:高等职业教育所培养的人才是一种技术型人才,工作任务不是简单的技术操作,还需有一定的理论知识和综合素质,所以,高等职业教育所传授的内容技术含量大,尤其是需要学生具备较强的面对较复杂问题的分析能力和处理能力,以及一些综合素质。高等职业教育不管是在基础文化、专业知识,还是在实践技术和职业技能上,都要比中等职业教育的要求要高出一个层面和层次。

因此说,高等职业教育是一个重要的教育类型,是面向基层生产服务第一线职业岗位培养实践能力强的实用型、技能型专门人才的高层次职业教育。它在层次上属于高等教育,是与以“学术目的为主”的普通高等教育并行,同样拥有专科、本科、研究生教育等层次,并不是目前仅有的专科层次,更不是所谓的低层次、低水平的高等教育。它在类型上属于职业教育,不同于普通高等教育,不能用普通高等教育来替代。

二、高等职业教育的本质属性和特点

高等职业教育是教育的一种特殊类型,从性质讲,它属于职业教育,具有职业教育的一般特点和本质属性。

1. 关于职业教育的一般特点

(1) 职业教育的社会性主要体现在两个方面:一是办学的社会性,其主要依据是职业教育主要依靠行业、企事业单位和社会各方面需要联合办学。我国现阶段已经实现了职业教育办学主体的多元化。二是职业教育办学必须与社会发展相适应,这包括职业教育的发展速度与规模、专业设置、培养目标的定位,以及教学内容选择都必须体现社会经济、技术发展的要求。^[2]教育本身是社会大系统的子系统,随着社会的发展,教育越来越开放,与社会的联系也越来越紧密,教育与社会协同发展,相互促进,职业教育的社会性越来越明显。

(2) 职业教育的生产性、产业性指职业教育是教育系统中与经济联系最紧密的部分,担负着劳动力生产与再生产任务,重视“产教结合”,通过建立实训基地、校中厂、工学结合,建立教学、科研、生产、科技应用或社会服务相结合的教学体制,直接参与商品生产和交换,具有产业性、教育性双重属性。它像经济活动一样,符合基本的市场经济规律,是一种投入,有经济产出和效益,可以通过“学费”调节职业教育的供给与需求,也可以对职业教育进行投入与产出分析,进行成本核算。

(3) 职业教育的适应性表现在三个方面:一是职业教育制度的适应。即职业教育教学及管理都要始终主动适应社会经济发展需要。二是职业教育对象的适应。即受教育者不应只是局限在过于狭隘的职业性质或单一的技能掌握,而是通过职业教育使青年对当前以及未来社会都有很强的适应性。三是职业教育办学模式的适应。为适应市场需要,职业教育要由传统意义上的以学校教育为主的封闭的办学模式转向以企事业单位、行业协会、公民个人及学校等多元共同参与办学的混合模式。^[3]

(4) 职业教育的多样性指职业教育在教育层次、培养目标、办学主体、教育形式等方面应有多种选择,能满足多种学习和发展的需要。其中,教育层次的多样性是指职业教育可以在不同层次普通教育基础上多次分流,同时同一层次的职业教育可有不同的学制。培养目标的多样性,一方面指职业教育毕业生的就业日趋多样化,另一方面指培养的人才面向不同领域,具有多样化的特点。办学主体的多样性指办学主体不仅有政府,而且有企业、行业、社会力量。教育形式的多样性指教育形式有全日制、半日制、夜学制、周末制、工学制以及学工交替形式等。有学者认为多样性是职业教育的本质属性。^[4]

2. 职业导向性是职业教育的本质属性

上述特点都是职业教育的基本特点,但职业教育的本质属性是什么一直存在不同看法。如,有观点认为,职业教育的本质属性是社会性、产业性、多样性,甚至提出“一般职业导向性”是职业教育的本质属性。“一般职业导向性”的观点认为,职业可分为一般职业和专门职业。“一般职业”是指非熟练、半熟练、熟练、半专门的职业,不包括专门职业,不需要经过大学专科以上的教育训练。专门职业是指

需要专门知识和长期广泛学术准备的职业,它需要两年以上大学课程的专门训练。职业教育是具有“一般职业”导向性的教育。^[5]这些观点都有一定的道理,但都没有抓住职业教育的本质。

事物的本质是该事物所具有的最一般、最普遍、最稳定的共同属性,是该类事物不同于其他一切事物的特有属性。事物的本质是由它本身所固有的特殊矛盾所决定的,同时规定和影响事物各种非本质属性存在和发展。要抓住职业教育的本质属性就必须抓住职业教育的特殊矛盾,职业教育区别于其他教育的根本特点。社会性、生产性、产业性、职业性、多样性、一般职业导向性等特点中,社会性是所有教育的共同属性,生产性、产业性、多样性只是职业教育的一般属性,职业性、一般职业导向性在一定程度上揭示了职业教育的独有特点,但还不准确。如“一般职业导向性”的观点指出了职业教育的职业导向性,但“一般职业导向”容易把职业教育定位于专科层次以下,这不符合职业教育的规律及其未来发展需要。职业教育是相对普通教育而言的一种教育类型,其层次结构并不是人的主观意志决定的,而是由生产力的发展水平所决定的,不同经济和生产力发展水平,劳动力结构、职业教育的层次结构也会不同。如随着社会经济的发展,职业教育的层次逐步从中等到专科、本科甚至更高层次发展。

从词源分析,在英文中,职业是 Career,而不是工作(Job);从《现代汉语词典》的表述来看,职业与工作所表达的内涵也不尽相同。职业,是指个人在社会中所从事的作为主要生活来源的行业,并且还呈现出专业非业余的特征;而工作则是指从事体力或脑力劳动。职业教育就是一种为了生存的就业教育。现在人们普遍认为职业导向性是职业教育的本质属性,其内容主要包括:职业教育以形成学生的职业能力为培养目标;课程开发以典型的职业活动为核心;教学内容以技术知识和工作过程知识为主体;教学方式强调行动导向;教学环境强调职业世界的真实性。职业导向性贯穿于职业教育的各个环节之中,从培养目标、课程开发、教学内容、教学实施到教学环境等都体现了职业导向性的特点,是职业教育区别于基础教育、普通高等教育的最一般、最普遍、最稳定的共同属性。^[6]具体内容如下:

(1) 以形成职业能力为目标。职业能力是在学习掌握专业知识和职业技能的基础上,通过对专业知识和技能的实际运用、迁移和类化,并与相关的一般能力相整合而形成的。职业教育以形成职业能力为主要目的,这基本得到大家的普遍认可。《辞海》中把职业教育定义为:“给予学生或在职人员从事某种生产、工作所需的知识、技能和态度的教育,分就业前和就业后两类”。^[7]刘春生、徐长发,认为:“职业教育就是在一定的普通教育的基础上,对社会各种职业、各种岗位所需要的就业者和从业者所进行的职业知识、技能和态度的职前教育和职后培训,使其成为具有高尚的职业道德、严明的职业纪律、宽广的职业知识和熟练的职业技能的劳动者,从而适应就业的个人要求和客观的岗位需要,推动生产力的发展”^[8]等等。

(2) 以职业分析为基础进行课程开发。职业导向性在课程开发上体现为以职业分析为基础,以典型的职业工作任务为核心建构课程内容。以职业分析为基础进行课程开发,就是对与具体工作任务相关的工作过程、工作内容、工作方法、工作要求、劳动组织、劳动工具及与其他工作任务的相互关系等进行分析,从中找出符合“培训职业”的技术知识和工作过程知识,并以工作任务为核心组织技术知识和工作过程知识,从而组成课程内容。基于职业分析进行课程开发可以有效地解决传统职业教育中课程内容与工作实践相脱离,落后于实际工作需要的弊端。

(3) 教学内容以技术知识和工作过程知识为主体。职业导向性在教学内容选择上表现为技术知识和工作过程知识是职业教育教学内容的主体。技术知识的显著特征是与活动紧密联系,是情景性的,它阐释的是制作物品的方法,这些知识是根植于实践的,是根据职业活动需要有选择地组织起来的。工作过程知识是隐含在实际工作中的知识,不仅包括显性的指导行为的知识,也包括相联系的隐性知识。技术知识、工作过程知识都是情景性的,与职业活动紧密相连,因此职业教育课程内容是按职业活动的内在逻辑顺序编排,而不是按学科逻辑编排。

(4) 教学方式强调行动导向。职业导向性在教学的实施过程中以行动为导向。“行动导向”是以行动或工作任务为导向的一种教育教学指导思想与策略,并不是一种具体的教学方法,而是由一系列的以学生为主体的教学方式和方法所构成。它具有3个基本特征:一是强调行动的完整性。行动导向教学不仅指在行动中进行教学,更重要的是在一种完整的、综合的行动中进行思考与学习。二是体现学生的主体性。在行动导向教学中,学生要参与教学整个过程的每个环节,成为学习活动的主人。三是追求学习成果的多样性。行动导向教学追求的不只是知识的积累,更重要的是职业能力的提高。教学的评价标准不是“对”与“错”,而是“好”与“更好”。

(5) 教学环境强调与真实职业情境的相似性。职业教育的教学强调教学的情景性,教学环境要与真实职业情境相似,可以是真实的工作环境,也可以是借助信息技术条件所形成的工作环境的再现。

3. 高等职业教育的重要属性还在于其层次定位

社会经济结构的变化、社会职业的基本分工需要有与之相适应的教育结构。随着信息社会的进一步发展,职业技术、技能类的人才需求结构也逐渐发生了变化,越来越需要高素质高技能的实用型人才,这正是高等职业教育存在的基础。从高等教育加强实践性教学的趋势来看也证明了这一点。2012年2月,教育部公布的《关于进一步加强高校实践育人工作的若干意见》指出:各高校要结合专业特点和人才培养要求,增加实践教学比重,确保人文社会科学类本科专业不少于总学分(学时)的15%、理工农医类本科专业不少于25%、高职高专类专业不少于50%,师

范类学生教育实践不少于一个学期,专业学位硕士研究生不少于半年。高等职业教育自身的层次定位于高等教育范畴,带有高等教育的一般规律,应该高于中等职业教育和技工教育,表现在职业教育实施过程中的高层次定位,可以包括专科、本科,甚至还有研究生层面,而不是仅仅局限于专科层次。同时,在实际办学中要切实把握好高职教育的性质和层次,不能完全照搬普通本科教育,成为本科教育的“压缩饼干”,也不能办成中等职业教育和技工教育。

第二节 我国高等职业教育发展的历程和成就

一、我国高等职业教育发展的历程

自有人类就有教育。从历史的长河来看,最原始的、最本质的教育就是生存教育、生计教育和职业教育。但是随着阶级社会的出现,教育包括职业教育都产生了异化,教育尤其是学校教育成为阶级特权和阶级统治的工具,演化为一种精英式的教育。职业教育只能在社会底层亲子相传、师徒相传,在压抑中缓慢发展。

随着工业化时代的到来,西方工业化国家的职业教育取得了快速的发展。而我国经历了漫长的农业社会,职业教育举步不前。只是到了近代,鸦片战争以后,中国饱受西方列强的侵略和凌辱,有识之士提出向西方学习,在“师夷长技以制夷”的精神指导下,掀起洋务运动,兴办洋务学堂,实施实业教育,迎来了职业教育短暂的春天。到了民国,黄炎培、晏阳初、陶行知等先驱更是扛起职业教育的大旗,推动职业教育的发展,尤其是职业教育思想与平民教育思想及乡村教育思想汇合形成了一股推进教育改革的思想洪流,但是依旧阻碍重重,发展不大。以至于黄炎培先生感叹:“我们所希望,百分之七八十没有达到。”新中国成立以后,职业教育发展较快,但受“苏联模式”、“延安模式”和“精英模式”三种势力的影响,职业教育普遍存在学科特色过浓、市场意识不强以及人才培养与劳动力市场需求脱节,重视学历教育而忽略职业培训等问题突出。我国教育学会会长顾明远先生就曾指出:“现代职业教育引入我国已经 130 多年了,其发端比普通教育还早,但步履之艰难,远甚于普通教育。”

与历史悠久的职业教育相比,高等职业教育的发展历史非常短。高等职业教育最早兴起于西方发达国家,美国于 1862 年颁布《莫里尔法案》,开了高等职业教育之先河,但高等职业教育真正兴起是在 20 世纪 40、50 年代,对西方国家的经济发展起到巨大的推动作用,受到各国重视和追捧。在 20 世纪 60 年代,联邦德国经济迅速发展,高等职业教育被认为是其发展的“秘密武器”;日本吸收美国、联邦德国等西方国家发展高等职业教育的经验,大力发展职业教育,迅速走向经济振兴之路。

我国高等职业教育的历史较短,基本上是从 20 世纪 80 年代才开始,大约经历

了三个阶段。

1. 初创阶段

在相当长的时间里,我国教育体系中没有独立的高等职业教育,职业教育主要以中等职业教育为主,高等教育主要以普通高等教育为主。直到 20 世纪 80 年代,为适应经济社会发展的需要,一些地区率先创办了一批“自费、走读、不包分配”的新型地方性大学——职业大学。1980~1985 年,全国各地共兴办了 120 多所职业大学,这是我国最早具有高等职业教育性质的高校,是对高等职业教育的一种宝贵尝试,也是独立的高等职业教育体系的开始。同时,职业大学实行学生缴费、走读,毕业不包分配,也是高等教育体制改革的一种探索和创新。但是,由于我国高等职业教育的独立办学时间太短,一切处于探索当中,没有现成经验可以借鉴,以及职业大学本身具有改革探索性质,存在着政策不完善、办学条件简陋等问题,结果多数职业大学高职办学思想不明确,特色不明显,把高等职业教育办成了普通高等专科学校教育,与“职业大学”名不相符。

与此同时,为探索中等职业教育的后续发展问题,国家尝试举办初中起点的 5 年制高等职业教育。1985 年,中央确定了大力发展职业技术教育的方针,提出要“积极发展高等职业技术学院”的要求。原国家教委在北京防灾技术高等专科学校、上海电机制造技术专科学校和西安航空技术高等专科学校,这三所中专学校基础上试办 5 年制技术专科教育。5 年制高等职业教育对中等职业教育与高等职业教育的衔接进行了宝贵探索,推动了高等职业教育的发展,完善了职业教育的体系。

2. 摸索、推进阶段

20 世纪 90 年代,社会经济发展迅速,社会经济的发展需要大量的高技能应用型人才,同时为提供更多的高等教育机会,满足广大群众对接受高等教育的迫切需要,探索高等职业教育的办学机制,国家开始尝试独立的高中起点的高等职业教育。1991 年 1 月,国家在中国人民解放军军需工业学校基础上建立邢台高等职业技术学院,试办高中起点的高等职业教育。在办学中,邢台高等职业技术学院按照国家的相关要求,积极探索独具高职特色的“双起点”、“双证书”办学模式,形成了特色鲜明的“双起点、双业制、双证书、订单式”等高职办学的“邢台模式”。这是对高职办学模式的宝贵探索,对我国的高职教育办学起到引领示范作用。

1994 年,全国工作会议提出要大力发展职业教育,并提出了“三改一补”的教育方针。即通过推进现有普通高等专科学校、高等职业学校和独立设置的成人高等学校的改革、改组、改制、联合等方式发展高等职业教育,同时支持具备条件的普通中专学校与高校合作举办高职班。这一举措为高等职业教育的发展提供了重要的政策保障和现实条件,对整合现有高等教育资源,调整高等教育结构和办学思想,建立适应经济社会发展的高等教育体系,推动高等职业教育的迅速发展发挥

重要作用。但是,方针规定,只有高等专科学校改为高职不需要国家教委审批,其他都要经过国家教委的严格审批,而当时大多数高等专科学校又不愿意改办高职,所以,1996年全国职业教育工作会议后,全国独立举办的高职学校数目还是很有限制的。

1997年,为了进一步规范高等职业教育办学,原国家教委对高职院校的校名做出明确规定,要求新建高等职业学校一律定名为“××职业技术学院”或“××职业学院”,同时鼓励其他现有从事高职教育的学校照此更名。

3. 办学规模快速扩张阶段

1999年,教育部提出毕业生不包分配,不再使用《普通高等学校毕业生就业派遣报到证》,国家不再统一印制毕业证书内芯,以学生缴费为主(简称“三不一高”)的政策。中央逐步把高等职业教育的招生计划、文凭发放、就业等方面的责权放给省级人民政府和学校,此项改革的目的是为了进一步调动各省举办高等职业教育的积极性,统筹地方经济、社会和高等职业教育发展,鼓励各地各校根据地方区域经济发展的需要调整专业结构、推进高职教育教学和人才培养模式改革。“三不一高”政策提高了各地发展高等职业教育的积极性,促进了高职教育的快速发展,提高了高职教育服务地方经济、社会发展的能力。但高学费政策在某种程度上使得高职教育地位更加弱势。

进入21世纪后,国家发展职业教育的呼声空前高涨,在短短5年内,连续召开了三次全国职业教育工作会议。2002年,国务院召开了全国职业教育工作会议,印发了《国务院关于大力推进职业教育改革与发展的决定》,提出“推进职业教育的改革与发展是实施科教兴国战略、促进经济和社会可持续发展、提高国际竞争力的重要途径,是调整经济结构、提高劳动者素质、加快人力资源开发的必然要求,是拓宽就业渠道、促进劳动就业和再就业的重要举措”,明确了职业教育的时代特征和任务。2004年,经国务院批准,教育部等七部门在南京再次召开全国职业教育工作会议,印发了《教育部等七部门关于进一步加强职业教育工作的若干意见》,对推进职业教育在新形势下快速持续健康发展提出了一系列政策措施。2005年11月,国务院又一次召开了全国职业教育工作会议,并做出了《国务院关于大力发展职业教育的决定》,进一步明确提出:“大力发展职业教育,加快人力资源开发,是落实科教兴国战略和人才强国战略、推进我国走新型工业化道路、解决‘三农’问题、促进就业再就业的重大举措;是全面提高国民素质,把我国巨大人口压力转化为人力资源优势,提升我国综合国力,构建和谐社会的重要途径;是贯彻党的教育方针,遵循教育规律,实现教育事业全面协调可持续发展的必然要求。”国家对高等职业教育的认识有了更大的提升,对高职教育如何发展有了更深入的探讨,2004年2月,教育部部长周济在第三次全国高职高专教育产学研结合经验交流会上,概括了高职教育界对高职教育形成的共识:以服务为宗旨,以就业为导向,走产学研相结

合的道路。

同时,各种推动高职教育发展的重大措施得到贯彻实施,如中央财政在“十一五”期间专项拨款 140 亿用于发展职业教育;从 2006 年开始,教育部、财政部又联合实施被誉为“高等职业教育 211 工程”的“国家示范性高职高专院校建设计划”;从 2004 年开始,教育部决定,在高职高专院校中,推行 5 年一轮的人才培养水平评估,极大地推进了我国高等职业教育的教学质量建设。2010 年颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》提出,要把职业教育摆在更加突出的位置,大力发展(高等)职业教育。到 2020 年,形成适应经济发展方式转变和产业结构调整要求、体现终身教育理念、中等和高等职业教育协调发展的现代职业教育体系,满足人民群众接受职业教育的需求,满足经济社会对高素质劳动者和技能型人才的需要。高等职业教育的地位更加突出。

二、我国高等职业教育发展所取得的成就

1. 建立了世界上规模最大的高等职业教育体系

截止 2010 年底,我国高职高专学校数达 1200 余所,全国每个地市级至少有 1 所高职院校;高职高专招生人数为 310.4 万人,与普通本科招生人数大体相当;在校人数为 966.8 万人,接近普通本科在校生人数;高职教育招生数和在校生数均占高等教育的半壁江山。在 2000—2010 年的 10 年间,我国高等职业院校培养的毕业生近 1300 万人,为各行各业生产和工作第一线培养了大批具有较高素质的技术应用型劳动者,特别是目前急需的面向基层职业岗位的技能型实务工作者,为国民经济建设和社会发展做出了积极的贡献。

2. 确立了高等职业教育的重要地位

从法律法规和教育方针政策上看,1996 年颁布的《中华人民共和国职业教育法》规定:“职业学校教育分为初等、中等、高等职业学校教育。……高等职业学校教育根据条件和条件由高等职业学校实施,或者由普通高等学校实施。”明文规定了高职教育的法律地位。1998 年颁布的《中华人民共和国高等教育法》明确规定:“本法所称的高等学校是指大学、独立设置的学院、高等专科学校,其中包括高等职业学校和成人高等学校”。2006 年,教育部颁发的《关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》中明确指出:高等职业教育是我国高等教育的一种新类型。从而真正确立了高职教育在高等教育中的重要地位。

从经济社会发展上来看,2002 年,全国职业教育工作会议强调要从实施科教兴国的战略高度,大力推进高职教育的改革与发展。2005 年国务院召开的全国职业教育工作会议明确提出:要把发展职业教育作为经济社会发展的重要基础和教育工作的战略重点。2010 年颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》重申,发展职业教育是推动经济发展、促进就业、改善民生、解决

“三农”问题的重要途径,是缓解劳动力供求结构矛盾的关键环节,必须摆在更加突出的位置,要继续大力发展(高等)职业教育。温家宝总理指出:“职业教育的重要性,怎么强调也不过分;职业教育发展的广阔前景,怎么描述也不过分!”高等职业教育在国家社会经济发展中的地位更加突出。

3. 高等职业教育改革和发展的思路更加清晰,主动服务经济社会发展的能力明显增强。

近十年,高职教育积极转变办学思想,招生由计划确定向市场驱动转变,管理体制从政府直接管理向学校自主办学、政府宏观引导转变,人才培养从传统的升学导向向就业导向转变;“全面贯彻党的教育方针,以服务为宗旨,以就业为导向,走产学结合的高职发展道路完全确立。各地各高校立足地方区域社会经济,主动适应地方劳动力市场的需要,科学合理设置、调整专业,形成适应地方需要的专业结构,培养一大批下得去、用得上的高技能实用型人才,为地方社会经济发展作出重要贡献。

4. 高等职业教育办学体制多元化

一直以来,高等职业教育作为新生事物,成为高等教育和职业教育改革探索的排头兵,在办学体制上进行了很多探索。目前,在办学体制上,打破了单一的政府办学格局,初步形成了以政府为主导,行业、企业和各种社会力量共同参与,公办与民办院校相互促进、共同发展的多元化办学格局。教、学、研、产一体化、工学结合的办学模式在高等教育中独树一帜。

5. 社会认可度不断提高

高职教育极大地满足人民群众接受高等教育的愿望,对我国高等教育的大众化发挥了至关重要的作用。而且由于培养目标定位比较准确,根据市场需要办学,办学有特色,注重学生职业技能和素质的培养,培养一大批适应社会需要的高技能专门人才,高职教育越来越得到社会和用人单位的认可,一个明显的标志就是就业率连年攀升。1998年,高职毕业生就业率仅为42%,2004年在全国增加32万高职毕业生的情况下,就业率较上年提高了6个百分点,达到61%。北京、浙江等地区的毕业生就业率甚至达到80%左右,与本科生基本持平。2005年高职毕业生达到160余万人,较上一年增加20余万人,而就业率又比上一年提高了1个百分点,达到62%。^[9]

根据《2010年中国大学生就业报告》的统计,2007届高职高专院校毕业生毕业半年后的就业率约为84.1%,2008届为83.5%,2009届为85.2%,泛长江三角洲区域经济体(包括上海、江苏、浙江、江西、安徽),该区域2009届大学毕业生总体就业率88.7%最高。近4年来,高职毕业生的就业率一直稳步上升,与本科毕业生的就业率差距持续缩小。从2006届到2009届,高职毕业生与本科毕业生的差距由7.2个百分点减少到2.2个百分点。最近两年尤为明显:2009届高职高专毕业生