

社会转型与文学研究丛书

主编：高楠

改革开放30年 中国文论建构

高楠 著

文学理论是人文社科理论的分支，它以其研究对象的特殊性及其由研究对象的特殊性决定的研究方法的特殊性，而形成理论体系的特殊性，并因此成为独立的理论学科与学术。文学理论作为人文社科理论的一个分支，其特殊性在于它被规定于总体的人文社科理论之中，并因此具有其特殊性。就理论的实质而言，文学理论是社会实践的精神产物，并不具有独立性，其特殊性在于它在历史的社会转型时期尤为明显。

就此而言，中国文论在当下大规模的社会转型时期，就突出地体现着社会转型的时代特征，这不是自觉与否的问题，而是时代的印迹性的沉积。

社会转型与文学研究丛书

主编：高楠

改革开放30年 中国文论建构

高楠 著

文化艺术出版社
Culture and Art Publishing House

图书在版编目 (CIP) 数据

改革开放 30 年中国文论建构/高楠著. —北京:

文化艺术出版社, 2012. 8

(社会转型与文学研究丛书/高楠主编)

ISBN 978 - 7 - 5039 - 5358 - 3

I. ①改… II. ①高… III. ①中国文学: 当代文学—
文学理论—研究 IV. ①I206. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 164666 号

改革开放 30 年中国文论建构

(社会转型与文学研究丛书)

主 编 高 楠

著 者 高 楠

责任编辑 蔡宛若

装帧设计 李 鹏

出版发行 文化艺术出版社

地 址 北京市东城区东四八条 52 号 100700

网 址 www.whyscbs.com

电子邮箱 whysbooks@263.net

电 话 (010) 84057666 (总编室) 84057667 (办公室)

(010) 84057691—84057699 (发行部)

传 真 (010) 84057660 (总编室) 84057670 (办公室)

(010) 84057690 (发行部)

经 销 新华书店

印 刷 国英印务有限公司

版 次 2013 年 12 月第 1 版

2013 年 12 月第 1 次印刷

开 本 700 毫米×1000 毫米 1/16

印 张 19.5

字 数 300 千字

书 号 ISBN 978 - 7 - 5039 - 5358 - 3

定 价 40.00 元

版权所有, 侵权必究。印装错误, 随时调换。

总序

高楠

中国正经历着文学与文论大规模建构的风暴，先前的一套稳定的模式，在质疑与批判中松动、解构、重组。问题的复杂性在于这质疑与批判的主体力量，又恰恰是在先前稳定的模式中确定其学术基业的学者，他们是在进行着营垒中的反叛，他们揭竿而起。他们所质疑与解构的，恰恰是他们的学术本体。那么，他们何以进行这种近乎于自戕式的批判？在这个过程中，精英防线在作了一番艰难的守护中终于溃决；大众喧嚣不已的呼声经由当代传媒的鼓噪，发出大潮奔涌般的强力，把文学推上市场的旷野；文论面对大众文化带来的文学骤变，时而激愤，时而避闪，时而失语，又时而逐流；历史的回声被现代性狂欢阻断，后现代的晨钟又以回声的方式震动历史；全球化进程把大洋彼岸的季风带入焦渴的理论荒丛，民族特色的寻觅又使那季风转化为本土的春潮……这样的描述性话语并非表述激越的诗意，它只是文学与文论状况的诗意表达的现实。在这样的现实表述中，一个理论追问再次袭来——它们何以会如此？

这一切，都须在社会转型的历史语境中求解。

毋庸讳言，当下，中国正经历着声势浩大的社会转型。在这一转型过程中，很多方面，包括无数的生活的枝梢末节，也都在潜移默化地变化。人们身在其中，因变而变，随变而变。当随着时光推演这样一步步地在变中前行时，人们只觉得每一步都和前一步不同，却感觉不出一个巨大变化的轨迹。然而，经过三十年步步前行，回首走过的路，才深刻地感受到这

是怎样的一段陡转崎岖的路，又是怎样的一段意义重大的历史。而这一代人又正是这一段路这一段历史的参与者、思考者、创造者。这使从事学术研究的我们感到有责任记述这一段历史，求解这一段历史，阐释这一段历史。其目的不是留下我们的思考——任何时代任何人都有思考，却未必都是有价值的思考，而是留下这段思考的历史，是思考着的这段社会转型期的历史。

社会转型引发的社会变革，当然也可以说，社会变革带来的社会转型，其牵动无所不在。社会转型就其深层根据而言，是既有社会控制、协调、管理的体制及支撑着这一体制，使之成为这样的体制而不是另一种样式的体制与社会存在与发展的系统性的动因间发生了严重的矛盾，在这一矛盾体中，由于后者是一种历史性的物质力量，是基础性的、发动性的、无可阻挡的力量，因此它具有充分的实现性，而此前它所支撑的社会体制，则是使其实现或阻碍其实现的被实现或不被实现（被否定）的条件性存在，即是说，社会体制相对于社会的原生动力而言，前者是后者得以实现的条件。这种关系，用经典的说法，便是生产力与生产关系，经济基础与上层建筑的矛盾关系。经典的说法是更具概括性的说法。当体制的条件状况在总体上成为社会原生动力或物质性力量的压抑条件状况或否定条件状况时，前者的总体性的改变就无可避免。这时，任何局部修补都无济于事，整体性的体制调整，便成为社会转型的基础性需求。而顺应这种原发性物质力量需求向既有社会体制发起变革性思考及运作的人，便是社会变革的先行者，这样的先行者见于代表性思想，便是启蒙家，见于代表性行为表现，便是改革家，见于政治发动，便是社会转型的领导者。时下中国正进行着的社会转型，便是应社会发展的原生动力的需求，由国家决策部门所政治地发动的，由启蒙的思想家们所精神地或意识形态地阐发的，由众多领域的改革者所实践的历史与时代在矛盾中不断融合的多元化转型。

随着社会体制（经济体制、政治体制）变革而相继发生的，是社会结构的变革，这一变革是既有社会体制向各社会领域延伸的细化结构的解构，同时也是在体制改革带动下的新的社会结构的建构。这样的解构与建

构过程因其细化而成为人们切身于其中的过程，每个人都被带入其中并且其中成为过程的构成者，每个人又在过程的构入中成为具体的实践者。这是康德所说的实践理性的运作者，大家在实践理性的运作中，变更着先前的行为模式，松解着先前的行为系统，大家又在行为系统的变动中与规定着实践行为取向的社会价值体系相遇，与新构成的行为模式相遇，同时，也与因社会的结构性变化而引起的变化了的社会关系相遇。这些在社会体制与结构的变革中与每一个人相遇的外部力量，或每一个人都在其中的外部构成性力量，经由实践内化为人们的相应于社会转型的思想意识，人们对眼下发生的一切，据此而思考、而判断、而评价、而言说议论。思想家们在思想上启动着这一过程，又凝敛与提升这一过程，由此形成着社会转型期的思想理论。

这套“社会转型与文学研究丛书”的出版，是国家教育部十一五“211工程”学术立项“中国社会转型期的文学与文论”研究的标志性成果的集结。该项目从文学与文艺理论的角度进入社会转型期的思想理论建构与系统阐释。像其他思想理论领域一样，文学及文论的理论思考也是一个历史的前承后继的过程。当然，思想理论的前承后继并不是线型延续的过程。由法国哲学家米歇尔·福柯所提出并示范式地运用的谱系学方法，在后来者的进一步发挥与阐发中，已成为一套有很大学术沿用价值的方法论，这种价值来源于它合于历史的发展状况，并因此成为开启与思考历史过程的根据。谱系学的一个重要看法，就是认为历史的延续性不是连续的、绵延的，而是断裂的、跳跃的，历史的延续性是实现于具有某些基本相似点的不同历史时期的跳跃式回放、复制与基本相似点的递变中。如先秦时期的社会转型、初唐时期的社会转型均引发了社会关系的巨大变化，其中一个重要问题便是个人与他人与家国社会的关系，两次转型的发力点与着力点都与这个问题密切关联，并且在这一问题上表现出明显的历史延续性——人的个体能动性被强烈地激活、肯定，人的被禁锢的思想得以自由释放，不过这种被激活被释放的个性自由却没有像西方文艺复兴那样，转入以平等为自由尺度的独立的个性发展与张扬，而是被导入复杂的人伦

之中，强化着家国共体的人伦秩序。由既有人伦基点出发经社会实践转入个性激发，再将这激发的个性能量回落于进一步建构的人伦秩序，从先秦至初唐的两次社会转型跨越数百年的历史断带，实现着社会的基点性延续。

基于这样的历史延续性的理解，本选题把先秦至今不同历史时期的社会转型作为关注与学术取向的要点，把不同社会转型期的文学与文学状况作为研究对象，提示社会转型与文学与文论的内在联系，这样，文学与文论的一些基本问题、基本范畴，如诗言志问题、诗的兴观群怨的社会功能问题、诗的情感本体性问题、诗法及技巧问题以及诗的乡土母题、人生序位母题、生命体悟母题、爱情母题等，都跳出就这类问题去思考求解这类问题的传统研究方法，而是将之放入各自所属的社会转型时期，深入到社会转型的体制、结构、行为系统、思想意识层面，抓住期间的历史批判力量，不同社会层面的结构系统与行为系统的演进过程及演进形态，梳理并阐释与相应的历史批判力量、系统演进过程及其形态相应的思想意识，揭示这些社会因素是如何以其转型变化影响文学与文论，形成既有文学与文论的批判与解构，并进行新的文学与文论的提升与建构的。

文学及文论，有自己的系统性，有自己的内在规定性，也有自己的演进变化规律，深入进去，进行文学与文论的自身研究，这是此前经常被用到的研究方式，亦即向文学及文论本体内敛的研究方式。然而，文学及文论的自律同时又是他律的，而且是他律的自律，它总是被规定的，规定它们的是它们在其中的更大的社会文化系统，后者是它们得以如此的条件，是它们被特征化的语境。这种情况决定着文学与文论的任何状况的出现，任何命题、判断及范畴的形成与提出，都需要在更大的社会文化系统中寻求动因与根据，这不仅是个方法问题，这更是原本如此的规定。既然如此，与本体内敛的研究方式相对应，就必须向着社会文化系统进行外延式研究，使文学及文论问题，在其由社会文化系统所织就的周边网络中得到构成性研究，并由此揭示其何以如此是何以如此为的根据。本套系统著作，正是基于这样的思路，把文学与文论的各种基本问题及焦点性问题，

放到不同历史时期社会转型的条件性背景中予以求解。这样，文学及文论与社会体制、社会结构、社会行为系统、社会思想意识的关系便得以还原，便走出了传统的偏重于文学及文论的封闭的、孤立的研究状况，具体化着有机整体的、动态的、互动生成的研究方法。

还须指出的是，本套系统专著，在其研究与著述中，有意识地强调其当下中国社会转型的立足点，从当下的时代现实出发，坚持问题意识，确认在当下社会变革中文学与文论所面临的难点与焦点问题，在社会转型的不同历史阶段中，通过向着当时的社会文化系统，在本体内敛式研究的同时，努力开阔视野，进行条件性与语境性的外延式研究，以此求得文学与文论的历史问题的时代解答；同时，又把这一解答置入相应历史时期的社会文化系统中去，形成历史与当今时代的互生互动。就拿全球化进程来说，这是具有当下特征的社会进程，它本身就是中国社会转型的代表性体现。对于这一进程的学术投入，便使得文学与文论的既有的各种问题都获得更为广阔的背景参照，而在这样的背景参照下，既有问题便发生了视角、意义、侧重点以及提出问题的方式的变化。比如传统的意境问题，此前所进行的多是其意蕴考据及破解性的研究，而在全球化视野中，与西方的逻辑思维方式相比，它成为具有中国文学与文论的传统特色乃至根基特色的问题，它充分地体现着中国传统所特有的、有机整体的、浑融的、流动变化的、互动互生的思维方式及表述方式，于是，意境这一传统问题，便在当下时代高度上从文化根基与中国特色的思维方式角度被强调地提出。

本套系统专著的标志性成果见于十个方面，这十个方面，勾勒出中国社会转型的不同历史时期文学与文论的代表性问题。这十个方面即：改革开放三十年中国文论建构、当代社会转型中的文学理论热点问题、西论中化与中国文论主体性、中国文论与文学的现代性、中国新时期文学三十年、大众传媒时代的文学及传播形态、中国现代时期的文论建构、历史变革中的文学经典研究、历史转型期的文体演进、春秋转型期孔子的礼乐思想与文学观。这十个方面，均抓住社会转型的历史语境，均突出文学与文

论与其社会文化语境的关联性并将之作为思考的要点，均在社会文化语境与文学及文论的历史关联性中确定有历史代表性的文学与文论命题，并且均在社会转型的历史与现时语境中对这些命题予以论证和求解。这里涉及史论兼用的问题、社会文化的历史追问问题、文学与文论的理论基点问题、全球化进程中中国文学与文论的特色开掘问题、文学及文论传统的当下转换问题、文学及文论的现代性问题等。这些问题，都是当下文学与文论建构的焦点问题，每一步思路展开都富于挑战性与开拓性，每一部成果的产生都显现着中国学人的学术责任感与社会责任感，都验证着建构中国文学与文论的学术功底与智慧。

目 录

第一章 改革开放 30 年中国文论建构的文化语境	1
第一节 社会转型的文化思考	1
一、学科内在逻辑与当下学科间的侵袭	1
二、作为综合学科的文化学研究	3
三、综合的社会转型的文化研究方法	4
第二节 巨大的文化变迁及与之相应的理论建构	6
一、社会转型引发历史性巨变	6
二、社会体制的启动性变革	7
三、社会结构的解构与重构	9
四、社会行为模式的演化	11
五、社会理性的新构	15
第三节 新理性精神及其建构	23
一、人文精神	24
二、现代性	25
三、传统重估与继承	31
第二章 改革开放 30 年中国文论建构态势	35
第一节 社会转型期文论的文艺思想走向	35
一、文艺思想建构的时代特征	36
二、合于中国社会转型的时代语境	38
三、以马克思主义为理论基点	40

四、对于传统文论的反思	42
五、批判性地生发既有文论范畴	45
第二节 汲取西方理论资源的本土化努力	49
一、本土文学理论的自身匮乏	49
二、西方文学理论新锐的体系性	53
三、中国文论学者西论中化的误区	57
第三章 现代性视域：中国文论的发展与建构	64
第一节 现代性视域下文论建构的历史回顾	64
一、现代社会转型发动期的文论要点：功能、价值及文体变革	65
二、现代社会转型突转期的文论要点：批判传统、张扬个性	69
三、现代社会转型斗争期的文论要点：文艺的政治理念与 革命理念	74
四、现代社会转型无产阶级专政期的文论要点：文论的政治 一体化	84
第二节 市场经济繁荣期文论建构的现代性特征	89
一、市场经济繁荣的社会动力与跨越性发展	90
二、市场经济繁荣的大众性的个性化	95
三、大众性个性化对于文论建构的影响	100
第三节 中国现代性的文论要点	102
一、民族主体性	102
二、理论的个性言说	104
三、去中心的边缘性组合	107
四、西学的非语境转用	109
五、疏离时势与争鸣声稀	111
第四章 面对社会转型的文艺学取向性调整	113
第一节 文学与文学性的争论及其要点	113
一、文学的文学性与文学性的文学	114
二、文学是文学性的分享与社会生活是文学性的寓所	116

三、文学性对于生活的召唤与文学理论对于生活的 家园乔迁	119
第二节 文学与文学性争论的时代依据	121
一、文学及文论精英身份的失落	121
二、文学商品属性的强化	125
三、虚实恍惚的文学边缘化之说	132
第三节 文学性泛化的理论问题	139
一、文学性泛化是文艺学学科取向的理论反响	139
二、对于文学理论与文学关系的理论思考	143
三、文学理论的应用属性	150
四、文学理论在经验与理性间建构	153
第五章 中国马克思主义文论的实践性建构	158
第一节 经典马克思主义文论的实践论品格	158
一、马克思主义哲学的实践论要点	158
二、马克思主义直面现实的理论运作	160
三、马克思主义理论的实践论思维方式	161
四、对于文学活动的批评性的文论建构	166
第二节 中国马克思主义文论的实践性建构	169
一、对于经典马克思主义文论实践性品格的亲 and	169
二、基于实践的问题意识	175
三、注重文论研究的实践关系把握	178
第三节 中国马克思主义文论的实践论基点	180
一、历史意识	181
二、现实转换意识	183
三、理论建构意识	185
四、批评意识	187
第四节 中国马克思主义文论的当下实践性	188
一、中国马克思主义文论的实践论特征	189
二、西论中化的民族主体性	190

三、传统与当代的纠葛	193
四、大众文化实践中的文论建构	196
第六章 文学形式的凸显与理论探究	199
第一节 文学形式的变因及形式的深度	199
一、文学形式的变因	200
二、文学形式的深度	206
第二节 文学形式的超越性与生成性	210
一、形式与内容的文学关系体	211
二、文学关系体中形式与内容关系的不确定性	214
三、文学形式的生成性	218
第七章 大众文化构入文论题域及其理论建构	223
第一节 大众文化兴起的理论反响	224
一、中国大众文化兴起	224
二、对于大众文化的争论	229
三、中国文论界对大众文化的理论思考	234
第二节 大众文化的压抑机制	245
一、詹姆逊对大众文化压抑问题的提出	246
二、大众文化的价值取向压抑	247
三、大众文化的意识形态压抑	249
四、大众文化的个性行为压抑	250
第八章 大众传媒时代的文学批评及文学批评的伦理取向	253
第一节 批评的在场：大众传媒时代的文学批评	253
一、大众传媒使文学批评成为文学的在场	254
二、文学与批评在大众传媒的共时在场中失却深度	257
三、文学与批评在大众传媒所营造的共时互动平台上 别开生面	259

四、精英批评在大众传媒的共时互动性批评的布设中	
一骑绝尘	263
第二节 道德批评的应在之维：艺术与人的道德生存	264
一、生存道德的整体定性	265
二、生存道德悖论——整体生存的现实非整体性	273
三、生存道德的美学失落	279
四、生存道德的艺术实现	284

第一章 改革开放 30 年中国文论建构的文化语境

自 20 世纪 70 年代末 80 年代初改革开放被确认为国策并举国上下履践以来,政界与学界取得了一个高度共识的看法,或者说,是后者很快便理解并充分接受了前者的一个看法,即中国进入了历史性的社会转型期。这一全方位的大规模的社会转型,至今已进行了 30 余年。

随着时间的推移,这一社会转型所带来的巨大变化,所引发的种种社会矛盾,所牵动的几乎所有社会关系,所酝酿与爆发的众多危机,所带来的前所未有的社会发展,以及在每一个中国人心灵所引发的痛苦、欢愉、焦虑、憧憬等,都愈来愈充分地表现出来,愈来愈被各方面深刻认识。对这一场事关切身的社会转型性的重大变革,近几年来,已愈来愈成为不同领域共同的反思性话题并由此引发了各种名目的学术研讨。本章对这一话题的文化思考,正是在这样一种大规模的反思语境中展开,并力图谈出自己的看法。

第一节 社会转型的文化思考

一、学科的内在逻辑与当下学科间的侵袭

文化思考亦即文化研究,作为社会科学的学科取向,它置身于通常所说的社会学基础,又旁涉政治、经济、历史、伦理、艺术等不同领域,经由一种文化学的整合,进而在哲学中进行普遍性的提升。就其所能的实质而言,它提供着一套问题阐发的思路,并在这一思路中揭示它所独有的问题群,对之阐发或解释。它的成果当然便是它所论证的一系列看法。

不同的学科研究领域就是一个个不同的学科平台，这是靠学科差异性建构的平台，非学科性研究所以难以展开，关键在于它没有见于平台的学科领域的支持，相关领域的学术资源、学术研究方法等也就无缘登台献艺。支持这类平台的人才资源是一个个差异性的学术群体，在这些差异性学术群体中，大家运用不同的词汇、术语、命题、方法，建构不同的学科体系。而对于同一平台的学术群体，大家面对同样的问题群发出虽则千声万调却又具有合唱效果的群体性声音，换种更形象的说法，即共台演出的群体，虽则各有角色却是大家共唱一台戏。差异性造成的学科领域划分既是内在的又是外在的，内在的在于它们各有自己被群体性地确立并遵循的逻辑体系，正是这样的逻辑体系孳生出居于这类体系并且只属于这类体系的范畴、问题群、命题及其方法，这是一种有机生成的关系；外在性则在于此类学科与彼类学科的差异性形态，这类差异性形态主要的不是为了差异而作出各自的形态性强调，而是各自内在的有机生成关系的外化。差异性的形式强调只能在这种外化的基础上发生。美国女权主义学者用文化研究的方式阐释女权主义在运用寓言模式叙述自身崛起的过程时，提到过在女权主义学科领域，其内在逻辑性所形成的排他性，认为“集体或者群体幻想的逻辑总是具有寓言性质”，并且正是这种逻辑“可能导致某种联盟”^①。不同学科研究持有不同的逻辑，这种逻辑的客观性最初来自于它所面对的对象的自身规定，及这种自身规定所要求的特殊的求解方法。不过，随着学科的成熟与发展，它初始的客观规定便逐渐被逻辑自身的结构性所充实、所构建。这个过程便是学科的群体建构的过程，在建构中孳生的范畴群、问题群、命题群等，依附于所属的内在逻辑，并不断地强化这一内在逻辑，终于使其强化为学科规定性及差异性学科领域。

当下，随着印刷业的高度发展及传播手段的多样化，所有学科领域几乎都无一例外地面临着其他学科的侵袭与渗入。政治学对于社会学的侵袭与渗入，社会学对于历史学的侵袭与渗入，历史学对于艺术学的侵袭与渗入等，甚至也包括自然科学对于社会科学的侵袭与渗入——这种侵袭与渗入在 19 世纪大肆发生，几乎丧失了社会学科的人文取向。这里便有一个学

^① 王逢振主编：《詹姆逊文集》（第 3 卷），中国人民大学出版社 2004 年版，第 8 页。

科相差异且又相通融的活力，即是说，不同学科可以在多大力度上彼此通融，通融的学科宽容性可以达到怎样的限度。当然，这个问题是无法量化求解的，这其实是学科的群体性的心理根据——差异性学科群体彼此间接接受对方时，在各自的逻辑限定内对于所接受的对方资源的理解限度、融汇贯通限度及群体性认可的限度。不过，即便有这样的宽容性张力在发挥作用，学科间的差异性边域仍然发挥着重要的限定作用。时下，在边缘学科的兴起成为学术时尚的情况下，一些学科的群体成员不顾学科的差异性边域限定，几乎是进出自由地搬用其他学科的库存或新近生产的产品，然后换成本学科的标签，与本学科进行拼凑式连接，这是割裂学科内在联系的破坏性运作，这样的运作除了唤起一点一时的新鲜感之外，很快便会遭到学科本体的排异。这是时下常见的学科混乱的重要原因。

二、作为综合学科的文化学研究

本课题所持的文化研究领域，便属于边缘学科领域，也称为综合学科领域。作为研究取向或研究角度，它指向着其他差异性学科并未形成集中指向或指向焦点的研究对象，即当下在中国发生的社会转型的历史过程。这是一个多元的合力性的动态展开过程。在这个过程中包涵着历史转入当下的传承性的规定及现时活跃着并具有强大生成力的传统因子；包涵着现实社会生活中横向关联着的各个被拉入或带入这场史无前例的社会转型大潮的现时社会生活领域，政治的、经济的、伦理的、法律的、艺术的、宗教的等。这些领域并不是被作为学科而面对，而是被作为活生生的现实生活形态而面对；它还涉及不同社会阶层、社会层面，涉及它们现实实践地展开的差异性行为模式、交往模式，及各种各样的具体的现实形态；此外，它所关注、所聚焦的社会变革现实又不仅是外部形态的，更包涵着内部的社会心理形态、传播心理形态、时尚心理形态、消费心理形态、交往心理形态、家庭心理形态、自我心理形态等。而更为复杂的是，构成动态过程的上述方面，又是彼此实践地、有机地、生成地勾连着、交叉着、互渗着、互构着，任何割裂都不再是那个动态的历史过程。因此，传统的学科研究方法中的方法论共性，如主客两分的，内外两分的，形质两分的、线性的、隐态的、本质静止的研究方法论，面对这样的有机整体性的历史