

吴刚 著

XIANDAIXUEMINZHUGUANLI
XIANDAIXUEMINZHUGUANLI

大学民主

现代

XIANDAIXUEMINZHUGUANLI
XIANDAIXUEMINZHUGUANLI

管理



山西出版传媒集团
山西人民出版社

014000826

G647
160

现代

XIANDAI DAXUE MINZHU GUANLI
XIANDAI DAXUE MINZHU GUANLI

管理

吴刚
著

大学民主



北航

C1687615

G647
160

山西出版传媒集团
山西人民出版社

358000210

图书在版编目 (CIP) 数据

现代大学民主管理 / 吴刚著. —太原: 山西人民出版社, 2013. 9

ISBN 978-7-203-08128-9

I. ①现… II. ①吴… III. ①高等学校-学校管理-民主管理-研究 IV. ①G647

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 052233 号

现代大学民主管理

著 者: 吴 刚

责任编辑: 樊 中

装帧设计: 刘彦杰

出 版 者: 山西出版传媒集团·山西人民出版社

地 址: 太原市建设南路 21 号

邮 编: 030012

发行营销: 0351-4922220 4955996 4956039

0351-4922127 (传真) 4956038 (邮购)

E-mail: sxskcb@163.com 发行部

sxskcb@126.com 总编室

网 址: www.sxskcb.com

经 销 者: 山西出版传媒集团·山西人民出版社

承 印 者: 山西出版传媒集团·山西人民印刷有限责任公司

开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 16.5

字 数: 225 千字

印 数: 1—1 000 册

版 次: 2013 年 9 月第 1 版

印 次: 2013 年 9 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-203-08128-9

定 价: 32.00 元

如有印装质量问题请与本社联系调换

目 录

目 录



001

第一章 民主与教育 / 001

第一节 民主的概念和我国的民主建设 / 001

一、民主的概念 / 002

二、我国的民主建设 / 010

第二节 教育的概念和教育的发展 / 021

一、教育的概念 / 021

二、教育的起源 / 027

三、教育的发展 / 030

第三节 民主与教育的关系 / 037

一、教育民主与民主教育 / 038

二、民主与教育的内在统一 / 045

第四节 高等教育民主化 / 048

一、高等教育与民主的关系 / 048

二、高等教育民主化的内涵 / 050

三、我国高等教育民主化进程中存在的问题 / 055

四、高等教育民主化的路径 / 063

第二章 民主管理与大学 / 067

第一节 民主管理的概念及其发展 / 067

一、民主管理的概念 / 067

二、西方国家的民主管理及其发展历程 / 076

三、我国的民主管理及其发展历程 / 079

第二节 大学民主管理理论与实践的研究进展 / 083

一、大学民主管理理论的研究 / 083

二、大学民主管理实践的研究 / 085

三、大学民主管理的比较研究 / 087

第三节 国内外知名大学民主管理的做法和启示 / 089

一、国内外知名大学民主管理的做法 / 089

二、国内外知名大学民主管理的启示 / 098

第三章 现代大学民主管理 / 101

第一节 现代大学理念 / 101

一、现代大学理念的概念 / 101

二、西方经典的现代大学理念及其演进历程 / 105

三、我国的现代大学理念及其演进历程 / 113

四、基于知识经济时代特征下的现代大学理念的重构与创新 / 121

第二节 现代大学制度 / 128

一、现代大学制度的内涵和特征 / 129

二、国外现代大学制度及其启示 / 134

三、我国现代大学制度建设 / 143

第三节 基于现代大学理念下的我国大学的民主管理 / 148

一、现代大学民主管理概念的内涵与外延 / 148

二、现代大学民主管理的内容和形式 / 159

三、现代大学民主管理的作用和职能 / 161

第四章 我国大学当前的民主管理 / 165

第一节 我国大学民主管理的发展过程 / 165

一、法律依据逐渐明晰 / 165

二、理论研究日趋深入 / 167

三、实践发展不断创新 / 169

第二节 我国大学民主管理现存的主要问题 / 171

- 一、大学办学自主权的保障措施缺失 / 171
- 二、法律规范的可操作性不强 / 173
- 三、政府权力弱化了民主管理权 / 174
- 四、行政权力弱化学术权力 / 175
- 五、管理权力缺乏有效的制衡 / 177
- 六、社会介入的广度严重不足 / 178
- 七、民主管理主体参政意识和民主观念淡漠 / 179
- 八、教代会运行不规范 / 180

第三节 我国大学民主管理问题的原因分析 / 181

- 一、思想层面的认识根源 / 181
- 二、管理层面的行政化根源 / 183
- 三、精神层面的文化根源 / 183

第五章 现代大学民主管理主体 / 185

第一节 我国大学民主管理主体现状调研 / 185

- 一、教职工和学生是大学民主管理的主体 / 185
- 二、大学民主管理主体情况调研 / 186

第二节 教职工参与民主管理 / 194

- 一、法律依据与政治基础 / 194
- 二、教职工参与民主管理的必要性 / 196
- 三、教职工参与民主管理的内容 / 198
- 四、教职工参与民主管理的渠道 / 200
- 五、教职工参与民主管理的保障措施 / 201

第三节 学生参与民主管理 / 202

- 一、法律依据与政治基础 / 203
- 二、学生参与民主管理的必要性 / 203
- 三、学生参与管理决策的有限性 / 205
- 四、学生参与学校民主管理的运作机制 / 207
- 五、学生参与学校民主管理的有效途径 / 209

六、学生参与学校民主管理的保障措施 / 211

第六章 现代大学民主管理的有效途径 / 213

第一节 推进大学民主管理的相关对策 / 213

- 一、构建大学民主管理的基本框架 / 213
- 二、明确管理主体和参与各方的权利义务 / 214
- 三、拓宽民主管理的参与渠道 / 217
- 四、建立以章程为核心的制度体系 / 222
- 五、建设大学民主政治文化 / 226

第二节 校务公开 / 228

- 一、政策性依据 / 228
- 二、校务公开的主要内容 / 230
- 三、校务公开的主要形式 / 232
- 四、校务公开在民主管理中的作用 / 233
- 五、校务公开常规化发展的保障措施 / 235

第三节 教职工代表大会 / 236

- 一、法律依据 / 236
- 二、产生与确立 / 237
- 三、教代会制度在民主管理中的作用 / 240
- 四、教代会健康发展的保障性措施 / 242

第四节 教授治学 / 245

- 一、教授治学的涵义 / 246
- 二、教授治学理念的形成 / 246
- 三、教授治学的实践意义 / 249
- 四、实施教授治学的内容与方法 / 250
- 五、实施教授治学的保障措施 / 255

提及民主和教育的关系,就不得不提及杜威^①和他的《民主主义与教育》。杜威在他的《民主主义与教育》中这样诠释民主和教育的关系:“倘若有一个社会,它的全体成员都能以同等条件,共同享受社会的利益,并通过各种形式的联合生活的相互影响,使社会各种制度得到灵活机动的重新调整,这个社会就是民主主义的社会。这种社会必须有一种教育,使每个人都有对于社会关系和社会控制的个人兴趣,都有能促进社会的变化而不致引起社会混乱的心理习惯。”^②

第一节 民主的概念和我国的民主建设

“民主”是个很难给出准确定义的概念。一者因为民主是一个包含丰富内容的概念;再者因为民主是发展的,不同时代民主概念的内涵和外延有所不同。但是,民主绝对不是虚无缥缈、难以掌握的;它实实在在,与生俱来,就像人类的起源一样古老,并不断发展、与时俱进。

^①杜威,20世纪美国著名的民主哲学家、教育家,是现代教育史上最有影响的人物之一,他的民主哲学和教育思想对美国乃至世界的现代教育理论和教育实践都产生了深远影响。

^②杜威.民主主义与教育[M].王承绪译.北京:人民教育出版社,1980:159.



一、民主的概念

综合专家学者的观点,我们从民主作为一种政治现象、民主作为一种生活方式和民主作为一种精神追求三个角度来阐释民主。

(一)民主是一种政治现象

“民主”一词源于古希腊文。从词源学来说,古希腊文 δημοκρατία(民主)是由 δῆμος(人民、多数人)和 κράτος(权利、统治)两个词组合而成,含义为人民的权利或多数人的统治。后来,西方国家文字将此直译为德谟克拉西(英文为Democracy),在近代作为政治术语使用时,内涵有所延伸和扩展。^①由此可见,民主的最初含义是作为一种政治现象被提出来的,然后,随着民主思想和民主制度以及民主实践的不断演变和发展而逐渐丰富起来。

民主的概念有它一定的阶级内容和发生、发展的历史过程。民主是相对的、具体的,没有绝对的民主。任何民主,都离不开特定的社会环境与历史条件。在奴隶社会,民主概念中的“人民”特指奴隶主和自由民,奴隶和妇女不在人民的范围内。在封建社会,“人民”特指特殊等级的封建主(贵族、地主、僧侣和武士等),广大农民不享有民主。在资本主义社会,剥削制度下的民主制发展到顶峰。资产阶级提出“自由、平等、博爱”,“法律面前,人人平等”等民主口号,成为反对封建制度和封建等级制度的有力武器。资产阶级民主实际上是维护资产阶级专政的方法。在社会主义社会,实现了人类社会迄今为止最高程度的民主,社会主义民主是真正的民主。它主要表现在:以充分享有民主权利的主体的真正广泛性、具有切实保障的民主权利的真正普遍性和劳动人民之间的事实上的平等性作为前提,以自己本身具有的性质、内容和形式为特征,来最终实现全体社会成员的民主。

民主作为一种政治现象,它的定义是在一定的阶级范围内,按照平等和少数服从多数原则来共同管理国家事务的国家制度。在民主体制下,人民拥有超越立法者和政府的最高权力。民主政府有着区别于其他政府形式的特定原则和运作方式。民主政府是由全体公民直

^①沈芝. 浅析欧洲民主的渊源[J]. 历史教学, 2003, (11): 64.

接或通过他们自由选出的代表行使权力和公民责任的政府。

从广义上讲,民主是一种以尊崇人们的平等权利和多数人的意志、利益为原则的制度和机制。这是各种社会形态下社会生活各个领域的民主所具有的基本特征,它适用于国家形态的民主,也适用于非国家形态的民主。从狭义上讲,民主在国家治理的过程中,表现为“一种国家形式,一种国家形态”,即“少数服从多数的国家”。狭义民主的含义,主要指阶级的社会里,以国家形态所表现的民主的特殊本质。列宁说:“民主是一种国家形式,一种国家形态。因此,它同任何国家一样,也是有组织有系统地对人们使用暴力,这是一方面。但另一方面,民主意味着在形式上承认公民一律平等,承认大家都有决定国家制度和管理国家的平等权利。”^①

因此,民主的政治含义中包含这样几个方面的原则性内容:

第一,权利平等原则。民主意味着在形式上承认公民一律平等,一定范围内的社会成员的权利和义务是完全平等的。承认人民具有参与制定国家制度、管理国家和社会事务的平等权利。平等是民主的基石,没有平等也就没有民主。

第二,代议制原则。所有的领导机构、国家的各级领导人都必须自下而上地选举产生,代表人民行使国家权力。没有代议制的民主是不可想象的。而实现代议制的途径则是选举。选举的实质是进行权力的委托,是赋予管理者进行管理的合法性。被管理者只接受自己同意的管理。

第三,保障自由原则。民主是保护人类自由的一系列原则和行为方式,它是自由的体制化表现。因此,民主是自由的手段,而自由是民主的目的。政治上的民主是实现和保障公民自由的重要条件,是人民幸福生活、自我发展和自我实现的重要条件,是生产力和国民经济发展的的重要前提。因为民主保障个人的自由,就是保障人的创造力,自由是创造力的前提,没有自由,就不可能有创造力,而人的创造性实践能力是生产力发展和社会发展的最根本的动力。

^①列宁选集(第三卷)[M].北京:人民出版社,1972:257.



第四,少数服从多数原则。民主的首要价值是尊崇多数人的意志,同时尊重个人与少数人的权利。在重大问题上,必须经过充分讨论,严格按照少数服从多数的原则作出决定。民主还必须保护少数,少数要服从多数,但不是多数人对少数人的统治,不能压服少数。

第五,公开性原则。一切重大问题必须经人民讨论,重大事务特别是重大决策活动必须公开,要充分保证人民的知情权。知情是参与和监督的前提。列宁曾指出:“民主要包含两个必要的条件:第一,完全的公开性;第二,一切职务经过选举。没有公开性而来谈民主制是十分可笑的,并且这种公开性还要不只限于对本组织的成员公开。”^①有了公开,就可以形成普遍的民主监督。

第六,权力监督原则。领导机构、领导者的权力行使无一例外地要接受选举人(权力委托者)的监督,人民对各级政府和官员具有监督、控告、弹劾和罢免的权利。民主的监督主体是人民。

第七,法治化原则。法治化是民主的规范和保障。个人的意志必须服从法律的权威,通过制定法律和制度来实现民主的法制化、制度化、程序化。在不断完善法律制度,做到有法可依的基础上,还要坚决做到有法必依,执法必严,违法必究,用法律管理国家事务,用法律保障人民的各项民主权利。

(二)民主是一种生活方式

当民主的信仰与观念渗透于人们的日常生活中,形成一种生活习惯,人们逐渐把民主作为一种生存的方式的时候,则民主的概念就已经超越了政治民主的狭隘空间,不仅仅是一种政治制度,也是一种生活方式,一种思维方式,一种人际交往规则,一种利益协调机制。需要指出的是,作为生活方式的民主和作为政治制度的民主不是割裂的,更不是对立的,而是互为因果、相辅相成的。民主的政治制度需要社会土壤,这个土壤便是民主的生活方式。作为生活方式的民主是政治形式民主的基础,保证政治形式民主真正的实质性的内容在全社会范围内不至于停留在形式上,并且为理想政治民主的实现提供基

^①沈芝. 浅析欧洲民主的渊源[J]. 历史教学, 2003, (11): 64.

本动力和源泉。同样,民主的生活方式需要制度保障,这个保障制度便是民主的政治制度。

最早把民主作为一种生活方式来解读的文字记载应该是伯利克里(约公元前495年—公元前429年)在阵亡将士国葬典礼上的演说。在这篇热情洋溢的演说中,伯利克里令人信服地歌颂了雅典人的民主生活方式的高贵和伟大、歌颂了这种生活对于公共生活和私人生活的诸多益处、歌颂它优越于斯巴达专制制度的伟大之处。^①

1863年,亚伯拉罕·林肯的《葛底斯堡演说词》是歌颂民主生活方式的另一篇辉煌经典。“民有、民治、民享”的民主政治从此成为后世人们信奉的圭臬和追求的目标。林肯同时歌颂了他们那种自由的生活方式、平等的生活方式。^②

法国思想家托克维尔也提到了作为生活方式的民主。他在美国旅行考察时发现,美国的民主精神及于社会生活的各个方面,主要体现在风俗和行为习惯上的平等,这与贵族统治的国家截然相反。因此托克维尔认为民主应该成为一种生活方式。在他之后,布赖斯又把民主解释为民族精神和生活方式,即一种普通的生活状态和风气。^③

杜威详细论述了他以生活方式为主的民主观。“民主主义不仅是一种政府的形式,它首先是一种联合生活的方式,是一种共同交流经验的方式。”^④杜威认为,民主不仅仅是一种政治制度,也是一种公开讨论、自由交流和批评的方法,更重要的是一种生活方式。政治的民主当然是重要的,但政治的民主仅仅是一种手段,只是实现民主的生活理想的手段,而不是最后的目的和最终的价值。倘有一个社会,它的全体成员都能以平等条件,共同享受社会的利益,尊重他人的平等权益,并通过各种形式的公共活动,发表自己的见解,产生积极的相

①修昔底德.伯罗奔尼撒战争史(上)[M].谢德风译.北京:商务印书馆,1960:130.

②刘荣,高洁.励志演讲阅读经典[M].北京:国防工业出版社,2005:1-2.

③韩玲梅.民主,作为一种生活方式——民主实现的社会基础[J].社会,2002,(11):30.

④杜威.民主主义与教育[M].王承绪译.北京:人民教育出版社,1980:92.



互影响,使社会各种制度得到灵活机动的重新调整,实现公共生活的自治,共同合作扩大公共生活的福祉,在这个范围内,这个社会就是民主的社会。这个意义上的民主是社会健康、有序、和谐的生活方式,而不仅仅是政治程序。杜威所言代表了民主的社会理想。这个理想首先重视的是民主作为共同体的生活方式,作为公共社会形成公共交流的方式,作为公共福祉实现的方式。没有民主就没有良好的生活风尚,因为没有积极健康的公共交流、参与和合作,也就没有积极健康的相互影响,社会福祉的实现将十分困难。

民主是人们的一种生活习惯。人们在生活中普遍地、随时随地地产生着各种分歧,不管是经济利益的分歧,还是思想、理论、文化和习俗方面的分歧,决不能通过强权和暴力来解决问题,而是必须通过民主的协商、和平的谈判和互相的妥协来解决各种分歧。这就是民主的生活习惯保证和维护着人们日常的和谐和幸福的生活方式。在日常生活中这种民主的生活方式还体现在法治和德治的统一,民主和自由的统一,效率和公平的统一,是多数人的利益和少数人的权利的统一。这种统一,相对野蛮的暴力来说,就是一种高雅的文化,就是一种具有历史意义的进步。

民主作为一种生活方式最为关键的意义还在于个体人格的优秀发展。民主方式的建立在于促进人们共同生活的价值共享,在于激发公民积极参与扩大公共利益的活动,在于鼓励公民个人积极追求多样性的目标和理想,在于发展公民的理性精神和实践能力。民主的生活方式,千言万语,归根只有一句话,就是承认人人各有其价值,人人都应该可以自由发展的生活方式。民主的生活方式的最具体的表现就是尊重每个个人的自由——这种生活方式才是民主的真正意义。

民主是一种社会生活的重要的普适价值。诺贝尔奖得主阿玛蒂亚·森认为,民主是一种普遍价值,在任何一种文化和民族里,民主是扩大社会福祉的条件。民主也是实现这些目的与价值的手段,它强调理性交流和合作的方式,如民主强调的是个体的自主行为,是通过同意或赞成的方式而不是暴力方式;是通过社会组织内在的社会责任

感,而不是通过外部和凌驾于其上的强权。^①

(三)民主是一种精神追求

无论是作为政治现象的民主,还是作为生活方式的民主,在现实中能否得以最大限度地实现,取决于人们的民主意识和民主愿望的高低,实质上就是民主精神在每个公民身上的普及程度。一个有民主精神的人,会具备理性的态度、法治的精神、包容的文化等等。当我们社会的大多数人都具有民主精神,都习惯于以民主的方式解决问题、参与社会公共生活的时候,民主社会就到来了。概括起来说,真正民主精神包括:

第一,平等精神。平等不等于民主,但没有平等绝对没有民主。所谓“平等”,是指人们在社会上处于同等的地位,在政治、经济、文化等各方面享有同等的权利。1948年12月10日联合国大会通过的《世界人权宣言》第一条明确表示:“人人生而自由,在尊严和权利上一律平等。”这里的“平等”指的是人与人之间生命价值的平等、思想尊严的平等、社会机遇的平等和政治权利的平等。每一个人的出生背景、智力水平、学历程度、经济状况、社会分工等等都不可能完全一样,但在人格上是绝对平等的。在1959年全国“群英会”期间,国家主席刘少奇接见淘粪工人时传祥时,曾说:“你当清洁工是人民的勤务员,我当主席也是人民的勤务员。这只是革命的分工不同,都是革命事业中不可缺少的一部分。”其实,无论你是国家主席,还是淘粪工人,都没有高低之分,没有等级之别,你都拥有均等的机会和相同的政治权利,生命和尊严更是等值的。在平等的所有含义中,核心是权利的平等。如柏克所言:“平等的含义是,人人享有平等的权利,而不是平等的东西。”^②当这种平等观同民主制度相融合时,便体现为法律面前,人人平等。正是在这个意义上,我们说,民主精神首先是一种平等精神。

第二,自由精神。自由是人类自古以来所追求的理想目标。民主

^① Amartya Kumar Sen. Democracy as a Universal Value [J]. Journal of Democracy, 1999, 10(3): 3-17.

^② 萨托利.民主新论[M].冯克利,阎克文译.上海:东方出版社,1998:380.



所蕴含的自由,不是认识论意义上的自由,而是作为社会权利的自由。在著名的《共产党宣言》中,马克思、恩格斯便把“自由”二字写在了共产主义的旗帜上。在马克思看来,共产主义是“以每个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式”^①,“是一个以各个人自由发展为一切人自由发展的条件的联合体”。^②当然,马克思主义所希望达到的自由,首先是实现无产阶级的解放,从根本上铲除一切形式的奴役和统治及其基础。马克思主义的自由观主张每一个人都得到解放,社会本身才能得到解放;每一个人都得到自由,才能达到社会自由。自由不是为所欲为。马克思说:“自由就是从事一切对别人没有害处的活动的权利。……每个人所能进行的对别人没有害处的活动的界限是由法律规定的,正像地界是由界标确定的一样。”^③法国启蒙思想家孟德斯鸠也说过:“自由是做法律所许可的一切事情的权利,如果一个公民能够做法律所禁止的事情,他就不再有自由了,因为其他的人也同样有这个权利。”^④因此,民主精神所蕴含的自由,是理性的自由。20世纪初的“五四”运动,中国开始了以倡导“德先生”(民主)和“赛先生”(科学)为主要内容的新文化运动。其核心就是自由,自由是现代精神的核心与灵魂,无论“民主”还是“科学”都离不开自由。没有自由作为基础和前提,就没有科学和民主,科学和民主都不过是现代人类自由意志的工具而已。正是在这个意义上说,自由,是民主的起点,也是民主的终点;民主,是自由的体现,也是自由的工具。

第三,法治精神。“民主与法治是一个硬币的两面”。“法治”强调的是通过法律对国家和社会事务的管理,代表理性、效率、文明、民主和秩序,是与“人治”对立的。现代法治的主体是人民,客体是国家行政事务和社会行为,内涵是依法办事和法律面前,人人平等,其基础是法律至上,司法独立,维护公民自由和平等、保障公民的基本人权。法治基本原则中的“法律至上”和“法律面前,人人平等”是法治精神

①马克思恩格斯全集(第23卷)[M].北京:人民出版社,1965:649.

②马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1972:273.

③马克思恩格斯全集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1956:438.

④孟德斯鸠.论法的精神(上册)[M].张雁深译.北京:商务印书馆,1961:154.

的核心所在。“法律至上”意味着不允许存在超然于法律之上的、专断的权力，意味着任何人都不能免除因违反法律的行为而受到法律的惩罚。“法律面前，人人平等”，即意味着法律必须平等地对待每一位公民，每位公民都有服从法律的平等义务。同时每位公民都应该享受法律所赋予的权利，如果这种权利被侵犯，则应运用法律来捍卫自己的权利。

第四，宽容精神。宽容，在法语中的表达是“tol é rance”，法国启蒙思想家、文学家、哲学家伏尔泰在其所著的《哲学辞典》中指出：“宽容是什么呢？这是人类的特权。我们大家都是弱点和错误塑造成的。我们要彼此原谅我们的愚蠢言行，这就是第一条自然规律。”^① 宽容，也就是要允许别人跟自己不一样——不一样的思想，不一样的个性，不一样的生活方式等。宽容精神的核心是思想宽容。马克思曾抨击普鲁士的书报检查令：“每一滴露水在太阳照耀下都闪烁着无穷无尽的色彩。但是精神的太阳，无论它照耀着多少个体，无论它照耀着什么事物，却只准产生一种色彩，就是官方的色彩！”^② 宽容精神使人们懂得，思想自由是每一个人的权利，强求思想言论的统一是对基本人权的践踏。宽容意味着进步，它使每一个人都精神焕发充满创造力，使整个社会充满生机和活力；而不宽容则窒息学术、摧残文化、毒化精神。除了思想宽容，还有对一切“不同”行为的宽容。民主社会人们所遵循的行为准则的底线是不妨碍他人，或者说就是对法律的遵守。任何人都无权选择自己的生活方式，只要不妨碍别人，并且没有违反法律，任何人的行为都不应被压制。

第五，妥协精神。民主要求在出现不同利益和意见的时候，通过对话达成共识，这个对话的过程就是妥协的过程。“妥协”意味大家彼此尊重、彼此承认、彼此敬畏、彼此平等。当今世界，尽管还有局部战争，但主流是对话，是谈判，是沟通——一句话，是妥协。妥协对各方来说，都是各有所得，也各有所失，最终求同存异，以求总体利益最

①伏尔泰.哲学辞典[M].北京:商务印书馆,1991:714.

②马克思恩格斯全集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1956:7.



大。妥协意味着在争取自己利益的同时,还必须正视他人的利益,有所坚持又有所让步,最终大家各占一块,即“双赢”。可以说,没有妥协就没有民主。

二、我国的民主建设

在中国古代一些思想家的著述和典籍中记载着许多带有民主性成分思想和观点,诸如民本思想、平等博爱思想、天下为公思想、法治思想、追求自由的思想等等,但在长期的封建社会中,并没有孕育出近现代意义上的民主思想和民主制度。鸦片战争后,一些有识之士,开眼看世界,开始创建西方式民主制度的尝试,民主思想在中国有了新的发展,中国终于踏上了由专制向民主转型的征途。

(一)清末到民国初期我国民主制度的萌发

从十九世纪中叶开始,中国在西方列强的侵略面前,一败涂地,逐步沦为半殖民地半封建社会,统治中国长达两千多年的封建帝制,受到了西方民主政治的严重挑战。为了拯救华夏于水火,有志之士纷纷将目光投向西方,希望从西方列强那里寻到出路和希望。从早期改良派到洋务运动,特别是从康有为、严复到孙中山,他们所反复执着地变奏着的,就是这样一曲时代的主旋律。

1898年(农历戊戌年),清光绪帝在康有为、梁启超、谭嗣同等人的影响和推动下实行变法,欲在中国建立君主立宪制度,宣称:“政府之组织必须改造,预算将要编制,海陆军将要现代化,所有教育制度和文官组织也要改造,所有农工商业一并都要提高以符合世界标准。”^①这次变法仅仅是将西方民主体制中的部分内容与中国皇朝制度相结合,并非真正实行西方的“民主制度”,而且变法在当时庞大的专制保守势力的压制干预下,尚未真正实行就寿终正寝了,前后仅仅一百零三天,因而被称为“百日维新”。几年后,迫于国内外压力,清政府再次决定实行君主立宪,并决定在正式实行立宪制度之前进行“预备立宪”。由于清政府的垮台,这次预备立宪在中国并没有实现,但它

^①黄仁宇.中国大历史[M].北京:生活·读书·新知三联书店,1997:260.