

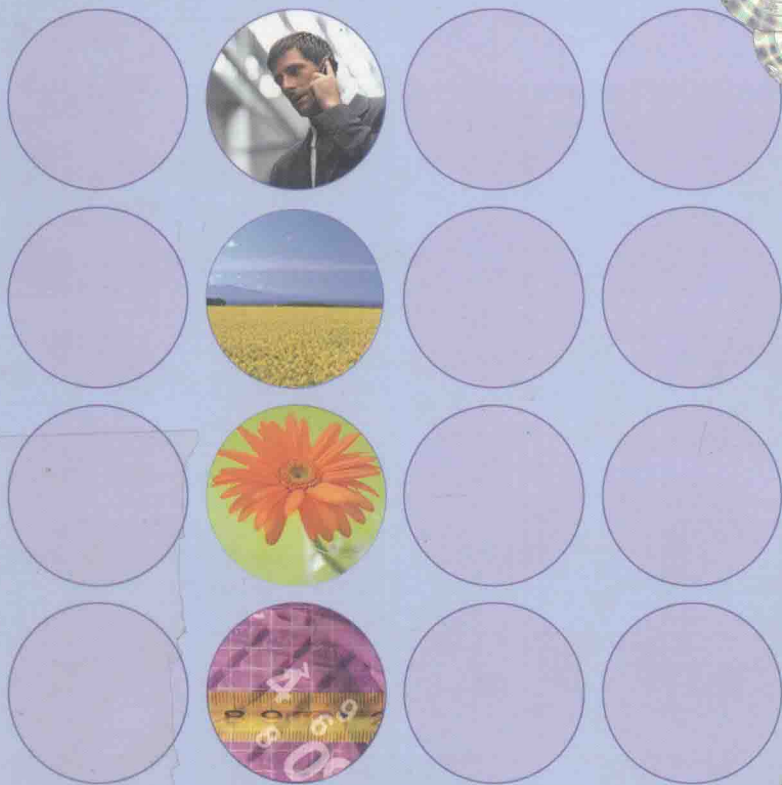
K

课程标准与教学大纲

ECHENG BIAOZHUN YU JIAOXUE DAGANG DUIBI FENXI

对比分析

高中地理



聚焦新课程系列丛书

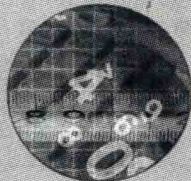
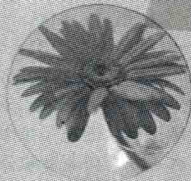
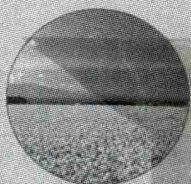
王 民 主编

课程标准与教学大纲

CHENG BIAOZHUN YU JIAOXUE DAGANG DUIBI FENXI

对比分析

高中地理



东北师范大学出版社
长 春

图书在版编目 (CIP) 数据

课程标准与教学大纲对比分析·高中地理/王 民主
编. —长春: 东北师范大学出版社, 2005. 6
ISBN 7 - 5602 - 4245 - 6

I. 课... II. 王... III. 地理课 - 教学研究 - 高中
IV. G633

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 046081 号

☐责任编辑: 吴东范 ☐封面设计: 宋 超
☐责任校对: 王 杰 ☐责任印制: 张允豪

东北师范大学出版社出版发行
长春市人民大街 5268 号 (130024)

电话: 0431-5687213

传真: 0431-5691969

网址: <http://www.nenup.com>

电子函件: sdcbbs@mail.jl.cn

东北师范大学出版社激光照排中心制版

吉林省吉育印业有限公司印刷

长春市经济技术开发区深圳街 935 号 (130033)

2005 年 3 月第 1 版 2005 年 3 月第 1 次印刷

幅面尺寸: 148mm×210mm 印张: 6.75 字数: 185 千

印数: 0 001 — 5 000 册

定价: 9.00 元

前言

自 1988 年至今,我国基础地理教育进行了两轮课程改革,以教学大纲或者课程标准出版的时间算,第一轮是 1988—2002 年;第二轮是 2001 年至今(目前在实施中)。(见下表)

第一轮中学地理课程改革	
1988 年	九年制义务教育全日制初级中学地理教学大纲(初审稿)
1992 年	九年义务教育全日制初级中学地理教学大纲(试用)
1996 年	全日制普通高级中学地理教学大纲(供试验用)
2000 年	九年义务教育全日制初级中学地理教学大纲(试用修订版)
2000 年	全日制普通高级中学地理教学大纲(试验修订版)
2002 年	全日制普通高级中学地理教学大纲
第二轮中学地理课程改革	
2001 年 7 月	全日制义务教育地理课程标准(实验稿)
2003 年 4 月	普通高中地理课程标准(实验)

第一轮课程改革前后经历了十五年,从初中到高中,可以说是我国第一个现代意义的地理教学大纲,给我们留下了许多有意义的东西,笔者在广西教育出版社出版的《地理课程论》一书中作了分析,对地理课程的目标、地理课程内容的组织(如内容的设置顺序、内容的展开方式、内容的表达方式等)、教学和评价等进行了探索和分析。

20 世纪 90 年代末至 21 世纪初,我国又启动了新一轮的课程改革。这一轮地理课程改革从课程观、课程理念、课程目标、课程内

容、评价方式等方面进行了全面的改革。新编制的《全日制义务教育地理课程标准（实验稿）》（2001年7月）和《普通高中地理课程标准（实验）》（2003年4月）已经颁布。这标志着这一轮地理课程改革法令性文件编制阶段已经完成。

深入研究这两轮地理课程改革，特别是第二轮地理课程改革以及两轮地理课程改革之间的关系，是我们今后较长一个时期的重要任务。如何看待这两轮地理课程改革？我认为这和二轮地理课程改革之间是有内在联系的，可以说经过15年的改革，第一轮地理课程改革为第二轮地理课程改革奠定了一个较好的基础，但我们也要看到这两轮地理课程改革在许多方面存在显著的不同。了解这些不同，可以使我們正确认识这次全面的改革。

改革不可能没有问题，不可能十全十美。对过去我们熟悉的内容、方法的改变会带来不适应，改革可能引发新的问题。但我们应该看改革的大方向，看改革的本质，看改革是否有助于解决了目前最主要的问题。自2004年9月，作为主编，我到四个使用北京师范大学编写的、中国地图出版社出版的高中地理教科书的省区调研，感到高中地理课程改革是有成效的，看到了教师们的进步，也感到了广大教师对课程和教科书的积极性和创造性。

我完整地参加了这两轮地理课程改革，特别是第二轮地理课程改革，从课标立项到编制地理课程标准，从初中、高中地理教科书立项到编写初中、高中地理教科书，经历了全过程。本书的编者也参加了新课程高中地理教科书的编写工作，我们亲身感受到了这个事业在前进，作为参加者，我们有义务把地理课程改革的发展变化介绍给广大教师。

希望本书对广大地理教师推进高中地理课程改革有所帮助。

本书共分七章，第一章介绍了从地理教学大纲到地理课程标准的变化过程，从历史回顾、理念差异、框架区别等方面进行比较分析；第二章至第四章从地理课程目标、地理课程标准（必修部分）、地理课程标准（选修部分）等方面进行了对比分析，第五章主要阐述学习方式的变化，主要介绍探究式学习，第六章主要介绍地理课程标准中

评价从理念到操作实施的变化，第七章对比课程资源的利用与开发，介绍了一些新的发展。

本书是由王民确定编写提纲，大家讨论，分工编写。具体撰写：第一章，王民（北京师范大学地理学院）；第二、四章，陈红（北京市东城区教研室，北京师范大学博士生）；第六、七章，吉小梅（北京市海淀区教师进修学校）；第三章，马文华（北京十一学校）；第五章，董雁（北京五中）。最后由王民统稿、定稿。

东北师范大学出版社的吴东范编辑对本书的出版付出不少心血，特此致谢。

希望广大读者提出宝贵意见。

王 民

2005 年 5 月 22 日

目 录

第一章 从地理教学大纲到地理课程标准	1
第一节 名称的变化说明了什么	1
第二节 地理课程标准与地理教学大纲在 理念上的差异	7
第三节 地理课程标准与地理教学大纲在 框架上的区别	9
第二章 地理课程目标的对比分析	14
第一节 地理课程目标的含义、类型及其 层次性	14
第二节 地理课程目标构成要素的对比	18
第三节 地理课程目标呈现方式的变化	24
第四节 地理课程目标的陈述	27
第三章 地理课程内容的对比分析 (必修内容)	35
第一节 标准(必修部分)与大纲地理 课程内容的总体差异	35
第二节 标准(必修部分)与大纲地理 课程内容中自然地理部分的比较 ...	42
第三节 标准(必修部分)与大纲地理 课程内容中人文地理部分的比较 ...	57
第四节 标准(必修部分)与大纲地理 课程内容中区域地理部分的比较 ...	72
第四章 地理课程内容的对比分析 (选修内容)	84
第一节 “宇宙与地球”的内容分析	85

第二节	“海洋地理”的内容分析	87
第三节	“旅游地理”的内容分析	90
第四节	“城乡规划”的内容分析	95
第五节	“自然灾害与防治”的内容分析	97
第六节	“环境保护”的内容分析	102
第七节	“地理信息技术应用”的内容 分析	108
第五章	地理课程学习方式的变化—— 探究式学习	114
第一节	认识探究式学习	115
第二节	探究能力的培养	126
第三节	探究活动案例	128
第六章	“评价建议”的对比分析	139
第一节	地理教学评价理念的新变化	139
第二节	地理教学中的表现性评价	156
第三节	地理档案袋评价	167
第四节	地理教学中的纸笔测验	172
第七章	“课程资源的利用与开发建议” 对比分析	182
第一节	“大纲”和“课标”对课程资源 的理解与认识	183
第二节	我国地理课程资源开发与利用的 概况	186
第三节	地理课程资源的基本内容	190
第四节	地理课程资源开发与利用的基本 途径	200
参考文献		205

第一章

从地理教学大纲到地理课程标准

20 世纪 80 年代以来,世界范围内兴起新一轮的地理教育改革浪潮,其中的核心是课程改革,世界各国纷纷推出地理课程改革的新理念、新方案。它已成为地理教育改革的先导和突破口。纵观 80 年代以来地理教育改革的历程和发展动向,表现出满足社会的发展、提出新的教育理念,调整课程目标、适应未来发展,更新教学内容,学习方式和评价方式发生转变等特点。

我国于 20 世纪 90 年代末,启动了新一轮的课程改革。新编制的《全日制义务教育地理课程标准(实验稿)》(2001 年 7 月)和《普通高中地理课程标准(实验)》(2003 年 4 月)已经颁布。这标志着这一轮地理课程改革法令性文件编制阶段已经完成。

《全日制义务教育地理课程标准(实验稿)》已经于 2001 年秋在各实验区进行实验,于 2005 年秋季在全国初中起始年级实施;《普通高中地理课程标准(实验)》于 2004 年在山东、广东、海南、宁夏等省区进行实验,计划 2007 年秋季在全国高中起始年级实施。

新的地理课程标准与过去的教学大纲相比,都发生了哪些变化?这是我们在理解课程标准,实施课程标准中必须要搞明白的。

第一节 名称的变化说明了什么

一、地理教学大纲及其存在的问题

地理教学大纲是根据中学地理的培养目标和教学计划制定的,是

中学地理教学的指导性文件。它是以纲要的形式具体规定了中学地理学科知识、技能的范围、深度、课时以及地理教学的一般进度和对教学方法的基本要求。它是编写地理教科书、教师进行教学、进行教学评价和学生成绩考核的主要依据。

新中国成立后,我国全面学习苏联,从教育思想到课程安排,从教学内容到教学形式,都参考学习苏联。根据当时苏联的教学大纲,结合国内的经验,于1956年颁布了第一部《中学地理教学大纲(草案)》。这部大纲内容丰富,有45页,详细地叙述了初一、初二、初三、高一、高二五个年级的教学目的、内容、课时和具体要求,为我国后来的地理科学的发展奠定了基础。

此后,我国于1957、1963、1978、1980、1986、1988、1990、1991、1992、1994、1996、2000、2002各年中,共颁布了各类中学地理教学大纲16个。

新中国成立后我国颁布的各种中学地理教学大纲

年份	大纲名称
1956年	中学地理教学大纲(草案)
1957年	关于中学历史、地理、物理、生物等科教科书的精简办法
1963年	全日制中学地理教学大纲(草案)
1978年	全日制十年制学校中学地理教学大纲(试行草案)
1980年	全日制十年制学校中学地理教学大纲(试行草案)
1986年	全日制中学地理教学大纲
1988年	九年制义务教育全日制初级中学地理教学大纲(初审稿)
1990年	全日制中学地理教学大纲(修订本)
1991年	中小学加强中国近代现代史及国情教育的总体纲要(初稿)
1991年	中小学地理学科国情教育纲要(试用)
1992年	九年义务教育全日制初级中学地理教学大纲(试用)
1994年	九年义务教育全日制初级中学地理教学大纲(试用)调整意见
1996年	全日制普通高级中学地理教学大纲(供试验用)
2000年	九年义务教育全日制初级中学地理教学大纲(试用修订版)
2000年	全日制普通高级中学地理教学大纲(试验修订版)
2002年	全日制普通高级中学地理教学大纲

由上可见，我国中学地理教学大纲自颁布之日起，就随着社会发展的需要，不断进行修订，力求对中学地理课程起到有效的指导作用。但是，广大教师和教科书编者在教学大纲的使用过程中，感到存在一些问题。

(1) “教学大纲”的基本价值取向是培训专业人才，属于“精英”的教育范畴。编制较多地从地理学科考虑，“学科中心”的倾向比较明显。因而在内容选择及难易控制上较少关注学生的认知水平，存在脱离生活实际和社会生活的倾向，不利于促进全体学生的全面发展。

(2) “教学大纲”刚性较强，缺少弹性。多数情况下，只列出知识内容要点，没有知识点掌握程度的要求。这和长期“一纲一本”的状况是分不开的。全国使用统一教材，“教学大纲”在一定意义上是教材的纲目，对各个内容要点的层次要求和解释实际上是由教材完成的。这种状况也难以适应我国发展不平衡、地区差异大的基本国情。

(3) “教学大纲”的重点是规定地理教学工作，主要是规定怎么“教”，对学生怎么“学”重视不够。加之评价方式单一（以纸笔测验为主），导致纸笔考试的成绩成为对学生地理学习评价的唯一标准，由此产生重视“双基”的教学和评价，忽视其他方面以及教师、学生内在的自我评价，“重结果、轻过程”的现象很突出。

二、“地理课程标准”的含义与功能

“地理教学大纲”与“地理课程标准”有什么区别？实际上，二者都是国家制定的地理教学的指导性文件。世界上，各个国家也不统一，有的国家使用课程标准，有的国家使用教学大纲，这主要由其教育传统和理论背景等因素决定。如最早使用“教学大纲”的德国、法国，现在还在使用这一名称。如：德国2002年12月公布了一个由德国地理学会教学大纲工作组制定的《地理课教学大纲的宗旨和建议》，主要包括前言“宗旨和建议的目的”、第一章“地理课教学大纲的设计框架”、第二章“地理课的教育贡献”、第三章“地理课的教学目的”、第四章“地理课的学习范围”、第五章“有助于教学大纲制订的搜索和考核工具”、参考文献等。从内容可以发现，他们使用的教学

大纲一词，内涵已经变化，成为学生学习的纲要。

对于我国而言，考虑到课程改革的价值转型、教育政策的变化、课程改革的推广以及广大教师的理解和接受等多方面的原因，有必要采用“课程标准”名称来代替目前的“教学大纲”。

实际上，我国以前使用过“课程标准”的名称。1950年8月，颁布《小学地理课程暂行标准（草案）》还使用的是“课程标准”。后来，学习苏联，就不再使用这一名称了。

新中国成立前我国颁布的各种中学地理教学大纲

年份	大纲名称
1902年	钦定中学堂章程（摘录）
1904年	奏定中学堂章程（摘录）
1909年	学部奏变通中学堂课程分为文科实科折（摘录）
1912年	中学校令施行规则（摘录）
1913年	中学校课程标准（摘录）
1923年	新学制课程纲要初级中学地理课程纲要
1929年	初级中学地理暂行课程标准
1929年	高级中学普通科地理暂行课程标准
1932年	初级中学地理课程标准
1932年	高级中学地理课程标准
1936年	初级中学地理课程标准
1936年	高级中学地理课程标准
1940年	修正初级中学地理课程标准
1940年	修正高级中学地理课程标准
1941年	六年制中学地理课程标准草案
1948年	修订初级中学地理课程标准
1948年	修订高级中学地理课程标准

客观地讲，以前的“课程标准”与“教学大纲”，从内容上没有明显的区别，与今天我们使用“课程标准”，在内容上是不一样的。也就是说，同样是“课程标准”，但含义变化了。

现在“课程标准”的含义是：国家对基础教育地理课程的基本规范，它体现了国家对不同学段的学生在地理知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观等方面的基本要求；它规定了地理课程的性质、目标、内容框架，并提出了地理教学和评价的建议。它是编写教科书、地理教学及评价、地理考试命题的依据。

(1) 基本价值取向是培养合格的公民，即“为了每一个学生的发展”。课程标准制定的是某一学段、共同的、统一的基本要求，考虑的是培养合格的公民，而不是精英。内容更多从社会的需要和学生的发展出发，所以，紧密联系生活实际和社会实践。

(2) 课程标准改变只对教学内容进行具体规定，是对学生在经过某一学段之后的学习结果的行为描述，这些行为描述是可理解的、可达到的和可评估的。考虑我国发展不平衡、地区差异大的国情，课程标准为教科书编者和教师都留有弹性。除了国家课程，还有地方课程和校本课程的建设，以满足不同学生的不同需要。

(3) 课程标准注重全面发展，不仅在教学，还有能力和情感态度价值观的培养，对学习方式有明确的要求，如课程标准提出倡导探究学习。强调过程评价和结果评价的统一，提倡多种评价方式，有利于学生全面、健康地发展。

从地理教学大纲存在的主要问题和地理课程标准的含义看，可以理解，从“教学大纲”到“课程标准”不只是名称上的变化，而是反映了地理课程在课程观、课程理念、课程设计思想和课程目标各个方面的深刻变化。

三、新的价值取向

这次课程改革的基本价值取向是：

为了每一个学生的发展。这就要求我国基础教育课程体系走出单一、过程僵化、方式机械的“生产模式”，让每一个学生的个性获得充分的发展，培养出丰富多彩的人格。这也是我国素质教育课程体系的根本要求。

(1) 新课程确立起新的知识观，从而走出了课程目标的知识技能

取向

现行课程体系过分强调知识技能的确定性，把知识技能视为普遍的、僵化的、外在于人的、供人掌握的东西，由此导致课程目标的知识技能取向和课程实施的“灌输主义”倾向。新课程不再把知识技能视为凝固起来的供人掌握和存储的东西，它合理地承认了知识技能的不确定性，知识技能的本质在于人们通过它而进行批判性、创造性思维，并由此建构出新的意义。基于这种新的知识观，新课程的目标就超越了知识技能取向，使知识技能的获得过程同时成为学会学习和形成正确价值观的过程。

(2) 新课程确立起新的学生观，从而使个性发展成为课程的根本目标

新课程认为，学生不是被人塑造和控制、供人驱使和利用的工具，而是有其内在价值的独特存在，学生即目的。因此，个性发展是课程的根本目标。如何理解学生的个性发展？新课程认为，每一个学生的个性既是具有独特性、自主性的存在，又是关系中的存在。所以，新课程从三大关系上阐释学生的个性发展，规划课程目标。这三大关系是：学生与自我的关系、学生与自然的关系、学生与社会的关系。

(3) 新课程确立起课程与社会生活的连续性，从而使新课程植根于生活的土壤

新课程认为，课程不是孤立于生活世界的抽象存在，而是生活世界的有机构成；课程不是把学生与其生活割裂开来的屏障，而是使学生与其生活有机融合起来的基本途径。所以，回归生活是新课程的基本理念之一，帮助学生反思、体验、享受生活，并提升、完善生活是新课程的基本追求，增加学校与社会的密切关系，增强学校生活的社会性，培养学生的实践能力、社会责任感和关心社会生活的态度是新课程的目标、内容和实施过程的重要特色。

第二节 地理课程标准与地理教学大纲在理念上的差异

一、课程观的差异

课程观是指人们对有关课程的本质、功能、价值、内容及组织实施等一系列问题的基本看法。课程观决定课程的编制，以不同的课程观为指导，编制出的课程是不一样的。

课程的发展历史告诉我们，课程观主要有三种：学科中心课程观、学生中心课程观、社会中心课程观。这三种课程观都有突出的优点，也存在显著的不足。从前面的分析，可以看出地理教学大纲是以“学科中心课程观”为指导的，强调地理知识的系统性。而地理课程标准力求融合三种课程观的优点，以其指导地理课程标准的制定。可以说，地理课程标准所依据的课程观，是一种“融合”的课程观，具体可以表述为“以学生发展为中心、以社会需要为方向、以学科发展为基础”。其中核心是“以学生发展为中心”，地理课程不只是传授地理知识，主要是促进学生的全面发展，培养学生健康的情感态度价值观，重视能力的培养，特别是创新意识的培养。“以社会需要为方向”，教育是一种社会行为，个性化、创新型的人才不是背离社会的需要，而是满足社会发展的需要，培养未来国家建设的合格人才，推动社会前进。“以学科发展为基础”，要做到以上两个方面，地理知识是载体。学生的发展不是凭空发展，社会需要要具体落实。地理知识要为促进学生全面发展服务，要满足社会未来的需要。

二、课程目标的差异

在地理教学大纲中，地理知识与技能、能力和德育都被作为地理教育目标的重要内容。但是，由于缺少完成或实现地理教学目标的支

持体系，特别是评价体系，结果使得“能力”和“德育”这两方面的目的，在实际的教学过程中很难得到有效的落实，被人称为“穿靴戴帽”。地理课程标准明确提出“培养现代公民必备的地理素养”，从知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观三个方面来支持和展开培养学生地理素养的课程目标，从课程内容的选择与组织、探究式学习方式、过程与结果相结合的评价和地理课程资源的利用与有效开发等方面，与地理课程目标相匹配，从而达到促进学生地理素养全面培养的目的。

三、课程内容的差异

这主要表现在地理课程内容的选择和要求上。

1. “基础知识”的价值取向不同

基础教育阶段主要是学习地理基础知识，这是毋庸置疑的。仔细分析，对于“基础知识”的含义存在不同的理解。教学大纲中所指的“基础知识”，主要是从地理科学角度说的科学基础知识，它追求系统、全面；而课程标准中所指的“基础知识”，主要是从公民角度说的科学基础知识，它要求“有用”、培养素质。

2. 选择知识的角度不同

基于上面不同的价值取向，所以，选择知识的角度不同。教学大纲是从地理学科的角度来选择和组织知识的，虽然也涉及一些与其他学科相关的知识，也注意与社会，与生活的联系，但仍有脱节之感，在实际教学中，这些内容常被作为辅助性的、可有可无的内容。

地理课程标准更多是从培养公民地理素养的角度来选择和组织知识的，它考虑的是哪些知识是合格公民必备的，是对学生未来发展有用的，是社会发展需要的知识。如：高中地理必修一对自然地理知识的选择，就是选择公民必备的地理知识，不追求学科知识的系统性。这些知识力求突出人地关系主线，从自然地理要素看不系统，从某一要素看也不系统，从具体内容看还不系统。

3. “要求”的重心不同

教学大纲要求学生应“掌握比较系统的地理基础知识和基本技

能”，强调学生不仅知道科学知识“是什么”，还要理解其“为什么”。虽然，也倡导“应用”，但更多的是应用科学知识解决科学问题，较多地限于课堂，表现于纸面，陷入“卷子”的海洋之中，远离学生的生活和社会实践，常引起学生的“厌学”。

课程标准除了要求学生知道“是什么”、“为什么”外，特别强调知识怎么用，能解决哪些实际问题，要求为学生学习提供较为充分的学习背景和案例，倡导学生探究，注意联系生活实际和社会实践。

四、课程评价的差异

教学大纲对学生的评价比较单一，注重学习结果的评价，强调评价的甄别功能，形式以纸笔测验为主，教学上多采用“题海战术”进行复习准备。

课程标准在评价方面力求有明显的改变，在重视学习结果评价的同时，强调与过程评价结合；在评价的甄别功能之外，强调评价的诊断、激励和发展功能，建构评价主体多元、评价手段多样、评价内容全面的评价体系。

第三节 地理课程标准与地理教学大纲在框架上的区别

一、两者结构上的差异

教学大纲是由教学目的、课程安排、教学目标和教学要求、教学中应注意的问题、考试与评估、教学设备和设施等六部分构成。课程标准是由前言、课程目标、内容标准、实施建议四部分构成。两者的差异如下表。