



# 中国语言学史

王 力 著

中华书局



国家出版基金项目

王力全集 第五卷

# 中国语言学史

王 力 著

中华书局

## 图书在版编目(CIP)数据

中国语言学史 / 王力著. —北京 : 中华书局 ,  
2013.8

(王力全集;5)

ISBN 978 - 7 - 101 - 07598 - 4

I . 中… II . 王… III . 汉语史 IV . H1-09

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第 182435 号

---

书 名 中国语言学史

著 者 王 力

丛 书 名 王力全集 第五卷

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail:zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京天来印务有限公司

版 次 2013 年 8 月北京第 1 版

2013 年 8 月北京第 1 次印刷

规 格 开本 /880 × 1230 毫米 1/32

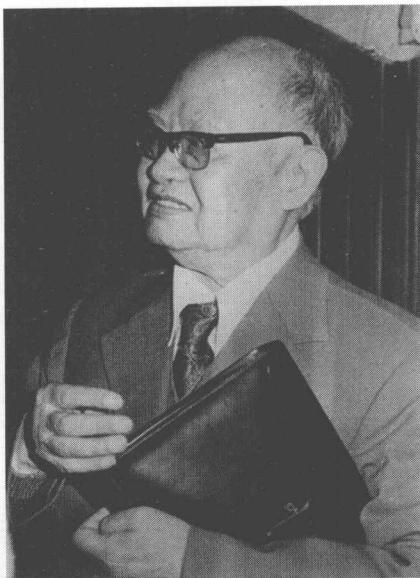
印张 8 插页 2 字数 190 千字

印 数 1-3000 册

国际书号 ISBN 978 - 7 - 101 - 07598 - 4

定 价 30.00 元

---



王力先生参加会议



王力夫妇在广西

# 《王力全集》出版说明

王力(1900—1986),字了一,广西壮族自治区博白县人,我国著名语言学家、教育家、翻译家、散文家和诗人。

王力先生毕生致力于语言学的教学、研究工作,为发展中国语言学、培养语言学专门人才作出了重要贡献。王力先生的著作涉及汉语研究的多个领域,在汉语发展史、汉语语法学、汉语音韵学、汉语词汇学、古代汉语教学、文字改革、汉语规范化、推广现代汉语普通话和汉语诗律学等领域取得了杰出的成就;在诗歌、散文创作和翻译领域也卓有建树。

要了解中国语言学的发展脉络、发展趋势,必须研究王力先生的学术思想,体会其作品的精华之处,从而给我们带来新的领悟、新的收获,因而,系统整理王力先生的著作,对总结和弘扬王力先生的学术成就,推动我国的语言学及其他相关学科的发展,具有重要的意义。

《王力全集》完整收录王力先生的各类著作三十余种、论文二百余篇、译著二十余种及其他诗文等各类文字。全集按内容分卷,各卷所收文稿在保持著作历史面貌的基础上,参考不同时期的版本精

心编校，核订引文。学术论著后均附“主要术语、人名、论著索引”，以便读者使用。

《王力全集》的编辑出版工作中，得到了王力先生家属、学生及社会各界人士的帮助和支持，在此谨致以诚挚的谢意。

中华书局编辑部

2012年3月

## 本卷出版说明

本卷收入王力先生的专著《中国语言学史》。

《中国语言学史》是 20 世纪 60 年代初王力先生在北京大学为汉语专业高年级学生和研究生开设的选修课的讲义。讲义的前三章曾连载于《中国语文》1963 年第 3、4、5、6 期和 1964 年第 1、2 期上。1981 年，山西人民出版社出版了《中国语言学史》的单行本（后称“山西本”）。1990 年，山东教育出版社出版的《王力文集》第十二卷收录了由唐作藩先生在山西本的基础上编校而成的《中国语言学史》（后称“文集本”）。2006 年，复旦大学出版社再版了该书（后称“复旦本”）。

此次出版，我们以山西本为底本，参考文集本和复旦本，同时修正了部分排印错误，并核对了书中的引文，统一了体例，修订了部分古文字字形，并请何九盈先生通读了书稿，在此谨向何先生致以深深的谢意。

中华书局编辑部

2012 年 3 月

# 序

这部书是 1962 年我在北京大学所用的讲义，前三章曾在《中国语文》杂志上连载。现在由山西语言学会交山西人民出版社出版。我只在个别地方有所补充修正。

由于我是第一次担任这一门课，写出的讲义自己并不满意，希望将来能够修订或重写。海内不乏此道专家，倘蒙指疵匡谬，十分感谢！

王 力

1980 年 4 月 12 日

## 前　言

本文所叙述的是中国语言学简史，其中“语言学”一词，是采用了最广泛的意义。严格地说，应该称为汉语言研究简史。

中国语言学史可以有两种写法：一种是作为科学论文，著者假定读者把中国语言学著作都看过了，不须交代任何知识，尽可以单刀直入地叙述这一个学术部门的历史；另一种是作为教材，著者假定读者（或听众）没有看过中国语言学著作，或者是看得很少，有必要先介绍一下那些著作的体例及其主要内容，然后谈得上某一学派产生的原因，某一语言学家的学术渊源及其对后代的影响，某书的价值及其缺点。这一部《中国语言学史》就是按照后一种写法写成的。

大家知道，语文学（philology）和语言学（linguistics）是有分别的：前者是文字或书面语言的研究，特别着重在文献资料的考证和故训的寻求，这种研究比较零碎，缺乏系统性；后者的研究对象则是语言的本身，研究的结果可以得出科学的、系统的、细致的、全面的语言理论。中国在“五四”以前所作的语言研究，大致是属于语文学范围的。

但是我们也不应该轻视语文学的研究。先说，我们有五千年文化需要继承，文献资料的考证和故训的寻求，仍然需要有人去做，即以整理古籍而论，我们就需要训练一批具有语文学修养的人才。再说，从语言理论方面看，中国古代也有很多可资借鉴的东西。在封建主义上

升时期，也像资本主义上升时期一样，学术上有不少美丽的花朵。中国是世界上语文学发达最早又最盛的国家之一，我们应该很好地继承祖国的语文学遗产，并且把它发扬光大起来。

语文学在中国古代称为“小学”。“小学”这个名称最初跟小学校是有关系的。根据《汉书·艺文志》，我们知道古人八岁入小学，老师教他“六书”<sup>①</sup>。识字是小学里的事，所以把识字的学问叫做“小学”。在《汉书·艺文志》中，小学自成一类，共列十家三十五篇。如果以古为准，包括古文奇字在内，识字就成为专门学问了。这是“小学”成为学术专名的原因。到了后来，小学的范围扩大了。清代的《四库全书总目提要》把小学类分为训诂之属、字书之属、韵书之属。大致说来，训诂是研究字义的，字书是研究字形的，韵书是研究字音的。但是，研究字形的时候不能不讲字形和字音、字义的关系，而韵书又兼起字典的作用，所以三者之间的界限不是十分清楚的。只有一点可以肯定：小学是有关文字的学问<sup>②</sup>；古人治小学不是以语言为对象，而是以文字为对象的。

语文学本来是和古典文献发生密切关系的学问，所以中国的小学一向被认为是经学的附庸。有人在训诂、字书、韵书之外再加音义一类，以为音义是小学的应用<sup>③</sup>。其实一切古书的注解都可以认为是小学的范围。在鸦片战争以前，中国的语言学，基本上就是语文学；甚至

---

① 《周礼·地官·保氏》说：“保氏掌谏王恶，而养国子以道。乃教之六艺：一曰五礼，二曰六乐，三曰五射，四曰五驭，五曰六书，六曰九数。”周代所谓八岁入小学，教的只是“国子”，即贵族子弟，平民是没有受教育的机会的。

② “五四”以后，曾经有一个时期，“小学”改称“文字学”。旧《辞海》于“文字学”条注云：“研究文字之形体、音韵、训诂之起源及变迁之学也。亦称‘小学’。”早年北京大学讲义有钱玄同的《文字学音篇》、朱宗棠的《文字学形义篇》。近年“文字学”才专指研究字形的结构和演变的学科。

③ 见谢启昆《小学考序》。音义一类包括陆德明的《经典释文》等。

在研究方言俚语的时候也带有语文学的性质，因为作者们往往考证这些方言俚语用字的来源。语文学在中国语言研究中占统治地位共历两千年，直到今天，仍然有不少这方面的学者。

古文字学在语文学中，可算是异军突起。金文的研究导源于宋代，甲骨文的研究则兴起于清末。这一门新的学问可说是方兴未艾。它已经超出了语文学的范围，而进入了历史学和考古学的领域。但是，古文字的研究成果，始终是对语文学大有帮助的。

语法学虽然在中古时代，曾经一度随着佛教传入中国（当时叫做“声明”），但是没有得到发展。我国古代学者、作家，在研究语言时，也提出了一些语法概念<sup>①</sup>，但是只是零碎的，常常作为注解来出现的，而不是系统的语法著作。至于虚词的解释，也只是当作词汇问题来解决。直到清末，中国才有了系统的语法学。

普通语言学以及在现代科学方法指导下的方言调查和少数民族语言调查，跟着语法学也兴起了。解放以前，我国学者对汉语史的研究也做了一些准备工作。

本文将以较大的篇幅来叙述中国语文学，因为它所占的时间最长；古文字学、语法学、普通语言学、语言调查等，也都予以适当的地位。叙述从先秦到解放前为止。

---

① 例如杜甫《自瀼西荆扉且移居东屯茅屋四首》第三首：“子能渠细石，吾亦沼清泉。”郭知达《九家集注杜诗》引赵次公（彦材）说：“渠字、沼字，此以字之重字为轻字，以体为用者也。”这就等于说名词用如动词。《杜诗镜铨》引赵汸云：“渠之、沼之，实字作活字用。”意思也是一样的。赵次公是宋时人，赵汸是明时人。

# 目 录

序 .....	1
前 言 .....	1
<b>第一章 训诂为主的时期 .....</b>	<b>1</b>
第一节 语言研究的萌芽 .....	1
第二节 童蒙识字课本和故训汇编 .....	7
第三节 方言学的兴起 .....	20
第四节 字书的兴起 .....	29
第五节 声 训 .....	44
本章的结语 .....	54
<b>第二章 韵书为主的时期 .....</b>	<b>56</b>
第一节 反切的兴起及其广泛应用 .....	56
第二节 韵 书(上) .....	64
第三节 韵 书(下) .....	72
一、《集韵》 .....	72
二、《五音集韵》 .....	75
三、《壬子新刊礼部韵略》 .....	76

四、《古今韵会举要》 .....	78
五、《中原音韵》 .....	79
六、《洪武正韵》 .....	83
第四节 等韵学 .....	85
一、第一派的韵图 .....	86
二、第二派的韵图 .....	90
三、第三派的韵图 .....	93
第五节 六朝至明代的文字学和训诂学 .....	95
一、《字林》 .....	96
二、《玉篇》 .....	96
三、大小徐的《说文解字》 .....	98
四、孔颖达《五经正义》与李善《文选注》 .....	100
五、《匡谬正俗》 .....	101
六、《干禄字书》《佩觿》《复古编》 .....	103
七、《类篇》《龙龛手鉴》《篇海》 .....	104
八、《字汇》《正字通》 .....	105
本章的结语 .....	108
第三章 文字、声韵、训诂全面发展的时期 .....	111
第一节 《说文》的研究(上) .....	111
一、段玉裁的《说文》研究 .....	112
二、桂馥的《说文》研究 .....	121
第二节 《说文》的研究(下) .....	125
一、朱骏声的《说文》研究 .....	125
二、王筠的《说文》研究 .....	133
第三节 古文字学 .....	136
一、甲骨文的研究 .....	137

---

二、金文的研究 .....	142
第四节 古音学 .....	146
第五节 训诂学 .....	159
本章的结语 .....	172
<b>第四章 西学东渐的时期 .....</b>	<b>176</b>
第一节 语法学的兴起及其发展 .....	176
一、兴起时期 .....	178
二、发展时期 .....	185
第二节 西欧汉学家对中国语言学的影响 .....	189
一、关于中古音的重建 .....	191
二、关于上古音的重建 .....	194
三、关于汉语语法 .....	195
四、关于词汇 .....	196
五、中国语言学所受的影响 .....	198
第三节 描写语言学的兴起及其发展 .....	202
本章的结语 .....	209
<b>全书的结论 .....</b>	<b>212</b>
<b>主要术语、人名、论著索引 .....</b>	<b>219</b>

# 第一章 训诂为主的时期

## 第一节 语言研究的萌芽

语文学的兴起，是在文化遗产积累较多的时代。书籍多了，时代远了，字形、字音、字义都有了变化，于是促使人们进行探讨。春秋战国时代，由于去古未远，而且书籍很少，人们还不感觉到有语文学的需要。因此，语文学在先秦还没有产生。

但是零星的语文学知识已经在萌芽了。首先是作者借字义的解释来阐明一种哲理或政治主张。例如《论语·颜渊》叙述季康子问政于孔子，孔子回答说：政就是正，你带头端正自己，谁敢不端正呢<sup>①</sup>？又如《孟子·滕文公上》叙述夏、殷、周三代的田赋名称不同，夏叫“贡”，殷叫“助”，周叫“彻”。孟子解释说：“彻者，彻也；助者，藉也。”孟子以“彻”解“彻”，这是以本字为训的办法。这种办法是以用一个常用的字义解释一个不很常用的字义。“彻”的常用意义是通，孟子大意是说“彻”是天下通法，不因地区的不同而有所差异<sup>②</sup>；“助”是凭借的意思，

---

① 原文是：“政者，正也。子帅以正，孰敢不正？”

② 这是采用郑玄对《论语·颜渊》“盍彻乎”的解释。《孟子》赵岐注说：“彻犹人彻取物也。”那是另一说。

公家凭借人民的力量来耕种公有的土地。在同一篇中，孟子又叙述夏、殷、周三代的学校名称不同：夏叫“校”，殷叫“序”，周叫“庠”。孟子解释说：“庠者，养也；校者，教也；序者，射也。”古人教养不分，《周礼·地官·保氏》说“而养国子以道”，可见养就是教；射是六艺之一，这里代表学校里传授的一切知识和技能<sup>①</sup>。上面所举三个例子都是后代所谓“声训”。声训的办法是采取同音的字或双声叠韵的字作为解释。“彻者彻也”不但同音，而且同字，但是仍旧可以认为是声训，因为同形词(homographs)不等于同一个词。“政者正也”是同音为训的例子，“助者藉也、庠者养也、校者教也、序者射也”，都是叠韵为训，而声母也很相近。本来，如果说“庠者，教也；校者，射也；序者，养也”，原则上未尝不可以，但是那样就失去了声训的特点。关于声训，等到下文第五节还要讨论。这里我们要弄清楚：孔子、孟子之所以搞声训，并不是为了语文学的目的，而是为了阐明自己的政治主张。

其次，作者也可以借字形的解释来阐明一种哲理或政治主张。例如《左传·宣公十二年》叙述邲之战，楚国打了胜仗，潘党劝楚庄王建筑军营，积尸封土，来显耀自己的武功。楚庄王不肯。在他的长篇谈话中特别提到“武”字的字形是从“止”从“戈”(本来写作戉)，只有停止干戈才够得上称为“武”。同书《宣公十五年》叙述晋国将要讨伐潞国，借口说是因为潞国的相鄖舒杀了晋景公的姐姐——潞君的夫人。大夫们都反对，唯有伯宗赞成，理由是鄖舒恃才而不恃德，反德就该灭亡。伯宗在陈述了一番道理以后，引一个“乏”字来证明。据他说：“乏”字的字形是反过来的“正”字(篆文“乏”字写作弌)，反了正的人

---

<sup>①</sup> 王念孙《广雅疏证》卷一“庠，养也”下注云：“射绎古字通。……射者陈列而宣示之。”我们没有采用他的说法。