



中日交恶史

冯学荣 著

由刀兵相见到中日“亲善”

不平等条约惹的祸

“满洲国”的孕育

帝国军人骑劫帝国

走上不归路

日本 为什么 侵华

 金城出版社
GOLD WALL PRESS

从甲午战争到七七事变

日本 为什么 侵华

从甲午战争到七七事变

冯学荣 著

 金城出版社
GOLD WALL PRESS

责任编辑：丁 芊
责任校对：张志文
责任印制：陈晓川

图书在版编目 (CIP) 数据

微型金融学 (Weixing Jinrongxue) / 焦瑾璞著. —北京: 中国金融出版社, 2013. 11

(金融学系列教材)

ISBN 978 - 7 - 5049 - 7206 - 4

I. ①微… II. ①焦… III. ①金融学 IV. ①F830

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 263610 号

出版
发行 **中国金融出版社**

社址 北京市丰台区益泽路 2 号

市场开发部 (010)63266347, 63805472, 63439533 (传真)

网上书店 <http://www.chinafph.com>
(010)63286832, 63365686 (传真)

读者服务部 (010)66070833, 62568380

邮编 100071

经销 新华书店

印刷 利兴印刷有限公司

尺寸 169 毫米 × 239 毫米

印张 17.25

字数 290 千

版次 2013 年 11 月第 1 版

印次 2013 年 11 月第 1 次印刷

定价 38.00 元

ISBN 978 - 7 - 5049 - 7206 - 4/F. 6766

如出现印装错误本社负责调换 联系电话 (010) 63263947

图书在版编目(CIP)数据

日本为什么侵华：从甲午战争到七七事变 / 冯学荣著.

—北京：金城出版社，2013.8

ISBN 978-7-5155-0816-0

I. ①日… II. ①冯… III. ①日本—侵华—历史—研究 IV. ①K265.307

中国版本图书馆CIP数据核字（2013）第201819号

日本为什么侵华：从甲午战争到七七事变

作 者	冯学荣
策 划	么志龙
责任编辑	王林霞
出版统筹	常 昕
开 本	710 毫米 × 1000 毫米 1/16
印 张	18.5
字 数	275 千字
版 次	2014 年 1 月第 1 版 2014 年 1 月第 1 次印刷
印 刷	三河市鑫利来印装有限公司
书 号	ISBN 978-7-5155-0816-0
定 价	39.80 元

出版发行 **金城出版社** 北京市朝阳区和平街 11 区 37 号楼
邮 编 100013
发 行 部 (010) 84254364
编 辑 部 (010) 64200125
总 编 室 (010) 64228516
网 址 [http : //www.jccb.com.cn](http://www.jccb.com.cn)
电子邮箱 jinchengchuban@163.com
法律顾问 陈鹰律师事务所 (010) 64970501

自序

拙作于2013年1月由香港中华书局首次出版，在香港书市上引起强烈反响，初版两个星期脱销，三个月内重印三次，现在它的简体中文版终于能在内地和读者们见面，这真是令人高兴的事情。拙作的缘起，是因为我对中日交恶的历史，有一些自己的探究，于是我想写一本书，给国人予不同的参考角度。

我的这本拙作，试图尽可能客观、中立地回顾那段历史。这是一本很有诚意探讨中日交恶历史的书，这里收录了中日双方浩如烟海的第一手史料，言之有据，笔者在书中尽量多罗列事实、少发表评论，尤其是不发表情绪化的评论，我试图尽可能客观、真实、中立、完整地还原战前的历史事实，并试图给读者留予独立思考的空间和余地。我相信，只要小书说的是事实并且考据严谨，小书就会有它的生命力和价值，拙作在香港书市的小小成功，也许就是一个印证。

希望读者多多批评指正。资深图书策划么志龙老师对小书的独具慧眼，让这本书能顺利与读者见面，在此一并感谢。

冯学荣

2013年5月28日，于中国香港

目 录

第一部 由刀兵相见到中日“亲善”

- 第一章 甲午战争 /4
 - 倒幕废藩 定国策开疆辟土 /4
 - 东学党峰起 中日兵刃见 /8
 - 横生枝节 法德俄干涉还辽 /10
- 第二章 日俄战争 /15
 - 联俄制日 攻守同盟修铁路 /16
 - 日俄宿敌 大打出手在东北 /23
 - 攫“权益” 日本转守为攻 /33
- 第三章 中日“亲善” /46

第二部 不平等条约惹的祸

- 第四章 “二十一条” /56
 - 德国强索山东权益 /57
 - 施故伎 日本出兵青岛 /60
 - 折冲樽俎 二十一条去其七 /66

条约起纠纷 反日浪潮涌 /73

第五章 西原借款 /79

第六章 苏俄与日本 /84

第七章 上海工潮 /89

第八章 蒋介石北伐 /94

第九章 济南惨案 /103

第十章 东北易帜 /113

东北王兵败 命丧皇姑屯 /114

少帅易帜 东北归一统 /121

第三部 “满洲国”的孕育

第十一章 田中奏折 /132

第十二章 经济危机 /138

第十三章 “满蒙悬案” /142

第十四章 中村事件 /156

租地风波酿排华惨剧 /156

捕杀日谍起祸端 /159

第十五章 “九一八事变” /166

侵略的学理 /167

关东军暴走 /171

日本国文武各自为政 /175

第十六章 “一·二八抗战” /183

第四部 帝国军人骑劫帝国

第十七章 犬养毅之死 /198

第十八章 华北自治 /204

第十九章 文武之争 /215

第二十章 “二二六兵变” /223

第五部 走上不归路

第二十一章 “七七事变” /230

中国驻屯的因由 /230

失败的不扩大处理 /237

第二十二章 反日运动 /245

仇日种种 /245

通州事件 /252

第二十三章 大山事件 /256

附 录

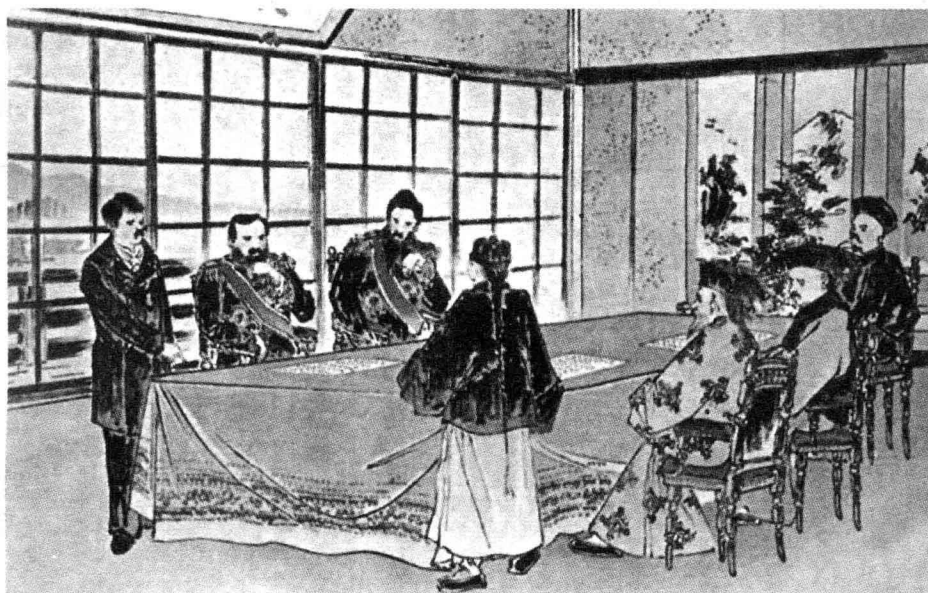
马关条约 /261

田中奏折 /264

第一部

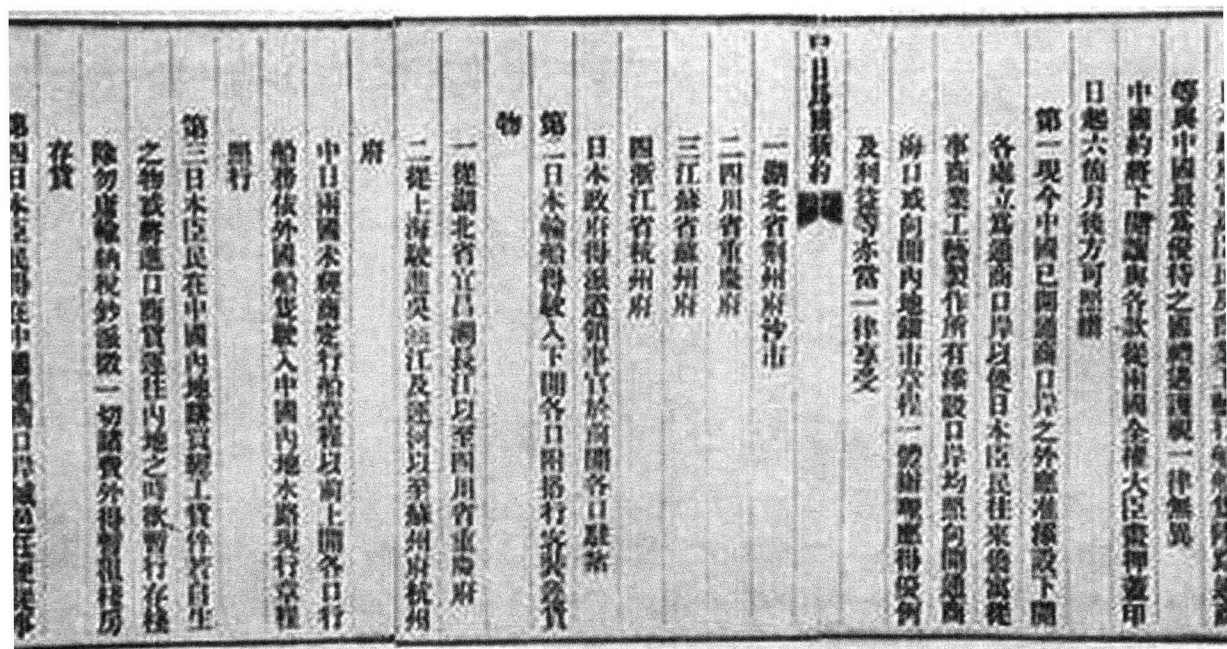


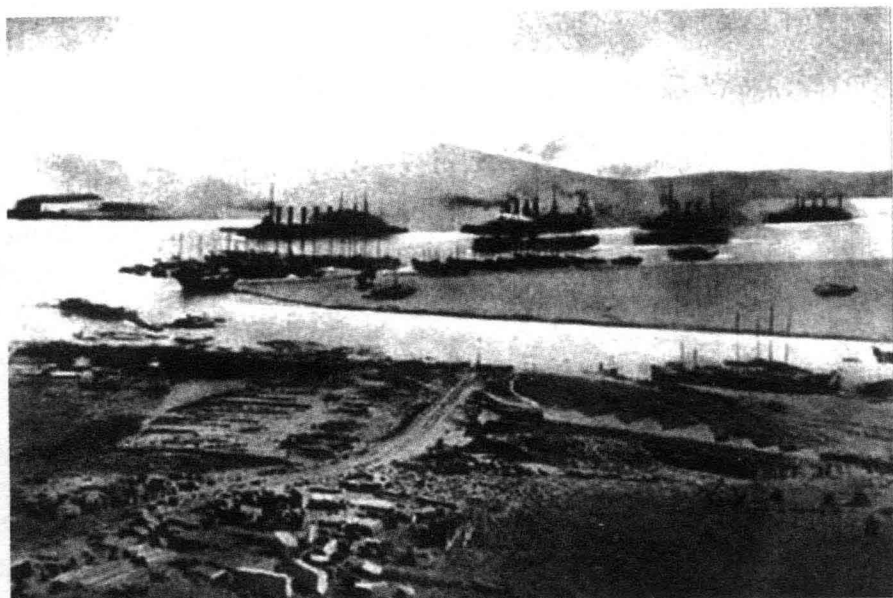
由刀兵相见
到中日“亲善”



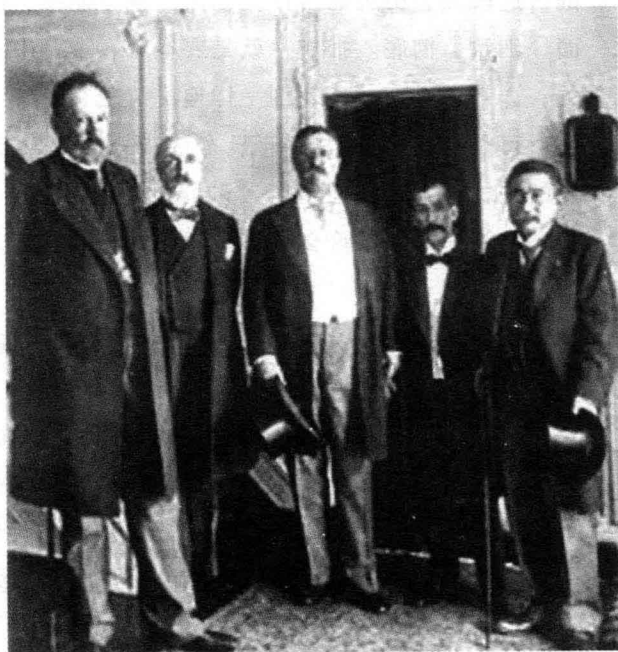
甲午战争中国战败，中日两国在马关议和。

《马关条约》文本局部





日俄战争前停泊在旅顺口的俄国太平洋舰队



《朴兹茅斯和约》日俄谈判双方，与美国总统西奥多·罗斯福(中间站立者)合影。

第一章 甲午战争

我一直想写一本客观视角的“中日交恶史”，这个想法已经酝酿很久了。目前市面上一般华文史著，对于战前的日本和中国步步交恶的这段历史，一般都不太重视。好像没有什么人愿意去深究它，偶尔有一两本，也似乎很难分析得深入。华人世界的作家、史家，似乎普遍受民族主义情绪的影响，一般喜欢强调描写战场硝烟的壮烈和宏大。偶有尝试剖析这段交恶历史的著作，也由于种种原因，没能把这段历史讲述得全面、细致、彻底。拙作，就是要本着客观、中立的治学态度，把这段历史，详细、全面、像解剖一样地讲清楚它。

可是，要想把 1937 年日本侵华战争爆发之前，中、日两国交恶历史的来龙去脉透彻地给读者讲清楚，就不得不从 1894 年的甲午战争讲起。因为，后来的许多事情，都与这场战争有关。

倒幕废藩 定国策开疆辟土

1868 年，封建国家日本，通过明治维新而走向统一，并且开展了“倒幕废藩”（即废除封建地方权力），把政权重新交还给了天皇。可是，“倒幕废藩”之后，日本地方各种武力却陷入了四分五裂的状态，失去工作的武士们蠢蠢欲动，刚刚接手政权的天皇，威信尚待巩固，内

战的危机无处不在。为了稳定国内的这种形势、树立起中央的权威，日本天皇及其幕僚决定采用这样的政治手段：对外发动战争、转移国内危机。这是日本后来染指琉球、朝鲜和大清国的重要内在动力之一。¹

这种以挑起海外纠纷乃至战争以转移国内矛盾的想法，在日本方面的史料中，有相当多的记录。例如，1868年9月，日本向朝鲜递送国书，因国书文中有“皇”字的字样，而被朝鲜当局拒绝接收。日本大臣木户孝允当即向天皇上奏：“再派一个使臣到朝鲜，指责朝鲜的无礼，如果朝鲜拒绝道歉和改正，则日本不惜发兵打它，正好日本刚刚维新不久，国内各种矛盾、危机此起彼伏，对朝鲜动兵，刚好可以转移国民的目光、缓解国内的矛盾。”²

那么，除了转移国内矛盾危机之外，日本对外惹事、甚至发动战争，还有没有别的考虑呢？有。其实它还有两点考虑：第一，国防；第二，领土扩张。在日本明治末年（大约相当于中国的清朝末年），日本驻朝鲜宪兵司令官明石原次郎一直向关东军的河本大作灌输日本向东亚大陆扩张的思想、并说明其必要性（河本原文如此，应为明石元二郎），其中，首当其冲的问题，就是日本的人口膨胀压力问题：日本的国土狭小，无法容纳明治维新之后急剧膨胀的人口。³因此，日本必须扩张领土。除此之外，日本官方的战史数据，也有类似的记录：“我国（指日本）从保障朝鲜半岛的安全、或以之作为进入大陆（领土扩张）的据点出发，认为（朝鲜）这一地区极为重要。”⁴这里只是举了其中一些例子，在近代史中，日本国内持有这一类思想的人，有许多。

1871年，清、日两国建交。但是，这两个国家，似乎是注定的冤家，刚刚建交不久，在1874年，就发生了琉球渔民在台湾被原住民杀害的事件。日本一向视琉球为自己的属国（琉球在历史上长期同时向清、日两国进贡称藩），因此，日本很快就派员来到北京，和大清国开展交涉，双方闹得很不愉快。次年，日本又强行将琉球并入自己的领土，引来大清国的抗议。这还不算，1886年，又发生了大清国北洋水师到日本长崎与当地的警察发生暴力冲突，致使双方伤亡的“长崎事件”。当然，这些小事情，并不至于致使两国爆发大规模战争，但是，它们却的确地给那个年代的清日关系，蒙上了一层不友好的阴影。

在后来 1894 年日本发动的甲午战争之中，日本意图控制朝鲜。日本开战，除了控制朝鲜的动机之外，还有对俄国防的考虑：日本想控制朝鲜，使之变作日本和俄国之间的一个战略缓冲地带。这是日本第一次为了转移国内矛盾、领土、国防等问题而发动对外战争。除此之外，日本自 19 世纪以来一直被欧美各国强加各种不平等条约，日本也深受列强的压迫。可是，它又无力直接向欧美各国展开反击，所以，日本只好打算欺负比它更弱小的国家，以讨回自己受西方压迫所遭到的损失以及求得心理平衡。我举个例子说明日本政治家的这种心理：早在 1855 年，伊藤博文的老老师吉田松阴，在写给他兄长的信里，透露了这样的想法：“日本与俄、美的和亲条约一定，我方便绝不可破坏之而失信于夷狄。只能严守章程，加深信义，趁此时机，培养国力，分割易于攻取之朝鲜、满洲、中国，将同俄、美交易中之损失，复以朝鲜、满洲的土地补偿之。”⁵不但如此，当时的日本，还有“趁机成为东亚盟主”的理想，这是日本陆军大臣山县有朋曾经明确向日本天皇上奏过的。⁶

当时的日本，把俄国作为国防第一假想敌。其实说起来，日本早在明治维新之前，就因为库页岛的领土争端而和沙俄（即沙皇俄国）结下了仇怨。岛屿的领土争端，是历史遗留给人类的共同问题。当然，日俄这段争夺库页岛的历史，与中国无关，也与拙作探讨的主题关系不大，所以，笔者在此暂不展开讲述。

这就是在明治维新之后，日本视沙俄为国防第一假想敌的缘由。在 1868 年 12 月，日本明治天皇召集山县有朋等大臣制定的《国防方针》里面，有这样的文字：“……对付帝俄（即沙俄）的东方政策，实为国防当务之急，计划以俄国为假想敌国，充实对俄军备……”这份《国防方针》最后提出：军事当局要以俄国为假想敌国，从而使军备优先于其他政事。这个“先军政治”的思想，成为了贯穿明治、大正、昭和三个时代日本陆军大陆国防政策的基础思想。1869 年，沙俄军队突然杀入库页岛，日军实力不足，忍辱不战。1873 年，俄军再次杀过来，日本又忍了。次年，在库页岛的日本居民回迁北海道，事实上日本等于暂时对俄妥协，放弃了库页岛。自德川幕府以来，日本对沙俄的外交，一直都是消极的、忍让的，因为日本当时的国力还微弱，军备不足，确

实没有力量对俄国进行抗争。⁷

到了1884年的时候，朝鲜的部分贵族和官僚，成立了一个名叫“开化党”的亲日政治组织。因为害怕这个“开化党”发动政变，朝鲜王室请求日本驻朝鲜公使馆派了少许日本兵进驻朝鲜王宫，以便保护朝鲜王室。随即，朝鲜宫廷里面果真发生了内乱，这就是我们在历史上提到的“甲申政变”。在事变的当时，大清国是朝鲜的宗主国，依据宗主国的义务，清军袁世凯带兵杀入了朝鲜王宫，帮助朝鲜平叛。在战乱中，清军杀死了这批驻守在朝鲜王宫内的日本兵。在平叛的乱局里，有几个人被错杀，其实是战乱中所不可避免的现象。对此，日本陆军省的内部历史资料是这样评价的：“（派兵入朝导致被杀）这件事，可以说是由我方引起的。”⁸

事后，日本方面并不甘心，他们找上大清国，交涉来了。大清国当时不知是出于大国气度，还是出于“多一事不如少一事”的心态，总之，和日本代表几个回合谈下来，到了1885年4月18日，大清国与日本签署了《中日天津会议专条》，该条约的主要内容如下：

1. 议定清、日两国从朝鲜撤兵的日期；
2. 清、日两国均不要再派员到朝鲜充当军事教官；
3. 朝鲜若有变乱或者重大事件，清、日两国如果其中一国要派兵入朝，应先行文知照对方。

在当时，大清国是朝鲜的宗主国。因此，清军入朝、增兵、撤兵，本来是并不需要和日本商定，也不需要知照日本的。可以说，从这个《中日天津会议专条》可以看得出来：大清国对日本的外交，从早期开始，就是退让的、软弱的。这其实是个很不好的开头。当然，民族独立是当时世界上方兴未艾的潮流，但是，如果苛求大清国当时有让朝鲜民族独立这种意识，也许并不现实。

日本随后发动的甲午战争，是蓄谋已久的。早在1893年的时候，日本陆军参谋本部的川上操六就积极改革军制、充实军备，因为他依据各方形势综合判断认为：日、清两国必有一战。于是，日本开始积极准备对清战争。1893年4月，川上操六亲自到大清国和朝鲜，开展军事考察。每当被邀请列席日本内阁会议的时候，川上操六都主张要对大清

国开战。⁹可是，日本还是苦于没有一个正当的借口。

东学党蜂起 中日兵刃见

1894年1月11日，朝鲜又出事了。这次，是一场农民起义：历史上赫赫有名的“东学党起义”。依据前文所提到的1885年清、日两国所签的《中日天津会议专条》，两国很快各自派兵到了朝鲜，也都各自知会了对方。其中，日军派兵入朝的公开理由是：保护在朝鲜境内的日本侨民。当然，当时在朝鲜的境内，的确有日本侨民。可是，醉翁之意不在酒。

不料，当清军跨过鸭绿江、正准备开赴平壤的时候，朝鲜宫廷自己与农民起义军达成了妥协，起义军解散了。那么，依照常理，清、日两国军队应该各自撤军、回国才对。可是，日本不肯撤兵，日本要求大清国和日本一起“改革朝鲜的内政”。日方认为：朝鲜的农民骚乱尚未彻底平定，此时不应立即撤兵，而应该帮助朝鲜彻底整顿政治，以断绝再次骚乱的祸根。¹⁰这个借口无疑是很美丽的，而且看上去是蛮正当的。

这下，大清国又困惑、又气恼。大清国复函认为：“现在叛乱已平，清、日两国都不应再干涉朝鲜的内政，再加上清日《中日天津会议专条》的规定，清、日两军无论如何，都应该从朝鲜撤军。”¹¹日本，是怎么回事呢？它到底想干什么呢？

答案很快就有了。

1894年7月25日早上7点50分，在朝鲜丰岛海域，日本海军联合舰队向大清国的北洋水师舰艇打响了第一炮，悍然发动了甲午战争。而且，值得一提的是：明明是日本联合舰队先开的炮，可是日本海军将领山本权兵卫却故意将《航海日志》等原始资料篡改为“清国海军先开的炮，日本海军被迫还击”。¹²日方这样篡改真实的历史，无非是想推卸战争责任、混淆国际视听。当然，这同时也许说明了：日方从一开始对于自己所挑起的这场甲午战争的正当性，是没有足够底气的，是心虚的。

大清国挨打了，当然要还手。当时，大清国自认为：对付英国不敢

说，但是对付日本，那是绰绰有余的。1894年9月17日，大清国的北洋水师和日本海军联合舰队，在黄海海域打响了一场大海战。在这场大海战中，涌现出来了如邓世昌等一批战斗英雄。可是，海战的结果很令人泄气：北洋水师大败。同时，清军的陆军在朝鲜的土地上也战败了。日本陆军于是从朝鲜向北挺进，跨过鸭绿江，一路打入了大清国东北的广大领土。

1894年11月21日，日军攻占旅顺口，展开了震惊世界的“旅顺大屠杀”。1895年2月17日，日军攻陷威海卫。不但大清国的陆军惨败，至此，北洋水师也全军覆没。

在这场甲午战争中，日军死亡17041人。¹³大清国军队的死亡人数，则在6万以上。这些数字包含战死、病死以及因其他原因死亡在战场上的。

1895年3月20日，大清国重臣李鸿章到了日本马关，和日本首相伊藤博文开始举行停战会谈。双方一直拉拉扯扯，谈到4月17日，李鸿章代表大清国、伊藤博文代表日本帝国，签署了近代史上著名的《马关条约》（全文请参阅本书附录）。在这个条约中，大清国答应了日本以下几项主要的和平条件：

1. 大清国割让台湾岛以及附属岛屿给日本；
2. 大清国向日本赔偿白银二亿两；
3. 大清国向日本割让辽东半岛。

以武力手段去开疆拓土，当然是侵略行为。但是，对于当时的日本，如果从自私的立场出发的话，需要领土是符合其民族利益的逻辑的，而且是紧迫的。日本历经明治维新之后，摇身一变，成为一个资本主义军事强国。而工业化之后的日本才发现：日本国土狭窄、资源贫乏，加上自身技术落后，所以在当时的国际市场上，日本产业的生存空间事实上非常小，而人口又不断膨胀，民族的发展前途遇到了巨大的瓶颈，已经到了了一种“不进则退”的境地了。

1895年4月15日，日本陆军大臣山县有朋写给明治天皇的奏章中，有如下的行文：“……乘连捷之势，欲为东亚之盟主……且今后清国蓄意复仇，重振军备，势在必然……欲使此次战胜之成果不致成为泡