

主編：李鴻鳳、沈友益

中華民國史史料外編

廣西師範大學出版社

廈門大學圖書館珍藏

主編：季嘯風、沈友益

中華民國史史料外編

第二十二冊

——前日本末次研究所情報資料

廣西師範大學出版社

三 王伯純子 四 朱德芳 書 卷 之 九 七

已成爲不可掩之事實云。

要下場片有候忠多其代表人物待講、孫科、宋子文、陳友仁、鄧演達
 二、南昌有候忠多其代表人物、何應欽、蔣延黻、張靜江
 三、有候派之國民政府中與黨部之南昌三月漢口、移上漢口、此三派之要政、主持之下、有
 派之三方對

此有派之對漢達、代以總司令、宋子文、陳友仁、鄧演達
 鄧演達、以收部主任

南方左右派衝突

暴露不過時間問題

16日

左派根據在漢右派在南昌
 漢口已發現各種激烈標語

漢口南昌方面之國民政府內
 部、其

左右兩派

之暗潮、漸

形露骨、固已一再報告、然視
 最近之傾向、則漢口為左派之

根據地、南昌為右派之根據

地、在大體上則可分為二、漢

口方面有徐謙孫科宋子文陳友

仁鄧演達等所屬屬左派之代

表人物、南昌方面有蔣介石

不平分子

主唱打倒張

靜江、打倒張敬堯、陰指蔣介

石、反對蔣介石、國主蔣介

之標語、開始攻擊蔣介石等右

派、又左派譯為蔣國民政府中

央黨部、南昌移漢、漢江兆銘

張倒左派、殊屬疑問也；

因之左派

釜形恐慌、

蔣介石今後不知將更用何

種方法、大肆壓迫、促左右

兩派之內訌、益形擴大、一般

人以為此種狀態、如日登進

展、則左右兩派之衝突、必不

能免、不過時間之早遲耳、惟

結果蔣介石能否以軍權壓對的

張倒左派、殊屬疑問也；

一國既負大任一國復受猜疑嫉妬，則能望革命之成功乎、本人自無私心。若於本人之行動有不滿之處。本人自喜辭職、由公侯之犧牲的生涯、而下野遂我初服、乃所望也

社論

蔣介石之所恃

據昨日報紙所登載、東方社廣東通信、蔣介石在江西第三次全省代表大會、關於軍事之報告、頗足重視、何則、因其對於南北雙方之軍情、以極簡潔明瞭之語說明之故也、據稱雙方之兵數、均約五十萬、足相匹敵、究竟事實如何、雖難明瞭、然總兵數之多少、實不足成問題也、查勝敗之所決、視士氣之強弱、兵器之多寡精粗而決也、言中有院之陳炯元、豫之靳雲鵬、均與粵軍相稱之語、殊堪注目、夫關於兩軍之行動、久為世人所疑視、或亦有與兩軍相稱之意、雖係由世思懸察之、未可謂其確有事實、然彼所以敢言此者、由於恃有兩軍相通、其目的之所在、不外欲藉此地盤、未見其有建設國家之大目的

也、此諸將之存在、對於北方、固為障礙、而兩軍亦未必欲有所恃於彼等、目前軍事若容納彼等、或至受其脅、亦未可知也、言中更可注意者、為稱粵兩軍對孫傳芳軍獲得勝利之原因一點、(一)曰有革命之精神、(二)曰有主義、(三)曰有紀律、(四)曰有人民為後援、(一)、(二)、(三)三項、由實際言之、固非誇張不常之言、至於(四)項、吾人雖未悉其實情、然軍隊荷實有紀律、自不難獲得人民之擁護也、蓋軍隊之無紀律、從來實為人民嫌惡軍隊之第一原因故也、夫蔣氏之所恃、專在此四點、今後對於奉軍、當亦藉此四點以保其優勢也、蔣氏自謂武器精銳、不及此、雖不能因此輕信之、然彼所以敢言此者、由於恃有此四點故也、彼如此明示其此之現勢、以鼓動全軍、其結果之大、當不難想

像、蔣氏善於作戰、亦從可知也、奉軍今正欲百長江全綫與兩軍作戰、此武器之精銳、固足以自誇、惟關於蔣氏所自恃之四點、有大加省察之必要乎、對於南方之有主義、自身亦有確立主義之必要乎、有使軍隊及人民遍知主義之所在之必要乎、軍隊之紀律、有嚴正之必要乎、有努力因此以獲得人民由衷之擁護之必要乎、苟不能有此自信、則勝敗之數、自可知也、且勝敗不成問題、無此種自信之軍隊、可謂無動兵之資格者也、國民已厭無主義之內亂、更難無理想之權勢爭鬭、吾人雖希望和平不喜內亂、然現在之內亂、較之從來之內亂、實稍有意義、此則差足自慰也、即此次之內亂、僅於得觀察之為建設堅實之國家上、不得已之階段時、始能容認之也、南方固高唱主義、極力顯念人民之擁護、則北方亦應宣明一足固此對抗之主張、努力獲得人民之擁護也、

安國軍幹部

不斷的準備南北妥協

16日

對蔣介石演說表示同情

安國軍亦將發表宣言

電通社云：據安國軍方面消息，故總統蔣氏此種演說，可視為
息，駐京安國軍幹部間，對昨將來雙方有合作可能性之舉
日報載蔣介石在南昌演說中力子，而安國軍方面，亦擬於日
主取消蔣氏演說，并攻擊共產黨內楊宇霆來京之後，發表某種
為系各點，頗抱一種反感。

據其觀察

以為此不當

豫定內容

略為「安國

在促進南北和平上，微露一線軍對於各方面，能驅逐外國陰
光明，蔣氏在公開演說中，謀家之爪牙者，無論其為何
既作此種宣言，由北方觀察其人，當準備與之合作提攜，以
內容，實証明蘇俄關係，反貽期實現建國理想」云云，茲安
累於革命內部，而至發生現局國軍幹部，對於將來南北妥協
之內訌，從而知凡謀中國國民之實現，從來不斷的準備其達
之真正幸福與建設強固之國家計者，最要於杜絕外國陰
謀，以其利少而害大也，在安國軍意旨，殊不欲久作閥閥之
爭，致傷國家元氣，以為倘蔣氏能與其產黨勢力絕緣，則固
不惜實行合作，以達數年來建國上之理想，維護南北和平。

南方政爭益露骨

16日

左派聯唐生智劉佐龍李濟環
蔣介石將以軍權壓倒共產派

頃者各方面曾以莫大興味所注視之漢口國民政府共產與非共產兩派之暗鬥，刻已成為表面之事實矣。

左派倒蔣聯唐劉李

茲據某方面所接消息云，在共產派方面，以無論如何亦必須推倒蔣介石，刻已與唐生智劉佐龍等軍閥結合，而作種種準備，蓋共產派自始即料及有今日之事實。

蔣有壓倒左派決心

然在蔣介石最近反共的色
彩，已甚鮮明。確信與共產派
終難提攜，且果有必爭壓倒之
決心，試觀最近演說及所發
表之文字，亦大可明瞭矣。蔣
介石本此態度，今後將採如何
手段以推倒共產派，則尙在不
明，但彼既掌握軍權，當然可
施行其迷達，以達其目的。

第三國際代表赴漢

至在漢之共產派，亦具有相當
勢力，惟其中心的人，日在重
共產主義者，能具有爲其主義
生死與共之強固決心者，似不
多觀，是以自現狀觀之，終非
蔣介石之敵，然最近據廣東電
報稱，第三國際之英德法委員
及譚平山楊匏安等一行，已于
一日自粵省途赴漢，至該一行
到漢後，形勢將如何變轉，尙
難預卜。

蔣氏希望對北妥協

與蔣氏希望對北妥協，南京鮑軍
建夫人之被捕等，皆係蔣氏壓
倒共產派所施之反間苦肉之

計，或謂蔣介石之所以如此
者，蓋欲壓倒共產派乘機以與
北方軍閥而謀妥協非耶，總之
蔣介石之希望與北方軍閥妥
協，而一方又計畫徹底以壓倒
共產派之秘策，似係事實云。

蔣介石聯粵桂

對付黨內共產分子

李濟陳李福林絕對助蔣

廣州三日電通電 蔣介石對付

黨內共產分子、已聯合粵

桂實力、携同一氣、李

濟陳李福林、均絕對助

蔣、拒絕他系運動、

中央執行會

明日開會

明日三
日開
會中

中央執行會、全體會議、因

銷假、自南昌電請延期、一

日、中央常會、應即議決、改

七日開會、蔣介石拒絕、謂

援來提案、中正完全同意、各

同志亦甚贊同、一切情形、

托陳運達、陳一日可返漢、

社論

宜注意之蔣介石言論

目下中國最宜注意之事有二、一為戰爭之勝敗、二為政治思想發展之趨向是也、蓋因戰爭之勝敗、可以見南北勢力之消長、而中國將來之運命、亦隨之而定、一面政治思想發展之趨向、影響於中國國運亦甚大、假定南方勢力軍事上雖遭敗北、然其思想的勢力、必影響於勝者之行動、此不難推測者也、

目下思想之源泉、在於南方、將來中國之政治思想、必由此而分化、至其分化有幾多方面、而所分化之各方面、由如何傾向而進行等、皆為應注意之要點、現在南方思想、以共產主義與三民主義為主潮、唯所謂共產主義與三民主義、不過學說上之主張、迄無實際之經驗、故當實施時、必有多少之變化無疑、蓋因人而發生意見之差異、自自然之數也、夫共產主義者與三民主義者、當初雖實然依其相似之點、互相協同、及至應用於實際政治、情形迥異、則協調當然不能繼續、勢必各自發展而分裂矣、

現在兩派之分裂、世人已耳聞、以武昌為根據之共產派、已開始將介石氏

末次研究所

獨裁軍閥而攻擊之、一而蔣氏則指共產派為偽革命派、反革命者而痛斥之矣、夫蔣氏反對共產派之意、既已明白表示、則此後兩派之分裂、當然不能即時中止也、據九江一日東方電稱、蔣氏在南昌演說中、最宜注意之點、即指共產派於國民黨外之口吻是也、蔣氏之言、謂非共產派即國民黨之本體、爾等只以共產派之弱小可憐、故多少不無與之共鳴、即一面予以扶助、一面利用之而已、惟今日之共產派勢力、已漸擴張、其勢實有壓迫國民黨之本體而導之於邪路云、吾人以蔣氏之聲明、大膽率直、深堪敬佩、惟共產派對之必有一種抵抗、或致意以「力」爭、亦未可知、至於「力」之結果如何、吾人難於豫測耳、同時因思想的磨擦、兩派思想之深度、必日益增加、使徒謂共產或非共產或三民主義者、其理解必不深、尤以左傾右傾之詞最為諷刺、吾人以爲兩派實際上的力爭、必產生確實堅固之思想、故對於中國政治思想地之南方、深加注意、尤以南方對於蔣氏之言論、特加琢磨也、

目 要

社 論

南方之左右兩派與

軍事行動

近以蔣介石為中心，張靜江戴天仇顧孟倫等之文人派與譚延闓柏文蔚李烈鈞等之武人派相結合，成立一種新右派，該派之出現，實為希望國民革命順潮進行者之所共鑒者也

此兩派勢力爭奪如何決定，非俟國民黨大會中央執行委員及其他重要職選舉結果，不得而知，惟徵諸目前本報所載蔣介石等攻擊左派之言論，及左派宣佈蔣等七大罪狀，即顯然發表七條具體事項以示抵抗之態度，可見其內訌一時難於平息也，中國革命將如何發展，非獨中國一國之問題，實為世界上之大問題，吾人業已再三討論，由中國之自然的環

境及經濟的政治的關係言之，其結末如何，而非往年蘇俄革命之比也，況歐洲過去數百年間在世界上所獨占之主席，現已漸次凋落，此後歷史已非歐洲之歷史，而太平洋沿岸諸國，且為將來勢力關係之中心地耶，歐洲某政治學者曾明言，最近二十世紀已非歐洲之世紀，而為包含歐俄之東亞及美大陸濠洲等之世界云，當此二十世紀來日方長之時，實有興味之言也，歐洲霸權衰頹以後，與其聯帶而實現者，即為現代社會骨幹之資本主義，經濟之運命如何之問題是也，其此問題在廿世紀以內，必有解決之運命，猶如二十世紀，對此問題負有史的債務然也，且此問題之解決與中國革命由如何形式而完成，有莫大關係也，

由決定中國革命之趨勢上而言，左右兩派之勝敗如何，雖不可單視為國民黨內之內訌問題，唯一部分人所謂目下進行中之革命，將因此次之內訌而遭挫折，宛若第一革命第二革命當時之反動軍閥，得最後勝利然者，此種議論，吾人絕難表贊意，何則，此說果確，則黨政府之軍事行動，必受此內訌之影響，但事實絲毫未嘗變動，對蘇對皖之戰事，依然進行如常也，當一昨年來蘇俄之杜洛斯基諾維夫等，對於現政府之警部，為反對運動時，一部輿論者，即謂蘇俄主義，已生破綻，此次之事，實與其同轍耳，故由熟悉此次中國改造運動之由來與性質言之，左右兩派若忘却雙方共進之基和目的，與其常而之敵之軍閥相提并，不啻甘於自滅，吾人得置諸信，故苟有以此種淺識短見為根據而立政策者，不問其政策之內容如何，終必失敗無疑也

中國共產黨

實第三國際之直系

三民主義思想雖屬第二國際

然反帝政策與第三國際並進

各種國際團體之釋明

當此漢口方面共產非共產之爭漸次寔現，而第三國際之際之義（名稱、係國際社會主義同盟之畧稱、有第一至第四國之共產黨員譚平山等引導赴漢、此後此第三國際之各委員將如何活動乎、又此等委員對於漢口之共產黨員將取若何態度乎、俱屬有興味之問題也、且第三國際與共產黨有若何關係、所謂第三國際者究係何物、此外尚有通稱第二半國際之第四國際、俱為世人所不甚了了之事、茲畧陳其大意如下

第四國際之解釋

第二國際之中心思想，係主張社會民主，於一八八九年荷蘭首都阿姆斯特達姆之萬國社會主義大會，其端、不否認國主義、以克理馬克斯修正派社會主義的國家為目的、自英之勞動黨以次、德之社會民主黨、比之社會民主黨、荷蘭之社會主義民主黨、意之社會黨、瑞典之社會主義民主黨、英之勞動組合等俱屬之、有會員一千五百萬人、日本之鈴木文治所代表之總同盟亦屬於此派、

第二國際之宗派

第三國際全然否認國家、以馬克思之共產黨宣言為信條、使階級爭鬥變為國際的、由世界革命建設勞農階級專制之共產社會為目的、會員除六百萬、以俄國蘇聯為中心、德之共產黨、意之共產黨、比之社會民主左派、匈牙利之共產黨、挪威之共產黨、赤斯魯哇社會民主會、西班牙之勞動總同盟等俱屬之、第三國際之為世界注目、始於一九二〇年六月在莫斯科所開之各國代表大會、當時列寧將馬克思所未明之反帝國主義列於第一義之

第三國際之主張

第四國際位於第二與第三之間、故俗稱為第二半國際、為階級爭鬥而糾合世界之無產階級、但不否認國家組織、就近日標則主張軍備全廢、民族自決、凡爾賽條約修正、對俄非干涉等、一九二一年在維也納開大會、奧國之社會民主黨、德之獨立社會黨右派、英之獨立勞動黨、法之合同社會黨、俄之「面包維克」瑞典之社會黨、猶俄斯拉夫之社會民主黨等七百餘萬人之結合也、其後其結合雖呈裂痕、未至解體、將來非常重要之團體也

第四國際即第二半

目的、於今日之所謂第三國際即實行列寧主義者也、彼等所謂之帝國主義、係指世界各國之資產階級所企劃之世界外交政策、高唱打破此種政策定為完成世界革命之先務、

末次研究所

國際團體與中國

再述述此等國際團體與日下中

國民運動之關係，中國共產黨定為三國際之直系也，國民黨自其三民主義觀之，思想雖屬於第二國際，其政策則為第三國際，而奉列寧反帝國主義，故與第三國際同目的而進。國民軍政府之與共產黨合作，而當對內外戰爭，亦為此共同目的也，倘對於共同敵之帝國主義爭戰收相當效果，則或與思想上根本不同，共產黨全然離解而改變態度，或一變而為共產黨，是亦不免之進退維谷也。

第二系團體幾消滅

中國之勞動運動，目下全國總工會以次，中等海員工業聯合及其他幾全部入於中國共產黨指揮之下，這昨年春同為第二國際系之工團聯合會尚在，今則殆已消滅，總工會之一部京漢鐵路組合中，長辛店工會現尚似與亞姆斯他達姆之第二有聯絡，是何理由，尚屬不明，殊屬有興味之事實也。

共產主義

行於中國為致命傷

導中國滅亡亦摧殘革命
 二 蔣介石反共產之激烈演說

漢口六日路透電 國民黨左右兩黨之軋轢益增，最近在南昌於李烈鈞就任祝賀式席上，蔣介石所為之演說，足為明白之證明，蔣云，共產主義經濟發達之一途徑也，雖或合於某國之國情，而於中國其安全云，

蔣中正派

與共產派離異之由來

政見不同故勢離合作耳

據某方面消息，國民黨左派近與共產黨系間，漸有政見不同事實，原

軍事當局，本主張于國民革命進展之際，其義務在先達到革命目的，然後再圖改革社會的經濟的組織，否則雖人心離異，于革命固無有所利，由此一點，遂與

共產系分子之策應方針，漸有不同，蓋共產系主張，欲以民衆運動為背景，而宣傳革命思想于群眾階級，並利用糾察隊及其他運動之力，組織農民軍隊，惟在蔣氏等之現在意見終以革命尚未完全成就，若專力于組織工黨及農民軍隊運動，則徒

自破壞

經濟組織，威脅民衆生活，立使經濟生活機能，陷於危殆，故亦嚮背自派主張，不為所屈，然共產一派之勢力，現勢才可厚，在政府區域之下，亦有實力，對共產派之離異不同也。

目 要

南軍幹部問對

南北合作正考慮

1927.3.12

探全國的代議制度

圖庶政之根本改革

電通社漢口消息。據外人間傳聞。國民革命軍幹部間。對南北合作共謀建設鞏固之國家。固不為無意。現舉對此正加以深切考慮。但革命軍方面所慮者。誠恐合作以後。難免再如從來情形。被北方軍閥之策術所誤。致革命目的。為有名無實之南北和平統一。其名則消滅。苟能誠意合作。統一全國。

探全國的代議制度。圖庶政之根本改革。則國民政府。自不惜為此目的。協衷共濟。并希望日本或其他各國。為中國四億民衆幸福計。拋棄私利私心。立於毫無利害關係之第三者地位。而公正積極的擔保其實行。則不難立使全國化土為民。王屋云。

要

目

社
論

南方左右兩派革命觀之根本相違點

目下黨政府內所發生之左右兩派之軋轢，其目的所在，決非個人的勢威問題而已，夫人莫不愛權力與威勢，此實人類天賦之本能，故雙方之爭執，不得謂其與此本能全無關係，然依吾人之觀察，左右兩派之革命觀，實有根本的差違，故其爭執，非個人之爭，乃係黨爭，是故僅注意於爭鬥關係者之個人方面，而置其爭鬥所由來之革命觀于度外，殊非正鵠之觀察也。

吾人常聞別兩者之遺點以前，應有一事不可不銘記焉，即對於打破軍閥、打倒帝國主義、雙方全然一致是也，是故關於此一致點，當然共通，決無異議，所謂革命觀之相違，乃此共通點以外之問題耳，是故右傾派之代表者蔣介石與左傾派軍

人唐生智，其革命主義雖立於全然反對地位，然其對北軍事行動，決不若前此吳佩孚對孫傳芳之不一致，此蓋非蔣唐等個人較諸吳孫聰明且有思慮之故，不過關於第一目的全然取一致行動之結果也。

然則所謂左右兩派革命觀根本上相違之點，果安在耶？第一即關於革命性質之差別是也，即由左傾派言之，中國革命決非中國一國內之單純事實，而為在資本主義經濟凋敝期之帝國主義當然之結果，不過發生於半獨立狀態之中國而已，換言之，其觀察即與以蘇俄為中心之第三國際團體之觀察相同耳，一而右傾派則以中國革命為建設完全民族國家之運動，以此為目標而以孫文之三民主義為旗幟耳，世人大多數皆視左傾派為共產主義者，誠然，左傾派固純粹之共產主義者也，然彼等欲在此經濟進化幼稚之中國，即欲實行共產主義，豈非公允之談論，何則？蘇俄等不過在社會

進化之進程上，為努力達到其目的起見，確信共產主義之合理的信條，直至今日，並未見其真正實行共產主義，或有將實行之形跡故也，第二即關於革命勢力之原動力是也，由左傾派言之，革命勢力之原動力，原則上在民衆中之農工小商人及兵士，故主張聯合大部分民衆之農民與工兵之團體相握手，以為革命勢力之運轉機關，此為革命進行之程序上當然之結果云，故左傾派所至，莫不着手組織農會工會糾察隊農會，實行同盟罷工，提倡對外運動，此皆為其戰術之實施耳，一而右傾派主張革命目的在於民衆之解放，雙方雖屬一致，然以現在民衆之智識程度，欲使其立於主動地位，事實上殊難辦到，蓋非經相當程序不可也，若照左傾派之主張，以今日之民衆，令其直衝前線，任其所為，其結果恐徒釀成事變，而將爾來之建設作用，一舉破壞也，尤以對外關係為然，故由政策上言之，宜漸進不宜急進，最近右傾派謂民衆運動應重軍紀，禁止過激對外示威運動，即其顯例

歸日後之 佐分利論中國時局

電通社東京九日電、日外省條約局長佐分利貞夫、昨八日夜間返東京、據該氏對記者談云、

「日本目下對於中國南部爲中心之時局、頗要加以深切之研究、而對於虛心坦懷之中國人合法的要求、更要予以理解、至現今之國民政府、由主義上頗足以激動北京政府、故關於對外問題、實與北方主旨相同、從而中國之南北兩政府、均有引致其國民思想、使趨向於外交問題之勢、倘兩政府之間、在此以上、不取積極的行動、則或能覓出何等妥協點、亦未可知、」

鮑羅庭妻仍在濟南 蔣中正令捕鮑羅庭

電通社漢口七日電、本埠共產黨一部聞風傳、蔣中正已行密令逮捕鮑羅庭一派之說、頗引爲警戒、又該社濟南十日電、前被魯軍扣留之鮑羅庭夫人、現仍繼續禁禁中、魯當局已聲言非俟南北問題解決後、決不開釋、

畢錫會晤

十日上海電、畢(應澄)青九日赴吳淞晤楊樹莊、晚間、無甚結果、

隨鮑羅庭夫人一同被拘之三俄人、在濟檢路之說、茲據調查不確、該三俄人現仍押魯警署軍法課、衣食等項、皆有供給、惟不若鮑夫人之游宴快樂耳、魯報曾有兩道到濟軍署、謂小心看守、不可被其逃脫、將來自有發落云云、俄使館、以其未明、對外間所傳檢路之風說、亦將信將疑、九日曾由該代使而向外務部詢問、請電山東當局、從速釋放、又聞聞社云、在青被扣之俄人

末次研究所

福州亦黨爭

左派排右派
右派示威

福州九日東方電、閩省革命成功以來、總工會由右、組織、左派效各省之例、擬掌握勢、改革總工會組織、起民衆運動委員會、欲壓迫右派、右派之、八日午前十一時起、舉行六十二團體連百一英里、大示威運動、電話、燈公司職員、一律參加、形勢一時不安、午後七時左右、始復工、但左右兩派之爭、暗暗有險惡之勢

三名、有被檢決說、聞該俄人等係使領館間之傳遞信件人員、非如外傳之所謂外交人員、平時各地曾因其往來有糾葛發生、此次事亦相類、傳聞軍事當局、於其身畔、搜獲有宣傳共產書冊多冊、因出此措置、駐京俄使館、前(八日)日派員至外部口面抗議而外、我國駐莫斯科代辦鄭延禧、亦有電致外部、報告蘇俄政府因商船被扣、向中國使館抗議、惟外部經去電蘇蘇當局詢問而後、昨日尚未接得復電、故尚未克答復蘇俄之抗議云、