

小学教科书评论

叢刊社月刊與教

小學教科書評論

著者 吳研因等

正中書局印行

版 所 翻 必
權 有 印 究

中華民國二十五年五月初版

小學教科書評論

全一冊 實價國幣四角五分

(外埠酌加運費隨費)

編 著 者 吳 研 因 等

發 行 人 吳 秉 常

南京河北路本局

印 刷 所 正 中 書 局

南京河北路童家巷口

發 行 所 正 中 書 局

上海福州路
南京太平路

(536)

小學教科書評論

目次

批評小學教科書的標準	葉嶺因	一
小學教科書的功用與革新	沈子善	一四
三種現行初級圖語教科書的評論	馬若谷 李雪不 程粟一	二七
對於復興初小國語教科書說幾句話	錢英	四八
小學一二年級算術教科書的一種檢討	章柳泉	五六
小學算術教科書評論	吳增祥	一〇三
小學自然教科書評論	范榮好	一一二
評各書局出版之初級社會教科書	吳志偉	一二九
小學美術教科書評論	張安治	一四一
小學音樂教科書評論	王問奇 陳自然	一五七
附錄		

清末以來我國小學教科書概觀

吳研因

一六八

小學教科書評論

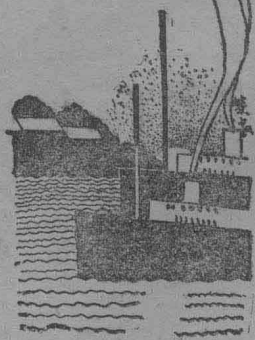
批評小學教科書的標準

吳研舟

製作固然困難，批評也不是一件容易的事。

隨便照著自己的主觀，或者存著故意「歪曲」的心，說些不負責任的話，那自然是容易的；要是立於客觀的地位，存著公平的心，說出十分內行的話來，那就實在不容易了。

無論批評甚麼，批評者必得具有兩個條件：就是一方面對於被批評的事物，充分地了解；一方面批評時還得有一個客觀的標準，做立論的依據。沒有第一個條件，就根本看不出被批評事物的好壞來，也就無從批評；例如不了解古物的人鑑別古物，一定會真偽莫辨，是非顛倒。沒有第二個條件，即使



看得出好壞，也會失之過當；例如國文教員在學生的作文成績上批分數，往往隨個人一時的印象而定，換一個人或者換一個時間，會對同樣的作品，批出截然不同的分數來。

同樣，批評小學教科書：一方面批評者對於小學教科書要有研究，對於教育理論和國文作法也要充分地了解；一方面要把一個客觀的標準做依據。否則，小學教科書的好壞，就根本看不出來；或者能夠看出一點，也不見得立論恰當，沒有甚麼委屈。

對於小學教科書和教育理論，國文作法的了解，不是一時所能成功的，必得用了多少年的功，積有多少年的經驗，才能有一點把握。關於批評的客觀標準，也得廣搜材料，博採衆意，或者加以實地研究，得了結果，然後規定下來。

現在，我們單說批評小學教科書的標準——

批評小學教科書的標準，可以分形式和內容兩方面。小學教科書要有怎麼樣的形式，才能引起兒童選擇的興趣，才算合乎標準，這是比較容易解決的事；小學教科書要有怎麼樣的內容，才算合乎教育目的，兒童生活，時代需要，才便於教學……問題就太複雜，非參合多數人的意見，不能決定了。

關於形式的標準，我們最好去問兒童；如果往多數的小學，向幾千個兒童實驗調查，再加上別的參考，所得的結果，一定是很正確的。英國彭勃格氏（Florence Eliau Bamberger）在三個小學一二三年級試驗二千多個兒童的結果，他製成了一個「低級兒童用書形式評點表」，那表是：

看了上表，我們可以知道小學教科書的形式：

(一)本子的大小：最好七英寸長，五、五英寸寬，一、二五英寸厚。據勃氏說，「本子小的書，不及本子大的書那樣能夠引起兒童的興趣。不過女孩子和初入學的兒童比較地喜歡小本的書。」在這裏，我們應當明白，美國小學教科書，大概一學年用一本，所以材料不妨多，本子不妨厚；我國小學教科書一學期用一本，彼此情形不同，本子便得比較美國的薄一倍，就是以厚半英寸的為最好。

(二)封面：顏色最好是藍的，紅次之，黃又次之，而且要飽和鮮明；封面畫大小最好佔封面全面百分之八十五，顏色須有補色而且飽和而悅目；嵌入的字也得顏色飽和，悅目而對比，有半英寸那麼大小。

(三)書名：最好具體而生動，足以投合兒童的所好。不必一部書通用一個呆板的某某教科書或某某讀本的名稱，可以每一本有一個專名字。例如美國蓋茲教授(Prof. A. I. Gates)的工作遊戲讀本(Work-play Book)第一本叫一年玩到頭(Bound the year)，第二本叫有趣的故事(Make and make Believe)……但是我國教科書種類繁多，若不標明科目名稱，而又逐本有一個專名，很容易使選擇的人(教師或父母)誤會是補充讀物，在營業上不無影響，所以也難怪各書店所出的小學教科書仍用呆板的書名。

(四)分量：頁數最好每本有二百五十面到三百面；課數最好二十到三十五篇；全書的材料，最好

有百分之七十五以上是兒童所習見習聞的。這裏有兩種情形中國和美國不同的：一則美國一學年用一本，中國一學期用一本，美國讀本如果要三百面，我國讀本只消一百五十面；一則美國讀本定價高（約美金一元），中國讀本定價低（約華幣一角）；因此，分量方面彼此也不可以一概而論。

（五）插圖：分量在全冊中最好和文字各佔一半，或多於一半；圖幅大小在一頁的一面中，最好佔全面的二分之一，至少四分之一；顏色最好溫柔悅目而有深淺的色調，據彭氏說：「低級兒童喜歡粗淺明顯而且飽和的原色，中級以上喜歡淺淡文雅的顏色；」式樣最好主體明顯生動，能引起兒童的注意和興趣；性質最好滑稽而富於童話色彩。在這裏，關於顏色一層，也有經濟的關係：美國富，我國窮，我國兒童不能担负多彩色圖的書價，所以也難怪我國的小學教科書，黯然無色。

（六）頁面：字和圖，最好佔全面百分之六十五；天地頭和左右的空白，最好平均在一英寸左右；字的排列，最好每行三英寸長，每頁平均十二行。在這裏應當明白的，這是西書的橫行排列法；我國的字，直行排列，最好每行五英寸長，每頁平均七行左右。

此外，我們還可以想到：書邊的書名，課文上下闌的生字，每頁的邊線，凡無關課文而有礙美觀或足以混亂兒童視線的東西，應當一律取銷。因為這些東西，是美國教科書所沒有的，所以彭氏沒有提起。

不過我國的兒童，雖然可以說和美國的兒童大同小異，但是他們對於教科書形式的好惡，究竟

是否和美國的兒童一樣呢？這個，我們不能一語斷定，我們最好和彭氏一樣，用彭氏的方法，就我國的兒童來實驗研究。

關於內容的標準，我們得參考各方面的實際情形和教育學理等，酌量規定。據美國柯提時氏（E. M. Otis）的研究，選擇教科書應依據如下的標準：

A 適合本地的下列情形

計一百十分

ㄅ、視導

二十分

ㄆ、教學

二十五分

ㄇ、兒童

三十分

ㄏ、班次

十分

ㄏ、設備

二十分

ㄏ、學期

五分

B 教材

計四百分

ㄅ、兒童經驗

六十五分

ㄆ、教育目的

五十分

ㄇ、個性差異

四十五分

ㄟ、選擇均衡	一百分
万、道德的公民價值	六十五分
勿、確有實據	三十五分
ㄣ、文體	四十分
佈置和組織	計一百二十分
勺、分幾部份	四十分
爻、設計教學法	八十分
對於教學兩方面的幫助	計一百七十分
勺、應用	九十分
爻、選擇的餘地	五十分
ㄣ、索引	十分
ㄟ、註解	十分
万、詳細目錄	十分
製作情形	計一百五十分
勺、引人注意	二十五分

總計一千分

文、插圖	四十五分
一、印刷	三十分
二、裝訂	二十五分
三、紙張	二十五分
F 其他特點	計五十分
四、著作者	三十分
五、出版者	五分
六、序言	五分
七、出版期	十分

這一個標準，是包括形式和內容的。就形式而論：不及彭勃格氏的分析得仔細，但項目却多了幾個。例如佈置和組織，對於教學的幫助等，多數是有關形式而為彭氏所未顧及的。但是這些，也不妨歸納在內容方面，因為例如教材的佈置組織，便於教學與否，多是屬於編著方面的問題。

看了柯氏的表，我們可以知道小學教科書的內容，應當怎麼樣？但是柯氏根據美國的情形而定的，我們不能不加以研究：

(一)關於「適合本地情形」的一節 柯氏的意思，大概包括是否便於本地的視導和教學，是否為本地的兒童所適用，是否為本地的學級編製所適用，與本地的設備和學期時令等是否適合……等問題。總之，是很富於地方色彩的。因為美國各州政制不同，教育制度、學校程度也極不一致，所以小學教科書，應當富於本地色彩。我國政制統一，為維持統一的國策起見，教科書應當以能全國通用的為基礎；地方特殊的材料，只能讓各地方自編補充教材應用，所以不必有這一方面的限制。但是我們不能不顧到如下的幾點：

(1)適合國情 就是顧到我國的學制、季節、社會環境、自然環境，不能有外國色彩。

(2)適合我國的急切需要 也就是帶一點時代色彩。例如我國現時代需要振起民族精神，需要科學……教科書便得顧到這些方面。

(3)兼及地方情形 例如動植物須兼及我國三帶的產品、生活用具和習慣須兼及南方北方的普通情形，雖不能偏於一地方，却應當顧及各方面。

(二)關於「教材」的一節 這一部分，柯氏的意見我國大概可以採用的。小學教科書所用的材料，可顧到：

(1)是兒童經驗中所有的 就是為兒童所熟知或兒童所能想像的。

(2)符合教育的目的 就是合於教育宗旨、教育政策、小學教育目標等。

(3) 適應各兒童的個性 例如天才兒童，低能兒童，以及正常兒童所用的教材要有多少、適中、難、易、適中等的差別，以使用書者各得其所。

(4) 選擇得很平均適當 就是各方面的教材都顧到而且支配得很適當。例如國語要兼收欣賞，實用，參考各方面的教材，要各種文體都有，文體支配和各課生字全書生字等的支配要大體平均或適當；常識要兼收社會、自然、衛生各方面的重要教材，不偏於一方面，也不將那一方面的部分遺漏。

(5) 富於道德的公民價值 這是用道德的眼光去衡量教材是否富有培養公民道德的意義的條件。就是教材要富於培養公民道德的價值，凡足以妨害公民道德的消極部分，都得避免。

(6) 確實有根據或有充分的真實性 例如常識教材，不能有「指鹿為馬」等的絲毫錯誤；文學教材雖可假託，但有充分的真實性，就是雖無其事，若有其事。

(7) 文體和教材相和諧 例如國語當然應以記敘體為主，說明議論體為附；常識可用記敘體也可用問題體；算術應多用說明體等。

但是柯氏並未顧到文字的通暢、條達、優美與否。我以為小學教科書的文章，不但要正確，而且要通暢，條達又優美。具體地說：

(1) 要是國語，不雜土語方音（詩歌韻取國音）

(2) 要通順暢達，合於語言的自然；

(3) 措辭要巧妙有趣；

(4) 描寫要曲折生動而真切，並且和所敘的事實和諧；

(5) 章法要一線貫注或層次井然；

(6) 結構要嚴密完整而不疏散「吊腳」；

(7) 剪裁要能取精警的片段，用藝術的手腕，具體地表出。

(三) 關於「佈置和組織」的一節 這是指全書的結構說的，柯氏的意見也很不錯。大概全書的佈置和組織要顧到：

(1) 所分的部分是否適當，組織是否連繫；

(2) 是否有設計教學的功用 就是(甲)有引導兒童動作的力量，(乙)有引導兒童思想的力量。例如前述蓋茲氏的工作遊戲讀本，牠的組織就很注重這一個條件的。

(四) 關於「對於教學的幫助」的一節 這在小學教科書的編輯上，也有相當的重要性。柯氏的意見很好。他以爲小學教科書應顧到：

(1) 應用 例如附有教學方法的，可供教授方面的應用；附有問題或練習課的，可供學習

方面的應用……

(2) 選擇餘地 教材分量要富於彈性，多留選擇餘地。

(3) 索引 例如國語附生字表，常識附歷史年代圖……這都是索引之類。

(4) 註解 例如字句的詮釋，書中所引用的人物的情狀的註解。

(5) 詳細目錄 如果材料多，自然應有詳細目錄，註明頁數等，以便翻閱。

(五) 關於「其他特點」一節 柯氏的意思大概是對(一)著作者，要看他是否專門人才或是經驗不多的人；(二)出版者，要看他是否可靠，是否以全力經營教科書；(三)序言，要看牠揭櫫的要點如何；(四)出版期，要看牠是否已經是過時貨或新出品；這自然也可以供選擇教科書者的參考。

勃柯二氏的表，還有一個特點，就是各項都有評點或分數。批評教科書，自然最好仔細地衡量，逐項給以分數。否則各種教科書總不免有些缺點，要是一不問缺點多少，二不問缺點重要性如何，却籠統而言之，那就不免不正確不公平了。聚同種類的教科書若干部，一一逐項記下分數來，那才能優劣顯然，無所遁形。

最後，我根據了勃柯二氏的意思，憑著自己一時的主觀，擬定一個很粗陋的「批評我國小學教科書的分數表」如下：

甲、形式方面

計二百分

一、書本大小厚薄	二〇分
二、封面、封面畫	二〇分
三、插圖大小、顏色……	九〇分
四、頁面天地頭行間字體	二〇分
五、印刷裝訂	二〇分
六、紙張	一〇分
七、其他特點	二〇分
乙、內容方面	計八百分
一、適合本國情形時代需要……	一二〇分
二、適合教育目的與有道德的公民價值	一〇〇分
三、適合兒童經驗與個性	一〇〇分
四、選擇均衡適當	七〇分
五、正確或有充分的真實性	三〇分
六、文字通暢條達優美	一四〇分
七、組織和佈置適當	八〇分

八、分量充實足用

四〇分

九、便於教學

一二〇分

總計

一〇〇〇分

這自然是不很正確的。但是「拋磚」可以「引玉」，我希望批評小學教科書的人們，因此十分注意，虛心研究，定下一個正確精密而又可靠的客觀標準來！