

刘娜◎著

全球化进程中的 意识形态问题研究



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

全球化进程中的 意识形态问题研究

刘 娜 著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

内容提要

随着全球化客观进程的不断演进,人们对全球化的认识也越来越深入,其研究成果又会反过来影响全球化的客观进程。从这一简单逻辑推理中,我们已经看到全球化进程中所暗含着的意识形态问题。或许是无意识,但专家、学者以及政客们仍然是各自带着自己的知识背景、价值观念,带着各自所属阶级和利益集团的诉求,运用不同的研究角度和方法展开对全球化问题的深入研究,结果是各色全球化理论的相互碰撞和激荡所形成的文化合力对全球化的实际进程产生重要的影响。本书通过层层分析观念层面与实践层面的全球化的相互影响和作用,揭示了全球化理论的意识形态性。

责任编辑:贺小霞

责任出版:刘译文

图书在版编目(CIP)数据

全球化进程中的意识形态问题研究/刘娜著. —北京:知识产权出版社, 2013. 10

ISBN 978-7-5130-2302-3

I. ①全… II. ①刘… III. ①社会意识形态—研究
IV. ①B036

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 227335 号

全球化进程中的意识形态问题研究

QUANQIUHUA JINCHENGZHONG DE YISHI XINGTAI WENTI YANJIU

刘 娜 著

出版发行: 知识产权出版社

社 址: 北京市海淀区马甸南村 1 号

网 址: <http://www.ipph.cn>

发行电话: 010-82000860 转 8101/8102

责编电话: 010-82000860 转 8129

印 刷: 知识产权出版社电子印制中心

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

版 次: 2013 年 10 月第 1 版

字 数: 220 千字

ISBN 978-7-5130-2302-3

邮 编: 100088

邮 箱: HeXiaoXia@cnipr.com

传 真: 010-82005070/82000893

责编邮箱: 2006HeXiaoXia@sina.com

经 销: 新华书店及相关销售网点

印 张: 13.25

印 次: 2013 年 10 月第 1 次印刷

定 价: 42.00 元

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

摘 要

随着全球化客观进程的不断演进，人们对全球化的认识也越来越深入，其研究成果又会反过来影响全球化的客观进程。从这一简单逻辑推理中，我们已经看到全球化进程中所暗含着的意识形态问题。对于全球化的早期研究，大部分是从经济角度入手，所得出的研究成果也或多或少地反映了客观事物的本来面目。然而随着全球化的进一步发展，人们对其研究的视角早已跨出经济领域而向各个领域拓展。观念层面与实践层面的全球化相互影响和作用，这种动态的、复杂的现象使学者们对其研究的难度加大，在很多问题上难以达成共识。然而，正是这些尚未达成共识的问题才更加彰显了全球化进程中的意识形态问题。它代表着学者们不同的知识背景、价值观念，不同的利益代表、阶级立场，不同的研究角度和方法。

始于 2007 年至今仍向纵深蔓延的次贷危机席卷了美国、欧盟和日本等世界主要金融市场，引起了世界范围的经济危机，再次彰显了全球化这把双刃剑所带来的经济负面效应的威力，欧美等西方发达国家的经济萧条景象及其所造成的大规模失业人口使我们深切地感受到金融危机的可怕。尽管在社会主义社会制度的保护伞下，不至于卷进灾难深重的金融危机之中，但由于经济全球化波及全球的连锁反应，我国各行业也或多或少地受到了不同程度的影响。这次历史性的重大金融危机无疑使得本已经炒得沸沸扬扬的全球化问题更加炙手可热，也为不同角度的研究者提供了更为翔实的现实依据，摆在人们面前新的课题又将掀起一阵研究全球化的狂潮，启动了新一轮的全球化之争。在金融危机的大背景下，发表于 1867 年 9 月 14 日的鸿篇巨著《资本论》重新进入西方发达国家更多人的视野，“马克思又回来了”的声音在西方社会渐渐响起。人们对于现实问题的思考再次提升到意识形态的层面。

在全球化问题中争议最多讨论最多的是“全球化的本质”问题，这其实

也是提纲挈领式的所有全球化问题的关键所在。无论从前人对全球化研究的成果来看,还是从全球化客观进程进一步发展所带来的现实问题或依据来看,从意识形态入手对“全球化的本质”问题进行探讨,都是已经具备了一定的研究条件的。因而,本文试图转换全球化研究视角,从意识形态的角度来寻求这个人们争论已久的话题的答案。

全球化是客观存在的。虽然现在文化全球化是否存在还尚有争议,但“经济全球化是存在并且在不断发展着的客观事物”,这几乎是经过无数学者加以论证所得出的毋庸置疑的结论。既然存在一个客观的全球化的进程,人们对它就会有一个认识,全球化事物本身的复杂性、变化性及不确定性决定了认清事物的难度,加之不同学者不同的知识架构和研究角度、不同的阶级立场和文化价值取向,使得研究全球化的理论观点在取得大量一致性结论的基础上存在很大的差异。既然有研究者不同的文化背景和价值取向,就会产生意识形态问题,就可能会产生资本主义与社会主义的视域分野,即使在资本主义或者社会主义内部也可能产生不同结论和看法,从而产生出种种带有意识形态色彩的全球化理论。理论来自实践,也必然对实践产生导向作用,那么诸多基于全球化客观事物基础上形成的观点理论和看法也必然影响着全球化的自然进程,这就是全球化进程中所存在的或者说本身暗含着的意识形态问题。因此本文在某种程度上是在对全球化理论群的反思的基础上,进一步分析全球化进程中的意识形态之争。

本书分为导言、正文、结语三部分。导言部分首先在概述选题的背景的基础上突出了研究的目的在于探究全球化争论中所暗含的意识形态问题。接着分析了国内外对于相关问题的研究现状。通过梳理国内外相关著作文献,找出全球化进程中意识形态问题的全球性“症候”,同时说明自己的研究思路以及所要使用的研究方法,由此得出所研究问题的结论。“理论创新”意味着“突破以往”,因此创新之处也一定是文章研究的重点和难点,在意识形态视角下反思全球化理论以及探究全球化意识形态形成与作用的机制是本文的创新点也是重点和难点。本书对全球化意识形态的概念、特征的界定和概括也是一个创新点。由于全球化客观进程始于资本主义又长期由资本主义主导,因而从整篇文章中区分资本主义全球化意识形态与全球化意识形态,把握其特殊与一般的关系始终是一个难点所在。此外由于时间和精力有限,对全球化理论的研

究不可能穷尽，能否从一些热点问题的争论中挖掘出全球化的意识形态性也是一个难点。

正文部分共有五章，按照由表象到本质，由特殊到一般再到特殊，由实践到理论再到实践的螺旋上升的逻辑顺序，逐步深入分析全球化进程中意识形态问题的凸显、争鸣、本质、产生机制、作用机制，在此基础上形成对全球化逻辑归宿的判断，进而形成我们应对全球化的态度和对策。

全球化自进入人们视野起就是一个颇具争议的事物，而且随着人们对其研究的不断深入，这一事物愈显复杂。形成这种现象的原因主要归咎于全球化对世界经济、政治、文化、制度乃至社会进程等多层次多方面都产生作用和影响，同时也由于研究全球化的各个个体或个体所代表的利益集团不同以及所处角度背景的不同，导致他们所感受到的全球化内容也有所不同。虽然对于全球化的起源时间地点、发展阶段及概念还未达成共识，但全球化作为一个不断发展着的客观历史进程是无可质疑的。通过对全球化起源的考察以及对全球化词源和内涵的分析，我们已经能够确定全球化的客观性。我们认为全球化是一个不以人的意志为转移的客观历史进程。这种过程是不断推进的，并呈现出不断深化发展的趋势。

全球化是一个不以任何人的意志为转移客观历史进程，它的发展遵循着其自身的内在逻辑。但全球化绝对不是一个可以离开人类生产活动实践的完全自然的过程。这是因为：其一，全球化的产生和发展都依赖于人类社会的实践活动。全球化是由生产力的发展以及由此产生的人类交往普遍发展而引起的。全球化的发展更是有赖于人类社会生产关系更新和生产方式的变革；其二，对全球化的认知具有主观性。人类对于客观事物本能的反应以及对未知事物的探求本性决定了全球化在观念层面的发展；其三，全球化发展的实际进程受到人的主观意识的影响。虽然人类意识不能决定全球化的产生，也不能左右全球化的发展方向，但人类主观意识的作用发挥能够对全球化进程的缓急产生影响。

全球化作为一个集客观性与主观性于一身的“二重性”的发展过程，是“全球意识”不断指认自我的过程，因此，其主观性色彩极为明显，尤其是植根于不同社会阶层和价值取向的人们对于全球化的判断更是带上了无法抹杀的意识形态色彩，并由此而发生跌宕起伏的理论碰撞与思想激荡。价值取向不同所引起的对全球化判断和争论突出了全球化进程中的意识形态问题。资本主义

利用了全球化的双重性，使其沦为资本扩张的意识形态工具。

由全球化所引发的意识形态争论促进了意识形态性全球化理论产生和发展，换句话说，全球化理论的意识形态性在对全球化进程的不断认识和辩论中逐渐显现出来。而这种意识形态性全球化理论一旦产生，就会从社会、经济、政治、文化等各个领域对全球化的客观进程产生深刻的影响。我们通过对当代西方具有明显意识形态性的全球化理论进行梳理和考察，分析其资本主义本质、特征，以及它们对于近现代社会发展的影响，就可以清晰地看到“客观全球化——主观全球化——全球化意识形态——客观全球化”这一发展脉络。

资本主义发达国家在经济上的主导地位以及其强大的军事力量，决定了资本主义全球化意识形态强大的影响力，在包括资本主义国家的整个世界各个领域都不可避免地受到资本主义全球化意识形态的强烈冲击。资本主义全球化意识形态的现实影响主要从三个层面展开分析：其一，从理论层面来看，全球化意识形态所倡导的“全球政治一体化”、“西方文明全球化”引起人们对于“全球治理”“普世价值”“文化多元化”的探讨与展望；全球化意识形态所推崇的西方所谓的“自由”“民主”“人权”等价值理念造成人们思想混乱，增加人们认识全球化客观历史进程本来面目的难度；其二，从实践层面来看，掩护英美等发达资本主义国家获得更多的利益，同时把资本主义的自身固有的矛盾也扩大到全球范围；造成拉美、俄罗斯、东欧、东南亚等实践其理论的国家受到重创；第三世界国家被迫接受不平等的国际经济制度与规则，国家主权受到威胁，民族文化受到强烈冲击；其三，从逻辑层面上来看，资本主义全球化意识形态必然作用于全球化客观进程。

作为一种意识形态，全球化意识形态具备意识形态的一切特征。因而，我们分析全球化意识形态的形成机制是以分析意识形态的形成机制为基础和依据的。意识形态首先是一种思想，为了维护和实现统治阶级利益将思想上升为国家权利和意志，这种思想转变为意识形态。我们认为，意识形态是利益驱使下思想与权力的合谋。由此我们进一步分析全球化意识形态与国家利益以及国家政权的关系，便可以清晰地看到全球化理论由学术理论转向意识形态的转化条件及机制。全球化是人类社会发展到一定阶段所必然出现的社会现象，其推进过程一方面逐渐促成人类共同利益的形成；另一方面也是利益冲突日益复杂化的过程。全球化空前广阔的交往空间使得各民族国家的国家利益更加复杂，国

家利益是全球化意识形态产生的根本原因和条件。全球化理论只有符合统治阶级利益并由其利用国家政权加以强化和推广才能具备意识形态特征，因而才成为一种全球化意识形态。

全球化意识形态作为一种社会意识，它的产生有其必然性。它是全球化客观进程在观念层面的思维运动，是随着全球化客观进程的逐步推演而产生发展的。带有不同价值取向的人的反映使全球化意识形态产生具有必然性。全球化进程中，民族国家陆续被卷入全球化的历史大潮中，价值碰撞、利益冲突复杂化，国家主权受到冲击，全球化意识形态是实现和维护民族国家利益必然要求。促成和谐世界的形成需要全世界人民的共同努力，整合力量需要全球化意识形态的感染和号召。

马克思主义认为，只要阶级社会存在，就不可避免地存在着阶级对立。而在历史发展现阶段，存在两大对立的社会制度中最突出的就是无产阶级和资产阶级这两大对立阶级，因而在意识形态领域最突出的也必然是两种完全对立的全球化观。这是由于意识形态的阶级性决定的。全球化客观进程伴随着全球化意识形态的博弈，全球化意识形态博弈的结果作为一个合力不断地影响着全球化进程的方向与速度。全球化意识形态的博弈也是它对全球化客观进程作用机制，从对全球化意识形态作用于全球化客观进程的历史与现状的分析，我们可以清楚地看到这一作用机制的脉络。继而我们可以根据分析社会主义和资本主义意识形态的价值内核与利益属性，再对照全球化与全人类整体利益的关系，找出其全球化意识形态的逻辑归宿，从而确定社会主义意识形态的历史定位。

社会主义全球化意识形态作为一种以全人类的自由全面发展为目标的全球化意识形态，是符合全球化发展的客观进程，符合人类发展的整体利益的。因而能够也必须在全球化客观进程中发挥自己的重要作用。社会主义全球化意识形态发挥作用的首要条件是要在融入全球化客观进程中发展社会主义。社会意识产生于社会物质并能能动地作用于社会物质。社会物质为社会意识的产生提供现实素材。一方面，只有社会主义社会发展好了，经济繁荣了，人民生活幸福了，才能说明社会主义的优越性，才能使社会主义全球化意识形态更有说服力；另一方面，只有社会主义强大了，经济实力强大了、文化感染力渗透了强大了，才能更有效地在全球范围内推广社会主义的全球观，使全世界更多的人认可和赞同社会主义全球化意识形态所主张的价值理念，从而加速客观全球化

进程，加速使“全人类过上幸福生活，每个人达到自由全面发展”的图景成为现实。

马克思主义是中国无产阶级的历史选择，是被历史证明了颠扑不变的真理。它作为社会主义意识形态的内核和灵魂，指导中国共产党带领全国人民从解放中国到建立社会主义制度，再到发展中国特色的社会主义中国，取得了一系列巨大的成就，其理论自身也在实践中得到不断发展和完善。当今世界，经济全球化已成定局，“政治全球化”“文化全球化”初露端倪，各种意识形态鱼龙混杂。全球化意味着更多的交流和碰撞，面对各种纷繁复杂、颇具迷惑性和欺骗性的各种全球化理论，马克思主义应该发挥其批判性的理论特性，批判分析其理论背后的实质与根源，吸收其合理因素为己所用。

社会主义核心价值体系是社会主义意识形态的本质体现，社会主义主导价值观是社会主义之所以优于资本主义的重要原因之一。在全球化时代，社会主义主导价值观决定社会主义全球化意识形态的价值取向，决定社会主义对全球化客观进程的价值判断。根据我们对主导价值观内涵的解读和分析，归纳出主导价值观对于社会生活所具有的普遍意义。在此基础上，我们简单回顾了改革开放以来三十年社会主义主导价值观的发展历程，只有理清这样一种发展和历史轨迹，才能理解在全球化背景下重新塑造社会主义主导价值观的迫切性，才能抓住重塑社会主义主导价值观的主线，从而避免落入全球化的意识形态陷阱。

关键词：全球化 全球化意识形态 全球化客观历史进程 国家利益 权利

目 录

导 论	1
一、选题背景和意义	1
二、研究状况和重难点	7
三、研究方法和主要内容	20
第一章 全球化的客观进程及其“意识形态化”	25
第一节 全球化：一个客观历史进程	25
一、全球化的起源	26
二、全球化词源及其内涵	28
三、全球化的客观历史进程	31
第二节 全球化进程中的主观因素	36
一、全球化进程与人类社会实践活动	36
二、对客观全球化的主观反映	39
三、主观意识对全球化的能动作用	41
第三节 全球化的“意识形态化”	44
一、价值判断碰撞与模式定性冲突	44
二、全球化意识形态性的指认	49
三、全球化沦为意识形态工具	52
第二章 全球化所引发的意识形态争论及其影响	55
第一节 全球化问题的意识形态性争论	55
一、关于对全球化的价值评价	56
二、关于全球化与世界历史走向	62



三、关于世界市场和经济秩序	68
四、关于文明冲突及文化全球化	70
第二节 全球化的意识形态本质及特征	72
一、全球化意识形态	72
二、全球化的意识形态本质	76
三、全球化意识形态的特征	80
第三节 全球化意识形态的影响	82
一、理论层面的影响	83
二、实践层面的影响	87
三、逻辑层面的影响	90
第三章 全球化意识形态性的形成机制及其必然性	92
第一节 意识形态：利益驱使下思想与权力的合谋	92
一、利益与意识形态	93
二、权利与意识形态	96
三、意识形态形成机制	99
第二节 全球化意识形态的形成条件	101
一、全球化进程中的利益冲突及表现	101
二、国家利益与全球化意识形态	105
三、国家政权与全球化意识形态	110
第三节 全球化意识形态的必然性	112
一、反映全球化客观进程的必然结果	112
二、实现和维护民族国家利益的必然要求	115
三、推动实现和谐世界的必然要求	116
第四章 全球化意识形态博弈及其逻辑归宿	118
第一节 全球化语境下的资本主义扩张	118
一、利用全球化推动全球经济规则制定	119
二、利用全球化推行“政治一体化”、“全球治理”	120
三、利用全球化实施“文化霸权”、“文化帝国主义”	122

第二节 全球化意识形态博弈	124
一、全球化意识形态差异与对立	125
二、文明对话之路	130
三、全球价值观的同质化和异质化	133
第三节 全球化意识形态的作用机制及逻辑归宿	135
一、全球化意识形态与全球化进程	135
二、全球化与人类共同利益	136
三、“交换共识”与“和而不同”	139
四、社会主义全球化意识形态的历史定位	142
第五章 全球化语境下社会主义意识形态的建设	147
第一节 在融入全球化进程中发展社会主义	147
一、社会主义必须发展壮大自身	148
二、社会主义发展必须积极融入全球化进程中	151
三、在全球化进程中发挥积极作用	153
第二节 在与不同意识形态冲撞中坚持科学全球观	155
一、坚持马克思主义全球观的主导地位	155
二、保持马克思主义全球观的科学性	162
三、维护和尊重文化的多样性和差异性	164
第三节 在全球化背景下建构我国主导价值观	168
一、主导价值观内涵及其意义	169
二、全球化背景下主导价值观嬗变	174
三、新时期我国主导价值观的塑造	177
结 语	187
参考文献	188
后 记	198

导 论

一、选题背景和意义

（一）选题的背景

全球化现象和它的思维运动是在 20 世纪后半期得到迅猛发展并延续至今还将持续下去的里程碑式过程。作为“克林顿主义”核心语词的全球化，它是客观历史进程与主观操纵相结合的当代最为复杂和富有冲击力的划时代社会现象。全球化既是物质化运动，又是意识形态化的运动与过程，它既是一种话语霸权与思想利器，也是一柄双刃剑。它除了在经济上进行更具威胁性的世界性掠夺之外，还倡导在非空间形式上的政治与文化利益的谋取。立足于不同立场上的全球化观点各具特色，不管是主流意识形态还是所谓支流派系，也不管是学术争鸣还是国家政治观念探讨，也无论是资产阶级学者还是第三世界国家的专家以及我国学者，都免不了要对这一深入到我们现实生活、无法回避并关涉个人世界观和思维模式的现象进行观察、思考或反思。

作为国际学术研究热点，全球化的意识形态性问题不允许有丝毫忽视或搁置，事实上，相关学术探讨尚在不断进行中。比如早在 1993 年，美国杜克大学教授阿里夫·德里克就来华作了题为“全球化时代的资本主义”的中文专题讲座，并随后发表在《战略与管理》杂志创刊号上，产生了很大反响。国内学术研究也一直在向纵深挺进，而这种研究就要既立足于全球化的视野，又依赖于独特而敏锐的意识形态视角。

对全球化的解读众说纷纭，真正体现了学术的高度争鸣。全球化一词自提奥多尔·拉维特（Theodore Levitt）于 1985 年在其《市场全球化》一书中首倡以来，在实践化和意识形态化的双重运动过程中，获得了各种各样的本质论

释。美国学者阿尔君·阿帕杜莱斯将全球化归结为“人种图景、科技图景、媒体图景、货币流动图景和意识形态接受图景”五种维度或五种图景。^①德国社会学家乌尔利希·贝克则把广义的全球化概念划分为客观现实、主观战略与主客观相互作用的发展过程三个不同层次，分别使用了“全球性”、“全球主义”与“全球化”三个不同的概念，表达了全球化的三种认知维度。罗宾·库恩和保罗·肯尼迪在《全球社会学》一书中提出了六个方面来作为全球化的内涵，它们是：时空概念的变化；文化互动的增长；面向所有世界居民的共同问题；相互联系和相互依存的增长；强大的跨国行动者和不断增长的组织网络；全球化中全方位的一体化等。美国学者詹姆斯·H·米特尔曼则把全球化概念分为两类：一类指全球相互联系增加、跨国流动势头上升和整个世界变为单一场所的过程加剧；另一类强调时间和空间的压缩。专门从时空概念变化的角度来认识全球化的学者不在少数，吉登斯、哈维和罗伯森、鲍曼、雅克·阿达等都从不同角度论述空间和时间的压缩。所有这些都是全球化理论问题，而种种问题的研究基点就是一个意识形态的问题，就是站在不同阶级立场之上的学者、政客们的利益出发点问题。因为从来没有超阶级或者阶层的人，也就没有超阶级或者阶层的学说。

对于全球化的真实性与客观性问题，大体存在三种主要的看法或观点：极端全球主义的、怀疑论的和变革论的观点。对于全球化是不是一个自然过程的判断，极端全球主义者与变革论者却共执全球化的自然过程说。而大多数学者都认为它是一个客观的过程，又是人为的、是社会力量主要是国家权力操纵着的过程。对于全球化的范围，多数人指认的是全方位的全球化——“经济全球化”、“政治全球化”、“文化全球化”、“科技全球化”等，近年来还出现了“信息网络全球化”、“市场全球化”、“国际贸易全球化”、“交往全球化”之说。

全球化的根源被认为是来自于马克思所说的“人格化的资本”的运动，那么其利益属性就不可避免地促成了所属集团的认识的分化，也就是由于利益与权力斗争交织的缘故，它又存在着资本主义与社会主义全球化视域的分野。

^① 李德顺：《全球化与多元化——关于文化普遍主义与文化特殊主义之争的思考》[J]，求是学刊，2002（3）。

一般说来,全球化由产生发展至今日基本上是资本主义主导下的全球化。西方学者阿里夫·德里克指出,全球化意味着资本主义进入了“全球资本主义”新阶段,在这个阶段,资本主义生产方式将“第一次在历史上以真正意义的全球性分离形式出现。”^① 俄共中央主席久加诺夫则把全球化定义为“使劳动社会化遍及全世界的资本主义形态”。^② 对全球化本性的理解必然存在资本主义利益集团的理解模式与社会主义同第三世界集团的理解模式的差异。资产阶级学者的目标就是全球资本主义化、“西化”甚至是美国化,福山、亨廷顿乃至较为温和的吉登斯都是这种观点的提出者和拥护者。

全球化进程中的意识形态问题正在凸显,反全球化斗争曾在世界各地上演。西方学者鲍曼也提出“世界化”(universalizing)的概念来反对全球化(globalized),并指出“世界化”的合理性。全球化绝非利益均享的世界“馅饼”,而是为资本家和跨国公司量身定做的“大蛋糕”,他们制定游戏规则并主持分配方案,自然导致世界范围内贫富两极分化的日益加大,国家日益两极分化、个人日益两极分化,世界有分崩离析的潜在危险。那么,全球化问题就构成了自身难以克服的悖论,是一种对民族国家主权造成削弱的充满矛盾的“一体化”和“分裂化”过程,“既是集中化,又是分散化;既是国际化,又是本土化。这些都是去全球化的合理悖论。”^③

历史的发展也在实践中作出了明确答复。自2007年至今,美国“次贷危机”(subprime lending crisis)引发的金融“海啸”席卷了整个世界,造成了世界经济的严重萧条。这从另一个角度上描绘了经济全球的现实图景,让人们清楚地认识到经济全球化的连锁效应。所谓“双刃剑”的譬喻进一步得到了显证。次贷危机目前已经成为国际上的一个热点问题,与之相关的全球化论题值得重新审视和探究。

从全球化问题开始被关注到现在,国内外学术理论界对于全球化问题的研究逐步升温,所涉及的领域不断扩大,几乎所有的领域都不得不关注全球化这一新生事物带给人们的影响。学者们从各个不同角度、不同层次去研究它,随

① 阿里夫·德里克:《全球性的形成与激进政见》,载王宁等主编《全球化与后殖民批评》,中央编译出版社1998年版,第16页。

② 久加诺夫:《全球化:绝境还是出路?》[J]. 国外理论动态,2002(12)。

③ 郁建兴:《全球化:一个批评性考察》[M]. 杭州:浙江大学出版社,2003:35。

随着研究实践的不断深入，零散的、碎片的、具体的知识被系统化理论化了，慢慢建立起了全球化理论。但这种理论不是同一的，而是各式各样、各具特色的，甚至作为全球化理论最基本的范畴——全球化的概念都还不能达成共识或是以固定的语言或涵义把它确定下来，这同事物本身的复杂性有很大关系，但同时，研究者的价值取向和立场也是我们必须考虑的因素。

对于全球化的意识形态性特征，西方学者保罗·史密斯曾经说：“全球化大体来说是一种意识形态构形，宣布一种尚未到来的原教旨主义的资本主义。”^①全球化自提奥多尔·拉维特提出之日起，不仅以物质化的形式存在，而且还以一种观念的形式存在。也许个别作者并未做意识形态本义上的刻意追求。然而，一场意识形态的全球化运动却粉墨登场了。各种全球化理论横空出世，比如，本论文所要提到一些有重大影响力的西方意识形态理论就都是有关于全球化的理论，同时也是代表不同利益取向、角度和层次的全球化理论。比如丹尼尔·贝尔的“意识形态终结论”、弗朗西斯·福山“历史终结论”、吉登斯的“第三条道路”，作为资本主义主流意识形态的以哈耶克为代表的著名“新自由主义”思潮，还有所谓的“新保守主义”。另外，还有在全球化进程中凸显出来的“民族主义”和“国家主义”以及各种反共思潮等。从国际角度看，由于全球化进程中意识形态问题呈现多元化复杂化发展的趋势，也由于所谓“文化全球化”的拷问，所以研究这一问题成为了亟待解决的时代课题。

此外，从国内学术界对全球化意识形态的研究来看，面对全球化和社会转型，中国社会的意识形态问题也不断凸现出来，“意识形态漂浮”现象一直困扰着我们。如何巩固和加强社会主义意识形态的权威性和感召力，如何培养人们对精神价值追求的自觉冲动，如何整合日益分化了的社会，如何促进个体自由的全面实现与发展，这是时代和实践对社会主义意识形态提出的迫切要求。

全球化带来传统社会条件下意识形态的新变化，如何处理好发展经济和保持社会主义本质不变，这是全球化过程中社会主义始终面临和必须解决的一个现实课题。同时，随着社会主义市场经济体制的完善和发展，社会经济成分、

^① 保罗·史密斯：《一个世界：全球性与总体性》，载《全球化症候》，天津社会科学院出版社2001年版，第96页。

利益追求、分配方式、生产方式以及社会组织多样化的趋势已成现实，构建社会主义意识形态科学体系，对社会的发展变化、人们的心态和思想认识进行科学合理的整合，巩固马克思主义的主导地位，促进社会群体发展与个体发展，是社会主义意识形态建设的当务之急。

不可否认，全球化和中国社会转型的复杂性给社会主义意识形态建设带来了深刻影响，有些人对全新的社会变革和现实环境很不适应，精神迷茫痛苦；有些人则对西方思想文化渗透无所警惕，思想上产生矛盾和迷惑；有些人对多元化社会与思想感到无所适从，在认识上出现混乱、疑惑和偏差；有些人对所处的生存境遇感到无能为力，产生信仰危机；有些人沉迷于享乐主义，趣味低下、格调不高。正如马尔库塞所批判的“单向度的人”一样，现代人极大地限制了自我精神活动空间，使人类失去了超越自身的能力，精神创造委顿不堪。

在哲学社会科学研究中，也有些人主张学术研究的“价值中立”，实际上在有意“拒斥意识形态”。某些文化论者标榜学术与政治分离，公然抨击马克思主义意识形态，他们认为意识形态与文化学术建设是对立的、截然无涉的，这种把学术与政治对立起来的思想成了在少数人中流行的“学术情结”。这些倡导学术与意识形态分离的学者，多是对现实意识形态的批判表明其非意识形态立场，把批判马克思主义作为学问标准。高校哲学社科教学和研究中表现出的“冷漠化”倾向成为一种思潮，避开马克思主义和社会主义，听任马克思主义意识形态主导性和主动性的丧失。

同样，在思想政治教育领域，也出现了思想政治教育的“中性化”倾向的问题。大家一味强调与国际接轨，认为科学化就是将其视为“纯知识体系”。似乎“中性”成了一种标准与时尚。在社会政治、经济和文化生活领域的思想观念问题、理论研究领域和思想政治教育领域的问题，集中凸现了社会主义意识形态建设的种种问题。在全球化背景下，社会主义意识形态建设研究成为不容回避的时代课题。

（二）研究目的和意义

对于全球化研究随着时代的发展而逐渐深入，这也是人类社会发展所必须面对的重大课题，因而研究全球化必然具有重大意义。正如吉登斯认为的那