

國學基本叢書

讀易會通

丁壽昌著

商務印書館發行

國學基本叢書

通會易讀

丁壽昌著

商務印書館發行

中華民國二十四年一月初版

(20686)

國學基  
本叢書  
讀易會通一冊

每册定價大洋壹元貳角

外埠酌加運費匯費

著作者 丁壽昌

發行人 王雲五

上海河南路

印刷所 商務印書館

上海河南路

發行所 商務印書館

上海及各埠

(本書校對者 謂志秉立)

敍一

讀易會通八卷亡兒壽昌通籍後官戶部時所撰也。兒幼而好學從余受經尤篤耆易。余初授以王注孔疏程子傳朱子本義以導其原既長乃綜覽漢唐宋元諸儒之說及清朝惠氏諸書博觀而約取之三十以後宦于都中公餘稍暇卽手一編薈萃漢宋之學不主一家擇精語詳明白曉暢俾讀者豁然貫通無有隔閡此會通之所爲作也。憶道光初年同鄉蘇徵君秉國邃于易學每至余家昕夕談論兒甫七八歲侍側傾聽徵君極愛之撫其頂曰此兒沈默敏慧不僅爲科第中人它日必能讀我書今書中所引蒿坪說皆是也。徵君年逾七旬刻有周易通義裏然成書吾兒未及五十天奪之速時時痛心此書僅上下經屬草甫就而繫辭以下不及焉余錄副而存之依王注程傳有經無傳之例將梓以行余旣棄臺垣疏稿并陸州存稿詩賦文集復繕寫此書以翼聖經而惠來學後之人必有知者矣俟余言而余之惓惓於是者索居之感庶吾兒之死而不亡也同治丙寅初秋父晏年七十三敍。

## 敍二

漢書儒林傳云孔子晚而好易讀之韋編三絕而爲之傳顏師古注云傳謂彖象繫辭文言說卦之屬蓋孔子手定羣經獨爲易作傳故經解曰絜靜精微易教也以伏羲文王之經而孔子爲之傳則凡孔子所已言者後之說易者遵而守之可也孔子所不言者後之說易者辭而闢之可也學者亦仰承孔子而已自微言既絕大義亦乖易未亡于秦火而亂于諸儒天道幽遠孔子所不輕言也而漢儒以爻辰卦氣納甲五行之說亂之圖書神祕孔子所未詳言也而宋儒以九宮五行先天後天之說亂之宋元以降舍孔子之傳人自爲書家自爲說至謂有伏羲之易有文王之易有孔子之易四德非文王之意十翼非孔子所作其高者馳騁空虛入于異端而不知卑者沈溺象數入于小道而不悟非聖疑經而易學之棟蕪極矣蒙少而受易于家大人云學易必始於十翼乃孔子所以釋易熟讀深思而其義自見此外凡求之十翼而不合者皆曲說也且授以周易注疏伊川易傳二書令其潛玩竊嘗泛濫于漢魏唐宋以下諸家說易之書其于十翼或離或合而卒折衷于二書乃知漢儒以後不言緯候者惟王輔嗣宋儒之中不言圖書者惟程子是以程子教人學易先看王輔嗣而朱子本義每曰程傳備矣誠以二家之書實能闡先聖

之精心埽諸儒之曲說惟學者未嘗研精覃思妄有出入乃謂輔嗣以老莊說易程子爲不明象數以致微言大義湮晦不明蒙矠懼焉因先以文王之經次以孔子之傳溯之王注孔疏以窮其原求之程傳朱義以竟其委參之釋文音訓以攷其異同稽之說文石經以正其譌誤大傳十篇則取法呂氏古音十部則旁采亭林以及歷代諸儒之說凡有發明無不取附大抵訓故宗漢義理宗宋而漢儒未嘗不明義理宋儒未嘗不精訓故實事求是不尙專門融漢宋爲一家合理數爲一學題曰讀易會通以見宋儒之易卽漢儒之易漢儒之易卽孔子之易孔子之易卽文王之易文王之易卽伏羲之易以聖繼聖以經解經而一切支離附會之說孔子所不言者未嘗參焉其于絜靜精微之旨誠自知其無當減之家塾以俟有道之就正云爾同治元年青龍在遇茂陬月初吉江蘇山陽丁壽昌自敍於宜南寓舍

# 目錄

## 卷一 總論

周易授受源流

易名

重卦

三代易

卦辭爻辭

上下經 序卦

十翼 象繫辭文言傳

七八九六 用九用六

筮法

占法貞悔

易象 互體半象逸象

三九

元亨利貞

四四

卦氣

四六

爻辰

四九

旁通

五〇

升降之正附

五二

納甲

五四

焦京易學

五五

康成易注

五八

王輔嗣注易

六〇

卦變

六四

太極兩儀四象

六六

先天之學

七一

河圖洛書

七八

程子易傳

八四

朱子本義

八七

易古文

九五

易音

九八

子夏易傳

一〇一

郭京易舉正

一〇三

## 卷二 上經一

乾至師

一〇七

## 卷三 上經二

比至隨

一八七

## 卷四 上經三

蠱至離.....二七五

卷五 下經一

咸至蹇.....三八九

卷六 下經二

解至井.....四六五

卷七 下經三

革至旅.....五五一

卷八 下經四

巽至未濟.....六二九

# 讀易會通

## 卷一 總論

### 周易授受源流

班孟堅漢書藝文志云易曰宓戲氏仰觀象於天俯觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦以通神明之德以類萬物之情至於殷周之際紂在上位逆天暴物文王以諸侯順命而行道天人之占可得而效於是重易六爻作上下篇昌案此謂文王重卦非是辨見後孔氏爲之彖象繫辭文言序卦之屬十篇故曰易道深矣人更三聖世歷三古章昭曰三聖伏羲文王孔子孟康曰伏羲爲上古文王爲中古孔子爲下古及秦燔書而易爲筮卜之事傳者不絕漢興田何傳之訖于宣元有施孟梁邱京氏立於學官而民間有費高二家之說劉向以中古文易經校施孟梁邱經或脫去无咎悔亡唯費氏經與古文同

又儒林傳云自魯商瞿子木受易孔子以授魯橋庇子庸子庸授江東駢臂子弓師古曰駢臂也音韓子弓授燕周醜子家子家授東武孫虞子乘子乘授齊田何子裝史記及文作子莊漢興田何以齊田徙杜陵號杜田生授東武王同子中雒陽周王孫丁寬齊服生昌案志云易服氏二篇別錄云號服光釋文引作先皆著易傳數篇同授淄川楊何字

叔元昌案志易楊氏二篇孟元光中徵爲大中大夫齊卽墨成至城陽相廣川孟但爲太子門大夫魯周霸莒徐廣曰莒衡胡臨淄主父偃皆以易至大官要言易者本之田何丁寬字子襄梁人初從田何受易復從周王孫受古義號周氏傳昌案志易周氏二篇孟堅自注字王孫景帝時寬爲梁孝王將距吳楚號丁將軍作易說三

萬言訓故舉大誼而已今小章句是也昌案志易丁氏八篇寬授同郡碭田王孫王孫授施讎孟喜梁邱賀繇是易有施孟梁邱之學昌案志易章句施孟梁邱氏各二篇施讎字長卿沛人從田王孫受易爲博士讎授張禹昌案本傳禹字文河內軻人

琅邪魯伯伯爲會稽太守禹至丞相禹授淮陽彭宣釋文云字子佩大司空長平侯作易傳沛戴崇子平崇爲九卿宣大司空魯伯授太山毛莫如少路王伯厚曰蕭該音義案風俗通姓氏篇漢有屯莫如爲常山太守毛應作屯音徒本反琅邪邴丹曼如著清名莫如至

常山太守此其知名者也繇是施家有張彭之學孟喜字長卿東海蘭陵人從田王孫受易爲丞相掾昌案下經無族至節無上繫是孟喜易唐初尚存喜授同郡白光少子沛翟牧子兄師古曰兄皆爲博士繇是有翟孟白之學梁邱賀字長翁琅邪諸人從大中大夫京房受易房者淄川楊何弟子也師古曰自別一京房非焦延壽

弟子爲課吏法者昌案志易五鹿充宗略說三篇駿御史大夫充宗授平陵士孫張仲方沛鄧彭祖子夏齊衡咸長賓張爲博士至揚州牧家世傳業彭祖真定太傅咸講學大夫繇是梁邱有士孫鄧衡之學京房受易梁人焦延壽師古曰名贊延壽云嘗從孟喜問易會喜死房以爲延壽易卽孟氏學翟牧白生不育皆曰非也至

成帝時劉向校書考易說以爲諸易家說皆祖田何楊叔昌案前丁將軍大誼略同惟京氏爲異黨焦延

壽獨得隱士之說託之孟氏不相與同房以明災異得幸爲石顯所譖誅房授東海殷嘉河東

姚平河南乘

釋文

一·宏皆爲郎博士

繇是易有京氏之學

昌案志易孟氏京房十一篇災異孟氏京房十六篇京氏限嘉十二篇釋文序錄京房章句

釋文作限嘉河東

十二卷今俱不傳惟存易傳一卷焦京之學託名孟氏其說長於災異特易學之支流自劉子政班孟堅已辨其非乃房旣以此亡身而後人或援其說以解易益見其支離矣辨見後費直字長翁

東萊人治易爲郎至單父令長於卦筮亡章句徒以彖傳繫辭十篇文言解說上下經琅邪王璜平中古師

曰仲讀能傳之案費氏易無章句此或其弟子所錄昌高相沛人治易與費公同時其學亦亡章句專說

陰陽災異自言出於丁將軍傳至相相授子康及蘭陵毋將永康以明易爲郎永至豫章都尉繇是易有

高氏學高費皆未嘗立於學官

陸元朗釋文序錄云後漢劉昆字桓公陳留東昏人侍中宏農太守受施氏易於沛人戴竇其子軼字君文官至宗正昌案

業洼丹字子玉南陽育陽人作易

鮑陽鴻山人少府任安

字定祖廣漢縣竹人

皆傳孟氏易范升代郡人傳梁邱易

以授京兆楊政字子行左又潁川張興字君上太

子少傅中郎將

傳梁邱易弟子著錄且萬人子飭傳其業飭官至張掖

京兆陳元字長孫司空扶風馬融字季長茂陵人南郡太守議

酒爲易傳十卷七錄云九卷河南鄭衆字仲師

北海鄭元字康成高密

不至潁川荀爽字慈明官至司空爲易言又竝傳費氏易

昌案以上俱易注十卷七錄云十一卷見後漢書

俱漢初立易楊氏博士宣帝復立施孟

梁邱之易元帝又立京氏易昌案見漢書

費高二家不得立民間傳之後漢費氏興而高氏遂微永嘉之

亂施氏梁邱之易亡孟京費之易人無傳者。昌案西京易學唐初尙存三家。唯鄭康成王輔嗣所注行於世。江左中興易惟置王氏博士太常荀崧奏請置鄭易博士詔許值王敦亂不果立。

四庫全書經部易類提要云聖人覺世牖民大抵因事以寓教詩寓於風謠禮寓於節文尙書春秋寓于史而易則寓于卜筮故易之爲書推天道以明人事者也左傳所記諸占蓋猶太卜之遺法漢儒言象數去古未遠也一變而爲京焦入于禨祥再變而爲陳邵務窮造化易遂不切于民用王弼盡黜象數說以老莊一變而胡瑗程子始闡明儒理再變而李光楊萬里又參證史事易遂日啓其論端此兩派六宗已互相攻駁又易道廣大無所不包旁及天文地理樂律兵法韻學算術以逮方外之鑪火皆可援易以爲說而好異者又援以入易故易說愈繁夫六十四卦大象皆有君子以字其爻象則多戒占者聖人之情見乎辭矣其餘皆易之一端非其本也今參校諸家以因象立教者爲宗而其他易外別傳者亦兼收以盡其變。

汪瑟菴周易通義序云易者象也文王本理以立象孔子卽象以明理秦火而後典籍散亡立象之義無以究其實矣自漢迄今諸儒言易蓋有三變荀虞京鄭主象者也王氏而後舍象言理迄乎宋世圖學興焉竊嘗論之九師之說原本緯書施孟以來具有師授第升降旁通引伸之徑既繁納甲爻辰推附之說彌甚其究也小術行而大道隱其失也鑿輔嗣易注盡埽榛蕪妙諦微言時會名理然而義不空存藉象

以著筌蹕既弃魚兔亦亡其究也清談勝而實象廢其失也虛至于河圖洛書之數乾一兌二之序斯固大儒所取當世所傳顧九宮詳于鑿度先天本于參同考之大傳未有明文承學之士恆致疑焉約而言之三千年來除雜流依託名易而實非易者無庸綜計我朝文淵閣所藏經部諸儒說易之書著錄者凡一百五十八種近人所述僕所及見者又數十家其間或自抒心得或傳述舊聞或備論全經或獨明一義雖所得有深淺所見有精粗而求諸宏綱巨目之間訓詁文字之際類此通而彼闇或似是而實非尋條者失其枝察物者昧于睫雖探赜索隱頗亦造微而觀象玩辭未能盡意知類通達戛乎艱哉予友蒿坪蘇子篤古之士究心是經垂三十年沈潛反覆著爲通義一書書疏往來屢相磨錯易稿者數矣今者自念齒暮恐不復有進思以其書就正當世而先以示僕僕發而讀之其言象也一本之本經十翼參以洪範貞悔左氏內外傳之說而漢儒諸家附會之象不及焉其言理也一本之卦德卦象卦體本爻變爻比爻應爻互爻而王氏以後空虛之理不及焉文字準乎古訓名物證以羣經章句審乎義理解義衷諸類例其于前人之說是者雖當世所習傳而不敢苟異其非者雖先儒所尊信而不敢苟同或舊說糾紛必宜剖析者別爲附錄一篇以記其平日辨論弃取之意並及存疑可備參考之說以示後之學者俾無惑于岐路無狃于咫聞惟期上符至理下饜羣心辭簡而義昭語質而理洽雖於古聖作述之旨未知何如而後世之有志聖人之經而求通其義者吾知其必有取也是以樂爲敍之

家大人周易解序云易自孟京荀虞之學亡魏王輔嗣出而廓清諸家獨標名理究其流失不無空言浮虛之弊于是矯其弊者復倡爲漢學侈談爻辰卦氣納甲之說好奇騁異大抵惠氏之支流也夫惠氏當師法蕩然之後拾遺殘賸以扶微學之一綫固不爲無功矣然一惟漢儒之言是從顓門墨守而不顧其義之安理之是烏能免穿鑿之譏哉而後之無識者更從而餉其糟魄揚其頰波展轉販鬻無異攘他人之縢篋而有之余竊笑其僞也且易至京焦流爲小數五行占候之言參同道家之說皆託之于易漢人之言易者亦雜矣獨輔嗣起而空之鑿山開道上契古人之真詮使後儒得見名理本乎絜靜精微之教而不致沒溺于象數之學以岐入異端未必非輔嗣導其先也而今之學者顧輕詆王學指爲空言之罪首烏得爲公論乎余謂易本象數象數不可知以義理知之數奇而理正也義理不可見于訓故見之義微而故顯也離訓而言理其失也虛離義理而言數其失也誕祛其虛誕之弊而察之以平心求之以實事則無論其爲漢易爲魏易爲宋儒之易觀其會通探其旨要門戶之見所以不可存也余少而讀易于易義略無所得惟是區明解故述其一隅之見以備遺忘其所言者不過小學之緒餘以言易義抑未矣然世之讀易者必先熟經文經之訓故不明則其說糾紛而不定偏曲而不安是故本之訓故以正其文求之義理以衷其解訓故者義理之本根也義理者訓故之標準也顧義理爲人心所自具可以沈潛體驗而得之而訓故則非博攷不明非研究不精不可以其識小而忽之也若夫矜言古義株守舊文

言訓故而不本于理。與言象數而不本于理。則皆說易者之過也。夫奚取焉。

又周易述傳序云。周易述傳述正公程子之傳也。自漢以來。言易者。習于象數。魏王輔嗣出廓而清之。發明義理。雖多名言。無裨實用。惟程子一本十翼之傳。暢其旨歸。以明聖人之道。呂東萊稱其理到語精。平易的當。魏了翁稱其明白正大。切于持身用世。可謂知言矣。愚初讀本義。專言占筮于易義未盡詳也。後讀程傳。旁通曲鬯。昭若發蒙。迺知朱子本義。以程傳義理已備。不復更詳。而後人專習本義。不能徧觀程傳。豈朱子之意哉。愚于程傳反覆紬繹。間有發明。閱歷累年。恆有所得。自以伏處衡茅。衰殘頽廢。無用世之志久矣。然抒其己見。立言以誠。而望後來之取法。則程子之志也。今以程傳爲主。擇其粹精。以資玩索。先列程傳古誼之龜鑒也。附箸鄙說。末學之芻蕘也。題曰述傳述正公之傳云爾。敢云作哉。

### 易名

孔沖遠論易之三名云。易緯乾鑿度云。易一名而含三義。所謂易也。變易也不易也。又云。易者其德也。光明四通。簡易立節。天以爛明。日月星辰布設。張列通精。無門藏神。無穴不煩。不擾澹泊不失。此其易也。變易者其氣也。天地不變。不能通氣。五行迭終。四時更廢。君臣取象。變節相移。能消者息。必專者敗。此其變易也。不易者其位也。天在上。地在下。君南面。臣北面。父坐子伏。此其不易也。鄭康成依此義。作易贊及易論。云易一名而含三義。易簡一也。變易二也。不易三也。故繫辭云。乾坤其易之蘊邪。又云易之門戶邪。又