

秦汉之际 礼治与礼学研究

QINHAN ZHIJI LIZHI YU
LIXUE YANJIU

胥仕元◎著



人民教育出版社

秦汉之际 礼治与礼学研究

QINHAN ZHIJI LIZHI YU
LIXUE YANJIU

胥仕元◎著



人民教育出版社

责任编辑:李椒元

装帧设计:卓 墨

责任校对:余 倩

图书在版编目(CIP)数据

秦汉之际礼治与礼学研究 / 胥仕元著.

—北京:人民出版社,2013.6

ISBN 978-7-01-011497-2

I. ①秦… II. ①胥… III. ①礼治-研究-中国-秦汉时代
②礼仪-研究-中国-秦汉时代 IV. ①B222.05②K892.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 283052 号

秦汉之际礼治与礼学研究

QINHAN ZHIJI LIZHI YU LIXUE YANJIU

胥仕元 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2013 年 6 月第 1 版 2013 年 6 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:9.75

字数:200 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-011497-2 定价:24.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

《秦汉之际礼治与礼学研究》序

“礼”(礼治与礼学)是华夏文化的根本所在,也是周公、孔子所开创的儒家思想文化的精髓。“礼”原本属于宗教文化范畴,是古代先民祭祀天神的仪式节文。周公、孔子之后,发展成为一套系统的政治制度、伦理精神和生活交往中的仪式节文。这些内容系统反映在《周礼》《仪礼》《礼记》等经典文献中。《孔子家语·问礼》载,孔子曰:“民之所以生者,礼为大。非礼则无以节事天地之神焉;非礼则无以辩君臣上下长幼之序焉;非礼则无以别男女父子兄弟婚姻亲族疏数之交焉。是故,君子此之为尊敬,然后以其所能,教顺百姓,不废其会节。既有成事,而后治其文章黼黻,以别尊卑上下之等。其顺之也,而后言其丧葬之纪,宗庙之序。品其牺牲,设其豕腊,修其岁时,以敬其祭祀,别其亲疏,序其昭穆,而后宗族会宴,即安其居,以缀恩义。卑其宫室,节其服御,车不雕玕,器不彤镂,食不二味,心不淫志,以与万民同利。古之明王行礼也如此。”这段叙事不仅表明孔子重礼,而且深刻揭示了“礼”的社会功用。谈“礼”离不开“乐”。“乐”(乐曲、乐歌)则是典礼和行礼时所伴奏咏颂的词曲声乐。“乐”作为“礼”的辅助形式,其功能或作用在于将“礼”所规定的外在原则、规范、仪式、节文升华转化为人的内心情感。

从先秦到秦汉之际是中国思想文化史上重要的转折时期。这一时期,儒家思想由“子学”到“经学”、由“言治分离”到“政教合

一”、由“心性儒学”到“政治儒学”，发生了重大转型。在此转折中，“礼学”起了重要的纽带作用，为秦汉之际正在形成的大一统宗法官僚制的国家体制、政治原则、等级秩序、伦理精神提供了制度框架、理论基础和行为准则。所以，研究秦汉时期的思想文化史，“礼治”与“礼学”及其互动关系是一个绕不开的“课题”。胥仕元同志《秦汉之际礼学与礼治研究》一书，在这一领域做出了有益的探索。

该书的内容和特点主要有这样几个方面：一是从远古时期的祭祀活动、习俗积淀、禁暴止乱、社会经济活动及交换行为规范化等，追溯了“礼”制度、仪式、节文的起源；二是探讨了先秦诸家对礼的不同态度，揭示了儒家尊礼、道家非礼、墨家批判儒家厚葬久丧的繁琐礼仪、法家援礼规法的差异性；三是重点探讨了汉初陆贾、叔孙通、贾谊、贾山、韩婴等反思秦政而提出的新礼治思想与汉初政治的关系。指出叔孙通定朝仪及陆贾《新语》、贾谊《新书》中的礼治观对汉初稳定政治秩序及儒学复兴的奠基作用；四是在认真梳理先秦到汉武帝初期礼经传承脉络及“三礼”之学的基础上，集中挖掘了董仲舒的礼学与礼治思想，指出董仲舒敬天尊儒，兼容道法，最终完成了儒家思想从“子学”到“经学”、从“心性儒学”到“政治儒学”的转型。其以公羊学为基础的礼治思想向统治思想的转变，奠定了尔后宗法封建官僚制的基本体制和政治伦理原则。

胥仕元《秦汉之际礼治与礼学研究》一书是其博士学位论文的修订稿。在学位论文写作中，仕元博士在认真研读先秦诸子及秦汉之际的文献，特别是“三礼”文本的基础上，广泛阅读和吸收现今国内礼学研究成果，孜孜苦读，潜心思索，在一些重要问题上能够不囿成见而提出自己的见解。论文完成之后，评审专家和答辩组老师给予了充分肯定，并提出一些好的建议。礼学素称难治，

近年逐渐活跃。选题之初,曾窃为其难;答辩过后,方觉功夫不负苦心人。本论文在吸收外审专家和答辩导师组意见和修改建议的基础上,几经修改,即将出版。作为论文指导教师,十分欣喜,乐观其成。本书当然还存在不足之处,有些问题还值得进一步深入挖掘。愿胥仕元博士锲而不舍,今后能够在秦汉思想学术研究方面取得更好的成绩。是为序。

李振纲

2012年9月10日于河北大学紫园

目 录

绪 论	(1)
第一章 先秦礼学思想的源流	(19)
第一节 “礼”起源的各种观点	(19)
一、“礼”起源于风俗习惯	(20)
二、“礼”起源于社会生产和交换行为	(21)
三、“礼”在古代与广义的文化是同义语	(22)
四、“礼”起源于祭祀	(24)
五、“礼”起源于男女有别	(27)
六、“礼”起源于治乱	(28)
第二节 春秋战国时期主要思想流派对“礼”的 态度	(29)
一、儒家“尊礼”	(32)
二、道家“非礼”	(55)
三、墨子批“厚葬久丧”之礼	(61)
四、法家思想中的“礼治”因素	(66)
第二章 秦汉之际的战乱与社会整合对礼治的影响	(86)
第一节 诸侯纷争走向政治统一	(86)
一、各国变法与秦中央集权体制的建立	(87)
二、以法为教、以吏为师	(92)
第二节 秦国—秦朝统治中的礼治因素	(95)

一、秦国政治生活中的礼治因素	(95)
二、秦始皇及二世对待“礼”的态度	(103)
三、《秦会要订补》中对秦礼的归纳	(106)
四、基本结论	(107)
第三节 秦末的战乱与汉初的社会整合	(108)
一、无尽的徭役与始皇的纵欲	(109)
二、繁重的赋税与惨烈的刑罚	(112)
三、始皇巡行与二世杀戮诸公子	(113)
四、群雄并起与秦的灭亡	(117)
五、混乱之中“礼”的显现	(122)
六、皇帝与“太上皇”的礼说	(124)
七、汉初的社会整合与黄老思想的实践	(125)
八、《淮南子》中的礼治观	(134)

第三章 汉初统治者和思想家对秦政的反思及礼治

主张	(147)
第一节 陆贾《新语》中的礼治观	(148)
一、陆贾其人	(148)
二、《新语》的礼治思想	(150)
第二节 叔孙通的礼治观	(160)
一、务实善变的儒者叔孙通	(160)
二、制定朝仪	(162)
三、制定汉代的宗庙仪法	(165)
第三节 贾谊的礼论	(167)
一、洛阳才俊贾生	(167)
二、礼治思想	(170)
第四节 贾山与韩婴的礼治主张	(189)

一、贾山《至言》中的礼治观	(189)
二、韩婴的礼治观	(193)
第四章 先秦—武帝时期礼经的传承及“三礼”中的礼学思想	(197)
第一节 春秋战国时期礼经的传承	(197)
一、孔子对礼经形成的奠基作用	(198)
二、子夏、孟、荀对礼经的传承	(199)
第二节 汉初帝王对经学的态度及礼的传承	(201)
一、高祖“求贤”诏与经学	(201)
二、高堂生及《士礼》的传授	(202)
三、文帝时徐氏对礼经的传承	(203)
四、景帝时的“汤武受命”之争	(203)
第三节 武帝时期经学的发展	(204)
一、武帝立五经博士的背景	(204)
二、汉武帝立五经博士	(207)
三、公孙弘的“礼学”与“礼治”思想	(213)
第四节 “三礼”中的礼学思想	(216)
一、《周礼》中的礼学思想	(216)
二、《仪礼》中的礼学思想	(220)
三、《礼记》中的礼治观	(224)
第五章 《春秋》三传与董仲舒的“礼治”思想	(235)
第一节 《春秋》三传的“礼治”思想	(235)
一、《春秋》概说	(235)
二、《春秋左氏传》中的礼论	(238)
三、《春秋穀梁传》中礼治的特点	(245)
四、《春秋公羊传》的礼治观	(249)

第二节 董仲舒的礼治观	(263)
一、尊儒	(265)
二、正名	(268)
三、“三纲”	(269)
四、对“五常”中礼的强调	(278)
结 语	(282)
参考文献	(287)
后 记	(302)

绪 论

秦汉之际是我国古代发展的一个重要时期,战国时期百家争鸣,学派林立,各种学说均有宣传的场所和自由发挥的空间。秦嬴政远交近攻,陆续灭掉了六国,一统天下,走出战国混乱的年代,政治上的一统也使学术思想的争鸣发生了变化。“焚书”“坑儒”使儒家遭到了沉重的打击,也给其他学派产生了威慑作用。但由于韩非思想影响和李斯等人的极力倡扬,法家思想成为秦始皇治国的主导思想。秦朝二世而亡,给后世治国者和思想家提供了探讨的话题,即什么思想作为指导思想更有利于国家的长治久安?尽管秦朝灭亡的主要原因并不能归咎于法家思想。汉建国伊始,经济凋敝,民间贫困,与民休息成为必然,其思想渊源就是黄老思想,运用于政治实践便是清静无为,儒家思想当时没能成为主流。但非主流并不意味着在社会政治生活中不起作用,众多儒生极力向汉初的执政者推销儒术,尤其是能够“别贵贱、明尊卑”,“尊君抑臣”,严明社会等级的“礼治”思想,他们的坚持最终使刘邦认识到儒家思想的作用。于是不再讨厌儒生,并进而接受儒家思想,使得一度沉寂的儒学、礼治重新得到重视并大放异彩,到汉武帝时期更显其“独尊”地位。

一

“礼治”作为主张以礼来治理国家约束百姓的一种体制或规

范,其渊源很早。现今可以看得到的有关“礼”的典籍中,夏、商、周三代“礼治”的实行已各显其特点。先秦时期儒家尊礼,道家非礼,墨家批判儒家礼的烦琐和耗费财力的厚葬,以商鞅、韩非等为代表的法家主张一断于法,但也不完全排斥礼的存在。但无论怎样,先秦最具代表性的四大家都对“礼”进行了探讨,哪怕是对“礼”说不。秦汉以后,“礼治”思想在社会政治生活中跌宕起伏,但从汉武帝“独尊儒术”以后,“礼治”与“礼学”随着儒家的荣宠而在政治舞台上发挥着重要的作用。“在世界历史中,没有任何一种文化及制度的生命力可与中国的‘礼’相提并论。中国的礼,虽然古老却生命力极强。”^①

“礼”的概念出现较早,《说文》释:“禮,履也,所以事神致福也。从示从豐。”“豐,行礼之器也,从豆,象形。”^②《左传》隐公十一年载,君子谓:“礼,经国家,定社稷,序民人,利后嗣者也。”^③这是说,礼是治理和安定国家,巩固等级制度,维护尊卑关系,以利于永远统治的工具。从春秋初年开始,人们已经十分重视礼在社会政治生活中的作用了,礼对于国家的价值与作用,人们经常用树干与树的关系来说明。周内史过说:“礼,国之干也。……礼不行,则上下昏,何以长世?”^④没有树干,树自然不能存活,国家没有礼,也就不能存在下去。因此说,礼是“王之大经也”,^⑤是治国之纲。“故坏国、丧家、亡人,必先去其礼。”^⑥儒家尊礼,而且儒家学派大

① 马小红:《礼与法》,经济管理出版社1997年版,第13页。

② 许慎撰,段玉裁注:《说文解字》,中州古籍出版社2006年版,第2页。

③ 洪亮吉撰,李解民点校:《春秋左传诂》卷五,隐公十一年,中华书局1987年版,第206页。

④ 洪亮吉撰,李解民点校:《春秋左传诂》卷七,僖公十一年,第289页。

⑤ 洪亮吉撰,李解民点校:《春秋左传诂》卷一七,昭公十五年,第722页。

⑥ 《礼记·礼运》,王文锦:《礼记译解》本,中华书局2001年版,第304页。

师辈出,孔子创立儒家,晚年整理六经就包括《礼》,孔子认为,礼是约束人的社会行为的基本准则,君臣、父子、兄弟、朋友、夫妇都应该以礼为基本准则。“非礼勿视,非礼勿听,非礼勿言,非礼勿动。”^①礼是每个人的立身之基,“不学礼,无以立”^②推而广之,礼可以规范人的全部社会关系。“亚圣”孟子的四心四端说认为“……辞让之心,礼之端也……”^③无辞让之心非人也。“礼,门也。”^④儒家另一位著名代表人物荀子,主张实行礼治,其对礼认识的深刻性并不亚于孔孟。荀子认为,礼不单单是做人的准则,更是为政的大节。“人无礼不生,事无礼不成,国家无礼不宁。”^⑤汉初的贾谊更多地继承了荀子的“礼治”思想,并将其发扬光大。汉朝以后历代都有主张礼治之人,宋代的政治家、思想家司马光对于“礼”的认识,从身、家、乡、国、天下等面面俱到,他说:“礼之为物大矣!用之于身,则动静有法而百行备焉;用之于家,则内外有别而九族睦焉;用之于乡,则长幼有伦而俗化美焉;用之于国,则君臣有叙而政治成焉;用之于天下,则诸侯顺服而纪纲正焉”。^⑥

“礼学”较好理解,“礼治”溯源,应该追溯到三代,三代的礼治在治政、治民方面都起到了重要的作用,“同时也给后人以深刻久远的影响,后世无论持有何种政见的政治家、思想家都可以从‘礼

① 陈树德撰,陈俊英、蒋见元点校:《论语集释》卷二四,《颜渊上》,中华书局1990年版,第821页。

② 陈树德撰,陈俊英、蒋见元点校:《论语集释》卷三三,《季氏》,第1169页。

③ 焦循撰,沈文倬点校:《孟子正义》卷七,《公孙丑上》,中华书局1987年版,第234页。

④ 焦循撰,沈文倬点校:《孟子正义》卷二一,《万章下》,第723页。

⑤ 王先谦撰,沈啸寰、王星贤点校:《荀子集解》卷一九,《大略》,中华书局1988年版,第495页。

⑥ 司马光:《资治通鉴》卷一一,《汉纪三》上册,中华书局点校胡三省注本,1956年版,第375—376页。

治’体系的宝库中寻找出适应于自己的武器。”^①“礼治”是夏、商、周三代留给后人最丰富的遗产。学术界同仁一般将这一贡献最终归于周公,因为周公时礼治思想形成了相对完整的体系,笔者认同此说。作为拙作主要探讨的问题,“礼治”究竟是什么?是个必须首先回答的问题,诸多学者也各有所论,学者刘丰认为,“礼治是一种国家权力,但这种权力又集中在君主手中,因此礼作为一种权力也就是专制王权。‘以礼治国’的主张成为专制君主的意识形态,与专制主义结合在一起”^②笔者认为,“礼治”包括“礼教”和“礼制”两大部分,在这里,“礼教”是指通过教化而建立起来的伦理道德和风俗习惯,它的作用是维护意识形态,达到正人心的目的。^③“礼制”是依照“礼”建立起来的各项具体而明确的、可操作的制度,也包括法律制度。“礼制”与“礼教”的结合,就构成了完整意义上的“礼治”。在诸多的思想家中,有的全面阐述了“礼治”,有的主要是论“礼学”,有的则专注于对“礼制”的探讨。

在秦始皇统治的初期,并未完全张扬一家思想,而是兼用法、阴阳、儒、道、墨诸家的思想,秦始皇所设的博士官中有大量儒生,可考知的有伏胜、淳于越、叔孙通等人。这些儒生在秦朝初年都曾为儒家思想能在政治生活中占有一席之地而努力过。

① 马小红:《礼与法》,经济管理出版社1997年版,第26页。

② 刘丰:《先秦礼学思想与社会的整合》,中国人民大学出版社2003年版,第217页。

③ 孟德斯鸠在谈到中国的礼教时说道:尊敬父亲就必然和尊敬一切可以视同父亲的人物,如老人、师傅、官吏、皇帝等联系着。对父亲的这种尊敬,就要父亲以爱还报其子女。由此推论,老人也要以爱还报青年人;官吏要以爱还报其治下的老百姓;皇帝要以爱还报其子民。所有这些都构成了礼教,而礼教构成了国家的一般精神。[法]孟德斯鸠:《论法的精神》(上),张雁深译,商务印书馆1961年版,第315页。

汉初叔孙通为刘邦制朝仪,以礼制明确区分君臣关系,使刘邦真正感到了做皇帝的威严。贾谊认为以礼治国是古来成功的治国之道,三代天下大治的实现就是三代重视礼治的结果,秦朝二世而亡的重要原因在于其不施礼义,总之,要长治久安,就必须以礼治国。春秋三传中的《公羊传》倡导“大一统”。主张“礼治”实现“王者无外”,树立天子是天下唯一最高主宰的政治地位和形象;通过礼制仪节来落实社会政治等级原则;通过礼治肯定君臣之间的主从隶属关系;通过“礼治”辨析“华夷”。董仲舒的“独尊儒术”使礼学思想进一步发展,礼治在社会生活中的作用进一步强化。

拙作将从探讨“礼治”与“礼学”的思想渊源入手,以历史发展的社会现实为背景,大略考究先秦时期“礼学”与“礼治”的情况,详细考究秦、秦末汉初这一历史进程中由乱(战国时期)——中央集权(秦统一)——乱(秦末)——中央集权(西汉建立)——中央集权的强化(汉武帝初期)中“礼学”与“礼治”的生存空间和作用,以使学界对秦汉之际“礼学”与“礼治”研究更加全面和完善。

对相对久远的秦汉时期的思想和制度进行研究,难度不小,但笔者认为这更是一次难得的学习提高机会,它将为笔者以后的研究开启一个新的基点。

二

对“礼治”和“礼学”的研究而言,从周公制礼作乐开始,在礼制不断完善的过程中,历代都有相关的文献记载,可谓资料丰富,不同时期的学者也有许多的研究成果。当今而言,依据笔者了解的信息,现将与秦汉之际“礼治”与“礼学”思想相关的研究成果,

择其具有代表性的分述如下：

著作部分：

杨向奎先生的专著《宗周社会与礼乐文明》^①，杨先生的著作分上下两卷，上卷为宗周社会，包括氏族篇与地理篇，建国篇，社会篇。下篇为宗周的礼乐文明，杨先生治学严谨，对宗周的礼乐文明分三部分给予阐释。一是从风俗习惯、籍礼、礼尚往来等方面说明了礼的起源，同时对冠礼、婚礼、军礼等进行了探讨。二是阐述周公对于礼的加工与改造，说明德与礼的关系等。三是孔子对于礼乐的加工与改造，孔子继承周礼，并就仁与礼的关系，君子儒与小人儒等进行了论述。杨先生对礼乐的基本问题给予了详尽的说明，尽管是针对先秦时期，与本书的研究不完全对应，但仍可以作为本书研究的重要借鉴。

邹昌林先生的专著《中国礼文化》^②，该书分上下两篇展开阐述，上篇为中国礼文化，包括中国为礼仪之邦，“礼”为中国文化之标志；从《礼记》看古礼的起源与整合；从《礼记》看古礼的结构、功能和价值；中国文化为什么以礼为基础。下篇为礼教与儒学传统，包括从《老子》对待文明的态度看儒道的异同及其现代意义；儒学与宗教的关系；儒家礼教思想的人文价值；儒家《春秋》大一统思想政治历史文化功能试探。邹昌林先生对礼文化的阐述非常系统，尤其是运用《礼记》的思想内容来说明中国文化中礼的地位和作用，为进一步研究礼学、礼治提供了有益的借鉴。

华友根先生的专著《西汉礼学新论》^③，该书包括八章内容，分两条渠道叙述，其一是以时间先后分章论述。包括四章，各章中论

① 人民出版社 1992 年版。

② 社会科学文献出版社 2000 年版。

③ 上海社会科学院出版社 1998 年版。

述概况,谈重要的礼仪制度、礼学事件、礼学活动以及重要礼学家及其思想和活动,谈礼制的创立与改革、礼制的现实意义和历史影响等,其中重要的礼学家如叔孙通、贾谊等都列为专节。各章内容分别是:西汉初期的礼乐建设与不同认识,汉武帝时期的礼学活动及主要礼学家的思想,昭宣时期的礼学思想与主要成就,西汉后期的礼乐活动与思想。其二是以专题分章论述,包括四章,分别是:以贯彻礼义与《六经》为旨的选举和学校,婚姻丧葬家庭乡党之礼,礼法结合与经义断事决狱,西汉礼学小结。华友根先生在专著中以礼学为主线,阐述了西汉礼学、礼治发展的过程,以及礼法 etc 关系,对西汉礼及礼治思想的研究向前推进了重要的一步。

刘丰先生的专著《先秦礼学思想与社会的整合》^①,刘丰先生在专著中首先对学术史进行了回顾,集中探讨了这样几个问题:一是归纳了诸多学者对于礼起源的看法,如王国维通过对古文字的研究,认为礼起源于宗教仪式;刘师培提出“礼源于俗”,杨宽先生在《古史新探》中对“礼源于俗”的说法大加发挥;杨向奎先生借助文化人类学的研究成果,对礼的起源从新的角度进行了探索,认为礼起源于原始社会的礼物交换;还有学者鉴于礼的复杂性,认为礼的起源是多元的。二是对《周礼》、《仪礼》、《礼记》的成书年代及传授进行了研究,刘丰先生归纳了学界的一些研究成果,认为三部的成书年代,是礼学研究的重要问题,也是极其复杂的问题,几千年来学者们争讼不已,至今没有取得一致的看法。三是礼制研究,认为 20 世纪以来,礼制研究在吸收借鉴甲骨文、金文研究的基础上,有新的发展。认为 1917 年王国维发表的《殷周制度论》是广义研究礼制的一篇重要文章;柳诒徵在 20 世纪 40 年代出版的

^① 中国人民大学出版社 2003 年版。