

大陸地區博士論文叢刊

孟子研究

梁 韋 弦 著



文 津 出 版 社 印 行

大陸地區博士論文叢刊

孟子研究

梁韋弦著

文津出版社印行

孟子研究 / 梁韋弦著. -- 初版. -- 臺北市
：文津，民82
面；公分. -- (大陸地區博士論文叢刊
；46)
參考書目：面
ISBN 957-668-134-0(平裝)

1. (周)孟軻 - 學識 - 哲學

121.26

82004968

大陸地區博士論文叢刊

孟子研究

(1992年吉林大學博士論文)

著 作 者： 梁 韋 弦
指 導 教 授： 金 景 芳
發 行 者： 邱 家 敬
出 版 者： 文 津 出 版 社
地 址：臺北市建國南路二段294巷1號
電 話：(02)3635008
傳 真：(02)3635439
郵 政 劃 撥：0016084-0
登 記 證：局版台業字第5820號

中 華 民 國 八 十 二 年 七 月 初 版

印數：500本

版權所有・翻印必究

新台幣 150元

ISBN-957-668-134-0



作者簡介

梁韋弦 一九五三年生，吉林東豐縣人。中華孔子學會會員、中國先秦史學會會員、吉林省周易研究會會員。一九八二年畢業於四平師範學院，獲文學學士學位。一九八三年入東北師範大學，在王向群先生指導下研習中國古代政治思想史，一九八六年獲法學碩士學位。一九八九年入吉林大學，在金景芳先生指導下研究中國古代史，一九九二年獲歷史學博士學位。著有《論孔子維護禮的學說》、《秦的民族與文化及中國封建專制主義的形成》等論文二十餘篇，與同志合著《周易研究史》一部。

內容簡介

如何認識孔孟儒學，是先秦歷史文化研究的重要課題之一。然而，由於受到各種因素的制約，科學地認識孔孟儒學的基本含義、歷史影響及其現實價值的問題，至今仍未很好解決。本文以實事求是為原則，結合歷史實際，對孟子學說中諸如天命觀、人性論、仁政思想、社會分工理論、倫理思想等一系列重要的理論觀點進行了深入系統的分析，大膽地提出了一些與多年以來流行的觀點不同的看法。力圖科學揭示孟子這些理論觀點的真實含義、歷史意義及其與人們現實生活的聯繫，從而說明孔孟儒學的一些認識所包含的普遍價值，揭示其之所以發生長期的歷史與現實影響的原因。

目 錄

前 言	1
第一章 孟子所處的時代	7
第二章 孟子的天命觀	11
一、孟子關於天的基本認識	11
二、孟子所言天命的含義	15
結 語	20
第三章 孟子的人性論	23
一、孟子人性論在認識論方面的意義	23
二、孟子人性論在政治理論方面的意義	31
結 語	34
第四章 孟子的辯證法思想	35
一、孟子對孔子時中思想的繼承和發展	35
二、孟子學說中包含的其它辯證法觀念	36
結 語	40
第五章 孟子的社會分工理論	41
一、論社會分工之不可廢	41
二、論許行社會主張的落後實質與認識根源	46
結 語	48
第六章 孟子的仁政學說	51
一、孟子所謂仁政的基本含義	51

二、孟子關於實行仁政的具體設想	54
三、孟子仁政學說的認識基礎	60
四、孟子仁政學說的理論意義	63
第七章 孟子論王道與霸道	67
一、王道與霸道的含義	67
二、王道霸道與統一天下	68
三、從王霸之論看孟子的戰爭觀	70
第八章 孟子的倫理學說	75
一、孟子關於道德哲學基本問題的認識	75
二、仁義禮智的道德原則	85
三、“五倫”說考議	92
四、孟子的道德修養方法論	104
五、孟子的理想人格	111
結語	121
第九章 孟子的教育思想	123
一、關於教育的社會意義的認識	123
二、論教育原則和教學方法	125
第十章 孟子與戰國其他學派的思想分歧	129
一、孟子與楊墨兩家的論戰	129
二、孟子對法家與兵家及縱橫家的批評	135
結語	139
結 束 語 孟子的思想體系及其現實意義	141
一、孟子學說的體系	141
二、孟子學說的現實意義	144

主要參考文獻目錄.....	149
《孟子研究》提要	153

前 言

衆所周知，關於孟子的研究並不是一個新的題目。自漢趙岐爲《孟子》作注之後，古今與孟子有關的著述多得令人不易確數。所以，選擇這樣一個題目來作，要寫出許多新東西來，顯然不是一件容易的事。而作爲一篇博士論文，僅僅寫上幾條大家都能接受的老生常談來支撐門面，那當然是不行的。故有些好心的朋友勸我改作別的題目。

那麼，我爲什麼要作這個題目呢？1983年至1986年，我於東北師範大學讀碩士學位，隨王向群先生研習中國古代政治思想史。當時就已感到關於孔孟儒學的認識是一個今日並未很好解決但又迫切需要解決的問題，所以選擇了孔子的政治學說來作爲學位論文的題目。不過，因限於自己當時的學識水平，雖然思索了一些問題，但要真正解決這些問題時又深感力不從心。自1989年起，我又到吉林大學讀博士學位，在金景芳先生指導下研習中國古代史。其間更系統地閱讀了先秦的群經諸子，大量地涉獵了古人和近代以來人們關於孔孟學說的著述，並深切關注到近年來文化反思熱潮中人們提出的種種觀點。這一過程使我的思索更加深入了。特別值得提起的，亦即最終促成我下決心寫好這個題目的一個重要原因，是我反覆認真研讀了金先生近年來寫作的關於孔子思想的一系列論著。毫不誇張地說，每次讀完先生的文章，總覺得先生確實說出了我已久思而不得其解或早已有所感覺卻又說不清楚

的道理。有時因由先生的觀點引起自己對一些問題有了新的想法，便隨時去翻閱文獻，研究琢磨，並將體會寫成文字。如是久之，則逐漸積累了一些自己有關孔孟儒學的看法。所以，當先生幫我確定這個論文題目時，我能理解先生的深意，並有信心將論文作好。

孔孟儒學研究中，最引人注意，即近代以來大家最熱衷談的問題，是孔孟儒學在中國歷史發展過程中的作用及其與現實社會發展的關係問題。自五四以來，伴隨着中國民主主義革命的發展，有人提出了打倒孔家店的口號，批判孔孟儒學遂成爲一種時尚或者說一種潮流。至“文革”中又發生了幾乎席卷了整個中國的批孔運動。而在前幾年的文化反思熱潮中，把中國歷史與現實的一切落後現象的都歸之於“儒家文化”的影響，也是一時頗爲流行的觀點。但是，令人深思的是，時至今日人們仍然在將孔孟儒學作爲一個熱門的話題，甚至開始討論它與中國現代化建設的關係。這種現象表明，將孔孟儒學的現實影響歸結爲落後的社會因素的存在，對它加以簡單的否定是不行的。也就是說，重新對孔孟儒學加以認識仍然是一個有重要意義的課題。

我認爲，長期以來人們對孔孟儒學不能給予合理的認識和評價是有着複雜的社會歷史原因的，而這裡我想談的只是研究歷史文化的方法問題。我認爲在對歷史文化的研究中，以迷信的態度套用現代西方的理論與教條主義地運用馬克思主義的歷史唯物論原理，看似不同，實則都有礙於問題的解決。比如說，歷史是發展的，而這種發展又是有繼承性的，對於這一基本事實馬克思主義從來就沒有給予否認。但是，多年以來不少自以爲是以馬克思主義來研究歷史的人，在認識歷史時卻總是喜歡片面強調不同社會形態的本質不同，而無視社會發展又有其繼承性的事實。這樣，

他們就無法看到孔孟儒學中的一些思想觀念之所以會發生現實影響是有着無法人為消除而實際上也不必消除的社會基礎的。如孔孟所大力提倡的仁義，實際乃是人類社會物質生活資料的生產和人類自身的再生產發展到一定階段的必然產物，只要家庭血緣關係還存在，只要社會生產的分工還存在，這種觀念就不可能被消除。有人曾絞盡腦汁地想尋出要人們與這些觀念決裂的辦法，但卻總是辦不到，其原因就在於這種企圖是違背社會發展規律的。教條主義地運用馬克思主義的原理和以某種西方學說的是非為是非，都會導致對歷史的歪曲，而這兩種作法的社會後果往往是異曲同工的。比如說，孔孟確實講過一些重義輕利的話，但他們實際上從來就沒有反對過人們對合理的物質利益的追求，沒有反對過人們對富貴合理地加以追求的願望。以作為孟子思想中心的仁政學說而論，其根本內容之一就是主張很好地滿足人民的物質利益要求。所以，他所主張的重義輕利，用今天的話來說，實際說的是道德對經濟生活的反作用的問題。任何社會人們對利的追求都必須有個規則作為前提，沒有道德的制約，社會就會陷於一片混亂，孔子、孟子、荀子都指出過這一點，這種認識本沒有什麼值得非議的。然而，時至今日，我們的倫理學教材中還給孟子扣着否認人的欲望和現實要求的合理性的帽子。從有些文章滔滔不絕的論辯來看，有人似乎竟至懷疑古人是否懂得人活着就需要吃飯穿衣的道理。前些年，一些貌似學貫中西而實則根本不讀或至少不認真讀中國古書的人，正是以這類說法為依據來對祖國的歷史文化發表種種危言聳聽的毫不負責的議論的。也就是說以教條主義的左的態度來對待祖國的歷史文化的人，客觀上正是主張使中國文化全盤西化者的幫手。換句話說，我覺得由於長期以來特

別是“文革”中對祖國歷史文化的過左作法使得目前中國的中青年對祖國的歷史文化本來就缺乏比較系統和科學的認識，這樣就給主張全盤西化的民族虛無主義者的宣傳提供了很好的市場。總之，種種事實表明，如何正確地揭示孔孟儒學的一些重要思想的基本含義，如何科學的認識這些思想的歷史意義和現實價值，這個問題並沒有很好解決，而要解決這些問題，則首先必須端正研究歷史文化的思想路綫，作一些“撥亂反正”的工作。

我們所說的“撥亂反正”，與實事求是的精神是一致的，並不是要把歷史顛倒過來顛倒過去，也不是要懷着對民族歷史的樸素情感而一味地爲先哲們唱頌歌。近幾年來，我們開始有機會讀到一些海外學者關於孔孟儒學研究的論著，平心而論，其中較少信口胡說的東西。但令人遺憾的是，有些文章或著作往往滿足於無關宏旨的繁瑣考證，滿足於就事論事的材料堆積，滿足於歷史與現實的簡單比附，更有些議論言必稱舉道統，開口則“吾中華五千年文化”，缺少時代感，缺少令人信服的深刻理論分析，使人彷彿感到一種前朝遺老的陳腐味道。如此，雖有弘揚中華文化的古道熱腸，但青年們怎能接受呢？

歸結起來，說明孟子學說中一些重要理論的真實含義，探索孔孟儒學發生長期歷史影響的原因，亦即揭示它所包含的認識價值，是我這篇論文要努力達到的目的。堅持實事求是、尊重歷史，則是我在研究方法上所努力遵循的原則。也就是說，在對孟子的學說加以闡述時，要注重從認真考察其理論觀點產生的社會歷史條件出發，注重從考察《孟子》一書和先秦大量有關儒家經典的實際內容出發，不從自己的主觀願望出發，不搞“主題先行”。注重運用馬克思主義理論的觀點和方法對問題作出具有理論意義的

說明，但力戒教條主義的生搬硬套，努力追求結論的真實性與科學性，不誇大，不縮小，不製造人爲的規律。在涉及到歷史與現實關係的問題上，注重尋找兩者真實的、具有實質性的聯繫，不作無謂的牽強比附。總之，我所努力遵循的方法如借用孔子的說法來表述，那就是“毋意，毋必，毋固，毋我”。

金先生平日常常勉勵我們：作學問要追求真理，不可迷信，要敢於向權威挑戰。以我的實際，自謂當然還談不到向權威挑戰，不過既然已抱定了堅持實事求是的信念，對於一些我不能同意但又是多年以來流行的權威性說法，就不能不作一些有針對性的分辨。這正如孟子說的：“予豈好辨哉，予不得已也！”

上面談到的本文的寫作宗旨和研究方法上的原則，只是我想努力作到的，但限於我的學識修爲，實踐上則不一定能完全作到。文章中肯定會有一些不足甚至是錯誤的東西，我希望得到師長和朋友們的指正。如果說這篇論文還有一些有價值的內容的話，我想這首先要歸功於導師的辛勤指導。我的導師金景芳先生今已年逾九旬，但仍親自擔任着對我們的教授和指導工作。對我們的論文寫作，金先生要求甚嚴，期望很高。爲了指導好我的論文，金先生竟對早已爛熟於心的《孟子》一書重新加以研讀，多次爲我講授他的心得。在審閱我的文稿時，又親自幫我改正文句，注明遺漏的引文出處。先生這種學而不厭，誨人不倦，不知老之將至的精神將永遠是對我的鞭策。

梁韋弦

一九九二年四月

第一章 孟子所處的時代

孟子有句話說得很好：“頌其詩，讀其書，不知其人，可乎？是以論其世也”（《孟子·萬章下》）。我們今天要真正科學地認識孟子的思想，當然也必須作到知人論世。正如列寧所說的：“在分析任何社會問題時，馬克思主義理論的絕對要求，就是要把問題提到一定的歷史範圍之內。”^①人們的思想是一定社會歷史環境的產物，任何思想學說都有其形成的歷史條件，都是它那個時代政治經濟的反映，即與當時社會所面臨的重大實際問題相聯繫的，而任何一個思想家對現實社會問題所作出的回答又必然受到其所代表階級的政治傾向及其各自學派思想承傳的制約。所以，我們要科學地認識孟子學說的內容及其歷史蘊義，首先就必須認識孟子所處的時代及其所承傳的儒家學派的特點。

孟子名軻，戰國時鄒國人，受業於子思之門人，並私淑於孔子。曾游梁及齊，以“所如者不合，退而與萬章之徒序《詩》、《書》，述仲尼之意，作《孟子》七篇。”^②孟子的學說雖不見用於當世，但有很大影響，他是戰國時期儒家學派最重要的代表人物之一。歷史上人們每將孔孟并稱，孟子因成為先秦儒家學派的第二號人物。

孟子生活於戰國初期，其準確的生卒年月，已難考證。據《孟子》一書及《史記·孟荀列傳》等有關記載來看，比較可信的說法是其生年不會早於周安王十二年（公元前390年），其卒年可能在周赧王十年左右。從這一時期的文獻記載來看，此時戰國社

會的一些顯著特點是什麼呢？

戰國時期應由公元前 435 年韓、趙、魏三家滅智伯而分其地算起，至公元前 221 年秦始皇統一中國止，共 232 年。^③這一時期是中國奴隸社會向封建社會轉變的時期。《孟子·離婁上》所說的“上無道揆，下無法守”，劉向《戰國策序》中所說的“上無天子，下無方伯，力功爭強，勝者爲右，兵革不休，詐僞并起”，正是這一時期社會的最突出特點。

由於戰國社會的這種特點，即處於新舊制度交替的過程中，政治秩序極度混亂，一切舊的“納民於軌物”的東西都已失去了原有的約束力，於是就形成了社會空前的動亂和殘酷的兼并戰爭。正如孟子所說的那樣，統治者“以土地之故靡爛其民而戰之”（《盡心下》），爭城以戰，殺人盈城，爭地以戰，殺人盈野，人民生活於水深火熱之中。當時游說之士朝秦暮楚，各國之間邦無定交。正是這種嚴峻的現實給人們提出了一系列問題，這些問題不能不引起當時思想家們的關注與深思，因而紛紛起來對這些問題作出回答，於是構成了戰國時期所謂百家爭鳴的主要內容。孟子的學說正是在這樣的一種背景下產生的，他正是百家爭鳴中的一家。戰國時期思想界派別衆多，故號稱百家，但實際上對當時社會所面臨的重大政治問題提出了系統看法的主要是儒、墨、道、法四家。從這四家的社會政治主張來看，法家提倡耕戰，勵行改革，實際上他們是主張堅決走封建制道路的。墨家雖然也反對奴隸制，但沒能找到新的制度，其學說中固然有改良主義的內容，但同時也保留了許多落後的東西。道家對現實社會的動亂極爲不滿，但也沒找到解決問題的辦法，反而向往原始社會，以至反對已有的社會文明。作爲儒家代表人物的孟子，他所提出的解決現實社會

問題的方案則是要求統治者實行“王道”，即以仁義去統一天下，穩定社會秩序。從《孟子》一書的內容來看，孟子所最關心的是社會政治問題，他一生四處奔走，游說諸侯，講來講去，歸結起來都是爲了推行仁政。因此，孟子學說可以說是以其仁政理論爲核心內容的。孟子是一個思想家，同時更像是一個政治活動家，他的理想是以仁義治平天下。但是歷史證明他的主張在當時是行不通的。司馬遷於《史記·孟荀列傳》說：孟子“道既通，游事齊宣王，宣王不能用。適梁，梁惠王不果所言，則見以爲迂遠而闕於事情。當是之時，秦用商君，富國強兵；楚、魏用吳起，戰勝弱敵；齊威王、宣王用孫子、田忌之徒，而諸侯東面朝齊。天下方務合縱連衡，以攻伐爲賢，而孟軻乃述唐、虞、三代之德，是以所如者不合。”司馬遷的這段議論是中肯的。孟子的學說之所以不見用於當世，就在於它是不合時宜的。在戰國那樣一個諸侯之間進行着不容喘息的拚死爭鬥的時代，一個國家如果不謀求富國強兵而試圖以仁義去感動別人臣服，統一天下，那只不過是一種天真的幻想。而且，從孟子所提倡的所謂“唐、虞、三代之德”的內容來看，其中實際包含着氏族社會的風尚。也就是說，孟子用以解決現實社會問題的方案所指示的方向實際是復古倒退的。

那麼，孟子爲什麼會提出這樣一種不合時宜的主張？這主要是由儒家學派的特點決定的。儒家自孔子始，即提倡仁義，標榜好古，推崇古代的“聖王”，迷戀奴隸社會的傳統的文明，崇尚舊的等級制度。孟子自稱：“乃所願，則學孔子也”（《公孫丑上》）。他總是言必稱堯舜，以弘揚仁義、捍衛堯舜禹湯文武周公與孔子之道爲己任，這正表明他完全繼承了儒家的傳統。不僅如此，就孟子的思想來看，其守舊意識更有甚於孔子。