

真善美的 求索

赵洪恩著
中国文化出版社



真善美的求索

赵洪恩 著

中国文化出版社





中国文化出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

真善美的求索/赵洪恩 著. —中国文化出版社, 2009. 09

ISBN 978-988-21931-5-4/Z. 380

I. 真II. 赵…III. 人文科学. 论文集—中国—当代 IV. 984

中国文化出版社 CIP 数据核字 (2009) 第 20090237 号

真 善 美 的 求 索

作 者: 赵洪恩

出 版: 中国文化出版社

网 址: <http://www.zgwh.cn>

发 行: 中国文化出版社发行部

地 址: 北京市丰台区南三环东路27号 C 座

责任编辑: 晓 旭

装帧设计: 星空工作室

印 刷: 中国文化出版社印刷厂

字 数: 360 千字

开 本: 787×1092mm1/16

印 张: 25.375

印 数: 1000 册

版 次: 2009 年 9 月第 1 版 第 1 次印刷

书 号: ISBN978-988-21931-5-4/Z. 380

定 价: ¥46.00 元

版 权 所 有 · 侵 权 必 究

序

这是赵洪恩教授的一本自选集。他汇集和精选了自上世纪 80 年代至今的若干代表性文章，其中既有哲学、伦理学和美学等理论研究的成果，也有德育、美育等教育实践的经验、体会和见解，还有一些诗词、散文等艺术作品。这就从不同侧面把这位学者的精神世界和思想风貌活脱脱地呈现在读者面前。

赵洪恩教授从事德育和美育教学几十载，他把提高大学生的品德素质和审美素质作为自己教学活动追求的目标。因此，伦理学和美学成为他学术关注的焦点。高尔基曾说，“美学是未来的伦理学”。对于这句名言，各有见仁见智的不同理解。我则以为，这绝不是说美学能有越俎代庖的替代职能，而只是隐喻地表明，美育与德育具有密切的关联，美育在人格的塑造和确立社会和谐方面将发挥越来越大的内在作用。我想，这也正是本书题目立意之所在。

本书在中华人民共和国六十周年华诞前夕出版，作为向新生了的祖国华诞的一份献礼，体现了作者拳拳深情的赤子之心。赵教授与我们的共和国虽不是同龄，但我们这一代学者都是从孩提时代与共和国一起成长起来的。从这些文章中，我们可以看到，作者的心是怎样与我们时代的脉搏在一起跳动。

人生有涯学无涯。赵教授也是一位“退而不休”的学者，他把自己的学术追求作为自己终生的事业。明年就要迎来他自己的七十华诞，在此我祝愿他健康长寿，硕果不断。

仅此为序。

徐恒醇

2009 年 8 月 20 日于天津

临江仙·赠美学家赵洪恩教授

忆昔当年初识荆，^①
仰慕儒雅学风。
满腹经纶誉津京。
宏论惊四座，
文采冠群英。

百科博览善融通，
美学美育尤精。
等身著作尽雕龙。^②
道继朱光潜，^③
业承蔡鹤卿。^④

退思斋 黄珠老人 刘伯午
2008年3月16日，时年91岁

^①李白：“生不愿封万户侯，但愿一识韩荆州。”

^②雕龙，指善撰精美文章。南朝刘勰撰有《文心雕龙》。

^③朱光潜，上世纪著名美学家，北大教授。

^④蔡鹤卿，蔡元培号，“五四”时期北大校长，著名教育家，中国近代美育倡导者。

第一编 哲学与教育改革



真善美的求索

目 录

序

赠词

第一编 哲学与教育改革

关于辩证法核心的几点认识 1

论活力 10

关于机遇的哲学思考 22

试论毛泽东关于培养社会主义事业接班人的思想 30

试析中国传统文化的教化价值 35

《中国传统文化通论》自序 43

应经济体制改革之需 出社会保障理论精品

——评刘金章教授新著《现代社会保障通论》 45

关于提高高校办学社会效益几个关系问题的探讨 47

高校素质教育刍议 54

知识经济与大学人才培养 60

教育是一个系统工程

——学习江泽民同志《关于教育问题的谈话》 65

学习中央《决定》 构建和谐社会 70

实现高等教育的科学发展 76

和谐大学建设中的思想政治工作创新 79

第二编 伦理学与德育

论实惠 83

商业道德中的真善美 91

《人生哲理》引言 96

充分认识精神文明建设的重要性 99

《大学生伦理学》后记	101
正确认识挫折	103
为什么和怎样把德育放在首位	106
德育课程建设之我见	114
高校思想政治教育课程建设再研讨	117
适应社会主义市场经济 建立高校德育工作新机制.....	121
市场经济对青年学生的影响及德育对策	125
当前德育实效性的现状及原因分析	130
贯彻《教育法》 加强大学生思想品德教育.....	141
把爱国主义教育引向深入的有效途径	148
大学生成长道路的主客观条件探析	153
德育环境与德育实效	157
《大学生思想道德修养》(蔡瑞鸿 石桂萍主编)序.....	162
选准着力点 增强实效性	164
增强邓小平理论进头脑的实效性	168
第三编 美学与美育	
要重视技术美学的发展和应用	173
人生美学刍议	178
商品生产和流通中的美学问题	188
试论商品美的本质和功能	194
环境美与精神文明	199
审美与人的解放	205
简论美育的本质	211
再论美育的本质	216
高等学校应当重视美育	217
试论美育的独立地位	223
美育与人格塑造	229
论美育的心理机制	235

企业美育与企业效益	243
论美育在道德培养中的作用	251
论美育的益智功能	257
美育在素质教育中的地位与作用	263
当前大学生审美教育现状及特点调查	269
美育培养创造能力的作用及其心理机制	275
美育与和谐社会的构建	281
美育与高教科学发展	289
天津高校美育 60 年管窥	294
第四编 艺术与艺术教育	
谈艺术的本质	305
中国书画艺术审美谈	308
中西绘画艺术比较	319
《建筑艺术教育》导言	325
中西建筑艺术之比较	328
论摄影艺术真实性的审美特征	336
艺术教育——美育断想	341
论艺术教育培养创造能力的机制	344
艺术教育园中的新葩	
——读杨恩寰 梅宝树主编《艺术教育丛书》	351
落花时节读华章	
——评卢善庆主编《21 世纪旅游经济与文化》	353
一代宗师 风范长存	
——纪念马奇先生	355
附录	
附录一.党的航船从这里扬帆	
——十六大前夕访南湖	359
附录二.扬州纪行	361

附录三.南通行	364
附录四.春城无处不飞花 ——昆明行	366
附录五.雄奇绝伦的法老世界 ——埃及游记	372
附录六.诗词十七首	
蝶恋花.天津财经学院 30 周年校庆	379
七绝.无锡	379
七绝.游寒山寺	379
七律.杭州	380
破阵子.上海	380
忆江南.参观华西村	381
忆江南.游宜兴	381
古风一首.赠刘国政学长	381
七律.贺《华富强文选》出版发行	382
七律.赠北方人才中心朱骁勇总裁	382
蝶恋花.3.14 事件及西方反华鼓噪	383
沁园春.天津财经大学五十周年校庆	383
水调歌头.北京奥运	384
临江仙.盼和平统一	384
七律.师生聚会有感	385
七律.新中国诞生 60 周年	385
沁园春·纪念农机建校 45 周年师生聚会	386
后记	387

关于辩证法核心的几点认识

关于辩证法的核心是对立统一还是否定之否定的问题，目前理论界尚无统一的认识。近年来，有的同志提出，辩证法的核心是否定之否定。理由是：否定是事物发展的“最深刻的根源”；否定之否定将辩证法的三个规律“联成一个整体”；它是辩证法的“最高概括”、“最高发展和全体”；它“包含”其它规律；黑格尔更重视否定之否定；甚至马克思、恩格斯也把否定之否定当做辩证法的核心等等。还有的同志认为，对立统一核心说与否定之否定核心说“大都失之片面”，认为“核心”有二解：作“基础”解，辩证法的核心就是对立统一；作“最高概括”解，核心就是否定之否定。上述见解，我们不能苟同。特提出几点商榷意见，就教于理论界各位同志。

一、首先明确“辩证法核心”的涵义和标准

我们认为，目前所以出现认识不一、众说纷纭的情况，原因之一就是“核心”的涵义没有统一的认识。

所谓“辩证法的核心”是指辩证法诸规律和范畴之间的关系而言，是指在辩证法体系中，亦即在辩证法诸规律和范畴中的地位和作用而言。何者在辩证法体系中处于最关键的地位，起着最根本的作用，贯穿于辩证法所有规律和范畴之中，那么，它就是辩证法的核心。

辩证法核心的具体标准可以归纳为四：

第一，它必须揭示事物运动发展的动力和源泉；

第二，它必须贯穿其它所有规律和范畴，把它们联成一个整体，它是其它规律和范畴的实质，其它规律和范畴是它的表现；

第三，它必须是分析世间一切事物最根本的方法；

第四，它必须是辩证法与形而上学对立和斗争的焦点，是区别辩证法与形而上学的最根本的标志。

下面，我们就来看一看究竟哪条规律才符合上述标准。

（一）事物的最深刻的根源是矛盾而不是否定

黑格尔曾说过：“矛盾则是一切运动和生命力的源泉；事物只因为自身具有矛盾，它才会运动，才具有动力和活动”，矛盾“是在其本质规定中的否定物，

是一切自己运动的根本，而自己运动不过是矛盾的表现”。^①

列宁深刻地指出对立统一是事物“自己运动”的动力。他说：“要认识世界上一切过程的‘自己运动’内部的开展和蓬勃的生活，就要把这些过程当作对立面的统一来认识”，只有对立面的统一“才提供理解一切现存事物的‘自己运动’的钥匙”。^②

毛泽东同志更加明确地说明，矛盾双方的统一和斗争引起事物的运动和发展。他说：“一切事物中包含的矛盾方面的相互依赖和相互斗争，决定一切事物的生命，推动一切事物的发展”^③他还说：“任何事物内部都有这种矛盾性，因此引起了事物的运动和发展。事物内部的这种矛盾性是事物发展的根本原因……”^④

这些论述清楚地表明：矛盾是推动事物发展的最深刻的根源，是事物发展的动力，是理解事物“自己运动”的钥匙。

有的同志说：“矛盾之所以引起运动变化，乃是由于矛盾的斗争，而斗争的引起，正是由于事物内在的否定性”，“矛盾的本质就是否定，否定构成了事物的真正的内在活动的源泉”，否定性“乃是对立面的互相排斥”，否定“构成矛盾的核心”，“没有事物的内在否定性，就没有矛盾，因而也就没有运动，没有世界”。上述说法是武断的，没有根据的，这是因为：

1. 它颠倒了事物矛盾运动的逻辑顺序。正因为事物存在矛盾，才有否定性，才能构成运动。没有矛盾，否定从何谈起？！离开矛盾，否定就成了无源之水、无本之木，主观自生的东西。所以，不是“没有否定性就没有矛盾”，而是没有矛盾就无所谓否定性。不是矛盾的基础是否定，而否定的基础在于矛盾，是“矛盾—否定—运动”，而不是“否定—矛盾—运动”。黑格尔说：“凡有限之物都是自相矛盾的，并且由于自相矛盾而自己扬弃自己”。^⑤就是讲的矛盾引起否定而不是相反。

2. 它割裂了事物矛盾运动的动力。否定和肯定的结合才构成矛盾，离开肯定的否定不能形成对立面的统一和斗争，不能形成运动发展的动力。按照否定

^① 黑格尔：《逻辑学》下卷，商务印书馆 1977 年版，第 66、67 页。

^② 列宁：《哲学笔记》，人民出版社 1952 年版，第 362 页。

^③ 《毛泽东选集》第 1 卷，人民出版社 1952 年版，第 293 页。

^④ 《毛泽东选集》第 1 卷，人民出版社 1952 年版，第 290 页。

^⑤ 黑格尔：《小逻辑》，商务印书馆 1980 年版，第 177 页。

之否定核心论者所谓否定性“乃是对立面的排斥”的说法，就必然得出对立面的排斥亦即斗争性是事物发展的唯一源泉的错误结论。这个结论，割裂了矛盾运动的动力，排斥了同一性的作用，从而不可避免地要导致“斗争哲学”。

3. 它颠倒了矛盾运动的因果关系。否定作为否定之否定规律的一个范畴（或环节）是指矛盾的转化，事物发展经过两次转化形成一个周期。作为转化意义上的否定，只是矛盾斗争的结果，而不是引起事物发展的原因和动力，更不是什么比矛盾更深刻的源泉。

（二）将辩证法诸规律和各对范畴贯穿起来联为一体的是对立统一而不是否定之否定

质量互变规律揭示的是事物的量和质、量变和质变的对立统一。毛泽东同志指出，无论什么事物的运动都采取量变和质变两种状态，这“两种状态的运动都是由事物内部包含着两个矛盾的因素互相斗争而引起的”。^①这就深刻地说明，对立统一规律是量变质变及其相互转化的根本内容和动力，而质量互变规律是从事物变化的形式、状态方面揭示发展变化的，它是对立统一规律的表现形式。

否定之否定规律揭示的是事物发展过程中肯定和否定，前进性和曲折性的对立和统一。事物的发展总是由肯定到否定，再到否定之否定，形成波浪式前进，螺旋式上升的运动。作为发展环节的否定的根源在于矛盾；肯定和否定的关系在于矛盾；事物所以发生否定之否定，也是由于矛盾双方既对立又统一的展开和解决所构成。否定就是矛盾的转化，事物所以发生两次否定形成一个周期，就是矛盾双方再次向对立面转化的结果。因此，事物发展的波浪式前进，螺旋式上升的根源仍然在于事物的矛盾性。否定之否定是从事物发展的方向、趋势和道路方面揭示矛盾运动的过程的。

恩格斯在《自然辩证法》一书的《计划草案》里列举了辩证法的三条基本规律并初步涉及了它们之间的联系。他写道：“主要规律：量和质的转化——两极对立的相互渗透和它们达到极端时的相互转化——由矛盾引起的发展，或否定的否定——发展的螺旋形式”。^②在这里，恩格斯明确了两点：第一，发展，否定的否定是由矛盾引起的；第二，否定的否定只是发展的形式，即螺旋形式。

^① 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社1952年版，第320页。

^② 恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第3页。

列宁用更加明确的语言阐述了对立统一规律同其它规律的本质联系。他指出：只有对立统一“才提供理解‘飞跃’、‘渐进过程的中断’、‘向对立面的转化’、旧东西的消灭和新东西的产生的钥匙”。^①

辩证法的各对范畴，如原因和结果、内容和形式、现象和本质、偶然和必然、可能和现实等无一不是一对对的矛盾，无一不是对立的统一。它们都是从不同侧面揭示事物矛盾运动的，都是对立统一的表现。

这些分析明确告诉我们，对立统一规律是理解质量互变规律、否定之否定规律以及辩证法各对范畴的钥匙。因此，我们说，像红线一样贯穿辩证法所有规律和范畴并将它们联为一体的是对立统一规律而不是否定之否定规律。

（三）矛盾分析法是最根本的认识方法

毛泽东同志指出：“这个辩证法的宇宙观，主要地就是教导人们善于去观察和分析各种事物的矛盾运动，并根据这种分析，指出解决矛盾的方法”^②。又说：“分析的方法就是辩证的方法，所谓分析，就是分析事物的矛盾”。^③毛泽东同志讲的分析的方法就是指我们常说的具体分析法，即有综合的分析法，也就是矛盾分析法。它是马克思主义活的灵魂。辩证法作为认识方法，最根本的就是矛盾分析法，其它认识方法都不过是矛盾分析法的具体表现和不同形式。马克思的《资本论》为我们提供了运用矛盾分析法的典范。他从分析资本主义最简单、最基本、最常见、最大量的细胞——商品开始，“揭示出现代社会的一切矛盾”，“向我们表明这些矛盾和这个社会的发展，在这个社会的各个部分总和中的、从这个社会的开始到终结的发展”。^④

（四）对立统一规律是辩证法同形而上学对立和斗争的焦点，是区别二者的最根本标志

辩证法和形而上学的分歧表现在各个方面，但最根本的分歧在于是否承认事物的内部的矛盾性。列宁在分析形而上学和辩证法这两种发展观的对立和分歧时指出：“有两种基本的（或两种可能的？或两种在历史上见到的？）发展（进化）观点：认为发展是减少和增加，是重复；以及认为发展是对立面的统一（统一物之分为两个相互排斥的对立面以及它们之间的互相关联）”。“第一种观点是

^① 列宁：《哲学笔记》，人民出版社 1956 年版，第 326 页。

^② 《毛泽东选集》第 1 卷，人民出版社 1952 年版，第 292 页。

^③ 《毛泽东选集》第 5 卷，人民出版社 1977 年版，第 413 页。

^④ 列宁：《哲学笔记》，人民出版社 1956 年版，第 363 页。

死板的，贫乏的，枯竭的，第二种观点是活生生的”。^①毛泽东同志对形而上学的反辩证法实质说得更加明确。他说：“所谓形而上学，就是否认事物的对立统一，对立斗争（两分法），矛盾着对立着的事物在一定条件下互相转化，走向反面，这样一个真理”。^②由此可见，对立统一规律是辩证法和形而上学对立和斗争的焦点，承认不承认事物内部的矛盾性是区分辩证法与形而上学的分水岭、试金石。

上述分析表明：只有对立统一规律才符合作为辩证法核心的标准。

二、“最高概括”、“包含”其它，以及“全体”、“全局”等不能成为“核心”的涵义

否定之否定核心论者说，否定之否定是“辩证法的最高发展和全体”、是“全局”、“全过程”、是“最高概括”。“它以扬弃的形式包含着对立统一规律和量变质变规律”，“把辩证法其它规律作为要素包含于自身”，所以，“辩证法的核心是否定之否定”。这种见解，无论从何种意义上讲，都是不能令人接受的。

第一，这样规定辩证法诸规律（及范畴）之间的关系本身就不是辩证的。唯物辩证法是一个有机整体，它是关于世界普遍联系、运动和发展的学说。辩证法诸规律和范畴各从不同的侧面反映和描述事物的普遍联系、运动和发展。如果把否定之否定规定为“全体”、“全局”，把其它规律作为它的局部，它的要素，它的一部分，把否定之否定规定为“包含”者，把其它规律规定为被“包含”者，这样做本身就是割裂辩证法，因而是极不妥当的。

第二，否定之否定既然是辩证法的“最高概括”，是“全体”和“全局”，那么，辩证法的各对范畴自然也应当“包含于”否定之否定“自身”了。但是，否定之否定怎样“以扬弃的形式”把它们“包含于自身”呢？作者们没有说。如前所说，如果我们把诸如现象和本质、原因和结果、内容和形式、偶然和必然、可能和现实等都看作是对立面的统一，看作是一对一对的矛盾，这样就能使我们准确地抓住实质，帮助我们分析、认识事物，而且显得自然、合理。相反，如果用否定之否定来“扬弃”、“包含”它们，把它们都当作肯定、否定、否定之否定，就很令人费解。如果硬是要把它们纳入“肯定——否定——否定之否定”的公式里，纳入“正——反——合”三段式的框架之中，就很难避免

^① 列宁：《哲学笔记》，人民出版社 1956 年版，第 362 页。

^② 毛泽东：《加强相互学习，克服固步自封、骄傲自满》。

导致像黑格尔那样“产生出整个牵强的并且常常是可怕的虚构”的状况。

第三，即使我们对把否定之否定规定为“全体”、“全局”，把其它规律（和范畴）作为它的“局部”、“要素”的做法不提出异议，那么把作为“全体”、“全局”的否定之否定当成“核心”也是难以成立的。因为无论如何也不能把“全体”、“全局”的涵义同“核心”的涵义混为一谈。如果把作为“概括”其它，“包含”其它，作为“全体”、“全局”、“全过程”的否定之否定规定为辩证法的核心，这在逻辑上是讲不通的。这种观点用公式表述就是：“全体=核心”，全体就是核心，核心就是全体，实际上等于没有核心，取消了核心。这当然是荒谬的。

有的同志试图调和两种对立的观点，说这两种观点“大都失之片面”，认为“核心”有二解：作为“基础”解，就是对立统一；作“最高概括”解，就是否定之否定。照这样说来，辩证法的核心就不是一个而是两个。既然我们已经论证了“最高概括”解是不能成立的，那么二核心论也就站不住脚了。实际上，主张二核心论不仅不能使我们对唯物辩证法核心的认识前进一步，而且只能造成新的混乱。所以，这种观点同否定之否定核心论一样是不可取的。

三、何者为“核心”是客观存在的，不依辩证法哲学家主观重视与否为转移

否定之否定核心论者还往往把辩证法哲学家譬如黑格尔更重视否定之否定作为论证否定之否定是辩证法核心的理由。我们认为这也是不足为凭的。

探讨辩证法的核心问题，辩证法哲学家本人的主观评价是我们的重要依据，但不是最主要依据，更不是唯一依据。因为何者为核心是客观存在的，个人的评价毕竟是主观的，即使是辩证法哲学家，主客观不相符合的情况也是难以避免的，像黑格尔这样的唯心主义哲学家存在这种情况更不奇怪。因此，辩证法的核心不依辩证法哲学家的主观评价、主观重视与否为转移。

毋庸讳言，唯心主义辩证法的集大成者黑格尔在辩证法诸规律中是比较更重视否定之否定规律的。所以如此，是与他在对立面统一中更强调“统一”，在“正——反——合”中更强调“合”密不可分的。他认为矛盾的解决就是矛盾的融合或消解。这种过分强调“统一”，过分强调“合”的思想，正是黑格尔辩证法的不彻底性的表现之一。尽管黑格尔主观上比较更重视否定之否定，但并不能因此而得出辩证法的核心是否定之否定的结论，不能动摇对立统一规律在

辩证法中的核心地位。这是因为：

第一，是矛盾引起否定，而不是否定引起矛盾。黑格尔是从不同层次上使用矛盾和否定这两个概念的。二者的关系是：矛盾是否定赖以产生的基础。否定（指否定性）是矛盾本身的属性，它是从矛盾获得的，它如影随形一样，不能离开矛盾。在黑格尔看来，事物内部的矛盾发展到一定阶段，即达到顶点时才引起否定。他说：“多样性的东西，只有相互被推到矛盾的尖端，才是活泼生动的，才会在矛盾中获得否定性。”^①可见，他认为是矛盾引起否定，从而引起运动和变化。它们之间的层次是：“矛盾——否定——运动”而不是别的。

第二，黑格尔的“正——反——合”即否定之否定，其实质是讲的对立统一，即对立面的斗争和转化。在黑格尔那里，对立统一和否定之否定并没有完全分离开来，他重视否定之否定，从实质上说乃是重视对立统一，他的“正——反——合”的三分法，即否定之否定，不过是一个外在的形式。重要的是要把握“三分法”的内在价值——对立统一。黑格尔自己就说：“方法的整个形式——三分法”，“只是认识方式的一个完全表面的外在的方面”。列宁在摘录的这段话的旁边写道：“注意：辩证法的‘三分法’是它的外在的表面的方面”。^②并说：“三段式只能起着使俗人发生兴趣的盖子和外壳的作用”。^③

第三，从方法上说，黑格尔哲学的总的方法是一个圆圈式的方法，或叫“正——反——合”的三分法，亦即否定之否定的方法。他的这个方法是既分析又综合的方法，其实质就是矛盾分析的方法。

第四，从黑格尔的整个哲学体系，特别是他的《逻辑学》来看，尽管矛盾范畴是在《本质论》里才出现的，在其它地方只是潜伏着，没有展开，但它就像灵魂一样，无时不在，无所不在，又像一条红线贯穿于他的全部《逻辑学》乃至整个哲学体系。因而，恩格斯称讨论矛盾学说的《本质论》“是全面理论的真正核心”。^④

由此看来，即使在非常重视否定之否定的黑格尔那里，辩证法的核心也是对立统一而不是否定之否定。至于在马克思、恩格斯、列宁那里就更不待言了。

四、探讨辩证法的核心，应统观经典作家的全部理论和一贯思想，不能拘

^① 黑格尔：《逻辑学》下卷，商务印书馆 1977 年版，第 69 页。

^② 列宁：《哲学笔记》，人民出版社 1956 年版，第 218 页。

^③ 《列宁全集》第 1 卷，人民出版社 1956 年版，第 163 页。

^④ 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1972 年版，第 111 页。